

مزید اضافہ عنوانات و تصحیح، نظر ثانی شدہ جدید ایڈیشن

الشرع والہدایہ

شرح اردو

ہدایۃ



مؤلف عنوانات

مولانا محمد علی شاہ
رحمۃ اللہ علیہ

تالیف

مولانا جمیل احمد سکس روڈ صوی
مدرسہ دارالعلوم دیوبند

مکتبہ
دارالاشاعت

کراچی پاکستان 2213766

مزید اضافہ عنوانات و تفصیلی تقریریں شدہ جلدیں ایک سو تین

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ اِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ (القرآن)
اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہے ہیں راہِ راست بتلا دیتے ہیں

اَشْرَفُ الْهُدَايَةِ

شرح اردو

هُدَايَاتُ

جلد دوم

باب صفۃ الصلوۃ

باب الصلوۃ فی الکعبۃ

تالیف: مولانا جمیل احمد سکروڈھوی

مدرسہ دارالعلوم دیوبند

اضافہ عنوانات: مولانا محمد عظیم اللہ

رفیق دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

نور و بازار، ایم ایس جنت روڈ
کراچی پاکستان 2213768

دارالاشاعت

کاپی رائٹ رجسٹریشن نمبر 15036

پاکستان میں جملہ حقوق ملکیت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

مولانا جمیل احمد عزمی کی تصنیف کردہ شرح ہدایہ بنام "اشرف الہدایہ" کے حصہ اول تا پنجم اور ششم تا دہم کے ہمہ حقوق ملکیت اب پاکستان میں صرف خلیل اشرف عثمانی دارالاشاعت کراچی کو حاصل ہیں اور کوئی شخص یا ادارہ غیر قانونی طبع و فروخت کرنے کا مجاز نہیں۔ سینٹرل کاپی رائٹ رجسٹر اراکو بھی اطلاع دی گئی ہے لہذا اب جو شخص یا ادارہ بلا اجازت طبع یا فروخت کرتا پایا گیا اس کے خلاف کارروائی لی جائے گی۔ ناشر

اضافہ عنوانات، تسہیل و کمپوزنگ کے جملہ حقوق بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

باہتمام : خلیل اشرف عثمانی
طباعت : مکی سنٹر، مکی کراچی
صفحات : 379
کمپوزنگ : منظور احمد

قارئین سے گزارش

اپنی حتی الوسع کوشش کی جاتی ہے کہ پروف ریڈنگ معیاری ہو۔ الحمد للہ اس بات کی نگرانی کے لئے ادارہ میں مستقل ایک عالم موجود رہتے ہیں۔ پھر بھی کوئی غلطی نظر آئے تو ازراہ کرم مطلع فرما کر ممنون فرمائیں تاکہ آئندہ اشاعت میں درست ہو سکے۔ جزاک اللہ

..... ملنے کے پتے.....

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی	بیت العلوم 20، بھدروہ لاہور
بیت القرآن اردو بازار کراچی	مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور
بیت القلم مقابل اشرف المدارس گلشن اقبال بلاک 2 کراچی	مکتبہ امدادی بی بی ہسپتال روڈ ملتان
بیت الکتاب بالمقابل اشرف المدارس گلشن اقبال کراچی	مکتبہ خانہ رشیدیہ۔ مدینہ مارکیٹ رابعہ بازار لہور، الہندہ
مکتبہ اسلامیہ امین پور بازار۔ فیصل آباد	مکتبہ اسلامیہ گامی اڈہ۔ بیت آباد
ادارہ اسلامیات 190- انارکلی لاہور	مکتبۃ المعارف محلہ جنٹلی۔ پشاور

انگلینڈ میں ملنے کے پتے

Islamic Books Centre
119-121, Half Way Road
Bolton BL7 5NE, U.K.

Azhar Academy Ltd.
Al Continenta (London) Ltd.
Cooks Road, London E15 2PW

فہرست عنوانات

۲۳	بَابُ صِفَةِ الصَّلَاةِ
۲۳	نماز کے فرائض
۲۶	نماز کے واجبات
۲۷	نماز کا طریقہ، تکبیر تحریمہ شرط ہے یا نہیں، اقوال فقہاء
۲۸	ہاتھوں کو تکبیر کے ساتھ اٹھانا سنت ہے
۲۹	ہاتھوں کو کانوں کی لو کے برابر یا کندھوں تک اٹھایا جائے گا۔۔۔ اقوال فقہاء
۳۱	عورت کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھائے گی
۳۲	اللہ اکبر کی جگہ دوسرے اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنیٰ لینے کا حکم۔۔۔ اقوال فقہاء
۳۳	فارسی میں قرأت کرنے کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل
۳۵	اللھم اغفر لی کے ساتھ نماز شروع کرنے کا حکم
۳۶	نماز میں ہاتھ باندھنے کا طریقہ، اور ہاتھ کہاں باندھے جائیں۔۔۔ اقوال فقہاء
۳۸	ثناء میں کیا پڑھا جائے۔۔۔ اقوال فقہاء
۳۹	تعویذ کی شرعی حیثیت، موضع تعویذ، تعویذ کے الفاظ
۴۱	تسمیہ
۴۱	تعویذ، تسمیہ، آمین سر اکبی جائے یا جبراً۔۔۔ اقوال فقہاء و دلائل
۴۳	قرأت فاتحہ و ضم سورۃ رکن ہے یا نہیں۔۔۔ اقوال فقہاء و دلائل
۴۴	امام اور مقتدی کے لئے آمین کہنے کا حکم۔۔۔ اقوال فقہاء و دلائل
۴۶	امام اور مقتدی دونوں آمین سر اکہیں گے، اور آمین کا صحیح تلفظ
۴۷	رکوع میں جاتے ہوئے تکبیر کہنا
۴۸	رکوع کی تکبیر اور رکوع کی تسبیح
۴۹	امام رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے سَمِعَ اللہُ لِمَنْ حَمِدَهُ ہے اور مقتدی رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہے۔۔۔ اقوال فقہاء و دلائل

- ۵۱ قومہ کا حکم، سجدہ میں جانے اور اس سے اٹھنے کا طریقہ اور جلسہ کا حکم، اقوال فقہاء، ودلائل
- ۵۳ سجدہ کی کیفیت (طریقہ)
- ۵۴ ناگ اور پیشانی پر سجدہ کرنے یا کسی ایک پر اکتفاء کرنے کا حکم، اقوال فقہاء، ودلائل
- ۵۶ پکڑی کے بل پر اور فاضل کپڑے پر سجدہ کرنے کا حکم
- ۵۶ دونوں بازوؤں کو سجدہ میں کشادہ رکھے
- ۵۷ سجدہ سے میں پیٹ کو رانوں سے دور رکھے
- ۵۷ پاؤں کی انگلیوں کا رخ قبلہ کی طرف رکھے
- ۵۸ سجدہ کی تسبیح
- ۵۹ عورت کے لئے سجدہ کا طریقہ
- ۵۹ سجدہ سے اٹھ کر دوسرے سجدہ میں جانے کا طریقہ، جلسہ کا حکم، اقوال فقہاء، ودلائل
- ۶۰ سجدہ سے قیام کی طرف جانے کا طریقہ
- ۶۱ دوسری رکعت مکمل کرنے کی کیفیت
- ۶۲ رفع یدین کا حکم، اقوال فقہاء، ودلائل
- ۶۳ قعدہ میں بیٹھنے کی ہیئت
- ۶۴ تشہد ابن مسعود
- ۶۷ قعدہ اولیٰ میں مقدار تشہد پر اضافہ نہ کرے
- ۶۷ آخری دو رکعتوں کے پڑھنے کا طریقہ
- ۶۸ قعدہ اخیرہ قعدہ اولیٰ کی مانند ہے
- ۶۹ تشہد کی شرعی حیثیت، اقوال فقہاء، ودلائل
- ۷۱ ماثورہ و منقولہ دعاؤں کے پڑھنے کا حکم
- ۷۱ لوگوں کے کلام کے مشابہ ادعیہ سے اجتناب کرے
- ۷۲ دائیں بائیں سلام پھیرنا، سلام میں نیت کس کی کرے
- ۷۳ مقتدی سلام میں امام کی نیت بھی کرے گا یا نہیں

- ۷۴ منفرہ سلام میں کس کی نیت کرے، اقوال فقہاء
- ۷۴ امام سلام میں ملائکہ اور مقتدیوں دونوں کی نیت کرے
- ۷۵ **فَصْلٌ فِي الْقِرَاءَةِ**
- ۷۶ جہری قراوت کن نمازوں میں ہوگی، منفرد کے لئے جہر کا حکم
- ۷۷ سری قراوت کن نمازوں میں ہوگی، امام مالک کا نقطہ نظر
- ۷۸ امام جمعہ اور عیدین میں جہر اقراوت کرے، دن اور رات کے نوافل میں جہر کا حکم
- ۷۸ جہری نماز کی قضا میں بھی جہر اقراوت ہوگی
- ۷۹ عشا کی پہلی دو رکعت میں سورت ملائی فاتحہ نہیں پڑھی یا فاتحہ پڑھی اور سورت ساتھ نہیں ملائی تو اس کے لئے کیا حکم ہے
- ۸۱ فاتحہ اور سورت جہر پڑھے
- ۸۲ جہر اور اخفاء کی تعریف
- ۸۳ کم سے کم قراوت کی وہ مقدار جس سے نماز درست ہو جائے، اقوال فقہاء و دلائل
- ۸۴ حالت سفر کی نماز میں قراوت کا حکم
- ۸۵ حالت حنہ میں فجر کی نماز میں قراوت کی مقدار
- ۸۶ ظہر کی نماز میں قراوت کی مقدار
- ۸۶ عصر اور عشاء میں اوسط مفصل کی قراوت مغرب میں قصار مفصل کی قراوت
- ۸۷ فجر کی پہلی رکعت دوسری رکعت کی نسبت لمبی ہو
- ۸۸ ظہر کی دو رکعتیں برابر ہوں یا کم زیادہ۔۔۔ اقوال فقہاء
- ۸۹ قراوت کے لئے سورۃ معین کرنے کا حکم
- ۸۹ قراوت خلف الامام کی شرعی حیثیت۔۔۔ اقوال فقہاء و دلائل
- ۹۱ امام کی قراوت کے وقت مقتدی کے لئے حکم
- ۹۳ **بَابُ الْإِمَامَةِ**
- ۹۳ جماعت کی شرعی حیثیت
- ۹۴ منصب امامت کا سب سے زیادہ حقدار کون ہے؟

- ۹۵ مہربانیت میں سب برابر ہوں تو مستحق امامت کون ہے؟
- ۹۶ مہم اور قراۃت میں سب برابر ہوں تو مستحق امامت کون ہے؟
- ۹۶ مہم، قراۃت، تقویٰ میں سب برابر ہوں تو مستحق امامت کون ہے؟
- ۹۷ غلام، دیہاتی، فاسق اور نابینے کی امامت کا حکم
- ۹۸ امامت کے لئے کن امور کی رعایت کا خیال رکھنا ضروری ہے
- ۹۸ عورتوں کی تنہا جماعت کا حکم
- ۹۸ ایک مقتدی ہو تو امام کے دائیں جانب کھڑا ہو
- ۱۰۰ دو مقتدی ہوں تو امام مقدم ہو جائے
- ۱۰۰ مردوں کے لئے عورت اور بچے کی اقتداء کا حکم
- ۱۰۲ صفوں کی ترتیب کیسے ہوگی؟
- ۱۰۳ مسئلہ محاذات
- ۱۰۴ امام نے محاذی عورت کی امامت کی نیت نہ کی ہو تو اس کا حکم
- ۱۰۶ محاذات کی شرائط
- ۱۰۷ عورتوں کے لئے جماعت کی نماز میں شرکت کا حکم
- ۱۰۷ بوڑھی عورتوں کے لئے جماعت میں شرکت کا حکم اقوال فقہاء
- ۱۰۹ طاہرہ کے لئے مستحاضہ کی اقتداء کا حکم
- ۱۰۹ قاری کے لئے امی اور کپڑے پہننے والے کے لئے ننگے کی اقتداء کا حکم
- ۱۰۹ متوضّین کے لئے متیمم کی اقتداء کا حکم اقوال فقہاء
- ۱۱۰ ناسلین کے لئے مسح کی اقتداء کا حکم
- ۱۱۱ قائم کے لئے قائم کی اقتداء کا حکم
- ۱۱۱ مؤوی کے لئے مؤوی کی اقتداء کا حکم
- ۱۱۲ رکیع اور ساجد کے لئے مؤوی کی اقتداء کا حکم
- ۱۱۲ منقرض کے لئے متغفل کی اقتداء کا حکم

- ۱۱۳ ایک فرض والے کے لئے دوسرے فرض والے کے پیچھے نماز کا حکم
- ۱۱۴ متغفل کے لئے مفترض کی اقتداء کا حکم
- ۱۱۴ ایک شخص نے امام بنی اقتداء کی پھر معلوم ہوا امام محدث ہے، اس کے لئے کیا حکم ہے
- ۱۱۵ قراء اور امیوں کے لئے امی کی اقتداء کا حکم
- ۱۱۷ قاری اور امی کے لئے الگ الگ نماز پڑھنے کا حکم
- ۱۱۷ امام نے دو رکعتیں پڑھائیں پھر آخری دو میں امی کو مقدم کر دیا تو کیا حکم ہے
- ۱۱۸ بَابُ الْحَدِّثِ فِي الصَّلَاةِ
- ۱۱۸ امام کو نماز میں حدیث لاحق ہو جائے تو کیا کرے۔۔۔ بنا کا حکم
- ۱۲۰ استیناف افضل ہے
- ۱۲۰ منفرہ کو نماز میں حدیث لاحق ہو جائے تو کیسے مکمل کرے
- ۱۲۱ وہ شخص جس نے بحالت نماز گمان کیا کہ وہ محدث ہو گیا ہے وہ اپنی جگہ سے پھر گیا پھر اسے معلوم ہوا کہ وہ محدث نہیں تو اس کے لئے کیا حکم ہے
- ۱۲۲ امام نے حدیث گمان کر کے کسی کو خلیفہ بنادیا پھر ظاہر ہوا کہ حدیث نہیں ہوا تھا تو اس کی نماز کا کیا حکم ہے
- ۱۲۳ منصف دوران نماز مجنوں یا مجتہم یا مدہوش ہو گیا نماز کا حکم
- ۱۲۴ امام قراءت سے عاجز ہو گیا اس حالت میں دوسرے کو اس نے آگے بڑھا دیا خلیفہ بنانے کا حکم، اقوال فقہاء
- ۱۲۴ امام فرض قراءت کرنے کے بعد عاجز آجائے تو خلیفہ بنانے کا حکم
- ۱۲۵ تشہد کے بعد حدیث لاحق ہو تو نماز مکمل کیسے کرے
- ۱۲۵ تشہد کے بعد بعد احدث لاحق کیا یا کلام کیا یا منافی صلوٰۃ عمل کر لیا کیا نماز مکمل ہو جائے گی؟
- ۱۲۵ مستحکم نماز میں پانی دیکھ لے نماز باطل ہے
- ۱۲۶ مسائل اشاعہ عشرہ
- ۱۲۸ امام کو حالت نماز میں حدیث لاحق ہو تو مسبوق کو خلیفہ بنانا ناجائز البتہ مد رک کو خلیفہ بنانا اولیٰ ہے
- ۱۲۹ مسبوق خلیفہ بن جائے تو نماز مکمل کہاں سے کرے
- ۱۳۰ امام کو حدیث لاحق نہیں ہوا اور قد تشہد بیٹھنے کے بعد قیام لگایا بعد احدث لاحق کیا تو نماز کا کیا حکم ہے

- ۱۳۲ روع اور سجدے میں جس کو حدیث لاحق ہو جائے تو نماز کا کیا حکم ہے
- ۱۳۲ امام روع سجدے میں حدیث لاحق ہو جائے تو اس نے خلیفہ بنایا، خلیفہ نے سرے سے روع سجدہ کر کے
- ۱۳۳ نمازی کو روع یا سجدہ میں آیا کہ اس پر روع یا سجدہ باقی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے
- ایک ہی شخص کی امامت کر رہا تھا اور اسے حدیث لاحق ہو گیا اور سجدہ سے نکل گیا تو مقتدی امام ہے خواہ امام اول نے خلیفہ
- ۱۳۴ بنانے کی نیت کی ہو یا نہیں
- ۱۳۵ بَابُ مَا يُفْسِدُ الصَّلَاةَ وَمَا يُكْرَهُ فِيهَا
- ۱۳۵ نماز میں کام کرنے سے خواہ عمدہ ہو یا نسیاناً نماز باطل ہوگی یا نہیں، اقوال فقہاء و دلائل
- ۱۳۷ نماز میں کر رہنا اور رونا خواہ خشیت سے ہو یا تکلیف اور درد سے مفسد صلوٰۃ ہے یا نہیں
- ۱۳۹ نماز میں کھانا نذر سے ہو یا بغیر نذر کے اسی طرح چھینکے اور ڈکار لینے کا حکم
- ۱۳۹ نماز میں چھینک کا جواب دینا مفسد صلوٰۃ ہے
- ۱۴۰ نمازی کا اپنے امام کے علاوہ کو لقمہ دینے کا حکم
- ۱۴۱ مقتدی کا اپنے امام کو لقمہ دینے کا حکم
- ۱۴۲ لقمہ دینے میں جلد بازی سے کام لیا اور امام دوسری آیت کی طرف منتقل ہو گیا تو لقمہ دینے والے کی نماز کا حکم
- ۱۴۲ نماز میں کسی کو "لا الہ الا اللہ" کے ساتھ جواب دینے کا حکم
- ۱۴۴ اگر دوسرے کو نماز میں ہونے پر خبردار کرنے کے لئے کلمہ یا آیت پڑھی تو بالا جماع نماز فاسد نہیں ہوگی
- ۱۴۴ ظہر کی ایک رکعت پڑھنے کے بعد عصر یا غل میں شروع ہوا تو ظہر کی نماز باطل ہو جائے گی
- ۱۴۴ ظہر کی ایک رکعت پڑھنے کے بعد دوبارہ ظہر میں شروع ہوا تو پہلی پڑھی ہوئی رکعت محسوب ہوگی
- ۱۴۵ نماز میں مصحف سے دیکھ کر پڑھنا مفسد صلوٰۃ ہے یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۱۴۶ نماز میں مکتوب چیز کا طرف دیکھ کر اسے سمجھ لیا تو یہ بالا جماع مفسد صلوٰۃ نہیں
- ۱۴۷ عورت کا نماز کی کے سامنے سے گزرنا مفسد صلوٰۃ نہیں
- ۱۴۸ سحرا (میدان) میں نماز پڑھنے والے کے لئے سترہ قائم کرنا مستحب ہے
- ۱۴۹ نماز کی سترہ اپنے قریب گاڑھے، سترہ لگانے کا طریقہ
- ۱۵۰ امام کا سترہ مقتدی کے لئے کافی ہے

- ۱۵۰ سترہ گناڑھنے کا اعتبار ہے ڈال دینا اور خط کھینچنا کافی نہیں
- ۱۵۰ نمازی سترہ کی عدم موجودگی میں گذرتے والے کو دفع کرے
- ۱۵۱ فصل
- ۱۵۱ مکروہات نماز
- ۱۵۱ نماز میں کپڑے، بدن سے کھیلنا اور عبث کام مکروہ ہے
- ۱۵۲ کنکریوں کو پلٹنے کا حکم
- ۱۵۲ نماز میں انگلیاں ہنسی نا اور کھوکھوں پر ہاتھ رکھنا مکروہ ہے
- ۱۵۳ گردن موڑ کر دائیں بائیں التفات کرنا مکروہ ہے
- ۱۵۴ کتے کی طرح بیٹھنا اور بازوؤں کو زمین پر بچھا دینا بھی مکروہ ہے
- ۱۵۴ نماز میں سلام کا جواب دینے کا حکم
- ۱۵۵ نماز میں چارزانو بیٹھنے اور بالوں کو گوندھنے کا حکم
- ۱۵۶ نماز میں کپڑے کو سمیٹنا اور سدل کرنا مکروہ ہے
- ۱۵۶ نماز میں جان بوجھ کر یا بھول کر کھانا پینا مفسد صلوٰۃ ہے
- ۱۵۷ امام کا مسجد میں کھڑا ہونا اور سجدہ محراب میں کرنا مکروہ نہیں ہے، مکمل محراب میں کھڑا ہونا مکروہ ہے
- ۱۵۸ بیٹھ کر باتیں کرنے والے کی پیچھے کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا مکروہ نہیں
- ۱۵۸ نمازی کے سامنے مصحف یا تلوار لٹکی ہوئی ہو تو کوئی حرج نہیں
- ۱۵۹ تصویر والے پچھونے پر نماز پڑھنا مکروہ نہیں
- ۱۶۰ نمازی کے سر کے اوپر چھت میں یا سامنے یا دائیں بائیں تصویریں ہوں تو مکروہ ہے
- ۱۶۱ سرکئی یا سرمئی تصویر کے حکم میں نہیں
- ۱۶۲ نماز تصویر والے تکبے یا پچھونے پر ہو تو نماز مکروہ نہیں
- ۱۶۲ تصویر والے لباس میں نماز مکروہ ہے
- ۱۶۳ غیر فی روح کی تصاویر مکروہ نہیں
- ۱۶۳ دوران نماز موذی جانوروں کے مارنے کا حکم

۱۶۴

نماز میں آیات اور تسبیحات کا شمار کرنا مکروہ ہے

۱۶۵

خارج نماز کے مکروہات کا بیان

۱۶۵

بیت خدا میں قرآن کے ساتھ استقبال قبلہ اور استدبار قبلہ مکروہ ہے

۱۶۶

مسجد کی چھت پر انجی، پیشاب پاخانہ مکروہ و نجس ہے

۱۶۷

مسجد کی مسجد کی چھت پر پیشاب کرنا مکروہ نہیں

۱۶۷

مسجد کا دروازہ بند کرنا مکروہ ہے

۱۶۸

مسجد و چوئے بکری ہونے کے پانی کے ساتھ منقش کرنے کا حکم

۱۶۹

بَابُ صَلَاةِ الْوُسْطَى

۱۶۹

وتر کی شرعی حیثیت اقوال فقہاء و اہل

۱۷۰

وتر کی تین رکعتیں ایک سلام کے ساتھ پڑھی جائیں

۱۷۱

قنوت وتر سب پڑھی جائے "رکوع سے پہلے یا بعد میں" اقوال فقہاء

۱۷۲

قنوت وتر پورا سال پڑھی جائے گی، امام شافعی کا نقطہ نظر

۱۷۳

وتر کی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ اور سورہ پڑھی جائے گی

۱۷۴

قنوت پڑھنے کا طریقہ

۱۷۵

وتر کے بارہ قنوت کا حکم، اقوال فقہاء

۱۷۶

قنوت نماز فجر کی نماز میں پڑھی جائے گی اور مقتدی کے لئے قنوت پڑھنے کا حکم اقوال فقہاء

۱۷۷

بَابُ الْوَأْفِلِ

۱۷۸

مسن و زوال کا بیان، مسن موكدہ اور غیمہ موكدہ کی تعداد و رکعات

۱۷۹

مسن و زوال کے زوال کی تعداد و رکعات

۱۸۰

قنوت کا بیان فرائض میں قنوت کا حکم امام شافعی کا نقطہ نظر و اہل

۱۸۱

فرائض کی آخری دو رکعتوں میں قنوت کا حکم

۱۸۲

زوال میں قنوت کا حکم

۸۷

نفل شروع کرنے کے بعد نافہ سرنے سے قضا کا حکم

وافل کی چار رکعتیں پڑھنا شروع کیں پہلی دو میں قرائت کی اور قعدہ اولیٰ بھی کیا پھر آخری دو رکعتوں کو نافہ سر دیا تو کتنی

۱۸۸

رکعتوں کی قضا لازم ہے

۱۸۹

چار رکعتیں پڑھیں اور کسی میں بھی قراءت نہیں کی کتنی رکعتوں کا احوال لازم ہے اقوال فقہاء

۹۲

پہلی دو رکعتوں میں قراءت کی آخری دو میں قراءت نہیں کی بالا جماع پہلی دو رکعتوں کی قضا لازم ہے

۱۹۲

آخری دو میں قراءت کی پہلی دو میں نہیں کی بالا جماع پہلی دو رکعتوں کی قضا لازم ہے

پہلی دو اور آخری دو میں سے ایک میں قراءت کی اسی طرح آخری دو اور پہلی دو میں سے ایک میں قراءت کی اسی طرح ہیں

۹۳

میں سے ایک میں اور آخری دو میں سے ایک میں قراءت کی کتنی رکعتوں کی قضا لازم ہے

۹۴

پہلی رکعت کے مدوہ کسی رکعت میں قراءت نہیں کی کتنی رکعتوں کی قضا لازم ہے اقوال فقہاء

۱۹۵

قد رت علی اقیام کے باوجود بیٹھ کر نفل پڑھنے کا حکم

۹۶

کھڑے ہو کر نفل شروع کئے پھر بغیر عذر کے بیٹھ کر مکمل کرنے کا حکم اقوال فقہاء

۱۹۷

شب سے ہم چوپائے پر نفل پڑھنے کا حکم اقوال فقہاء

۹۹

سواری پر نفل شروع کئے پھر اتر کر اسی پر بن کر نے کا حکم اسی طرح تراویح رکعت پر بھی چار سواریاں سے نو پڑھتے

۲۰۱

فصل فی قیام رمضان

۲۰۱

نماز تراویح کے لئے اجتماع مستحب ہے نماز تراویح کی رکعات

۲۰۳

تراویح کی جماعت کی شریعتی حیثیت

۲۰۶

غیر رمضان میں وتر کی جماعت کا حکم

۲۰۶

نائب رادزاک القریضہ

۲۰۶

سنت پڑھنے کے دوران فرض کی جماعت شروع ہو جائے تو نماز کے لئے یا حکم ہے

۲۰۸

تین رکعتیں پڑھ چکا تھا پھر جماعت کھڑی ہو گئی تو چوتھی رکعت مدے کا حکم

۲۱۰

آخر کی سنت ایک رکعت پڑھی پھر جماعت کھڑی ہو گئی

۲۱۱

ان کے بعد مسجد سے نکلنے کا حکم

۲۱۲

ان کوئے کے بعد ظہر اور عشاء میں نماز پڑھ چکا تھا تو مسجد سے نکلنے میں کوئی حرج نہیں

- ۲۱۳ نماز میں نماز میں ہما مت بنت فجر پڑھنے کا حکم
- ۲۱۶ نماز میں نماز میں ہما مت بنت فجر پڑھنے کا حکم
- ۲۱۷ نماز میں نماز میں ہما مت بنت فجر پڑھنے کا حکم
- ۲۱۸ نماز میں نماز میں ہما مت بنت فجر پڑھنے کا حکم
- ۲۱۹ نماز میں نماز میں ہما مت بنت فجر پڑھنے کا حکم
- ۲۲۰ نماز میں نماز میں ہما مت بنت فجر پڑھنے کا حکم
- ۲۲۰ نَابُ قِصَاءِ الْقَوَابِ
- ۲۲۰ فوت شدہ نماز وقت کے وقت
- ۲۲۱ فوت شدہ نماز وقت کے وقت
- ۲۲۲ فوت شدہ نماز وقت کے وقت
- ۲۲۲ فوت شدہ نماز وقت کے وقت
- ۲۲۳ فوت شدہ نماز وقت کے وقت
- ۲۲۴ فوت شدہ نماز وقت کے وقت
- ۲۲۴ فوت شدہ نماز وقت کے وقت
- ۲۲۵ فوت شدہ نماز وقت کے وقت
- ۲۲۶ فوت شدہ نماز وقت کے وقت
- ۲۲۸ فوت شدہ نماز وقت کے وقت
- ۲۲۸ فوت شدہ نماز وقت کے وقت
- ۲۲۹ نَابُ سُحُودِ السَّهْوِ
- ۲۳۰ جہد و سہو واجب ہوتا ہے اور ان کی طرح
- ۲۳۲ جہد و سہو واجب ہوتا ہے اور ان کی طرح
- ۲۳۳ جہد و سہو واجب ہوتا ہے اور ان کی طرح
- ۲۳۳ جہد و سہو واجب ہوتا ہے اور ان کی طرح
- ۲۳۴ جہد و سہو واجب ہوتا ہے اور ان کی طرح
- ۲۳۴ جہد و سہو واجب ہوتا ہے اور ان کی طرح

- ۲۳۶ امام کے بھونسنے سے امام مقتدی اذان پر سجدہ سہواً کرے
- ۲۳۷ مقتدی کی جھوٹ سے امام اور مقتدی دونوں سجدہ سہو نہیں
- ۲۳۸ قعدہ اذان بھول گیا پھر یہ کیا کر بیٹھنے کے قریب ہے تو بیٹھ جائے اور سجدہ سہو کرے گا یا نہیں
- ۲۳۸ اگر رکعت کے ہونے کے قریب ہو کھڑا ہو جائے اور سجدہ سہو کرے
- ۲۳۹ قعدہ اخیرہ بھول کر پانچویں رکعت کا سجدہ بھی کر لیا تو فرض ہو گئے یا باطل ہیں، اقواب فقہاء
- ۲۴۰ چھٹی رکعت ملائے کا حکم
- ۲۴۱ قعدہ اخیرہ مقتدر شہد بیٹھ پھر سلام پھیرے بغیر پانچویں رکعت کے کھڑا ہو گیا جب پانچویں رکعت کا سجدہ نہیں کیا تو کس کا
- ۲۴۲ پانچویں کا سجدہ کر یا تو چھٹی رکعت ملائے
- ۲۴۲ چھٹی رکعت ملائے کے بعد سجدہ سہو کرے گا یا نہیں، اقواب فقہاء
- ۲۴۲ نفل کی دو رکعتیں پڑھیں ان میں بھو، ورجہ سہو بھی کر لیا دو رکعتوں کی پہلی پر رستہ ہے یا نہیں
- ۲۴۳ امام نے سلام پھیرا اور اس پر سجدہ سہو تھا مقتدی نے سلام کے بعد امام کی اقتداء کی اگر امام سجدہ سہو کرے تو مقتدی کی اقتداء
- ۲۴۷ شاذوں ورنہ نہیں اقواب فقہاء
- ۲۴۹ نماز کو ختم کرنے کے لئے سلام پھیرا اس پر سجدہ سہو لازم ہے تو سجدہ سہو کر لے
- ۲۴۹ جس شخص کو نماز میں شک ہو گیا اسے معلوم نہیں تین رکعتیں پڑھی ہیں یا چار اس کا کیا حکم ہے
- ۲۵۰ اگر سہو بار بار پیش آتا ہو پھر کیا کرے
- ۲۵۱ بَابُ صَلَوةِ الْمَرِيضِ
- ۲۵۱ قیام پر قعدہ نہ ہو تو بیٹھ کر نماز پڑھے
- ۲۵۲ رُوح ورجہ کی طاقت نہ ہو تو شاذہ سے رکوع سجدہ کرے
- ۲۵۳ بیٹھنے کی قدرت نہ ہو تو لیٹ کر نماز پڑھے اور اس کا طریقہ کیا ہے
- ۲۵۴ لیٹ کر چھوٹے بل نماز پڑھنے کا حکم
- ۲۵۴ رک کے شاذ تک سے جائز ہو تو نماز تک مؤخر کرے گا
- ۲۵۵ قیام پر قعدہ ورجہ نہ ہو تو قعدہ نہ ہو ان کے کیا حکم ہے

- ۲۵۶ تندرست نے نہ رکھا ہے ہوا شروع کی چہ مرض لاحق ہو گیا بیٹھا بھل کرے
- ۲۵۷ حالت مرض میں بیٹھ کر نماز پڑھی اور روح مجروح نہ ہو گیا تندرست ہو گیا کھڑے ہو کر پہلی نماز پڑھا کر سکتا ہے یا نہیں، اقوال فقہاء۔
- ۲۵۷ نذرانہ چھوڑ جیتیں شکر ہے تپتیں پھر روح مجروح نہ ہو گیا بالاتفاق نے مرے سے نماز پڑھے
- ۲۵۷ نقل مرے یہ بر شمع کے چھوٹے لگان تو کیا حکم ہے
- ۲۵۹ بغیر عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنا مکروہ ہے
- ۲۵۹ سختی میں بغیر عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم اقوال فقہاء
- ۲۶۰ مانج پانچ کے نمازوں میں بے ہوشی طاری رہی تو قصہ ہے اور اس سے زیادہ میں نہیں
- ۲۶۲ بَابُ فِي سَجْدَةِ التَّلَاوَةِ
- ۲۶۲ قرآنِ ربیم میں کل کتنے سجدے ہیں اور کون کون سی سورت میں ہیں
- ۲۶۲ صاحب ہدایہ نے ان پودہ مواضع سجدہ پر مصحف عثمان سے استدلال کیا ہے اور مصحف عثمان ہی معتد ہے
- ۲۶۳ ان تمام مواضع میں قاری اور سامع پر سجدہ تلاوت ہے
- ۲۶۵ بالجمہیت سجدہ تلاوت کی تو ایسا موقوفہ کی پر سجدہ تلاوت ہے اگر مقتدی نے آیت سجدہ تلاوت کی تو سجدہ کا حکم
- ۲۶۷ نماز کے باوجود آیت سجدہ سننے والے پر سجدہ تلاوت لازم ہے
- نماز میں کسی تیسرے شخص کے سجدہ تلاوت کی آیت سننے والے کے ساتھ نماز میں نہیں ہے نماز میں یا نماز کے بعد
- ۲۶۷ سجدہ کریں گے یا نہیں
- ۲۶۸ نماز میں سجدہ کرنا تو یہ ہر دم کافی نہیں
- ۳۶۸ سجدہ کا ہر دم لازم نماز کا واجب نہیں
- ۴۶۸ ہر دم کے آیت سجدہ کی تلاوت کیلئے اگر یہ شخص نے نہ جو نماز میں نہیں تھا ہر دم کے سجدہ کرینے کے بعد نماز میں
- ۴۶۹ داخل ہوا اس پر سجدہ نہیں
- ۴۶۹ اگر وہ سجدہ نماز میں واجب ہو گیا نماز میں سجدہ کرنا کافی نہیں ہوگا
- ۴۷۰ آیت سجدہ کی تلاوت کی درجہ نہیں پھر نماز میں داخل ہوا دوبارہ آیت پڑھی اور سجدہ کیا یہ سجدہ انہوں تلاوتوں
- ۴۷۰ کے لحاظ سے ہے

- ۲۷۱ آیت سجدہ کی تلاوت کی پھر سجدہ یا نماز میں دوبارہ آیت سجدہ کی تلاوت کی اب پہلے والا سجدہ کافی نہیں
- ۲۷۱ ایک مجلس میں کئی بار آیت سجدہ کی تلاوت کی تو ایک ہی سجدہ کافی ہے
- ۲۷۳ سامع کی مجلس بدل گئی تلاوت کرنے والے کی مجلس نہیں بدلتی تو سامع پر مکرر سجدہ ہے نہ کہ تلاوت کرنے والے پر
- ۲۷۴ سجدہ کرنے کا طریقہ
- ۲۷۵ نماز یا غیر نماز میں سورۃ پڑھنے کے دوران آیت سجدہ چھوڑنا مکروہ ہے
- ۲۷۵ بَابُ صَلَوةِ الْمُسَافِرِ
- ۲۷۶ مذکورہ کی مسافت
- ۲۷۷ متوسط رفتار معتبر ہے
- ۲۷۷ دریا میں نہنگی کی رفتی معتبر نہیں
- ۲۷۸ قسم نماز کی حیثیت
- ۲۹۰ اراقعہ کے بچنے اتمام یا تو کیا حکم ہے
- ۲۹۰ قسم نماز کہاں سے شروع کرے
- ۲۸۱ مقیم بننے کے لئے کتنے دن کی اقامت کی نیت ضروری ہے
- ۲۸۳ ایک شہر سے آج کل نکلنے کا ارادہ کیا لیکن دو سال تک ٹھہرا رہا تو نماز قصر پڑھے گا
- ۲۸۳ تعمیری، راحی میں اقامت کی نیت معتبر ہے یا نہیں
- ۲۸۴ مسافر میں اسلامی لشکر نے باغیوں پر حملہ کیا اور اقامت کی نیت کی تو ان کی نیت معتبر ہوگی یا نہیں
- ۲۸۵ مسافر کے لئے مقیم کی اقامت کا حکم
- ۲۸۵ مسافر کے لئے فوت شدہ نماز کی اقامت کا حکم
- ۲۸۶ مسافر مقیمین کا امام بن سکتا ہے
- ۲۸۷ مسافر امام کے لئے یہ مناسبت ہے اَسَلُّوا صَلَاتُكُمْ فَإِنَّا فَوْقُكُمْ سَقَرًا
- ۲۸۸ مسافر شہر میں، فصل ہو جائے تو مکمل نماز پڑھے گا اگرچہ اقامت کی نیت نہ ہو
- ۲۸۸ بلن اقامت وطن اقامت سے باطل ہو جاتا ہے

- ۲۸۹ ، ہفتے سے وہ شہروں میں اقامت کی نیت کا قیام نہیں
 ۲۹۰ نہ کی نماز خطہ میں تصریح کی جائے کی اور خطہ کی نماز میں مسلسل پڑھی جائے کی
 ۲۹۰ نہ کی رخصت مطہر اور ماضی دونوں کے لئے ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

بَابُ صَلَوةِ الْجُمُعَةِ

- ۲۹۱ ثناء وصحت جمعہ
 ۲۹۳ منی میں جمعہ کا حکم
 ۲۹۵ شرائط وصحت امام کی پہلی شرط عدالت ہے
 ۲۹۶ ثناء امام میں سے ایک شرط وقت ہے
 ۲۹۸ تیسرے کی شرط خطبہ ہے
 ۲۹۹ صراط پر خطبہ دینے کا حکم
 ۳۰۰ خطبہ میں ذکر پر اکتفاء جائز ہے یا نہیں، اقوال فقہاء
 ۳۰۱ شرائط جمعہ میں سے ایک شرط جماعت ہے
 ۳۰۲ امام کے روح اور جسد سے پہلے لوگ چل دیئے اور بعد نماز میں اور پھر روئے تو ظہر کی نماز کا کیا حکم ہے اقوال فقہاء
 ۳۰۳ بن افراد پر جمعہ فرض نہیں
 ۳۰۴ بن پر جمعہ فرض نہیں اگر انہوں نے جمعہ پڑھا تو وقتی فرض رہو جائے گا
 ۳۰۴ دن کو جمعہ کی امامت کرا سکتا ہے
 ۳۰۵ بن نے جمعہ کے دن شہر کی نماز امام سے پہلے پڑھ لی اور کوئی عذر مانع بھی نہیں تھا تو ایسا کر مکرر وہ ہے یا ظہر کی نماز
 ۳۰۶ ہوئی یا نہیں، اقوال فقہاء
 ۳۰۶ نماز پر جئے والا جمعہ کی صاف چل پڑے تو ظہر باطل ہو جائے گی یا نہیں، اقوال فقہاء
 ۳۰۸ معذرتین کے لئے جمعہ کے دن شہر میں ظہر کی نماز جماعت سے پڑھنے کا حکم
 ۳۰۸ جس نے امام کو جمعہ کی جتنی نماز میں پالیا نماز پڑھے اور جمعہ کی بنا کر

- ۳۰۹ گرام کو شہد یا مجدہ سہو میں پایا تو جمعہ کی بنا درست ہے یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۳۱۰ واجب خطبہ کے لئے نکلا تو لوگ نماز اور کھانا ترک کر دیں گے یا نہیں، اقوال فقہاء
- ۳۱۱ بیع و شراء، ڈان اولیٰ پر ختم کر دیں
- ۳۱۲ بَابُ الْعِيدَيْنِ
- ۳۱۳ عید انظر مقرر ہونے کا راز
- ۳۱۳ عید قربان کے مقرر ہونے کی وجہ
- ۳۱۴ نماز عید کی شرعی حیثیت
- ۳۱۴ عیدین میں مسنون اعمال
- ۳۱۵ صدقہ عطر کی ۱۰ انگلی کا وقت
- ۳۱۷ عید کاہ میں عید کی نماز سے پہلے غسل پڑھنے کا حکم
- ۳۱۷ نماز عید کا وقت
- ۳۱۸ عید کی نماز کا طریقہ
- ۳۲۰ تنبیہ ت عیدین میں رفع ایدین کا حکم
- ۳۲۱ نماز کے بعد عیدین کے خطبے دیئے جائیں
- ۳۲۲ منہ والے سے عید کی نماز قضا کرنے کا حکم
- ۳۲۳ عید النہجی کے مستحبات
- ۳۲۳ راست میں جہرا تکبیر کہنے کا حکم
- ۳۲۴ کسی مانع کی وجہ سے پہلے دن عید نہیں پڑھی تو دوسرے دن یا پھر تیسرے دن پڑھیں
- ۳۲۶ اہل عرفہ کے ساتھ مشابہت کا حکم
- ۳۲۵ فصل فی تکبیرات التشریق
- ۳۲۵ تنبیہات تشریق کا بیان تنبیہات تشریق کا آغاز ب ہو کا اور ختم م رب ہو کا
- ۳۲۷ تنبیہ تشریق کے لئے کا وقت

بَابُ صَلَوةِ الْكُصُوفِ

۳۲۸

۳۲۹

سورتِ کرہن کی نماز کا طریقہ

۳۳۰

بکی اور مراقبات کے حکم

۳۳۲

نماز کے بعدوں کا حکم

۳۳۲

امام جمعہ صلوٰۃ الکسوف کی امانت کرے

۳۳۲

چاند گرہن میں جماعت کا حکم

۳۳۳

بَابُ الْإِسْتِسْقَاءِ

۳۳۴

نماز استسقاء کی جماعت کا حکم

۳۳۵

صائین کا نقطہ نظر

۳۳۵

جماعت کا حکم

۳۳۶

نماز استسقاء میں خطبہ کا حکم

۳۳۶

قبلہ رخ ہو کر دعا کرنے کا حکم

۳۳۷

بَابُ صَلَوةِ الْخَوْفِ

۳۳۷

صلوٰۃ الخوف پڑھنے کا طریقہ

۳۳۹

امام قیوم ہو تو نماز کا کیا طریقہ ہے

۳۴۰

حالت نماز میں قتل کا حکم

۳۴۰

سورگی پر نماز پڑھنے کا حکم

۳۴۱

بَابُ الْجَنَائِزِ

۳۴۱

میت پر نماز جنازہ پڑھنے کی وجہ

۳۴۲

نماز جنازہ کے فرض علی الکفایہ ہونے کا راز

۳۴۲

قریب المرگ کو کس ہیئت پر لایا جائے

- ۳۴۳ فصل فی الْعُسْلِ
- ۳۴۳ میت کو غسل دینے کا طریقہ
- ۳۴۷ اعضا، جسدہ پر خوشبو لگانے کا حکم، میت کو نکھلی کرنے، ناخن اور بال کاٹنے کا حکم
- ۳۴۸ فَصْلُ فِي التَّكْفِينِ
- ۳۴۸ مردے لئے مسنون کفن
- ۳۴۹ وہ چیزیں پر اکتفا کرنے کا حکم
- ۳۴۹ کفن پینے کا طریقہ
- ۳۵۰ عورت کا مسنون کفن
- ۳۵۱ کفن پہنانے کا طریقہ
- ۳۵۱ کفن و خوشبو لگانے کا حکم
- ۳۵۲ فَصْلُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْمَيِّتِ
- ۳۵۲ میت کی نماز جنازہ پڑھانے کا مقدار کون ہے
- ۳۵۳ نبی، ولی نے نماز جنازہ پڑھائی تو ولی اعادہ کر سکتا ہے
- ۳۵۴ جس میت پر نماز جنازہ نہ پڑھی گئی ہو قبر پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم
- ۳۵۵ نماز پڑھنے کا طریقہ
- ۳۵۷ امام میت کے سینے کے برابر کھڑا ہو
- ۳۵۸ سواری پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم
- ۳۵۹ نماز جنازہ کرنے لئے ولی سے اجازت لینے کا حکم
- ۳۵۹ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کا حکم
- ۳۶۰ جس بچہ یا چاندنی کے بعد آثار حیات نمایاں ہوں یا مر رہا جائے، غسل دیا جائے گا اور نماز جنازہ پڑھی جائے گی
- ۳۶۱ وہ بچہ اپنے والدین کے ساتھ قید ہو گیا، پھر مر گیا تو نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی

۳۶۲

کافر کا مسلمان ولی سے غسل و ارشاد دے کا ورد فہم کرے گا

۳۶۲

فَصْلٌ فِي حَمْلِ الْحَاذِرَةِ

۳۶۳

جنائزہ اٹھانے کا بیان جنائزہ اٹھانے کا طریقہ

۳۶۴

قبر میں رکھنے سے پہلے بیٹھنے کا حکم

۳۶۵

فَصْلٌ فِي الدَّفْنِ

۳۶۵

دفن کا بیان قبر میں دفن کا طریقہ

۳۶۶

قبر میں رکھنے والے کی دعا پڑھنے اور سیاہ عمل کرے

۳۶۷

قبر میں پکی ایسا بھری لگانے کا حکم

۳۶۸

بَابُ الشَّهَادَةِ

۳۶۸

شہید کی تعریف

۳۷۰

شہیدوں کا بیویوں اور اولاد کے ہاتھوں قتل ہونے والے کا حکم

۳۷۰

جب تک شہید و غسل ایسے کا حکم، اقوال فقہاء

۳۷۲

شہید سے خون نہ پانچھا جائے اور نہ پیرے اتارے جائیں، مرد و عورت، تارلی جائیں

۳۷۳

ارشاد شریف

۳۷۴

شہر میں رہنے والے کے مقتول کے غسل کا حکم

۳۷۵

مرد و عورتوں میں قتل ہونے والے و غسل ایسے اور اس پر نماز جنائزہ پڑھنے کا حکم

۳۷۶

بَابُ الصَّلَاةِ فِي الْكَعْبَةِ

۳۷۶

کعبہ میں فرائض ہو کر، اترنے کا حکم، اقوال فقہاء

۳۷۷

کعبہ میں جماعت سے ساتھ نماز پڑھنے کا حکم

۳۷۸

نہ بدرامہ میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا طریقہ

۳۷۸

عبتہ بدن چھت پر نماز پڑھنے کا حکم، امام شافعی کا نقطہ نظر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

بَابُ صِفَةِ الصَّلَاةِ

ترجمہ (یہ) باب نماز کی صفت (کے بیان میں) ہے

تشریح اب تک نماز کے وسائل اور مقدمات کا بیان تھا اب یہاں سے مقصود یعنی نماز کو ذکر کریں گے۔

اہل لغت کے نزدیک وصف اور صفت دونوں مترادف ہیں اور دونوں مصدر ہیں جیسے وعدہ اور وعدۃ۔ اور متکلمین میں سے ہمارے علماء کے نزدیک وصف و اصف کا کلام ہے اور صفت وہ معنی ہے جو موصوف کے ساتھ قائم ہوتا ہے۔ پس یہی عالم زیادہ کا وصف ہے نہ کہ صفت اور اس کا علم جو اس کے ساتھ قائم ہے صفت ہے نہ کہ وصف۔

رہا یہ کہ یہاں صفت سے کیا مراد ہے سو اس بارے میں اختلاف ہے۔ صاحب منایہ نے کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ صفت سے مراد نماز کی وہ جنس ہے جو اس کے ارکان اور عوارض سے حاصل ہوا اور بعض کا خیال یہ ہے کہ صفت سے مراد وہ امور ہیں جو اس باب میں مذکور ہیں یعنی واجبات، فرائض، سنن و رمندوبات پس اس صورت میں صفت کی اضافت صلوۃ کی طرف اضافت جزئی الکل کے قبیلہ سے ہوئی۔ چونکہ صفات مذکورہ میں سے ہر صفت نماز کا جز ہے۔

اور بعض نے کہا کہ یہاں مضاف محذوف ہے تقدیری عبارت ہے باب صفۃ اجزاء الصلوۃ اس صورت میں صفت سے مراد کیفیت ہوں گے۔ یعنی یہ باب نماز کے اجزاء کی کیفیت (وجوب، فرضیت وغیرہ) کے بیان میں ہے۔

نماز کے فرائض

فَرِائِضُ الصَّلَاةِ سِتَّةٌ: التَّحْرِيمَةُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَرَتَكَ فِكْرُ وَالْمُؤَادَّةُ بِهٖ تَكْبِيرُهُ لِإِفْتِتَاحِ وَالْقِيَامُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَ قَوْمُوا لِلَّهِ قِاسْتُنَ وَالْقِرَاءَةُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَاقْرَءُوا مَا نَزَّلَ مِنْ الْقُرْآنِ وَالزَّكَاةُ وَالسَّجْدَةُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَالْمُعَدَّةُ فِي أَجْرِ الصَّلَاةِ مَقْدَارُ الشَّهَادَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا بَأْسَ مَسْعُودٍ حِينَ عَشَمَهُ الشَّهَادَةُ إِذَا قُبِلَ هَذَا أَرَفَعَتْ هَذَا فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ غَلَّقَ التَّمَامَ بِالْفِعْلِ فَرَأَوْا أَوَّلَهُمْ تَقَرُّأَ

ترجمہ اور نماز کے فرائض چھ ہیں (۱) تحریمہ کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا وراپ رب کی بزرگی بیان کر۔ اور تکبیر سے مراد نماز شروع کرنے کی نیت ہے (۲) قیام اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اور رکوع ہو اللہ تعالیٰ کے واسطے بحالت خشوع، (۳) قرأت اس لئے کہ اللہ رب عزت نے فرمایا قرآن جس قدر سنا ہو پڑھو (۴-۵) رکوع و رجوع کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے اور رکوع کرو ورجوع کرو، (۶) آخر نماز میں شہدہ کی مقدار قعدہ ہے اس لئے کہ حضور نے جب عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہدہ کی تعلیم دی تو فرمایا کہ جب قعدہ پڑھا تو تیری نماز پوری ہوئی۔ حضور نے نماز کا پورا ہونا فعل پر معلق یہاں ہے (خواہ) کچھ پڑھا ہو یا نہ پڑھا ہو۔

تشریح

یہاں قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ اہل مقدور کی فرائض الصلوٰۃ مست فرماتے اس لئے کہ تین سے نو تک اہل دے استعمال کا قاعدہ یہ ہے کہ محدود اگر نہ ہو تو عدد مؤنث ہوگا اور اگر محدود مؤنث ہے تو عدد مذکر ہوگا۔ اور اس جگہ فرائض (محدود) فرضیت کی جمع ہے اور فرضیت مؤنث ہے اس وجہ سے عدد مذکر آنا چاہیے تھا۔

جواب: یہاں فرائض فروض کی تاویل میں کر لی گئی اور فروض جمع ہے فرض کی اور فرض مذکر ہے ہذاستہ کو مؤنث انا قاعدے کے مطابق ہوا۔ صاحب منایہ نے لکھا ہے کہ بعض نسخوں میں فرائض الصلوٰۃ مست ہے پس اس نسخہ کی بنا پر سرے سے کوئی اشکال واقع نہیں ہوگا۔

رہی یہ بات کہ مصنف نے فرائض الصلوٰۃ کیوں کہا ارکان الصلوٰۃ کیوں نہیں ذکر کیا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ فرائض عام ہے جو ارکان وغیرہ رکات (شرائط) سب کو شامل ہے۔ اور یہاں تحریر جو مذکور ہے وہ رکن صلاۃ نہیں بلکہ جواز صلاۃ کی شرط ہے اور تعدد اخیرہ اگرچہ فرض ہے لیکن رکن اسی نہیں اور رکن اصلی نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ تعدد اخیرہ پہلی رکعت میں مشروع نہیں کیا گیا۔ بہر حال مصنف اگر لفظ فرائض کی جگہ ارکان ذکر کرتے تو یہ تحریر وغیرہ کو شامل نہ ہوتا۔ اس لئے ایسا لفظ ذکر کیا گیا جو سب کو عام ہو۔

فرض وہ ہے جس کا کرنا دلیل قطعی سے لازم ہو۔ اس سے کہ وہ رکن ہے یا شرط اور رکن وہ ہے جو نماز کی مابیت میں داخل جزو ہو۔ (البحر الرائق) اور کبھی اس کو بھی فرض کہہ دیا جاتا ہے جو نہ رکن ہو اور نہ شرط ہو۔

نماز کا پہلا فرض نماز سے فرائض میں سے اول تحریر ہے اور لغت میں تحریر کہتے ہیں "جعل لشیء محظرفاً" کو یعنی کسی کو محرم بنانا۔ یہاں تحریر تکبیر اولیٰ کا نام ہے کیونکہ تکبیر اولیٰ ان تمام چیزوں کو حرام کر دیتی ہے جو اس سے پہلے مباح تھیں۔ اس سے برخلاف دوسری تکبیروں کی یہ شان نہیں ہے۔

علامہ ابن ابراہیم نے کہا کہ تکبیر کو تحریر کہنا مجزی ہے اس لئے کہ تحریم بذات خود تکبیر نہیں بلکہ اس سے تحریم ثابت ہو جاتی ہے اور اسی کی طرف اس حدیث کا اشارہ ہے "مفتاح الصلوٰۃ الطہور و تحریمہا لتکبیر و تحلیلہا التسلیم" (ابوداؤد، ترمذی) نماز کی کنجی تو طہور ہے اور تحریم اس کی تکبیر ہے اور اس کی تحلیل تسلیم ہے۔

تکبیر تحریر کی فرضیت پر چند دلیلیں ہیں۔ اول تکبیر تحریر پر حضور ﷺ کا ہمیشگی فرمانا ہے اور بغیر ترک کے کسی چیز پر آپ ﷺ کا ہمیشگی فرمانا واجب کی عدم استہدال یہ ہے کہ تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ اس سے مراد تکبیر تحریر ہے نیز کتب صیغہ امر ہے اور امر کا موجب وجوب ہے اور یہ بات بالاجماع ثابت ہے کہ خارج صلاۃ کوئی تکبیر واجب نہیں ہے پس متعین ہو گیا کہ اس سے تکبیر نماز کا واجب اور تکبیر تحریر۔

تیسری دلیل باری تعالیٰ کا قول "و ربک فکثر" (سہ ۳) آیت میں اللہ اکبر کہنا مراد ہے کیونکہ مروی ہے "انہ لقدر قال رسول اللہ ﷺ اللہ اکبر فکثر خدیجۃ و فرحت و انقضت انہ الوحی" یعنی جب یہ آیت اتری تو رسول اللہ ﷺ نے کہا کہ اللہ اکبر پس حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بھی تکبیر کہی اور خوش ہوئیں اور یقین کیا کہ یہ وحی ہے۔

چہ استہدال یہ ہے کہ تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ اس سے مراد تکبیر تحریر ہے نیز کتب صیغہ امر ہے اور امر کا موجب وجوب ہے اور یہ بات بالاجماع ثابت ہے کہ خارج صلاۃ کوئی تکبیر واجب نہیں ہے پس متعین ہو گیا کہ اس سے تکبیر نماز کا واجب اور تکبیر تحریر۔

دوسرا فرض قیام ہے یعنی فرض نماز اور وتر اور جو حق بفرض ہوں مثلاً نماز نذران کوٹھڑے ہو کر پڑھنا فرض ہے بشرطیکہ قیام و سجدہ

کرنے پر قادر ہو۔ اور اگر قیام کر سکتا ہے مگر سجدہ نہیں کر سکتا تو اس کے لئے بیٹھ کر اشرار سے بڑھنا بہتر ہے۔ قیام کے فرض ہونے میں دلیل باری تعالیٰ کا قول ”وَقُومُوا لِلّٰهِ قَانِتِیْنَ“ (بقرہ ۲۳۸) ہے یعنی ہڑے ہو اللہ تعالیٰ کے واسطے سخت خصوصاً یا خاموشی قنوت کے معنی اطاعت کرنا، اور بعض کے نزدیک خشوع اور بعض کے نزدیک سکوت اور خاموشی۔

اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ قنوت کے معنی نماز میں طول قیام کے ہیں۔ آیت سے استدلال اس طور ہوگا کہ خداوند قدس نے قیام کا امر فرمایا ہے اور مرد و عورت کے لئے آتا ہے اور خراج نماز با اتفاق قیام واجب نہیں پس ثابت ہو گیا کہ قیام نماز میں واجب (فرض) ہے۔

تیسرا فرض: قراءت ہے۔ اے اللہ تعالیٰ کا قول ”فَاَقْرَءْ وَاَمَّا یَسْرُ مِنَ الْقُرْآنِ“ (نمل ۲۰) ہے۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ قراءت کا حکم بصیغہ امر ہے اور امر واجب کے لئے آتا ہے اور نماز سے باہر ہر جماع قراءت فرض نہیں پس نماز میں قراءت کا فرض ہونا ثابت ہو گیا یہی بات کہ اتنی مقدار پڑھنا فرض ہے؟ سو اس بارے میں ”فصل القراءۃ“ میں مفصل کام فرمایا جائے گا۔

چوتھا فرض: رکوع اور پانچواں سجود ہے۔ اے اللہ تعالیٰ کا قول ”وَازْکَعُوا وَاسْجُدُوا“ (ع ۷۷) ہے یعنی رکوع کرو اور سجدہ کرو۔ وجہ استدلال وہی ہے جو سابق میں گذر چکی کہ رکوع اور سجود کا حکم بصیغہ امر ہے اور امر کا موجب وجوب ہے۔ بعض حضرات کا کہنا ہے کہ اسلام کے شروع زمانے میں کچھ لوگ سجدہ کرتے تھے مگر رکوع نہیں کرتے تھے اور کچھ رکوع کرتے تھے مگر سجدہ نہیں کرتے تھے پس ان کو حکم کیا گیا کہ رکوع اور سجدہ کے ساتھ نماز پڑھو۔

فائدہ: نماز کے ارکان کتاب اللہ میں متفرق کر کے مشروع سے گئے ہیں چنانچہ کسی آیت میں رکوع اور سجود کا بیان ہے اور کسی میں قنوت کا اور کسی میں قیام وغیرہ کا۔ صاحب شرح نقایہ نے لکھا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ دوسرا سجدہ واجب یعنی فرض نہیں ہے کیونکہ اس کا ثبوت دلیل قطعی سے نہیں ہوا۔

اور بعض فقہاء کا قول ہے کہ دوسرے سجدہ کی فرضیت باجماع ثابت ہے حتیٰ کہ اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کو ترک کر دیا تو نماز فاسد ہو جائے گی۔ پھر فرمایا کہ ہر رکعت میں تکرار سجود نہ کرنا رکوع امر تعبیدی ہے یعنی خلاف قیاس ثابت ہے۔

اور بعض نے کہا کہ پہلا سجدہ (آقا) کے حکم کی تعمیل کے لئے ہے اور دوسرا انہیں کورسوا اور ایل کرنے کے لئے ہے کیونکہ اس نے اللہ کے حکم کے باوجود ازراہ تکبر سجدہ نہیں کیا تھا۔

اور بعض کا قول یہ ہے کہ پہلا سجدہ للافہ اور دوسرا للشکر ہے۔ بعض نے کہا کہ پہلا سجدہ ایمان کی وجہ سے ہے اور دوسرا بقائے ایمان کی وجہ سے۔

اور بعض نے کہا کہ پہلے سجدے سے انسان کی ابتدائی پیدائش کی طرف اشارہ ہے اور دوسرے سے اس کی حالت بقائے طرف اشارہ ہے جیسا کہ باری تعالیٰ کے قول ”مِنْهَا حَقِّقْکُمْ وَفِیْهَا نُعِیْدُکُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُکُمْ تَارَۃً اُخْرٰی“ (ہود ۵۵) میں اسی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

چھٹا فرض: بقدر تشبہ قعدۃ اخیرہ ہے یعنی اتنی مقدار بیٹھنا فرض ہے جس میں ”التحیات سے عنده ورسولہ“ تک پڑھنا ممکن ہو۔ ویسے یہ ہے کہ امام محمد امام ابو داؤد اور امام طحاوی نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ان النبی ﷺ احدہ بیدہ

صاحب ہدایہ نے اس عبارت کے آخر میں جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ سنت سے مراد ماثبات بالسنۃ ہے اور چونکہ واجب بھی سنت سے ثابت ہوتا ہے اس لئے واجبات پر سنت کا اطلاق کر دیا گیا۔

لیکن صاحب ہدایہ کا یہ جواب صحیح نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں جمع بین الحقیقۃ واجبہ و لزوم آتا ہے ہے اس طور پر کہ سنت سے سنن مراد بطریق حقیقت ہے اور واجبات مراد لین بطریق مجزیہ ہے پس چونکہ یہاں دونوں مراد ہیں اس لئے حقیقت اور مجاز کو جمع کرنا لازم آتا ہے۔

جواب: مصنف قدوری کے قول **فَهُوَ مُسْتَلْزَمٌ** سے مراد ثابت ہوتا ہے اور واجبات اور سنن جو اس باب میں مذکور ہیں وہ اس لفظ کے تحت بطریق حقیقت داخل ہیں پس جمع بین الحقیقۃ و المجاز کا اشکال واقع نہیں ہوگا۔

مصنف ہدایہ نے واجبات شرعہ کے ساتھ فرمایا کہ جیسے سورۃ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے اور فاتحہ کے ساتھ سورۃ مدنا واجب ہے۔ اور جو انعام ایک رکعت میں مکرر شروع ہوئے ہیں ان میں ترتیب کی رعایت رکھنا بھی واجب ہے چنانچہ اگر کسی نے بھول کر رکعت اولیٰ کا دوسرا سجدہ چھوڑ دیا اور کھڑے ہو کر نماز پوری کر لی پھر اس کو یاد آیا تو وہ متردک سجدہ ادا کرے ورنہ ترک ترتیب کی وجہ سے سجدہ سہو کرے۔ یہاں آنا سلام سے پہلے ہو یا سلام کے بعد بشرطیکہ کوئی مفید صلوٰۃ امر پیش نہ آیا ہو۔

در پہلے قعدہ قعدہ اخیر میں تشہد پڑھنا وتر میں دو تہنوت پڑھنا عمیدین کی تمیزیں اور جب ہی نمازوں میں جب نمازوں میں اخفاء کرنا بھی واجب ہے یہی وجہ ہے کہ اگر ان میں سے کوئی ایک ترک ہو گیا تو سجدہ سہو واجب ہوگا۔

فائدہ: یہاں واجب سے مراد یہ ہے کہ جس کے بغیر نماز درست ہو جائے لیکن اس کے سوا ترک سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے۔ اور سنت سے مراد یہ ہے کہ جس کو حضور ﷺ نے مواظبت کے ساتھ کیا ہو اور بغیر مذکور کبھی ترک نہ کیا ہو جیسے ثناء بعد از تمییزات روع و سجود۔

نماز کے پچھ آداب ہیں اور نماز میں ادب وہ ہے جس کو حضور ﷺ نے کبھی کبھار کیا اور اس پر مواظبت نہ فرمائی ہو۔ جیسے رکوع اور سجدے میں تین پر تسبیحات کی زیادتی اور قرات مسنونہ سے زائد قرات کرنا۔

نماز کا طریقہ، تکبیر تحریمہ شرط ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَإِذَا شَرَعَ فِي الصَّلَاةِ كَرَّرَ لِمَا تَلَوْنَا وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَهُوَ شَرْطٌ عِنْدَنَا حِلَاقًا لِلشَّافِعِيِّ حَتَّىٰ أَنْ يَجْزِيَ لِلْفَرْصِ كَانَ لَهُ أَنْ يُؤَدِّيَ بِهَا التَّطَوُّعَ وَهُوَ يَقُولُ أَنَّهُ يُشْتَرَطُ لَهَا مَا يُشْتَرَطُ لِسَائِرِ الْأَرْكَانِ وَهَذَا يَهْذَبُ الْكَفَى وَلَمَّا أَغْطَفَ الصَّلَاةَ عَلَيْهِ فِي قَوْلِهِ نَعَالِي وَدَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى وَمُقْتَضَاهُ الْمَغَايِرَةُ وَلِهَذَا لَا يَتَكَبَّرُ كَتَكْوَارِ الْأَرْكَانِ وَمُزَاعَاةُ الشَّرَائِطِ لِمَا يَنْصِلُ بِهِ مِنَ الْقِيَامِ

ترجمہ: اور جب نماز شروع کرے تو تکبیر ہے اس آیت کی وجہ سے جو ہم نے تلاوت کی اور حضور ﷺ نے فرمایا نماز کی تحریم تکبیر ہے اور یہ ہمارے نزدیک شرط ہے امام شافعی کا خلاف ہے حتیٰ کہ جو کوئی فرض کا تحریمہ باندھے تو اس کو جواز ہے کہ اس تحریمہ سے نقل کرے اور امام شافعی کہتے ہیں کہ تحریمہ کے سے ہر وہ چیز شرط ہے جو ہر ارکان کے لئے شرط ہے اور یہ بات اس کے سننے والوں کی عادت ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ کے قول **وَ دَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى** میں تکبیر مذکور ہے نماز کا عطف کیا گیا ہے اور عطف کا مقتضی مغایرت ہے اور اسی وجہ سے تکبیر مکرر نہیں ہوتی جیسا کہ دوسرے ارکان مکرر ہوتے ہیں۔ اور شرائط کی رعایت اس

قیم میں جب سے جب جس کے ساتھ متصل ہے۔

تشریح مسد، باب نماز شروع کرنے کا ارادہ رکھنے نماز خواہ فرض ہو خواہ نفل تو تکبیر تحریمہ ہڑے ہو رہے ہیں اس کی بجائے تکبیر کی پھر اٹھ اٹھایا تو وہ نماز شروع کرنے والے نہیں ہوگا۔ اور اگر کوئی شخص نماز میں شرکت کے ارادے سے آیا حالانکہ نماز شروع میں ہے پس اس نے اپنی پشت جھکاتے ہوئے تکبیر کہی تو اس صورت میں اگر یہ شخص تکبیر کہتے وقت قیوم سے قریب تر ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور اگر کسی نے نماز شروع میں پایا پھر اس نے رکوع کے ارادے سے کھڑے ہو کر تکبیر کہی تو بھی جائز ہے کیونکہ اس کا ارادہ لغو ہے اور حالت قیوم میں اس کی تکبیر تحریمہ کے لئے قرار دی جائے گی۔

اسل وہ آیت ہے جو سابق میں مذکور چکی یعنی وردینک فکنرہ اسعدثر ۳ اور دوسری اسل حضور کا قول "تُخْرِئُهَا التَّكْبِيرُ" ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ تکبیر تحریمہ ہمارے نزدیک شرط ہے درامہ شافعی کے نزدیک رکن ہے۔ ثمرہ اختلاف اس طرح ظاہر ہوگا کہ ہمارے نزدیک چونکہ تحریمہ شرط ہے اس لئے فرض کے تحریمہ سے نفل ادا کرنا جائز ہوگا۔ اور امام شافعی کے نزدیک چونکہ رکن ہے اس لئے فرض کے تحریمہ سے نفل ادا کرنا جائز نہیں ہے وجہ یہ ہے کہ ایک شرط کے ساتھ متعدد نمازیں ادا کرنا جائز ہے لیکن ایک رکن کے ساتھ جائز نہیں۔ بہرحال تکبیر تحریمہ کے رکن ہونے پر امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ کے لئے ہر وہ چیز شرط ہے جو دوسرے ارکان کے لئے شرط ہے جیسے طہارت، ستر، عورت، استقبال قبلہ، نیت اور وقت یعنی یہ چیزیں جس طرح قیوم قرأت رکوع اور بعدہ وغیرہ ارکان کے لئے شرط ہیں اس طرح تکبیر تحریمہ کے لئے بھی شرط ہیں اور جس چیز کے لئے وہ باتیں شرط ہوں جو تمام ارکان کے لئے شرط ہیں تو یہ اس چیز کے رکن ہونے کی علامت ہے یعنی دوسرے ارکان پر قیاس کر کے اس کو بھی رکن قرار دیا جائے گا۔

ہماری اسل یہ ہے کہ باری تعالیٰ نے قول "وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى" (یعنی ۱۵) میں نماز کا عطف ذکر اسم رب یعنی تکبیر تحریمہ پر کیا ہے اور عطف قضا کرتا ہے مغایرت کا یعنی معطوف ملے اور معطوف کے درمیان تغیر ضروری ہے۔

پس اگر تکبیر تحریمہ واجب ہے تو کل کا عطف جز پر لازم آئے گا اور چونکہ کل اس جز کو بھی شامل ہے اس لئے عطف شئی علی نفسہ لازم آئے گا اور یہ جائز ہے۔ اس وجہ سے ہم نے کہا کہ تکبیر تحریمہ رکن نہیں بلکہ شرط ہے اور چونکہ شرط شئی سے خارج ہوتی ہے اس سے تکبیر تحریمہ ورنہ نماز کے درمیان تغیر ہوگا اور عطف درست ہوگا پس ثابت ہو گیا کہ تکبیر تحریمہ نماز کی شرط ہے نہ کہ رکن۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ جس طرح دوسرے ارکان نماز میں مکرر ہوتے ہیں تکبیر تحریمہ مکرر نہیں ہوتی پس یہ اس بات کی علامت ہے کہ تکبیر تحریمہ رکن نہیں ورنہ دوسرے ارکان کی طرح تکبیر تحریمہ مکرر ہوتی۔

ومرعاة الشرائط سے امام شافعی کی دلیل کا جواب ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ مذکورہ شرائط (طہارت، ستر، عورت وغیرہ) کی رعایت تکبیر تحریمہ کے لئے نہیں ہے بلکہ قیوم جو تحریمہ سے متصل ہے اس کے لئے ہے اور وہ رکن ہے پس اس سے تحریمہ کا رکن ہونا ثابت نہیں ہوگا۔

ہاتھوں کو تکبیر کے ساتھ اٹھانا سنت ہے

و يرفع يديه مع التكبير وهو سنة لان النبي عليه السلام و اطب عليه و هذا اللفظ يشير الى اشتراط المقاربة

وَهُوَ الْمَرْوِيُّ عَنْ أَبِي يُوسُفَ وَالْمَحْكِيُّ عَنِ الضَّحَاوِيِّ وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ يَرُفَعُ بَدَنُهُ أَوْ لَا ثُمَّ يُكَبِّرُ لِأَنَّهُ قَعْدَةُ خَيْرِ
الْكَتَوْبَاءِ عَنْ غَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى - وَالْقَبْلِيُّ مُعَدَّمٌ.

ترجمہ اور (مرد) اپنے وہاں ہاتھ اٹھائے تمہیں کے ساتھ اور یہ سنت ہے یونہی سمجھنے والے اس پر مداخلت فرما رہے ہیں۔ اور یہ غلط متانت کے شرط ہونے کی طرف اشارہ کرتا ہے اور یہی ہو جو سب سے مردوں ہے اور یہی ٹیٹوں سے دلالت پر یہ ہے۔ اور یہی ہے کہ پہلے دونوں ہاتھ اٹھائے پھر تمہیں کہے یہ کہ اس کا فعل ابدی کی طرف سے جو یوں کی ٹیٹ سے ارٹھی مقدم ہوتی ہے۔

تشریح فرمادیا کہ مراد اپنے دونوں ہاتھوں کے ہاتھ ساتھ اٹھائے اور یہ نماز شروع میں ہاتھوں کا اٹھنا، مسنون ہے یہ منہ
حضور نے بھی ہمیں بتا دیا ہے۔ اور یہ مسنون نہ ہے نہ ہی جائز ہے۔ چنانچہ اس بارے میں اختلاف ہے۔
ہاتھ اٹھانے کا افضل وقت کوڑا ہے۔

شیخ الاسلام وقاضی خاں نے کہا کہ ہاتھ اٹھنا، ورکھیا ہونا، انوں سے ہرے ہاتھوں کی قدوری کی مہارت بھی ان طرف مشیت سے
یونہی عام قدوری نے ہوا یوسف بدیع مع التکبیر اور انھیں مع تہارت پر اس کتاب۔ یہی عام ابو یوسف کا قول ہے اور عام
تہاوی نے بھی ان پر عمل کیا ہے۔

مذہب ہدایہ کے ہمارے مذہب میں اس کی یہ بات کہ پہلے دونوں باتوں بعد چوتھی بات ہے اسی کے قول عامہ میں وہاں یہ ہے۔
اس کے فعل میں بھی کے معنی اور اس کے قول میں اثبات کے معنی ہیں اس طور پر کہ جب یہ شخص باتھاتا ہے تو فیہ اللہ سے یہ یوں کہ
تو ہے اور جب اللہ اکبر کہتا ہے تو اللہ کے لئے یہ یوں کہ، اور ثانی اور اثبات میں ثانی اثبات پر مقدم ہوتی ہے جیسے علامہ
شہادت میں ثانی مقدم ہے اس وجہ سے تفصیل یہ ہے کہ پہلے دونوں باتوں کے بعد چوتھی بات ہے۔

تو اس آیت سے یہ اصل منجر و حدیث ہے کہ "مَنْ شَهِدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ حِينَ قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ يَرْفَعُ يَدَيْهِ ثُمَّ يَكْبِرُ فِي صَلَاتِهِ فَهُوَ فِي وَقْتِ نَمَازٍ كَلِمَاتٍ كَثُرَ عَنْهُ تَوَابُهَا"۔

شیخ صاحب ہدایہ نے اس حدیث سے استدلال اس کے نہیں کیا کہ حدیث ان کے معارف ہے حدیث یہ ہے جس میں
 كَانَ رَسُولُ اللَّهِ إِذَا أَقْبَلَ الصَّلَاةَ كَوَّنَهُ رُفِعَ يَدَاهُ عَنْ بَيْنِ يَدَيْهِ قَالَتِ ابْنَةُ رَسُولِ اللَّهِ
 شَرِيعَةُ قَالَتْ قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَ بِهَا يَدَايَ رُفِعَتَا يَدَيْهِ (ابن ماجہ)

ہاتھوں کو کانوں کی لو کے برابر یا کندھوں تک اٹھایا جائے گا اقوالِ فقہاء

وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يَجِدَ بِإِثْمِهِمْ بَحْمَةً أَدْنَاهُ. وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ يَرْفَعُ إِلَى مَنْكِبَيْهِ. وَعَلَى هَذَا تَكْبِيرَةُ الْقُتُوبِ
وَالْأَعْدَادِ وَالْحَمَارِ. لَهُ حَدِيثٌ أَنِّي خَمِيدُ السَّاعِدِيِّ قَالَ كَانَ الشَّيْءُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا كَثُرَ رَفَعُ يَدَيْهِ إِلَى مَنْكِبَيْهِ
وَلَمَّا رَوَاهُ أَبُو بَلٍ بْنُ خَجَرٍ وَالْبَرَاءُ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا كَثُرَ رَفَعُ يَدَيْهِ جَدَاءً أَدْنَاهُ وَإِنْ رَفَعَ السَّاعِدِي
إِلَّا تَكْبِيرًا أَوْ تَحْمِيلًا. وَمَا رَوَاهُ يَحْمِلُ عَلَى حَالِهِ الْعَدَرِ.

ترجمہ اور اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے یہاں تک کہ اپنے دونوں انگوٹھوں کو اپنے دونوں کانوں کی نو سے محاذی کر دے۔ اور امام شافعی کے نزدیک اپنے دونوں کندھوں تک اٹھائے اور اسی اختلاف پر قنوت کی تکبیر عیدین کی تکبیر اور جنازہ کی تکبیر ہے۔ امام شافعی کی دلیل ابو حمید السعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے فرمایا کہ حضور ﷺ جب تکبیر کہتے تو اپنے دونوں ہاتھ دونوں کندھوں تک اٹھاتے۔ اور ہماری دلیل واکل بن حجر براء اور انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی حدیث ہے کہ حضور ﷺ جب تکبیر کہتے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں کانوں کے مقابل ٹھیک کرتے اور اس وجہ سے کہ ہاتھ کا اٹھانا بہرے آدمی کو خبر دینے کے واسطے ہے اور یہ اسی طریقہ پر ہوگی جو ہم نے کہا ہے اور وہ حدیث جس کو ابو حمید نے روایت کیا اس کو عذر کی حالت پر محمول کیا جائے گا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ تکبیر تحریر کے وقت اپنے دونوں ہاتھوں کو اس قدر اٹھائے کہ دونوں انگوٹھے دونوں کانوں کی نو سے محاذی (مقابل) ہو جائیں۔ امام شافعی اور امام مالک نے کہا کہ کندھوں تک اٹھائے یہی ایک روایت امام احمد سے ہے۔ یہی اختلاف قنوت عیدین اور جنازہ کی تکبیر کے وقت ہاتھ اٹھانے میں ہے۔

امام شافعی کی دلیل حدیث ابی حمید ہے عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عَطِيٍّ أَنَّهُ كَانَ حَالِ السَّمْعِ نَفَرًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ فَمَا كَرْنَا صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ أَبُو حَمِيدٍ السَّاعِدِيُّ أَنَا كُنْتُ أَحْفَظُكُمْ لِمَصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَيْتُهُ إِذَا كَبَّرَ جَعَلَ يَدَيْهِ جِذَاءً مُنْكَبِيهِ (بخاری) محمد بن عمرو بن عطاء سے روایت ہے کہ وہ اصحاب نبی ﷺ کی ایک جماعت کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے محمد بن عمرو کہتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ کی نماز کا ذکر کیا تو ابو حمید السعدی نے کہا کہ میں رسول اللہ ﷺ کی نماز کو محفوظ کر لیتا تھا میں نے آپ کو دیکھا کہ جب آپ تکبیر کہتے تو اپنے دونوں ہاتھ اپنے دونوں کندھوں کے مقابل کرتے۔

صاحب ہدایہ نے یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ذکر کی ہے كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ إِلَى مُسْكَبِيهِ اِنْ دُونِ حَدِيثِ عَنْ ثَابِتٍ هُوَ أَنَّهُ كَانَ حَاضِرًا لِمَنْ تَكْبِيرِ تَحْرِيرِ كَقَوْلِهِ دُونَ هَاتِهِ كَدَّ هَوْنِ تَكْ اُتَّاهُ تَتَّهَ T

ہماری دلیل وہ حدیث ہے جس کو واکل بن حجر براء بن عازب اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے روایت کیا ہے أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ جِذَاءً أَدْنَاهُ يَعْنِي حَضْرًا جَبَّ تَكْبِيرِ كَقَوْلِهِ دُونَ هَاتِهِ كَدَّ هَوْنِ تَكْ اُتَّاهُ تَتَّهَ تَتَّهَ تَتَّهَ تَتَّهَ تَتَّهَ تَتَّهَ T اور دارقطنی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ نقل کی ہے قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ كَبَّرَ ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يَبْغِضَ رِأْسَهُمَا مِثْلَ أُذُنَيْهِ جَبَّ تَكْبِيرِ كَقَوْلِهِ دُونَ هَاتِهِ كَدَّ هَوْنِ تَكْ اُتَّاهُ تَتَّهَ T اٹھاتے یہاں تک کہ اپنے دونوں انگوٹھوں کو دونوں کانوں کے مقابل کر لیتے۔ ان دونوں حدیثوں سے ثابت ہو کہ تکبیر تحریر کے وقت آپ نے دونوں ہاتھ اس قدر اٹھائے کہ کانوں کے محاذی ہو گئے۔

بہرے مذہب کی تائید میں عقلی دلیل یہ ہے کہ تکبیر تحریر کے وقت ہاتھ اٹھانا بہرے آدمی کو نماز شروع ہونے کی اطلاع دینے کے لئے ہے اور یہ اطلاع اسی طریقہ کے ساتھ ہوگی جو ہم نے کہا یعنی کانوں تک ہاتھ اٹھانے کے ساتھ کیونکہ جب امام کانوں تک ہاتھ لائے گا تو بہرے آدمی جانے گا کہ تکبیر کی گئی لہذا وہ خود بھی تکبیر کہہ کر نماز شروع کر دے گا۔

اعتراض اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ تکبیر کے وقت ہاتھ اٹھانا اگر بہرے آدمی کو باخبر کرنے کے لئے ہے تو منفرد کانوں تک ہاتھ نہ

اٹھائے کیونکہ اس کے حق میں یہ علت نہیں پائی گئی۔

جواب: تو اس کا جواب یہ ہوگا کہ اصل تو جماعت کے ساتھ آ کرنا ہے ارشاد باری ہے **وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ** پس منہ و انماز، آ کرنا اور ہوگا ورشی کا اعتبار نہیں کیا جاتا کیونکہ قاعدہ ہے **الصادر کالمعدوم** اشکال: لیکن پھر اشکال ہوگا کہ چھ تو مقتدی کے حق میں کانوں تک ہاتھ اٹھانے کی ولی ضرورت نہیں۔

جواب ممکن ہے کہ بہرہ آدمی آخری صف میں ہو اور وہ امام کو نہیں دیکھ سکتا تو ایسی صورت میں وہ اپنے سے آگے والے مقتدیوں کو دیکھ کر ہی نماز شروع کرے گا اس لئے مقتدیوں کے لئے بھی کانوں تک ہاتھ اٹھانا ضروری ہے۔

صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ اب مشافعی کی پیش کردہ حدیث بی حمید مذرہ کی حالت پر محمول ہے، چنانچہ وائل بن حجر سے روایت ہے **قَالَ قَدِمْتُ الْمَدِينَةَ فَوَجَدْتُهُمْ يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ إِلَى الْأُذُنِ ثُمَّ قَدِمْتُ عَلَيْهِمْ مِنْ قَابِلٍ وَعَلَيْهِمْ الْأَكْسَةُ وَسُرْسٌ مِنْ شِدَّةِ السَّرْدِ فَوَجَدْتُهُمْ يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ إِلَى الْمَاكِبِ**، وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں مدینہ میں نہ خدمت ہوا تو میں نے دیکھا کہ وہ (تکبیر کے وقت) اپنے ہاتھ اپنے کانوں تک اٹھاتے ہیں پھر اگلے سال حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوا اور لوگ سخت سردی کی وجہ سے کھلے اور ایسا ہوا کہ پہنتے تھے جس کا کچھ حصہ نوپ کی جگہ کامرے تو میں نے ان کو دیکھا کہ کندھوں تک ہاتھ اٹھاتے ہیں۔

وائل بن حجر نے اس حدیث میں واضح کر دیا کہ ان لوگوں کا مونڈھوں تک ہاتھ اٹھانے میں اشکاف کرنا ان کے لباس کی وجہ سے تھا جس معصوم ہوا کہ حدیث الی المناکب حالت عذر پر محمول ہے۔

صاحب شریعت نقایہ نے دونوں حدیثوں میں تطبیق دی ہے اس طرح یہ (ہاتھ) کا اطلاق ہتھیلی اور اس سے اوپر کے حصہ پر ہوتا ہے پس ہوسکتا ہے کہ ہتھیلی کا کن رو اور گٹھ مونڈھوں کے مقابل رہتا ہو اور نفس ہتھیلی کانوں کی محذوفت میں رہتی ہو اب دونوں روایتوں میں کوئی تعارض نہیں رہے گا۔

عورت کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھائے گی

وَالْمَرْأَةُ تَرْفَعُ يَدَيْهَا حِذَاءَ مَكْبِئِهَا هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّهُ اسْتَرْتَلَهَا

ترجمہ اور عورت اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے اپنے مونڈھوں کے مقابل یہی صحیح ہے کیونکہ یہ طریقہ عورت کے لئے زیادہ پرہیزگار ہے۔

تشریح تکبیر تحریرہ کے وقت عورت اپنے مونڈھوں تک ہاتھ اٹھائے گی تو یہی صحیح ہے اور حسن بن زیاد نے امام اعظم سے روایت کی کہ عورت اپنے ہاتھ کانوں تک اٹھائے روایت حسن بن زیاد کی وجہ یہ ہے کہ رفع یدین ہتھیلیوں سے متحقق ہوتا ہے اور سابق میں گذر چکا کہ عورت کی ہتھیلی عورت نہیں ہے پس کانوں تک ہاتھ اٹھانے میں عورت اور مرد دونوں برابر ہیں۔

اور قول صحیح کی وجہ یہ ہے کہ مونڈھوں تک ہاتھ اٹھانے میں عورت کے واسطے زیادہ پرہیزگار ہے اس لئے عورت کے واسطے مونڈھوں تک ہاتھ اٹھانا مناسب ہے۔

اللہ اکبر کی جگہ دوسرے اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنیٰ لینے کا حکم اقوال فقہاء

فَإِنْ قَالَ سَدَلَ التَّكْسِيرِ اللَّهُ أَحْسَنُ أَوْ اعْظَمُ أَوْ الرَّحْمَنُ أَكْبَرُ أَوْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَوْ غَيْرُهُ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى أَحْرَافُ
عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَنَحْنُذِي وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ إِنْ كَانَ يُحْسِنُ التَّكْسِيرَ لَهُ يُحَرِّمُ إِلَّا قَوْلُهُ اللَّهُ أَكْبَرُ أَوْ اللَّهُ الْأَكْبَرُ أَوْ اللَّهُ
الْكَبِيرُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يُحَرِّمُ إِلَّا بِالْأَوَّلِينَ وَقَالَ مَالِكٌ لَا يُحَرِّمُ إِلَّا بِالْأَوَّلِ لِأَنَّهُ هُوَ الْمَشْهُورُ وَالْأَخْلَافُ فِيهِ
التَّوَقُّيفُ وَالشَّافِعِيُّ يَقُولُ إِذَا حَانَ الْأَلْفُ وَالْأَلْفَانِ فِي السَّاءِ فَهُوَ مَقَامُهُ وَأَبُو يُوسُفَ يَقُولُ إِنْ فَعَلَ وَفَعِلَا فِي
صِفَاتِ اللَّهِ يَدُلُّ عَلَى سَوَاءِ أَحْلَافٍ مَا إِذَا كَانَ لَا يُحْسِنُ لِأَنَّهُ لَا يَقْدَرُ إِلَّا عَلَى الْمَعْنَى وَلَهُمَا أَنَّ التَّكْسِيرَ هُوَ لِلْعَظِيمِ
لَعْنَةً وَهُوَ حَاصِلٌ

ترجمہ: یہ اس کے تیسرے ہے۔ اللہ اَحْلٰی یا اللہ اَعْظَمُ کہا یا اللہ حَمْدُ اَكْبَرُ یا لا الہ الا اللہ یا اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ کے
سوا میں سے (عربی اور امیری) اقامت لینے کے لیے کافی ہے اور ابو یوسف نے کہا کہ اگر اچھی تعبیر کے ساتھ یہ تو جہان میں ہر اس ماقول اللہ
کسر یا اللہ الا کسر یا اللہ الکسر اور مضافی کے ہر کسب پہلے دیکھوں گے ساتھ جہان ہے۔ اور ہر ماکسب کے ہر کسب پہلے
علم کے ساتھ ہر ذات یونہی مقبول ہے اور اصل اس میں تو قیافہ ہے۔ اور ہر مضافی فرماتے ہیں۔ الف اور ہر ماکسب کے ساتھ ہر ماکسب کے ساتھ
زیر مبادیہ کے قول ہے اب کے قائم مقام ہوا اور ابو یوسف فرماتے ہیں کہ افضل اور فاعل اللہ تعالیٰ کے۔ نفات میں ہوا ہیں۔
برجاء اس کے باب و انفس اچھی طرح نہیں کہہ سکتا یونہی وہ فاعل معنی پر قادر ہے اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ نبی لغت میں تعظیم کا نام
نے اور یہ تعظیم کا اصل ہے۔

تشریح : سب بات میں افتتاح کے الفاظ کا یہاں نے چنانچہ فقیر کے لئے ایک ہر اس لفظ سے نماز شروع کرنا جائز ہے جو اللہ تعالیٰ کی تعظیم پر ہے۔ تہذیب کے لئے خواہ اللہ اکبر، یا اللہ لا اکبر، یا اللہ لکبر، یا اللہ عظم، یا الرحمن اکبر، یا لا الہ الا اللہ یا الحمد للہ یا سبحان اللہ یا اللہ کے الفاظ میں سے اور کسی اسم سے شروع کرے سب جائز ہے۔ اب ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر اچھی طرح تمہیں کہنے پر قوی ہو تو یہ تین الفاظ (اللہ اکبر، اللہ الاکبر، اللہ الکبر) میں سے کسی ایک لفظ کے ساتھ نماز شروع کرنا جائز ہے ان کے علاوہ کسی اور کے ساتھ نہیں ہے۔

اہم توفیق ہے کہ یہ سب فی اللہ اکبر اور اللہ الاکبر کے ساتھ شروع کرتا ہے اور امام مہدی نے یہ کہہ دیا تھا کہ فقہ امامیوں سے۔

اور یہاں پہلے یہ ہے کہ شہرہ سے صرف اللہ اکبر منقول ہے۔ اور پھر اس میں توفیق ہے یعنی شریعت علیہ السلام کا واقف
 نہ ہونا۔ یہاں سے صرف اللہ اکبر منقول ہے ہندوؤں کے علاوہ ہر کے الفاظ کے ساتھ نماز شروع کرنا درست نہیں ہے۔
 یہاں بھی نہ کہ یہ ہے کہ شہرہ سے اللہ اکبر منقول ہے یعنی اللہ الاکبر الخ کے ساتھ تہنید نہ ہونے کی وجہ سے
 شہرہ کی بات ہے کہ یہ ہے کہ اللہ اکبر کے ساتھ تمام ہے۔

[illegible]

تعالیٰ کی صفات میں زیادتی ثابت کرنا مراد نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ اصل کبریائی میں اللہ تعالیٰ جل شانہ کا کوئی مساوی نہیں یہاں تک کہ فعل کے صیغہ کو زیادتی کے لئے قرار دیا جائے جیسا کہ بندوں کے اوصاف میں ہوتا ہے لہذا فعل اور فعلیل صفات باری میں دونوں برابر ہوں گے اس کے برخلاف اگر وہ شخص اچھی طرح تکبیر نہیں کہہ سکتا تو جس طرح اس سے ہو سکے تعظیم کے معنی ادا کر دے کیونکہ یہ شخص صرف معنی پر قادر ہے الفاظ تکبیر پر قادر نہیں۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ لغت میں تکبیر کے معنی تعظیم کے ہیں باری تعالیٰ کا قول ہے "وَرَبُّكَ فَكَبِّرُ" (المدثر ۳) یعنی فَعَطِّم اور فَلَمَّا رَأَيْنَهُ أَكْبَرْنَاهُ (یسف: ۳۱) یعنی عَظَّمْنَاهُ اور تعظیم کے معنی ان تمام الفاظ سے حاصل ہو جاتے ہیں جو ہم نے ذکر کئے ہیں اس لئے نماز کا افتتاح ہر اس لفظ سے ہو سکتا ہے جو اللہ کی تعظیم پر دلالت کرے۔

فارسی میں قرأت کرنے کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل

فَإِنْ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ بِالْفَارِسِيَّةِ أَوْ قَرَأَ فِيهَا بِالْفَارِسِيَّةِ أَوْ ذَبَحَ وَسَمَّى بِالْفَارِسِيَّةِ وَهُوَ يُحْسِنُ الْعَرَبِيَّةَ أَجْزَاؤُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يُجْزِيهِ إِلَّا بِأَبِي الذَّبِيحَةِ وَإِنْ لَمْ يُحْسِنِ الْعَرَبِيَّةَ أَجْزَاؤُهُ أَمَّا الْكَلَامُ فِي الْإِفْتِاحِ فَمُعْتَمَدٌ مَعَ أَبِي حَنِيفَةَ فِي الْعَرَبِيَّةِ مَعَ أَبِي يُونُسَ فِي الْفَارِسِيَّةِ لِأَنَّ لُغَةَ الْعَرَبِ لَهَا مِنَ الْمَرْيَةِ مَا لَيْسَ لِغَيْرِهَا وَأَمَّا الْكَلَامُ فِي الْقِرَاءَةِ فَمَوْجُودٌ لِقَوْلِهِمَا أَنَّ الْقُرْآنَ اسْمٌ لِمَنْظُومٍ عَرَبِيٍّ كَمَا نَطَقَ بِهِ النَّصُّ إِلَّا أَنَّ عِنْدَ الْعَجَازِ يُكْتَفَى بِالْمَعْنَى كَمَا لَا يَمَاءُ بِخِلَافِ التَّسْمِيَةِ لِأَنَّ الذِّكْرَ يَحْصُلُ بِكُلِّ لِسَانٍ وَلَا بِأَبِي حَنِيفَةَ قَوْلُهُ تَعَالَى وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ وَلَمْ يَكُنْ فِيهَا بِهَذِهِ اللَّغَةِ وَلِهَذَا يَجُوزُ عِنْدَ الْعَجَازِ إِلَّا أَنَّهُ يَصِيرُ مُسَيِّئًا لِمُخَالَفَةِ السُّنَّةِ الْمُتَوَارِدَةِ وَيَجُوزُ بِأَبِي حَنِيفَةَ لِسَانُ كَلَامٍ سِوَى الْفَارِسِيَّةِ هُوَ الصَّحِيحُ لِمَا تَلَوْنَا وَالْمَعْنَى لَا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ اللُّغَاتِ وَالْخِلَافُ فِي الْإِعْتِدَادِ بِالْخِلَافِ فِي أَنَّهُ لَا نَسَادَ وَيُرْوَى رَجُوعُهُ فِي أَصْلِ الْمَسْئَلَةِ إِلَى قَوْلِهِمَا وَعَلَيْهِ الْإِعْتِمَادُ وَالْخُطْبَةُ وَالنَّهْدُ عَلَى هَذَا الْإِخْتِلَافِ وَلِي الْأَذَانُ يُعْتَبَرُ التَّعَارُفُ

ترجمہ۔ پس اگر نماز شروع کی فارسی زبان میں یا نماز میں قرأت کی فارسی زبان میں یا جانور ذبح کیا اور تسمیہ فارسی میں کہہ حالانکہ یہ شخص عربی میں ادا کر سکتا ہے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کو کافی ہوگا۔ اور صاحبین نے کہا کہ جائز نہیں مگر ذبیحہ میں۔ بہر حال کلام افتتاح میں عربی زبان میں امام محمدؒ امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہیں اور فارسی زبان میں امام ابو یوسفؒ کے ساتھ ہیں کیونکہ عربی زبان کو ایک خاص فضیلت ہے جو دوسری زبان کو حاصل نہیں۔ اور ہا کلام قرأت میں تو صاحبین کے قول کی دلیل یہ ہے کہ قرآن نام ہے کلام عربی کا جیسا کہ اس کے ساتھ نص ناطق ہے مگر عجز کے وقت معنی پر اکتفا کیا جائے جیسے اشارے پر اکتفاء ہوتا ہے برخلاف تسمیہ کے کیونکہ ذکر تو ہر زبان میں حاصل ہو جاتا ہے۔ اور ابو حنیفہؒ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول "وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ" ہے اور پہلی کتابوں میں اس زبان میں قرآن نہیں تھا اور اسی وجہ سے عجز کے وقت جائز ہے مگر سنت متوارثہ کی مخالفت کی وجہ سے گنہگار ہوگا اور فارسی کے علاوہ بھی ہر زبان کے ساتھ جائز ہے یہی قول صحیح ہے اس آیت کی وجہ سے جو ہم نے تلاوت کردی اور معنی زبان کے اختلاف سے مختلف نہیں ہوتے اور اختلاف اس کے معتبر نہیں ہے اور عدم فساد میں کوئی اختلاف نہیں اور اصل مسئلہ میں امام صاحب کا رجوع صاحبین کے قول کی طرف روایت کیا جاتا ہے

اور ای پر اعتماد ہے اور خطبہ اور تشہد میں ایسی ہی اختلاف ہے اور اذان میں تعارف معتبر ہے۔

تشریح فارسی زبان میں نماز شروع کرنا اور نماز کے اندر فارسی میں قرأت کرنا ذبیحہ پر فارسی زبان میں تسمیہ کہنا مثلاً بنام خدائے بزرگ کہنا حضرت امام اعظمؒ کے نزدیک جائز ہے خواہ عربی زبان پر قدرت ہو یا قدرت نہ ہو۔ اور صاحبینؒ نے کہا کہ اگر عربی زبان پر قادر ہے تو فارسی میں دُکرن جائز نہیں ہے البتہ ذبیحہ پر فارسی زبان میں بلکہ ہر زبان میں تسمیہ جائز ہے اور اگر عربی زبان پر قدرت نہ ہو تو فارسی میں سب جائز ہیں۔

تکبیر تحریر میں کلام یہ ہے کہ حضرت امام محمدؒ عربی زبان میں ادا کرنے میں امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہیں یعنی جس طرح امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہر اس کلمہ سے نماز شروع کرنا جائز ہے جو تعظیم باری تعالیٰ پر دلالت کرے اسی طرح امام محمدؒ کے نزدیک بھی ہر کلمہ تعظیم کے ساتھ افتتاح نماز جائز ہے اور فارسی زبان میں ادا کرنے میں امام ابو یوسفؒ کے ساتھ ہیں حتیٰ کہ سوائے عربی کے دوسری زبان میں تکبیر کہنا امام محمدؒ کے نزدیک بھی ناجائز ہے حاصل یہ کہ عربی پر قدرت کی صورت میں غیر عربی میں تکبیر تحریر کہنا صاحبینؒ کے نزدیک ناجائز ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ عربی زبان کو ایک خاص فضیلت حاصل ہے جو کسی اور زبان کو حاصل نہیں ہے۔ حضور ﷺ کا قول ہے "تَفْضِيلُ لِسَانِ الْعَرَبِ عَلَى سَائِرِ الْأَلْسِنَةِ أَنَا عَرَبِيٌّ وَالْقُرْآنُ عَرَبِيٌّ وَلِسَانُ أَهْلِ الْجَنَّةِ عَرَبِيٌّ" زبان عرب کو تمام زبانوں پر فضیلت حاصل ہے میں عربی ہوں قرآن عربی ہے اور اہل جنت کی زبان عربی ہے۔

رہ کلام قراءت تو صاحبینؒ کی دلیل یہ ہے کہ جس چیز کا نماز میں امر کیا گیا ہے وہ قراءت قرآن ہے اور قرآن اس نظم عربی کا نام ہے جو معنی پر دلالت کرے اور مصاحف میں مکتوب ہے اور ہماری طرف نقل تو اتر کے ساتھ منقول ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "إِنَّا خَلَقْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا" (الزحرف ۳) اور فرمایا "قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ" (الزمر ۲۸) حاصل یہ کہ مامور بہ قرأت قرآن ہے اور وہ عربی میں ہے اس لئے عربی زبان میں قرأت کرنا فرض ہوگا اس کا تھنا تو یہ ہے کہ حالت عجز میں بھی نظم عربی کو ترک نہ کیا جائے مگر بات یہ ہے کہ عجز کے وقت معنی پر اکتفا اس لیے کیا گیا تا کہ تکلیف مبالغہ نہ ہو لازماً آئے جیسے اگر کوئی شخص رکوع سجدہ پر قادر نہ ہو تو اس کے لئے رکوع اور سجدہ کا اشارہ کافی ہے عین رکوع اور سجدہ ضروری نہیں۔

برخلاف ذبح کے وقت تسمیہ کے کہ وہ فارسی میں جائز ہے اگرچہ وہ عربی پر قدرت رکھتا ہو کیونکہ مقصود تسمیہ سے ذکر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے "وَلَا تَأْكُلُوا أَمْثَالَهُمْ بِذِكْرِ اسْمِ اللَّهِ عَلَيْهِ" (الانعام ۱۰) اور ذکر ہر زبان میں حاصل ہو جاتا ہے خواہ عربی پر قادر ہو یا قادر نہ ہو۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ نے فرمایا "وَأَنَّهُ السِّبْحُ زُبُرُ الْأَوَّلِينَ" (اشراء ۱۹۶) یعنی قرآن پہلی کتابوں میں موجود ہے اور یہ بات معلوم ہے کہ قرآن پہلی کتابوں میں نظم عربی کے ساتھ موجود نہیں تھا پس متعین ہو گیا کہ پہلی کتابوں میں اس کے معنی موجود تھے پس ثابت ہوا کہ قرآن معنی کا نام ہے نہ کہ نظم کا اور جب قرآن علی سبیل الترجمہ فارسی میں پڑھا جائے تو وہ اس کے معنی پر مشتمل ہونے کی وجہ سے جائز ہوگا کیونکہ قراءت قرآن پائی گئی اور چونکہ قرآن پہلی کتابوں میں نظم عربی کے ساتھ موجود نہیں تھا اسی لئے نظم عربی پر عدم قدرت کے وقت فارسی زبان میں قراءت کرنا جائز ہے لیکن گنہگار ہوگا کیونکہ اس نے سنت متواترہ کی مخالفت کی ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ اہل فارس نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لکھا کہ ان کے لئے فارسی زبان میں سورہ فاتحہ لکھ کر بھیج

دیں۔ سلمان فارسیؓ نے فارسی زبان میں سورہ فاتحہ لکھ کر بھیج دی وہ لوگ اس کو نماز میں پڑھتے رہے یہاں تک کہ انہوں نے عربی زبان سیکھ لی۔ سلمان فارسیؓ نے لکھنے کے بعد رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں پیش کی تھی آپ نے اس پر کوئی نکیر نہیں فرمائی۔ اس سے بھی ثابت ہوا کہ نماز میں ہر زبان فارسی قراءت کرنا جائز ہے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ جس طرح فارسی زبان میں نماز کے اندر قراءت کرنا جائز ہے اسی طرح فارسی کے علاوہ ہر زبان میں قراءت جائز ہے یہی صحیح قول ہے۔

اور ابوسعیدؓ کا قول یہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ نے صرف فارسی زبان میں قراءت کرنا جائز قرار دیا ہے فارسی کے علاوہ دوسری زبانوں میں اجازت نہیں دی ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ فارسی زبان کو عربی سے قرب ہے اس لئے فارسی میں قراءت کی اجازت دی گئی اور دوسری زبانوں کو چونکہ یہ قرب حاصل نہیں اس لئے ان میں قراءت کرنا جائز نہیں۔

اور قول صحیح کی دلیل آیت ”وَإِنَّ لِّهٖ ذُبُرَ الْأَوَّلِينَ“ (اشراء: ۱۹۲) ہے کیونکہ قرآن پہلی کتابوں میں جس طرح عربی زبان میں نہیں تھا اسی طرح فارسی زبان میں بھی نہیں تھا۔ اور دوسری دلیل یہ ہے کہ قرآن کو دوسری زبان میں منتقل کرتے وقت اعتماد معنی پر ہوگا اور معنی زبانوں کے اختلاف سے نہیں بدلتے لہذا ترکی ہندی وغیرہ ہر زبان میں جائز ہے۔

مصنف ہدایہ نے کہا کہ امام صاحب اور صاحبین کے درمیان غیر عربی میں قراءت کے جواز و عدم جواز کا جو اختلاف ہے وہ اس بارے میں ہے کہ غیر عربی میں قراءت معتبر ہوگی یا نہیں؟ حتیٰ کہ امام صاحب کے نزدیک اگر غیر عربی میں قراءت کی تو فرض قراءت ادا ہو جائے گا اور صاحبین کے نزدیک ادا نہ ہوگا۔ وراں میں کچھ اختلاف نہیں کہ غیر عربی میں قراءت سے نماز فاسد نہیں ہوگی یعنی غیر عربی میں اگر قراءت کی تو بالاتفاق نماز فاسد نہ ہوگی۔

علامہ ابن البہام نے لکھا ہے کہ نجم الدین نسفی اور قاضی خان نے لکھا ہے کہ صاحبین کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی۔ بو بکر رازی نے روایت کیا کہ اصل مسئلہ میں امام صاحبؒ نے صاحبین کے قول کی طرف رجوع کیا یعنی حضرت امام اعظمؒ بھی آخر میں اس کے قائل ہو گئے تھے کہ نماز کے اندر غیر عربی میں قراءت جائز نہیں ہے اور اسی پر اعتماد ہے۔

خطبہ اور التحیات میں یہی اختلاف ہے یعنی امام صاحب کے نزدیک غیر عربی میں جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے اور اذان میں تعارف معتبر ہے۔ مبسوط میں مذکور ہے کہ حسن بن زیادؒ نے امام ابوحنیفہؒ سے روایت کیا ہے کہ اگر فارسی زبان میں اذان دی اور لوگ جانتے ہیں کہ یہ اذان ہے تو جائز ہے اور اگر لوگ اس کے اذان ہونے سے واقف نہ ہوں تو جائز نہیں اس لئے مقصود اذان سے اعلام ہے اور لوگوں کے نہ جاننے کی وجہ سے یہ مقصود حاصل نہیں ہوا۔

اللہم اغفر لی کے ساتھ نماز شروع کرنے کا حکم

وَإِنْ فَتَّحَ الصَّلَاةَ بِاللَّهِمَّ اغْفِرْ لِي لَا تَجُوزُ لِأَنَّهُ مَشْرُوبٌ بِحَاجَتِهِ فَلَمْ يَكُنْ تَعْظِيمًا خَالِصًا وَإِنْ افْتَتَحَ بِقَوْلِهِ اللَّهُمَّ فَقَدْ قِيلَ يُخْزِيهِ لِأَنَّ مَعْنَاهُ يَا اللَّهُ وَقَدْ قِيلَ لَا يُخْزِيهِ لِأَنَّ مَعْنَاهُ يَا اللَّهُ أَمَّا بِحُجْرٍ فَكَانَ سُؤْلاً

ترجمہ اور اگر اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ سے نماز شروع کی تو جائز نہیں ہے س لئے کہ وہ اس کی حاجت کے ساتھ مخلوط ہے تو خالص تعظیم نہ ہوئی۔ اور اگر اَللّٰهُم سے شروع نہ کیا گیا کہ کافی ہے۔ کیونکہ اس کے معنی ہیں یا اللہ اور کہا گیا کہ کافی نہیں ہے کیونکہ اس کے معنی ہیں اے اللہ ہمارا قصد فرما خیر کے ساتھ پس یہ سوال ہوا۔

تشریح اور اگر نماز اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ کے ساتھ شروع کی تو جائز نہیں ہے کیونکہ وہ اس کی حاجت کے ساتھ مخلوط ہے پس چونکہ یہ کلمہ خالص تعظیم کے لئے نہیں رہا اس لئے اس کے ساتھ نماز شروع کرنا جائز نہیں ہوگا۔ یہی حال ان تمام لفاظ کا ہے جو خالص تعظیم پر دلالت نہ کریں بلکہ صراحت یا معنی سواں کو متضمن ہوں جیسے اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ اِنَّا لِلّٰهِ مَا شَاءَ اللّٰهُ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ اور بِسْمِ اللّٰهِ اور اگر فقط اَللّٰهُم کے ساتھ نماز شروع کی تو اس میں اختلاف ہے ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ جائز ہے کیونکہ اَللّٰهُم کے معنی ہیں یا اللہ اور یہ محض ذکر اللہ ہے اس میں حاجت وغیرہ کی کوئی آمیزش نہیں ہے یہ قول اہل بصرہ کا ہے اور ایک جماعت کا خیال ہے انہم کے ساتھ نماز شروع کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ اس کے معنی ہیں یا اللہ اَمْنًا بِخَيْرٍ يَعْنِي اَقْصَدْنَا بِخَيْرٍ اے اللہ ہمارے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرما ظاہر ہے کہ اس صورت میں یہ کلمہ خالص تعظیم پر دلالت کرنے والا نہیں ہوا اس لئے اس کلمہ کے ساتھ نماز شروع کرنا جائز نہیں ہے یہ قول اہل کوفہ کا ہے۔ (عنایہ)

نماز میں ہاتھ باندھنے کا طریقہ اور ہاتھ کہاں باندھے جائیں..... اقوال فقہاء

قَالَ وَيَعْتَمِدُ بِيَدِهِ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى تَحْتَ السَّرَّةِ، لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السُّنَّةِ وَضَعَ الْيَمِيْنُ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ السَّرَّةِ وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى مَا لَكَ فِي الْاَرْسَالِ وَعَلَى الشَّافِعِيِّ فِي الْوَضْعِ عَلَى الصَّدْرِ وَلِاَنَّ الْوَضْعَ تَحْتَ السَّرَّةِ اَقْرَبُ اِلَى التَّعْظِيْمِ وَهُوَ الْمُقْصُوْدُ ثُمَّ الْاِعْتِمَادُ سُنَّةُ الْقِيَامِ عِنْدَ أَبِي حَنِيْفَةَ وَابْنِ يُوْسُفَ حَتَّى لَا يُرْسِلَ حَالَةَ الشَّاءِ وَالْاَصْلُ اَنَّ كُلَّ قِيَامٍ فِيْهِ ذِكْرٌ مَّسْنُونٌ يَعْتَمِدُ فِيْهِ رَمَالًا فَلَا هُوَ الصَّحِيْحُ فَيَعْتَمِدُ فِيْ حَالَةِ الْقُنُوْتِ وَصَلَوَةِ الْجَاذَةِ وَيُرْسِلُ فِي الْقَوْمَةِ وَبَيْنَ تَكْبِيْرَاتِ الْعِبَادِ

ترجمہ مصنف نے کہا کہ ٹیکے اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ ناف کے نیچے دائیں ہاتھ کا بائیں پر رکھنا سنت ہے اور یہ حدیث امام مالک کے خلاف حجت ہے ہاتھ چھوڑنے میں اور امام شافعی کے خلاف حجت ہے سینہ پر ہاتھ باندھنے میں اور اس لئے کہ زیر ناف رکھنا تعظیم کے زیادہ قریب ہے اور تعظیم ہی مقصود ہے پھر اعتماد شیخین کے نزدیک قیام کی سنت ہے حتیٰ کہ شفاء کی حاست میں ہاتھوں کو نہیں چھوڑے گا۔ اور اصل یہ ہے کہ ہر وہ قیام جس میں کوئی ذکر مسنون ہو اس میں ہاتھ باندھے اور جو قیام اس صفت کا نہ ہو اس میں مسنون نہیں ہے یہی قول صحیح ہے پس ہاتھ باندھے حاست قنوت میں اور جنازہ کی نماز میں اور ہاتھ چھوڑے قومہ میں اور عیدین کی تکبیروں میں۔

تشریح... اس عبارت کے تحت اعتماد میں چار مسئلے ہیں:

- (۱) کیا نماز میں اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھے یا نہیں؟
- (۲) کس طرح رکھے؟ (۳) کہاں رکھے؟ (۴) کب رکھے؟

پہلے مسئلہ میں ہمارے علماء مثلاً شافعی کا قول یہ ہے کہ نماز میں دایاں ہاتھ بائیں پر رکھنا مسنون ہے اور امام مالکؒ نے کہا کہ ارسال کرے یعنی نماز میں ہاتھ چھوڑے رکھے اور جی چاہے تو باندھ لے پس امام مالکؒ کے نزدیک ارسال عزیمت اور اعتماد (ہاتھ رکھنا) رخصت ہے۔ ہمارے علماء کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس پر مداومت فرمائی اور فرمایا اِنَّا مَعْتَسِرُ الْاَیْمَانِ اَمْرًا نَاْخُذُ شَمَانِلَا بِاَیْمَانِنَا صَلَاةً یعنی ہم انبیاء کی جماعت کو حکم دیا گیا کہ ہم نماز میں اپنے دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کو پکڑیں۔

اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا مِّنَ السَّنَةِ اَنْ يَّضَعَ الْمُصَلِّيُ يَمِيْنَهُ عَلٰی شِمَالِهِ تَحْتَ السَّرِقَةِ فِي الصَّلَاةِ صاحب ہدایہ نے یہ اثر ان الفاظ کے ساتھ ذکر کیا اِنَّ مِنَ السَّنَةِ وَضَعَ الْيَمِيْنِ عَلٰی الشِّمَالِ تَحْتَ السَّرِقَةِ 'دونوں کا حاصل یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ نماز میں دائیں ہاتھ کا بائیں ہاتھ پر رکھنا مسنون ہے۔ یہاں یہ بات قائل ذکر ہے کہ ہدایہ کے اصل نسخہ میں یہ عبارت یوں تھی لقول علیؑ ان من السنة ان لیکن نادان نسخے داؤں نے اس کو لقولہ علیہ السلام کر دیا۔

اور ابو داؤد میں ہے عَنْ ابْنِ مَسْعُوْدٍ اَنَّهُ كَانَ يُصَلِّيْ فَوَضَعَ يَدَهُ الْيُسْرٰی عَلٰی الْيُمْنٰی فَرَاَهُ النَّبِيُّ ﷺ فَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنٰی عَلٰی الْيُسْرٰی۔ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ وہ نماز پڑھتے تھے پس انہوں نے اپنا بائیں ہاتھ دائیں پر رکھا حضور ﷺ نے دیکھا تو ابن مسعود کا دایاں ہاتھ بائیں پر رکھ دیا۔ بہر حال ان روایات سے ثابت ہوا کہ مسنون دائیں ہاتھ کا بائیں پر رکھنا ہے پس یہ احادیث امام مالکؒ کے خلاف حجت ہوں گی اور ہمارا مذہب ثابت ہوگا۔

دوسرا مسئلہ: کیفیت وضع کا ہے یعنی دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنے کی کیفیت کیا ہے سو اس کی کیفیت یہ ہے کہ دائیں ہاتھ کی ہتھیلی کو بائیں ہاتھ کی ہتھیلی کی پشت پر رکھے اور دائیں ہاتھ کے انگوٹھے اور چھنگلی انگلی سے بائیں ہاتھ کا گنا (پہنچا) پکڑے۔ (عنایہ)

تیسرا مسئلہ: ہاتھ رکھنے کی جگہ کا ہے پس ہمارے نزدیک افضل یہ ہے کہ زیر ناف ہاتھ باندھے اور امام شافعیؒ کے نزدیک سینہ پر ہاتھ رکھنا افضل ہے امام شافعیؒ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول "فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرِ" (انکوثر: ۲) ہے یعنی اپنے دیکھے واسطے نماز پڑھ اور دایاں ہاتھ بائیں پر سینہ پر رکھنا علامہ ابن ابیہمامؒ اور صاحب عنایہ نے فرمایا کہ مفسرین نے کہا کہ و انحر سے دائیں ہاتھ کا بائیں پر سینہ پر رکھنا مراد ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ سینہ نور ایمان کی جگہ ہے لہذا نماز کے اندر اپنے ہاتھ سے اس کی حفاظت کرنا اولیٰ ہے ہماری دلیل حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر ہے یعنی اِنَّ مِنَ السَّنَةِ وَضَعَ الْيَمِيْنِ عَلٰی الشِّمَالِ تَحْتَ السَّرِقَةِ اور لفظ سنت سے بالعموم رسول اللہ ﷺ کی سنت مراد ہوتی ہے پس ثابت ہوا کہ زیر ناف ہاتھ باندھنا مسنون ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے زیر ناف ہاتھ باندھنے میں تعظیم ہے اور نماز کے اندر تعظیم ہی مقصود ہوتی ہے اس لئے بھی زیر ناف ہاتھ باندھنا افضل ہے۔

صاحب کفایہ نے لکھا ہے کہ زیر ناف ہاتھ باندھنے میں اہل کتاب کے ساتھ تشبہ سے بعد ہو جاتا ہے اور ستر عورت سے قرب ہو جاتا ہے اس لئے بھی زیر ناف ہاتھ باندھنا اولیٰ ہے اور امام شافعیؒ کا لفظ و انحر سے استدلال کرنا درست نہیں ہے کیونکہ آیت میں و انحر سے مراد عید کی نماز کے بعد قربانی کے جانور کا نحر (ذبح) کرنا ہے۔ (کفایہ)

چوتھا مسئلہ یہ ہے کہ نمازی ہاتھ کب باندھے سو اس بارے میں شیخین کا مذہب یہ ہے کہ ہاتھ باندھنا قیام کی سنت ہے اور امام محمدؒ

سے مروی ہے کہ قراءت کی سنت ہے چنانچہ ثناء میں شیخین کے نزدیک ہاتھ باندھنا مسنون ہوگا۔ اور امام محمد کے نزدیک حالت ثناء میں ہاتھ چھوڑے رکھے اور قراءت شروع ہونے پر ہاتھ باندھ لے۔

مذہب بدایہ نے ہاتھ باندھنے اور چھوڑنے کے بارے میں یہ ضابطہ بیان فرمایا ہے کہ بدوہ قیام (خواد حقیقی ہو یا حکمی) جس میں کوئی ذکر مسنون ہو تو ایک قیام میں ہاتھ باندھے اور جو قیام ایسا نہ ہو اس میں ہاتھ باندھنا مسنون نہیں ہے یہی قول صحیح ہے۔ اسی قول پر شیخ الاسلامی صدر البیہ برہان الامہ اور صدر الشہید سام الائمہ فتویٰ دیا کرتے تھے پس اس اصول کے ماتحت حالت قنوت اور نماز جنازہ میں ہاتھ باندھنا مسنون ہوگا اور قومہ (ربوٰع اور مجدہ کے درمیان) و رعیدین کی تکبیروں کے درمیان ہاتھ چھوڑنا مسنون ہوگا۔

ثناء میں کیا پڑھا جائے..... اقوال فقہاء

تَمْ يَقُولُ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ إِلَىٰ آخِرِهِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَضُمُّ إِلَيْهِ قَوْلَهُ إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ إِلَىٰ آخِرِهِ لِرِوَايَةِ عَمْرِو بْنِ أَبِي النَّسِّ عَنْ أَبِي النَّسِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ إِذَا بَسَّخَ الصَّلَاةَ كَبَّرَ وَقَرَأَ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ إِلَىٰ آخِرِهِ وَلَمْ يَزِدْ عَلَىٰ هَذَا وَمَا وَاهُ مَحْمُولٌ عَلَىٰ التَّحْدِيدِ وَقَوْلُهُ وَجَلَّ ثَنَاؤُكَ لَمْ يَدْكُرْ فِي الْمَشَاهِيرِ فَلَا يَأْتِي بِهِ فِي الْمَرَائِضِ وَالْأُولَىٰ أَنْ لَا يَأْتِيَ بِالتَّوَجُّهِ قَبْلَ التَّكْبِيرِ لِيَتَّصِلَ الْيَتَةُ بِهِ هُوَ الصَّحِيحُ

ترجمہ پھر سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ آخر تک پڑھے۔ اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ اس ثناء کے ساتھ اسی وجہت و جہی آخر تک ملے۔ کیونکہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کی کہ حضور اس کو کہا کرتے تھے اور طرفین کی دلیل حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شروع کرتے تو اس کو سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ آخر تک پڑھتے اور اس پر زیادہ نہیں کیا۔ اور جو ابو یوسف نے روایت کیا وہ تہجد پر محمول ہے۔ اور اس کا قول قَوْلُ ثَنَانُكَ مشہور روایتوں میں مذکور نہیں ہے اس فقرائض میں نہ لائے اور اولیٰ یہ ہے کہ تکبیر سے پہلے توجہ (إِنِّي وَجَّهْتُ) نہ پڑھے تاکہ نیت تکبیر کے ساتھ متصل ہو جائے یہی صحیح ہے۔

تشریح امام قدوری نے کہا کہ مذکور ہاتھ باندھنے کے بعد ثناء پڑھے اور ثناء یہ ہے سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَىٰ حُدُوكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ۔ اور بعض روایات غیر مشہورہ میں وتعالیٰ جدک وحل ثناوک ولا الہ غیرک ہے لیکن چونکہ جل ثنائوک مشہور روایات میں مذکور نہیں ہے اس لئے اس کو فقرائض میں نہ کہے

یعنی یہ بات کہ ثناء کے ساتھ کسی اور دعا کو ملا جائے یا نہیں تو اس بارے میں طرفین کا مذہب اور امام ابو یوسف کا قول اول یہ ہے کہ ثناء کے ساتھ اور کوئی دعا نہ ملے۔ اور امام ابو یوسف کا قول ثانی یہ ہے کہ متصلی ثناء کے ساتھ یہ دعا ملے إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِذِي فَطَرِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ، إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ اور بعض روایات میں من المسلمین کے بعد یہ لفظ بھی وارد ہوئے ہیں اَللّٰهُمَّ اَنْتَ الْمَلِكُ لَا اِلَهَ اِلَّا اَنْتَ اَنْتَ رَبِّيْ وَاَنَا عَبْدُكَ ظَلَمْتُ نَفْسِيْ وَاعْتَرَفْتُ بِذَنْبِيْ فَاعْفُ عَنِّيْ دُوْبِيْ خَمِيْعًا

لَا يَعْصِرُ الدُّوْبَ إِلَّا أَنْتَ وَاهْدِنِي لِأَحْسَنِ الْأَخْلَاقِ لَا يَهْدِي لِأَحْسَنِهَا إِلَّا أَنْتَ وَاصْرِفْ عَنِّي سَيِّئَهَا لَا تَصْرِفْ عَنِّي سَيِّئَهَا إِلَّا أَنْتَ لَنَبِيكَ وَوَعْدِكَ وَالْحَيُّ كُلُّهُ فِي يَدَيْكَ وَالشَّرُّ لَيْسَ إِلَيْكَ أَنَابُكَ وَإِلَيْكَ تَبَارَكْتَ وَتَعَالَيْتَ اسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ فقہاء کی اصطلاح میں اس دعا کا نام توجہ ہے۔

حضرت امام ابو یوسف کی دلیل حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ حضور ﷺ نے کہا کہ اس دعا کو بھی پڑھا کرتے تھے۔ طر فین کے اہل حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ كَثَرُوا قَوْلَ اسْتَحَاكَ اللَّهُمَّ وَيَحْمَدُكَ إِلَهِي الْخَيْرُ۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس سے زیادہ کچھ بیان نہیں کیا پس معلوم ہوا کہ ثناء کے بعد توجہ یعنی انی و حہت الخ پڑھنا ثابت نہیں ہے۔

مصنف ہدایہ نے کہا کہ امام ابو یوسف کی پیش کردہ روایت تہجد کی نماز پر موقوف ہے یعنی حضور ﷺ نفل نماز میں اس کو پڑھا کرتے تھے اور فرائض میں ثناء کے علاوہ کوئی دعا پڑھنا منقول نہیں ہے۔ فاضل مصنف نے کہا کہ اولیٰ یہ ہے کہ نیت کے بعد اور تکبیر سے پہلے بھی اسی و حہت الخ نہ پڑھے تاکہ نیت کا تکبیر کے ساتھ اتصال ہو جائے اور درمیان میں انی و حہت و حہی الخ فاضل نہ ہو۔ یہی صحیح ہے۔ اور بعض متأخرین جن میں فقیہ ہواہیث بھی ہیں فرماتے ہیں کہ نیت اور تہنہ کے درمیان اس کا پڑھنا جائز ہے۔

تعوذ کی شرعی حیثیت، موضع تعوذ، تعوذ کے الفاظ

وَيَسْتَعِيذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ مَعَهُ رِذَا أَرَدْتَ قِرَاءَةَ الْقُرْآنِ، وَالْأُولَى أَنْ يَقُولَ اسْتَعِذْ بِاللَّهِ لِيُؤَافِقَ الْقُرْآنَ وَيَقْرُبَ مِنْهُ أَعُوذُ بِاللَّهِ لَكُمْ السَّعُودُ تَبَعٌ لِلْقِرَاءَةِ دُونَ الشَّيْءِ عِنْدَ أَبِي حَبِيبَةَ وَمُحَمَّدٍ لِمَا تَلَوْنَا حَتَّى يَأْتِيَ بِهِ الْمَسْبُوقُ دُونَ الْمُقْتَدِي وَ يُؤَخَّرُ عَنْ تَكْبِيرَاتِ الْعِيدِ خِلَافًا لِأَبِي يُوسُفَ

ترجمہ اور پناہ طلب کرے اللہ کے ساتھ شیطان مردود سے کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے پھر جب تو قرآن پڑھے تو پناہ ڈھونڈ اللہ تعالیٰ کے ساتھ شیطان مردود سے اِذَا قَرَأْتَ کے معنی یہ ہیں کہ جب تو قراءت قرآن کا ارادہ کرے اور اولیٰ یہ ہے کہ اسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ کہے تاکہ قرآن سے موافق ہو جائے اور ان کے قریب اَعُوذُ بِاللَّهِ بھی ہے۔ پھر تعوذ طر فین کے نزدیک قراءت کے تابع سے نہ کہ ثناء کے اس نیت کی وجہ سے جو ہم تلاوت کر چکے حتیٰ کہ اس کو مسبوق پڑھے گا نہ کہ مقتدی اور امام تعوذ کو عید کی تکبیروں میں مؤخر کرے گا۔ اس میں ابو یوسف کا اختلاف ہے۔

تشریح اس جگہ تین بحثیں ہیں۔

(۱) اصل تعوذ میں یعنی نماز کے شروع میں تعوذ کی شرعی حیثیت کیا ہے۔

(۲) موضع تعوذ میں، (۳) تعوذ کے الفاظ میں۔

پہلی بحث کا حاصل یہ ہے کہ ہرے نزدیک نماز کے شروع میں تعوذ مسنون ہے۔ (فتح القدیر) اور صاحب شرح نقایہ نے لکھا ہے

کہ علامۃ السلف کے نزدیک مستحب ہے اور جمہور خف بھی اسی کے قائل ہیں۔ امام مالکؒ نے فرمایا کہ نماز کے شروع میں تعوذ نہ کیا جائے۔ سفیان ثوریؒ اور عطاء دہجوب تعوذ کے قائل ہیں۔ سفیان ثوریؒ اور عطاءؒ کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ اور استعذام کا صیغہ ہے جو وجوب پر دلالت کرتا ہے لیکن ہم کہتے ہیں کہ وجوب کا قول خلاف اجماع ہونے کی وجہ سے قابل قبول نہیں ہوگا۔

امام مالکؒ کی دلیل حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللّٰهِ ﷺ وَخَلْفَ ابْنِ بَكْرٍ وَعُمَرُ كَانُوا يَفْتَحُونَ الْقِرَاءَةَ بِالْحَمْدِ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ اس روایت سے معلوم ہوا کہ اللہ کا رسول اور شیخین الحمد للہ رب العالمین سے قرأت شروع کرتے تھے اور اس سے پہلے اَعُوْذُ بِاللّٰهِ اور بِسْمِ اللّٰهِ نہیں پڑھتے تھے۔

ہماری دلیل باری تعالیٰ کا قول فَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ (النحل: ۹۸) ہے جس میں استعذام کا تقاضا اگرچہ یہ ہے کہ تعوذ واجب ہو جیسا کہ عطاءؒ اور ثوریؒ کہتے ہیں مگر چونکہ اسلاف نے اس کے سنت ہونے پر اجماع کیا ہے اس لئے ہمارے علماء تعوذ کے مسنون ہونے کے قائل ہیں۔

دوہری بحث کا حاصل یہ ہے کہ ہمارے نزدیک تعوذ قرأت قرآن سے پہلے ہے اور اصحاب ظواہر کے نزدیک قرأت کے بعد ہے اصحاب ظواہر ظاہر آیت سے استدلال کرتے ہیں اور آیت کا ظاہر یہ ہے کہ جب تو قرأت قرآن کر چکے تو استعاذہ کر اس سے معلوم ہوا کہ استعاذہ قرأت کے بعد ہے۔

لیکن ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ یعنی جب قرأت قرآن کا ارادہ ہو تو استعاذہ کر رہی یہ بات کہ تعوذ قرأت کے تابع ہے یا ثناء کے تو اس بارے میں ہمارے علماء کا اختلاف ہے۔ چنانچہ طرفین کے نزدیک تعوذ قرأت کے تابع ہے نہ کہ ثناء کے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ثناء کے تابع ہے پس طرفین کے نزدیک جس شخص پر قرأت واجب ہوگی وہ تعوذ کرے گا حتیٰ کہ مسبوق تعوذ کرے گا کیونکہ اس پر فوت شدہ رکعات میں قرأت کرنا واجب ہے ابنتہ مقتدی تعوذ نہ کرے کیونکہ اس پر قرأت واجب نہیں۔

اور عیدین کی نماز میں تعوذ عید کی تکبیروں سے مؤخر کرے گا کیونکہ عیدین کی پہلی رکعت میں قرأت تکبیرات عید سے مؤخر ہوتی ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جو ثناء پڑھے گا وہ تعوذ بھی کرے گا۔

امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ تعوذ ثناء کی جنس سے ہے کیونکہ جس طرح ثناء دعا ہے اسی طرح تعوذ بھی ایک دعا ہے اور شکی کا تابع شکی کے بعد ہوتا ہے پس ثابت ہوا کہ تعوذ ثناء کا تابع ہے نہ کہ قرأت کا اور طرفین کی دلیل باری تعالیٰ کا قول فَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ (النحل: ۹۸) ہے۔

تیسری بحث کا حاصل یہ ہے کہ تعوذ کے اغاظ میں اُوں یہ ہے کہ اَسْتَعِذُّ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ کہے تاکہ باری تعالیٰ کے قول فاستعذ باللہ کے موافق ہو جائے۔

لیکن اکثر اخبار و آثار میں اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ وارد ہے اسی وجہ سے صاحب ہدایہ نے کہا کہ استعینہ کے قریب

أَعُوذُ بِاللّٰهِ بِحَبْلِ عَمَلٍ مِّمَّنْ أَعُوذُ بِاللّٰهِ الْعَظِيمِ
السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ پڑھا ہے لہذا اسی کو اختیار کیا جائے۔

تسمیہ

وَقَرَأَ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، هَكَذَا نُقِلَ فِی الْمَشَاهِیْرِ

ترجمہ اور بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ پڑھے۔ ایسا ہی مشہور حدیثوں میں مروی ہے۔

تشریح..... تسمیہ کے اندر چند باتوں میں کلام ہے

(۱) واضح ہو کہ سورہ نمل کی آیت وَإِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ میں بِسْمِ اللّٰهِ اتفاق قرآن کا جز ہے اور سورہ نمل کا بھی لیکن دوسورتوں کے درمیان جو بسم اللہ مذکور ہے اس میں اختلاف ہے کہ وہ قرآن کا جز ہے یا نہیں پس ہمارے علماء احناف کے نزدیک قرآن کا جز ہے اور امام مالک قرآن کا جز ہونے کے قائل نہیں ہیں۔

(۲) بسم اللہ ہمارے نزدیک نہ فاتحہ کا جز ہے اور نہ کسی دوسری سورت کا بلکہ سورتوں کی درمیان فصل کرنے کے لئے نازل کی گئی ہے۔

امام شافعیؒ نے کہا کہ بسم اللہ سورہ فاتحہ کا جز ہے اور باقی سورتوں کا جز ہونے میں امام شافعیؒ کے دو قول ہیں۔

(۳) بسم اللہ کے ساتھ جبر ہوگا یا سر اس کی تفصیل اگلی سطور میں آرہی ہے۔

تعوذ، تسمیہ، آمین سر اُکھی جائے یا جبراً..... اقوال فقہاء و دلائل

وَيُسَرِّبُهُمَا لِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ أَرْبَعٌ يُخَفِّضُهُنَّ الْإِمَامُ وَذَكَرَ مِنْ جُمْلَتِهَا التَّعَوُّذَ وَالتَّسْمِيَةَ وَآمِينَ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَجْهَرُ بِالتَّسْمِيَةِ عِنْدَ الْجَهْرِ بِالْقِرَاءَةِ لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ جَهَرَ فِي صَلَاتِهِ بِالتَّسْمِيَةِ قُلْنَا هُوَ مَحْمُولٌ عَلَى التَّعْلِيمِ لِأَنَّ أَمْسًا أَخْبَرَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ لَا يَجْهَرُ بِهَا ثُمَّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ لَا يَأْتِي بِهَا فِي أَوَّلِ كُلِّ رَكْعَةٍ كَالْتَّعَوُّذِ وَعَنْهُ أَنَّهُ يَأْتِي بِهَا اخْتِطَاطًا وَهُوَ قَوْلُهُمَا وَلَا يَأْتِي بِهَا بَيْنَ السُّورَةِ وَالْفَاتِحَةِ إِلَّا عِنْدَ مُحَمَّدٍ فَإِنَّهُ يَأْتِي بِهَا فِي صَلَاةِ الْمُحَافَةِ

ترجمہ اور بسم اللہ اور تعوذ کے ساتھ خفاء کرے کیونکہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ چار چیزیں ہیں جن کو امام آہستہ پڑھے اور ذکر کیا بخلاف ان میں سے تعوذ تسمیہ اور آمین کو اور امام شافعیؒ نے کہا کہ تسمیہ کو جبر سے پڑھے جب قرأت سے جبر کرے کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے اپنی نماز میں بسم اللہ کے ساتھ جبر کیا ہم کہتے ہیں کہ یہ تعلیم پر محمول ہے کیونکہ حضرت انسؓ نے خبر دی کہ رسول اللہ ﷺ بسم اللہ کا جبر نہیں کیا کرتے تھے پھر امام ابو حنیفہؒ سے روایت ہے کہ بسم اللہ کو ہر رکعت کے شروع میں نہ مانے جیسے تعوذ کا حکم ہے اور ابو حنیفہؒ سے یہ بھی مروی ہے کہ بسم اللہ کو احتیاطاً (ہر رکعت کے اول میں) لائے اور یہی صاحبین کا قول ہے اور بسم اللہ کو فاتحہ اور سورت کے درمیان نہ لائے مگر امام محمدؒ کے نزدیک اس لئے کہ اس کو سری نماز میں پڑھے۔

تشریح صاحب تہذیب نے فرمایا کہ تسمیہ اور تعوذ میں سر کرے یعنی نماز کے اندر ان کو آہستہ پڑھے۔ امام شافعیؒ نے کہا کہ جبری نماز میں بسم اللہ کو جبر کے ساتھ پڑھے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا کہ حضور ﷺ اپنی نماز

میں بسم اللہ کو ہاتھ پر ہتے تھے چنانچہ صحیح ابن خزیمہ ابن حبان اور نسائی میں نعیم النضر سے روایت ہے کہ صَلَّيْتُ وِرَاءَ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَقَرَأَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ثُمَّ قَرَأَ بِأَمِّ الْقُرْآنِ حَتَّى بَلَغَ وَلَا الصَّالِينَ فَقَالَ آمِينَ ثُمَّ يَقُولُ إِذَا سَلَّمَ وَالَّذِي بَفِي يَدَيْهِ إِنِّي لَا أَشْهَكُمُ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (یعنی اقرار) یعنی مجھ کو اس کی قسم ہے کہ میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی پس ابو ہریرہ نے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھی پھر ام قرآن یعنی سورہ فاتحہ پڑھی حتیٰ کہ وَلَا الصَّالِينَ پر پہنچے آمین بھی پڑھی بعد ازاں اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جاں ہے کہ میں نماز میں رسول اللہ ﷺ کے زیادہ مشابہ ہوں۔ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ حضرت ابو ہریرہ نے بسم اللہ سورہ فاتحہ اور آمین تینوں میں ہم کیا یہ نماز ابو ہریرہ اور جب نہ فرماتے تو نعیم النضر کو اس طرح علم ہوتا اور چونکہ ابو ہریرہ نے کہا کہ میری نماز رسول اللہ ﷺ کی نماز سے مشابہت رکھتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ نے بھی ان چیزوں کو ہاتھ پر ہتے تھے۔

اور دارقطنی نے سعید بن جبیر سے روایت کی،

عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَجْهَرُ فِي الصَّلَاةِ بِبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کہا کہ حضور ﷺ نماز میں بسم اللہ ہاتھ پر ہتے تھے۔

ہماری دلیل ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے کہ چار چیزیں ہیں جن کو امام آہستہ پڑھتے ہیں چار چیزیں یہ ہیں تعوذ تسمیہ تحمید (ربنا لک الحمد) آمین۔ صاحب شرح نقایہ نے بجاے تحمید کے ثناء ذکر کیا ہے کیونکہ امام محمد نے آثار میں روایت کی ہے عَنْ أَبِي حَبِيبَةَ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ اِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ أَنَّهُ قَالَ أَرَبُ بَعْضِهِمُ الْإِمَامُ التَّعُودُ وَبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَسُحَاكُ اللَّهِ وَبِعَمْدِكَ وَآمِينَ (شرح نقایہ)

بسم اللہ وہ سہ پہلے پڑھتے ہیں یہ حضرات اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بھی مشہور ہے چنانچہ ارشاد ہے صَلَّيْتُ حَيْثُ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحَيْثُ أَسَى بُكَرَوُ عُمَرُو وَعُثْمَانُ فَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَقْرَأُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اور مسلم کی ایک روایت میں ہے فَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَجْهَرُونَ بِبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔ حضرت اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے اور ابو ہریرہ عمر اور عثمان کے پیچھے نماز پڑھی پس میں نے ان میں سے کسی کو بسم اللہ کے ساتھ جہر کرتے نہیں سنا۔ حضرت امام شافعی کی پیش کردہ روایت باخبر کا جواب یہ ہے کہ حضور ﷺ نے بھی لوگوں کی تعلیم کے واسطے بسم اللہ کے ساتھ جہر فرمایا ہے ورنہ آپ کی مامورات بسم اللہ کے ساتھ جہر کرنے کی نہ تھی چنانچہ حضرت اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جوابی کہ آنحضرت ﷺ بسم اللہ نماز کے اندر جہر نہیں پڑھتے تھے دوسرا جواب یہ ہے کہ ابتداء اسلام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بسم اللہ کے ساتھ جہر کرتے تھے لیکن اذْعُو رَبُّكُمْ نَصْرًا وَخَفِيَّةً کے ذریعہ جہر منسوخ ہو گیا۔

صاحب شرح نقایہ طاعلی قاری نے فتح کی تفصیل اس طرح بیان کی ہے

عَنْ سَعِيدِ بْنِ حَبِيبٍ أَنَّهُ قَالَ كَانَ الْمُشْرِكُونَ يَحْضُرُونَ لِمُسْحَدٍ وَإِذَا قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالُوا هَذَا مُحَمَّدٌ يَذْكُرُ رَحْمَتَ الْيَمَامَةِ يَعُوْنَ مُسْلِمَةَ الْكَذَّابِ فَأَمْرًا أَنْ يُخَافَتْ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَتَرَكْتُ وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَوَتِكَ وَلَا تَخَافُتِ بَهَا۔ (رواہ ابو داؤد)

سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا کہ مشرکین مکہ مسجد حرام میں جھڑپ کرتے تھے اور جب آنحضرت ﷺ قرأت کرتے تو کہتے کہ یہ محمد ہیں یمامہ کے رحمن یعنی سیدنا کا اکر کرتے ہیں پس آپ کو صحابہ یا گیا کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم کے ساتھ اخفاء کریں اور لَا تَجْهَرُوا بِصَلَوَاتِكُمْ آیت نازل ہوئی۔

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ آپ بسم اللہ اور قرأت قرآن میں جہر فرماتے تھے لیکن اس واقعہ کے بعد جہر کا حکم منسوخ ہو گیا۔ اور ابو داؤد کی ایک روایت میں ہے فَخَفَضَ النَّبِيُّ ﷺ اللَّهُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ یعنی اس واقعہ کے بعد اللہ کے پاک نبی ﷺ نے بسم اللہ کو پست آواز کے ساتھ پڑھایا بھی جہر کے منسوخ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

علامہ ابن السمان نے نعیم الحنبل کی روایت کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ ممکن ہے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اخفاء کے باوجود نعیم الحنبل نے سن لیا ہو کیونکہ اگر مقتدی امام سے قریب ہو ورنہ امام نے اخفاء میں مبالغہ نہ کیا ہو تو بھی سننا متحقق ہو سکتا ہے۔

ربی یہ بات کہ بسم اللہ ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ سے پہلے پڑھے یا فقط پہلی رکعت میں اس بارے میں حضرت امام عظیم سے دو روایتیں ہیں۔ حسن بن زیاد کی روایت تو یہ ہے کہ بسم اللہ کو ہر رکعت میں نہ پڑھے بلکہ نماز کے شروع میں فقط ایک مرتبہ پڑھ لینا کافی ہے جیسے کہ تعوذ صرف پہلی رکعت میں پڑھنا کافی ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ بسم اللہ سورۃ فاتحہ کا جز نہیں ہے بلکہ افتتاح صلوۃ کے لئے پڑھی جاتی ہے اور صلوۃ واحدہ فعل واحد کے مانند ہے ورنہ فعل واحد کے لئے ایک مرتبہ بسم اللہ پڑھنا کافی ہے لہذا صلوۃ واحدہ کے لئے بھی ایک مرتبہ بسم اللہ پڑھنا کافی ہو گیا۔

امام ابو حنیفہ سے دوسری روایت ابو یوسف کی ہے کہ ہر رکعت میں بسم اللہ پڑھے احتیاط اسی میں ہے کیونکہ بسم اللہ کے فاتحہ کا جز ہونے میں علماء کا اختلاف ہے اور فاتحہ کا ہر رکعت میں پڑھنا ضروری ہے۔ لہذا بسم اللہ کا پڑھنا بھی ہر رکعت میں ضروری ہوگا۔ تاکہ اختلاف سے بچا جاسکے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ ہر رکعت میں بسم اللہ پڑھنا صحیحین کا قول ہے۔ پھر فرمایا کہ سورت فاتحہ اور سورت کے درمیان بسم اللہ نہ پڑھے البتہ امام محمد فرماتے ہیں کہ سری نماز میں بسم اللہ فاتحہ اور سورت کے درمیان پڑھ سکتا ہے لیکن جہر نماز میں نہ پڑھے۔

قرأت فاتحہ وضم سورت رکن ہے یا نہیں؟ ... اقوال فقہاء و دلائل

ثُمَّ يَقْرَأُ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَسُورَةً أَوْ ثَلَاثَ آيَاتٍ مِنْ أُنَى سُورَةٍ شَاءَ فَيَقْرَأُ الْفَاتِحَةَ لَا تَتَعَيَّنُ رُكْنًا عِنْدَنَا وَكَذَا صَمُّ السُّورَةِ إِلَيْهَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِي الْفَاتِحَةِ وَلِمَالِكٍ فِيهِمَا لَهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا صَلَوةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَ سُوْرَةٍ مَعَهَا وَلِلشَّافِعِيِّ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا صَلَوةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَلَنَا قَوْلُهُ نَعَالِي فَأَقْرَأْ وَأَمَّا يَسْرُ مِنَ الْقُرْآنِ وَالرِّيَادَةُ عَلَيْهِ يَحْبِرُ الْوَاحِدَ لَا يَحْزُرُ لِكِنَّهُ يُوجِبُ الْعَمَلَ فَقُلْنَا بِوَحْوِيْنَمَا

ترجمہ پھر سورۃ فاتحہ پڑھے اور کوئی سورت یا تین آیات جس کی سورت میں سے چاہے جس ہمارے نزدیک قرأت فاتحہ کا رکن ہونا متعین نہیں ہے۔ اور یہی اس کے ساتھ سورت ماننے کا ہے۔ سورہ فاتحہ میں امام شافعی کا اور سورہ فاتحہ اور سورت دونوں میں امام مالک کا اختلاف ہے امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ نماز نہیں مگر فاتحہ کے ساتھ اور اس کے ساتھ سورت کے۔ اور امام شافعی کی

دلیل حضور ﷺ کا قول ہے کہ نماز نہیں ہے مگر سورۃ فاتحہ کے ساتھ۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ پڑھو جو آسان ہو قرآن میں سے۔ اور قرآن پر خبر واحد کے ساتھ زیادتی کرنا جائز نہیں ہے۔ لیکن خبر واحد عمل واجب کرتی ہے پس ہم ان دونوں کے وجوب کے قائل ہو گئے۔

تشریح علماء کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ نماز کے اندر قرأت قرآن کی کتنی مقدار فرض اور رکن ہے؟ سو ہمارے علماء کا مذہب یہ ہے کہ مطلق قرأت قرآن فرض ہے چنانچہ کسی ایک آیت کو پڑھیں تو رکن قرأت اور ہو جائے گا۔ رہا سورۃ فاتحہ کا پڑھنا اور اس کے ساتھ سورت ملانا تو یہ دونوں ہمارے نزدیک واجبات میں سے ہیں۔

حضرت امام شافعی نے کہا کہ سورۃ فاتحہ کا پڑھنا رکن ہے اور امام مالک فاتحہ اور سورت جدا دونوں کو رکن کہتے ہیں۔

امام مالک کی دلیل حضور ﷺ کا قول لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَةٍ مَعَهَا ہے یعنی بغیر فاتحہ اور سورت کے نماز نہیں ہوگی اور ظاہر ہے کہ یہ شان فرض کی ہوتی ہے نہ کہ وجب کی۔ اسی کے ہم معنی امام ترمذی نے ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی تَبْرِئُكَ مِنَ الصَّلَاةِ الطُّهُورُ وَتَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَجْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ وَلَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِأَلْحَمْدِ لِلَّهِ وَسُورَةٍ هِيَ فَرِيضَةٌ أَوْ غَيْرُهَا یعنی نماز کی کنجی طہارت (وضو) ہے اور، ورا نماز کو حرام کرنے والا اللہ اکبر کہنا ہے اور اس کو حلال کرنے والا سہم ہے جس شخص نے فرض یا غیر فرض میں الحمد للہ اور سورت نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہوئی۔

امام شافعی کی دلیل حدیث رسول اللہ ﷺ لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ ہے۔ اور ہماری دلیل باری تعالیٰ کا قول فَاقْرَأْ وَلَا مَاتَسْرَمٍ الْقُرْآنَ ہے اس آیت سے اس طور پر استدلال ہوگا کہ من اقرآن مطلق ہے لہذا المطلق بجوہ علی اطلاقہ کے قاعدہ سے جس ادنی مقدار پر قرآن ہونا صادق آئے اس کا پڑھنا فرض ہوگا اس لئے کہ یہی مقدار مامور بہ ہے اور چونکہ خارج نماز قرأت قرآن فرض نہیں ہے اس لئے نماز کے اندر فرض ہونا متعین ہوگا۔

امام مالک اور امام شافعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ ان دونوں حضرات کی پیش کردہ روایات اخبار احاد سے ہیں اور اخبار احاد ظنی ہوتی ہیں اور اصول فقہ میں یہ بات مذکور ہے کہ رکن دلیل قطعی سے ثابت ہوتا ہے نہ کہ دلیل ظنی سے البتہ دلیل ظنی عمل واجب کرتی ہے اس لئے ہمارے علماء نے کہا کہ یہ دونوں واجب ہیں اور چونکہ خبر واحد کے ذریعہ کتاب اللہ پر زیادتی جائز نہیں ہے اس لئے ان احادیث سے کتاب اللہ (فَاقْرَأْ وَلَا مَاتَسْرَمٍ الْقُرْآنَ) پر زیادتی بھی نہیں ہو سکتی۔

امام اور مقتدی کے لئے آئین کہنے کا حکم..... اقوال فقہاء و دلائل

وَإِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الصَّالِينَ قَالَ آمِينَ وَيَقُولُهَا الْمُؤْتَمُّ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا أَمَّنَ الْإِمَامُ قَامُوا وَلَا مَمْسَكَ بِمَا لَكُمْ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الصَّالِينَ فَقُولُوا آمِينَ مِنْ حَيْثُ الْقِسْمَةِ لِأَنَّهُ قَالَ فِي إِحْرَاهُ فَإِنَّ الْإِمَامَ يَقُولُهَا

ترجمہ اور جب امام و لا الصالین کہے تو خود امام آمین کہے اور مقتدی بھی آمین کہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو۔ اور امام مالک کا حضور ﷺ کے قول إِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الصَّالِينَ فَقُولُوا آمِينَ میں تقسیم کے اعتبار سے کوئی

استدلال نہیں اس لئے کہ حضور ﷺ نے اس حدیث کے آخر میں فرمایا فَإِنَّ الْإِمَامَ يَقُولُهَا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ سورۃ فاتحہ کے ختم پر جب امام ولا الصالحین کہے تو امام اور مقتدی دونوں کو آمین کہنا چاہئے۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ فقط مقتدی آمین کہے امام آمین نہ کہے۔

امام مالک کی دلیل یہ حدیث ہے إِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الصَّالِحِينَ فَقُولُوا آمِينَ، مسلم نے پوری حدیث اس طرح روایت کی ہے اِنَّمَا حُجِّلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ فَلَا تَحْتَلِفُوا عَلَيْهِ فَإِذَا اكْتَرَفَ كَثَرُوا وَإِذَا قَرَأَ فَانصِتُوا وَإِذَا قَالَ وَلَا الصَّالِحِينَ فَقُولُوا آمِينَ، یعنی امام تو اسی لئے بنایا گیا کہ اس کی اقتداء کی جائے سو تم اس سے اختلاف مت کرو پس جب وہ تکبیر کہے تو تم تکبیر کہو اور جب وہ پڑھے تو تم خاموش رہو اور جب وہ ولا الصالحین کہے تو تم آمین کہو۔

امام مالک نے اس حدیث سے اس طرح استدلال کیا ہے کہ حضور ﷺ نے تقسیم فرمائی چنانچہ امام کے حصہ میں قرأت کا اتمام ہے اور مقتدی کے حصہ میں آمین ہے اور چونکہ تقسیم شرکت کے منافی ہے اس لئے آمین کہنے میں امام اور مقتدی دونوں شریک نہیں ہوں گے بلکہ صرف مقتدی آمین کہے گا۔

ہماری دلیل یہ حدیث ہے إِذَا أَمَّنَ الْإِمَامُ فَأَمِّنُوا فَإِنَّهُ مَنْ وَافَقَ تَأْمِينُهُ تَأْمِينَ الْمَلَائِكَةِ عُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ، جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین ہو کیونکہ جس کا آمین کہنا موافق پڑی ملائکہ کے آمین کہنے کے اس کے پیچھے گناہ بخش دیئے جائیں گے۔

امام مالک کی پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے آخر میں ہے فَإِنَّ الْإِمَامَ يَقُولُهَا یعنی امام بھی آمین کہتا ہے پس معلوم ہوا کہ اس حدیث میں تقسیم اور بٹوارہ مراد نہیں ہے۔

ہمارے مذہب کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس کو حضرت مسیب نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الصَّالِحِينَ فَقُولُوا آمِينَ فَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ تَقُولُ آمِينَ وَرَبُّ الْإِمَامِ يَقُولُ آمِينَ فَصَرَّ وَافَقَ تَأْمِينُهُ تَأْمِينَ الْمَلَائِكَةِ عُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ۔ (واہ عبد الرزاق فی مصنفہ)

امام ابو حنیفہ سے ایک روایت یہ ہے کہ امام آمین نہ کہے بلکہ فقط مقتدی آمین کہے گا۔ اور دلیل اس روایت کی یہ ہے کہ امام داعی ہوتا ہے اور مقتدی سننے والا اور آمین سننے والا کہتا ہے نہ کہ داعی جیسا کہ نماز کے عداوہ باقی دوسری دعاؤں میں عادت ہے۔

اور حضور ﷺ کے قول إِذَا أَمَّنَ الْإِمَامُ فَأَمِّنُوا میں امام کو آمین کہنے والا اس لئے کہا گیا کہ اس نے سورۃ فاتحہ پڑھ کر آمین کا سبب پیدا کر دیا اور مسبب کو مباشر کے نام کے ساتھ ذکر کرنا جائز ہوتا ہے جیسا کہ ہنسی الامیر المذہبی بنی کی نسبت امیر کی طرف مسبب ہونے کی حیثیت سے ہے۔

نوائد لفظ آمین کے ہمزہ کو بعض لوگوں نے ممدود پڑھا ہے اور بعض نے مقصور پڑھا ہے ممدود پڑھنے کی صورت میں تو آمین ہی رہے گا و مقصور پڑھنے کی صورت میں آمین ہوگا۔ مگر یہ واضح رہے کہ دونوں صورتوں میں وزن فعلیل ہی کار ہے گا۔ پس ممدود ہونے کی صورت میں الف اشباع کا ہوا ممدود ہونے کے استشہاد میں مجنوں کا یہ شعر پیش کیا جاتا ہے وَنُوحَهُ اللَّهُ عَبْدًا قَالَ ائْتِنَا اس میں آمین ممدود استعمال ہوا ہے آخر کا الف بھی اس میں اشباع ہی کا ہے۔

یہ شعر اپنے تئیں ایک واقعہ رکھتا ہے واقعہ یہ ہے کہ جب مجنون سے دل میں لیلیٰ کی محبت گھر گئی اور وہ اس کی محبت میں غرق ہو کر حیرن و پریشان، رانا را پھرنے لگا تو اس کے باپ طوح کو بہت زیادہ فکر ہوئی۔ لوگوں نے اس کو مشورہ دیا کہ اس کو سعبۃ اللہ کی زیارت کے لئے جاؤ چنانچہ اس کا باپ مجنون کو حج کے ردہ ست سے کیا ورنہ سب تک اس کو خطائے اور مجنون سے کہا کہ کعبہ معظمہ کے پردوں کو چمت رہہ اللہم ارحمینی من لیلیٰ وحیہا۔ میرے پروردگار تو مجھ سے لیلیٰ کی محبت کو زائل کر کے مجھے راحت پہنچا۔

پس مجنون نے بجائے اس شعر کے والہانہ انداز میں یہ شعر پڑھ

اَللّٰهُمَّ مَنِّ عَلٰی بَلٰلِیْ وَقُرْبَہَا

اے اللہ مجھے بلیٰ کا قرب اور وصل عطا فرما کر میرے اوپر احسان کیجئے۔

باپ نے یہ سنتے ہی پٹائی شروع کر دی کہ میں نے تو زول کی دعا، تھن کوہا تھا اور تو حصول کی دعا مانگ رہا ہے تو پھر مجنون یہ شعر کہنے

کا

بَسَارَتْ لَا تَسْلُبْنِیْ حُبَّہَا اَبَدًا وِیَرْحَمُ اللّٰہُ عَبْدًا قَالِ اٰمِیْنَا

یعنی اے میرے رب مجھ سے اس کی محبت بھی نہ لے لے مت کر اور اس میری دعا پر جو آمین کہے اس پر رحم فرما۔

یہ تو مد کا استشہاد تھا اور قصر کے استشہاد میں دوسرا شعر پیش خدمت ہے،

اٰمِیْنَنَّ فَاَزَادَ اللّٰہُ مَا بَیْنَنَا بَعْدًا

استشہاد اس میں یہ ہے کہ آمین الف مقصورہ کے ساتھ آیا ہے یہ شعر جبیر بن اضبط کا ہے یہ شعر اس موقع پر کہا تھا جب اس نے فطحل نامی ایک شخص سے اس کے اونٹ کی درخواست کی تھی لیکن اس نے اونٹ نہیں دیا تب اس نے یہ شعر کہا تھا پورا شعر یہ ہے۔

تَبَاعَدَ عَنِّیْ فَطْحَلٌ اِذْ دَعَوْتُهُ اٰمِیْنَنَّ فَاَزَادَ اللّٰہُ مَا بَیْنَنَا بَعْدًا یعنی فطحل نے مجھ سے بریز لیا اور دوری ظاہر کی جب کہ میں نے اس کو اپنی حاجت کے سے پکارا خدا کرے ہماری دوری میں اور بھی اضافہ ہووے خدا تو اس دعا کو قبول کر لے۔

اس میں آمین کا لفظ پہلے آیا ہے اور دعا بعد میں ہے حالانکہ ترتیب واقعی اس کے خلاف چاہتی ہے وجہ یہ ہے کہ شاعر کو قبولیت دعا کا

زیادہ اہتمام ہے اس اہتمام ہونے کی وجہ سے غلط آمین و مقدمہ سرودیا۔
نبیل علی مند

امام اور مقتدی دونوں آمین سرأ کہیں گے، اور آمین کا صحیح تلفظ

قَالَ وَیَحْمُوْہَا لِمَ زَوٰیْنَا مِنْ حَدِیْثِ ابْنِ مَسْعُوْدٍ وَ لَا اِنَّہٗ دُعَاءٌ فِیْکُوْنُ مَسَاءٌ عَلٰی الْاِخْفَاءِ وَالْمَدُّ وَالْقَصْرُ فِیْہِ وَجْہَانِ وَ التَّشْدِیْدُ فِیْہِ حَطٌّ کَالْحِشِّ

ترجمہ کہ یہ سب لوگ آمین تو اسے کہیں ابن مسعودؓ اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی اور اس وجہ سے کہ آمین دعا کا پہلا اور آخری حصہ ہے اور تشدید اس میں فحش غلطی ہے۔

تشریح کہ امام اور مقتدی سب نے آمین کہتا ہوا سنا ہے۔ در امام شافعی آمین بالجہر کے قائل ہیں۔ امام

شافعی کی دلیل ابو داؤد کی روایت ہے عَنْ وَائِلِ بْنِ حَجْرٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَرَأَ وَلَا الصَّالِّينَ قَالَ آمِنْ وَرَفَعَ بِهَا صَوْنَهُ، اور ترمذی میں ہے وَمَدَّ بِهَا صَوْنَهُ لِيَعْنِي وَائِلُ بْنُ حَجْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ هَبْتُمْ هِيَ كَمَا رَوَى اللَّهُ ﷻ بِهَا وَلَا الصَّالِّينَ كَيْتُ تَوَ آمِنْ كَيْتُ اور آپ نے آمِنْ کے ساتھ اپنی آواز کو بلند کیا۔

دوسری دلیل حدیث ابن مسعود ہے جو سابق میں گذر چکی یعنی قَالَ ارْتَعُ بِخَفِيَّتَيْنِ الْإِمَامُ التَّعَوُّدُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَاللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ وَآمِينَ۔ اور ایک روایت میں ہے حُمْسٌ يُخْفِيهِنَّ الْإِمَامُ اور مذکورہ چار چیزوں کے مدد و سبب خاکِ النِّهَمِ وَبِحَمْدِكَ کو بھی ذکر کیا۔ اس روایت سے آمِنْ کو آہستہ بہنا ثابت ہوتا ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ آمِنْ اِسْتَجَابَ کے معنی میں دے ہے اور دعا میں اخفاء ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اُدْعُوا رُسُلَكُمْ تَصْرِعُوا وَخَفِيَّةً اس لئے آمِنْ میں اخفاء مستنون ہوگا۔

اور، شافعی کی طرف سے پیش کردہ حدیث وائل بن حجر کا جواب یہ ہے کہ علقمہ بن وائل نے اپنے باپ وائل سے روایت کی جس میں خَفِصَ بِهَا صَوْنَهُ ہے جس تعارض کی وجہ سے وائل کی دونوں روایتیں ناقابل استدلال ہوں گی اور ابن مسعود کی روایت جو ہمارا مستدل ہے لائق استدلال ہوگی۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ آمِنْ کے الف میں مد و رقص کی دونوں صورتیں جائز ہیں۔ خام مذمت مسئلہ میں فوائد کے تحت بالتفصیل بیان کر چکا ہے اور آمِنْ کی میم و مشدود پر حنا فاش غلطی ہے بعض نے نزاکت تو مفسد صلوٰۃ ہے لیکن بعض فقہاء کی رائے یہ ہے کہ نماز فاسد نہیں ہوگی کیونکہ اس کے لفظوں کی نظیر قرآن میں موجود ہے چنانچہ ارشاد ہے وَلَا تَمْنُنِ لِلْهَيْثِ الْحَرَامِ۔

رکوع میں جاتے ہوئے تکبیر کہنا

قَالَ لَمْ يُكَبِّرْ وَبَزَكَعَ وَفِي الْجَمَاعِ الصَّغِيرِ وَيُكَبِّرُ مَعَ الْإِنْحِطَاطِ لِأَنَّ السِّيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُكَبِّرُ عِنْدَ كُلِّ خَفِصٍ وَرَفِعٍ وَبَسْخَذُ التَّكْبِيرِ حَدْفًا لِأَنَّ الْمَدَّ فِي أَوَّلِهِ خَطَأٌ مِنْ حَيْثُ الدِّينِ لِيَكُونَهُ اسْتِفْهَامًا وَفِي آخِرِهِ لَحْنٌ مِنْ حَيْثُ اللَّغَةُ

ترجمہ کہا پھر تکبیر کہے اور رکوع کرے اور جامع صغیر میں ہے کہ تکبیر کہے جمکاؤ کے ساتھ کیونکہ حضور ﷺ تکبیر کہتے ہر جمکاؤ اور اٹھاؤ کے ساتھ اور حذف کرے تکبیر کو اچھی طرح کیونکہ اول تکبیر میں مد کرنا از رو دینِ خطاء ہے اس لئے کہ وہ استفہام ہے اور تکبیر کے آخر میں مد کرنا از رو لغتِ لحن ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ قرأت پوری کرنے کے بعد بلا توقف تکبیر کہے اور رکوع کرے یعنی پہلے کھڑے ہو کر تکبیر کہے پھر رکوع کرنے کا مقررہ وقت کے نزدیک یہی مذہب صحیح ہے۔ اور جامع صغیر میں ہے کہ رکوع میں جاتے ہوئے تکبیر کہے یعنی رکوع کے لئے جھکتے وقت تکبیر کہیں۔ اور رکوع میں پوری کرے امام طحاوی نے کہا کہ یہی صحیح ہے دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ تکبیر کہا کرتے ہر جمکاؤ اور اٹھاؤ کے وقت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ روایت اس طرح بیان کی ہے كَانَ يُكَبِّرُ فِي كُلِّ خَفِصٍ وَرَفِعٍ وَقِيَامٍ وَقُعُودٍ وَأَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا تَكْبِيرُ كَمَا كَرْتُمْ هَمْزًا وَارْتَعَا وَارْتَعَا وَارْتَعَا اس حدیث سے بھی رکوع میں

جاتے وقت تکبیر کا کہنا ثابت ہوتا ہے۔

شیخ ابوالحسن قدوریؒ نے کہا کہ تکبیر کو حذف کرے یعنی قصر کرے۔ مرد یہ ہے کہ جس جگہ یہ نہیں وہاں مذکرے تفصیل اس کی یہ ہے کہ اللہ اکبر میں اللہ کے اول کو خفیف فتح دے اور لام کو مد کرے اور ہاء کو رفع دے۔ اور اکبر کے اول اور ہاء کو خفیف فتح دے اور آخر کو جزم کرے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر اللہ کے اول میں مد کیا یا اکبر کے اول میں مد کیا تو یہ دینی اعتبار سے غلط ہوگا کیونکہ اس صورت میں استفہام کے معنی پیدا ہوں گے اور پہلی صورت میں آواز ہوگی کیا اللہ بڑا ہے اور دوسری صورت میں آواز ہوگی اللہ کیا بڑا ہے ان دونوں صورتوں میں اللہ کی کبریائی میں شک کرنے والا ہوگا اور اللہ کی کبریائی میں عدا شک کرنا کفر ہے۔ (عنہ)

لیکن صاحب ہدایہ نے اس کو خطا کہا ہے نہ کہ کفر البتہ نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور اکبر کے آخر میں مد کرنا یعنی بجائے اکبر کے اکبار کہنا جیسے کہ بعض سادہ لوح برکالی طلبہ کہتے ہیں تو یہ لغت کے اعتبار سے لحن یعنی خطا ہے اس سے بھی نماز فاسد ہو جائے گی۔

رکوع کی کیفیت اور رکوع کی تسبیح

وَيُغْنِمُ يَدَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَيُفْرِجُ بَيْنَ أَصَابِعِهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِأَنَّهُ إِذَا رَكَعَتْ فَضَعْ يَدَيْكَ عَلَى رُكْبَتَيْكَ وَفَرَّجْ بَيْنَ أَصَابِعِكَ وَلَا يُنْدَبُ إِلَى التَّفْرِيجِ إِلَّا لِيُهِدِيَ الْعَالَةَ لِيَكُونَ أَمْكَنَ مِنَ الْأَحْدِ وَلَا إِلَى الْمَصِّ إِلَّا لِيُحَالَةَ السُّجُودِ وَفِيمَا وَرَاءَ ذَلِكَ يَتْرُكُ عَلَى الْعَادَةِ وَيَسْطُ ظَهْرُهُ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ إِذَا رَكَعَ بَسَطَ ظَهْرَهُ وَلَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَلَا يَنْكُسُهُ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ إِذَا رَكَعَ لَا يَصُوبُ رَأْسَهُ وَلَا يَقَعُّهُ وَيَقُولُ مُبْحَانَ رَبِّي الْعَظِيمِ ثَلَاثًا وَذَلِكَ أَذْنَاهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا رَكَعَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ فِي رُكُوعِهِ مَسْحَانَ رَبِّي الْعَظِيمِ ثَلَاثًا وَذَلِكَ أَذْنَاهُ أَيُّ أَذْنَى كَمَالِ الْجَمْعِ

ترجمہ۔ اور اپنے دونوں ہاتھوں کو دونوں گھٹنوں پر ٹیکے اور اپنی انگلیوں میں کشدگی رکھے کیونکہ حضور ﷺ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا ہے جب تو رکوع کرے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے دونوں گھٹنوں پر رکھ اور اپنی انگلیوں کے درمیان کشادگی پیدا کر اور اس حالت کے علاوہ کسی حالت میں کشدگی مندوب نہیں ہے تاکہ پکڑنا ممکن ہو اور حالت مجہدہ کے علاوہ کسی حالت میں انگلیاں ملانا (مندوب) نہیں ہے اور مذکورہ حالتوں کے علاوہ میں اپنی عادت پر چھوڑا جائے۔ اور ہمو ر رکھے اپنی پیٹھ کو اس لئے کہ حضور ﷺ جب رکوع کرتے تو پیٹھ کو برابر ہموار کرتے تھے اور سر نہ اٹھائے اور نہ جھکائے اس لئے کہ حضور ﷺ جب رکوع کرتے تو اپنا سر نہ جھکاتے اور نہ اٹھاتے اور تین بار مَسْحَانَ رَبِّي الْعَظِيمِ کہے اور یہ ادنی مقدار ہے اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی رکوع کرے تو اپنے رکوع میں کہے مَسْحَانَ رَبِّي الْعَظِيمِ تین مرتبہ اور یہ اس کا کمتر درجہ یعنی کمال جمع کا ادنیٰ ہے۔

تشریح۔ اس عبارت میں رکوع کرنے کی کیفیت اور رکوع کی تسبیح کا بیان ہے چنانچہ رکوع کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ نمازی اپنے دونوں ہاتھوں سے دونوں گھٹنوں پر رکھے اور ہاتھوں کی انگلیوں کے درمیان کشادگی رکھے اور دونوں پنڈلیوں کو قائم رکھے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جو خدمت کیا کرتے تھے فرمایا کہ اے ہر جب تو رکوع کرے دونوں ہاتھوں کو دونوں گھٹنوں پر رکھ اور اپنی انگلیوں کے درمیان کشادگی رکھ۔

موجب ہدایہ کہتے ہیں کہ رکوع کی حالت میں انگلیوں کو کشادہ رکھنا مندوب و مستحب ہے تاکہ انگلیوں سے گھٹنے کا پکڑنا ممکن ہو سکے اور حالت رکوع کے عدوہ میں انگلیوں کا کشادہ رکھنا مندوب نہیں ہے اور عجدہ کی حالت میں ہاتھ کی انگلیوں کا ملنا مستحب ہے تاکہ انگلیوں کے سر سے قبلہ کی طرف متوجہ ہو جائیں۔ ان دونوں حالتوں کے ملاوہ میں انگلیاں اپنی عادت پر چھوڑ دی جائیں گی یعنی ان کو نہ ملایا جائے اور نہ کشادہ کیا جائے بلکہ وضع طبعی پر رکھی جائیں۔ رکوع کی حالت میں پیٹھ کو اس قدر ہموار اور برابر رکھا جائے کہ اگر اس کی پیٹھ پر پانی بھرا جائے تو ٹھہرا رہے۔

دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ جب رکوع کرتے تو اپنی پیٹھ کو ہموار و برابر کرتے تھے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت ہے کہ اِنَّهُ كَانَ يُعْتَدِلُ لَوْ وَضَعَ عَلَى طَهْرِهِ قَدْحٌ مَّاءٍ تَسْتَقِرُّ عَنِي حَضْرَتُهُ اِنِّي بَيْنَهُ كَوَسِّ قَدْرِ هَمُوَارٍ اَوْ اَبْرَ اَرَكْتَحْتُهُ تَحْتَهُ كَمَا اَرَأَيْتُ رَأْيِي بَيْنَهُ پانی سے بھرا پیالہ رکھ دیا جائے تو وہ ٹھہرا رہے اور دابہ بن معبد کی حدیث میں ہے کہ سَوَى طَهْرَةٍ حَتَّى لَوْ صُبَّ عَلَيْهِ الْمَاءُ لَا تَسْقُرُ یعنی اپنی پیٹھ کو ہموار کرتے تھے حتیٰ کہ اگر اس پر پانی بہایا جائے تو ٹھہرا جائے۔

ب حسب تدوینی کہتے ہیں کہ رکوع کی حالت میں سر نہ اونچی رکھے اور نہ جھکائے یعنی مرین سے سطح ہموار رکھے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ جب رکوع کرتے تو اپنا سر نہ جھکاتے اور نہ اونچی کرتے۔

حالت رکوع کی تسبیح یہ ہے کہ تین مرتبہ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ کہے تو تین بار کہنا کم سے کم مقدار ہے ورنہ پانچ بار سات بار یا اس سے زائد کہے۔ دلیل حضور ﷺ کا قول اِذَا رَكَعَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ فِي رُكُوعِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ ثَلَاثًا ہے یعنی جب تم میں سے کوئی رکوع کرے تو اپنے رکوع میں تین بار سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ کہے اور تین بار مہناماں جمع کا کثر درجہ ہے۔

امام رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہے اور مقتدی

رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہے۔ اقوال فقہاء و دلائل

ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَيَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، وَيَقُولُ الْمُؤْتَمُّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ، وَلَا يَقُولُهَا الْإِمَامُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَ يَقُولُهَا فِي نَفْسِهِ لِمَا رَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَجْمَعُ بَيْنَ الذَّكْرَيْنِ، وَلَئِنَّهُ حَرَّضَ غَيْرَهُ فَلَا يَنْسِي نَفْسَهُ، وَلَا ابْنِي حَنِيفَةَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: إِذَا قَالَ الْإِمَامُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَوَلُّوا رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ، هَدِيهِ قِسْمَةً وَإِنَّهَا تُفِي الشَّرَكَةَ، وَلِهَذَا لَا يَأْتِي الْمُؤْتَمُّ بِالتَّسْمِيْعِ عِنْدَنَا، خِلَافًا لِلسَّافِعِيِّ، وَلَئِنَّهُ يَقَعُ تَحْمِيدُهُ بَعْدَ تَحْمِيدِ الْمُقْتَدِي، وَهُوَ خِلَافُ مَوْصُوعِ الْإِمَامَةِ، وَمَا رَوَاهُ مَحْمُولٌ عَلَى حَالَةِ الْإِنْفِرَادِ وَالْمُنْفَرِدِ يَجْمَعُ بَيْنَهُمَا فِي الْأَصَحِّ، وَإِنْ كَانَ يُرَوَى الْإِكْتِفَاءُ بِالتَّسْمِيْعِ، وَيُرَوَى بِالتَّحْمِيدِ وَالْإِمَامُ بِالذَّلَالَةِ عَلَيْهِ أَتَى بِهِ مَعْنًى.

ترجمہ پھر اپنا سر اٹھاتے اور کہے سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ اور مقتدی رَسَالُكَ الْحَمْدُ کہے۔ اور ابو حنیفہ کے نزدیک امام اس کو نہ کہے۔ اور صاحبین نے کہا کہ امام بھی اس کو آہستہ کہے کیونکہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ دونوں ذکر کو جمع کرتے تھے ورنہ اس وجہ سے کہ اس نے غیر کو آمادگی دلائی لہذا اپنے آپ کو فراموش نہ کرے گا۔ اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب امام سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ کہے تو تم رَسَالُكَ الْحَمْدُ ہو۔ یہ تقسیم ہے اور تقسیم شرکت کے منافی ہے اسی وجہ سے ہمارے

کیونکہ امام کو پہلے کہن چاہئے تھا اور مقتدی کو بعد میں اور یہاں برعکس ہے اور صاحبین کی پیش کردہ حدیث ابو ہریرہ کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث حالت انفراد پر محمول ہے وراحت قوال کے مطابق منفرد کا حکم یہی ہے کہ وہ سَمِعَ اللہ لِمَنْ حَمِدَهُ پراکتفا کرے وہ یہ کہ سَمِعَ اللہ لِمَنْ حَمِدَهُ پراکتفا کرے۔ اولیٰ کی وجہ یہ ہے کہ امام فقط سَمِعَ اللہ لِمَنْ حَمِدَهُ پراکتفا کرتا ہے اور منفرد بھی اپنے حق میں امام ہے کیونکہ جس طرح امام پر قراوت واجب ہے اسی طرح منفرد پر بھی قراوت واجب ہے۔

اور دوسری روایت کی وجہ یہ ہے کہ منفرد اگر دونوں ذکر یعنی تسمیع اور تحمید کا جمع کرے گا تو تحمید اعتدال یعنی قمر کی حالت میں واقع ہوگی۔ حالانکہ ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف منتقل ہوتے وقت اعتدال کی حالت میں کوئی ذکر مسنون مشروع نہیں یا کیا جیسے وہ سجدوں کے درمیان قعدہ کی حالت میں کوئی ذکر مسنون مشروع نہیں ہے اس لئے کہا گیا کہ مَنْفَرِدٌ سَمِعَ اللہ لِمَنْ حَمِدَهُ نہ کہے بلکہ قَتْلًا وَتَبَالَكَ الْحَمْدُ پراکتفا کرے۔

دوسری روایت کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ سے دریافت کیا کہ جو شخص فرض نماز میں اپنا سر رولع سے اٹھاتا ہے یا وہ اللہم اعجز لی کہہ سکتا ہے آپ نے فرمایا کہ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ سُبَّ اور سُوت کرے اور ایت ہی وہ سجدوں کے درمیان سکوت کرے۔

قوال اصح کی دلیل حدیث صحیحہ ہے کہ حضورؐ دونوں ذکر یعنی تسمیع اور تحمید و جمع فرماتے تھے صاحبین کی نقلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ جب امام نے سَمِعَ اللہ لِمَنْ حَمِدَهُ کہا تو اس نے مقتدیوں کو رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہنے کی آواز دی یہاں الدال علی الخیر کما علیہ کے مطابق گویا امام بھی معنی اس کو سننے والا ہوا اس لئے امام اتَّامُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ کی وعید کے تحت داخل نہیں ہوگا۔

قومہ کا حکم، سجدہ میں جانے اور اس سے اٹھنے کا طریقہ اور جلسہ کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل

وَلَمْ يَكُنْ إِذَا اسْتَوَى قَائِمًا كَثِيرًا وَنَحْدًا أَمَّا التَّكْبِيرُ وَالسُّجُودُ فَلَمْ يَتَّيْنَا وَأَمَّا الْإِسْتِوَاءُ قَائِمًا فَلَيْسَ بِقَرِصٍ وَكَذَا الْخُلُوسُ بَيْنَ السُّجُودَيْنِ وَالظُّمَائِيَّةُ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ يَنْتَرِضُ ذَلِكَ كُلَّهُ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُمْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَتَصَلِّيَ قَالَهُ لَا عَرَابِيَّ جِنَّ أَحَمَّ لَصَلَاةٍ وَلَهُمَا أَنَّ الرُّكُوعَ هُوَ الْإِنْجَاءُ وَالسُّجُودُ هُوَ الْإِنْخِفَاضُ لَعْنَةُ فِتْنَتِ الرُّكْبَةِ بِأَلَاذِي فِيهِمَا وَكَذَا فِي لَا يَفْعَلُ إِذَا هُوَ عَبْرٌ مُقْصُودٌ وَفِي أَحْمَدَ مَا رَوَى تَسْبِيحَتُهُ أَيَّاهُ صَلَاةٌ حَيْثُ قَالَ وَمَا بَقِصَتْ مِنْ هَذَا شَيْئًا فَقَدْ بَقِصَتْ مِنْ صَلَاحِكَ ثُمَّ الْقُرْمَةُ وَالْجُدَّةُ سُنَّةٌ عِنْدَهُمَا وَكَذَا الظُّمَائِيَّةُ فِي تَحْرِيجِ الْحُرِّ حَائِيٍّ وَفِي تَحْرِيجِ لَكَرْحِيٍّ وَجَبَةُ تُحْتَى تَجِبُ سَعْدًا الشَّهِيدُ بَرَكَلَهَا عِنْدَهُ

ترجمہ کہا کہ پھر جب سیدھا کھڑا ہو جائے تو تکبیر کے اور سجدہ کرے بہر حال تکبیر و سجود قوالی دلیل کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور بارکوع سے سیدھا کھڑا ہونا تو یہ فرض نہیں ہے اور یوں ہی سجدوں کے درمیان بیٹھنا اور رولع و رتہ میں طہنیت (فرض نہیں ہے) امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک یہ ہے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ سب فرض ہیں اور یہی امام شافعی کا قوال ہے یہ نہ ہندو نہ نصرانی

ایک اعرابی کو جس وقت اس نے نماز میں تخفیف کی تھی فرمایا تھا کہ کھڑے ہو کر پھر نماز پڑھ کہ تو نے نماز نہیں پڑھی۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ لغت میں رُوع جھٹکن اور تجود پست ہونا ہے پس رکنیت ان دونوں میں اولی کے ساتھ متعلق ہوگی اور ایسے ہی انتقال میں اس سے کہ یہ مقصود نہیں ہے اور حدیث اعرابی کے آخر میں اس کا نام نماز رکھا ہے چنانچہ کہا کہ جو کچھ اس میں سے کسی کی تو تیری نماز میں سے کمی ہوئی۔ پھر قوما اور جلسہ طرفین کے نزدیک سنت ہے اور جرجانی کی تخریج کے مطابق طمانیت کا بھی یہی حال ہے اور امام رخنی کی تخریج کے مطابق طمانیت واجب ہے حتیٰ کہ کرخی کے نزدیک ترک طمانیت سے دو جہدے سب کے واجب ہوں گے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ نماز کی جب رکوع سے سیدھا کھڑا ہو گیا تو تکبیر بتاتا ہوا سجدے میں چلا جائے۔ دلیل سابق میں گزر چکی کہ اسلئے عینہ السجاد کان یکر عذکلی خفیض و رفع اور تہہ پر اول باب میں باری تعالیٰ کے قول وارکعوا واسجدوا سے استدلال کیا گیا ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ تعدیل ارکان یعنی رکوع کے بعد سیدھا کھڑا ہونا جس کو قوم کہتے ہیں دو سجدوں کے درمیان بیٹھنا اور رکوع اور تہہ میں حمل نہایت معنی کچھ دیر بخیر ناظر فہم کے نزدیک فرض نہیں ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک تعدیل ارکان فرض ہے اسی کے قائل امام شافعی میں شریہ اختلاف یہ ہے کہ تعدیل ارکان کے بغیر صلیت کے نزدیک نماز بائز ہوگی لیکن امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہیں ہوگی۔

امام ابو یوسف دیکھ کر حدیث اعرابی سے۔ اعرابی کا نام ضا بن رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے صحیحین میں یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے أَنَّ اَعْرَابِيًّا دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ جَاءَ فَسَلَّمَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ النَّبِيُّ ارْجِعْ فَصَلِّ فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ فَرَجَعَ فَصَلَّى كَمَا صَلَّيْتُ ثُمَّ جَاءَ فَسَلَّمَ عَلَى النَّبِيِّ فَقَالَ لَهُ الرَّسُولُ إِذَا قُمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَكَبِّرْ ثُمَّ اقْرَأْ بِمَا نُسِرَ مِنْ الْقُرْآنِ ثُمَّ ارْكَعْ حَتَّى تَطْمِئَنَ وَارْكَعًا ثَمَّ ارْفَعْ حَتَّى تَعْتَدِلَ فَإِنَّمَا أَنْتَ مُسْحِدٌ حَتَّى تَطْمِئَنَ سَاجِدًا ثَمَّ ارْفَعْ حَتَّى تَطْمِئَنَ خَالِسًا ثُمَّ افْعَلْ ذَلِكَ فِي صَلَاتِكَ كُلِّهَا حَتَّى نَقُصَّهَا يَعْنِي أَيُّ عَرَابِيٍّ مَنِ اسْتَفْهِمَ مَا فِي هَذِهِ الْحَدِيثِ كَانَ بَصِيرَةً وَأَعْلَى دَرَجَةٍ

ہو کر نماز پڑھتی پھر آکر حضور کو سلام کیا حضور نے اس سے کہا کہ واپس جا کر نماز پڑھ کیونکہ تو نے نماز نہیں پڑھی یعنی تیری نماز نہیں ہوئی۔ پس اس نے دلچسپ جواب دیا کہ میں نے نماز پڑھی اور اللہ کے پاک رسول اللہ کی خدمت میں سدھم پیش کیا آپ نے اس سے چہرہ کہا کہ واپس جاؤ نماز پڑھو کیونکہ تیری نماز نہیں ہوئی۔ پس اس اعرابی نے تیسری بار میں حضور سے کہا کہ اس ذات کی قسم جس نے آپ کو نبی برحق بنا کر مبعوث فرمایا اس کے ملاوڈ یا صورت بہتر ہے آپ مجھے اس کی تعلیم دیجئے۔ حضور نے اس سے کہا کہ جب تو نماز کے لئے کھڑا ہو تو تکبیر کہہ پھر مَا يَحُوزُ بِهِ الصَّلَاةُ قرآن کی قرأت پر پھر ربوع کر یہاں تک کہ رکوع کی حالت میں اطمینان ہو جائے پھر اس واپسی پوری نماز میں کر یہاں تک کہ نماز پوری نہ رہے۔

اس حدیث سے اس طور پر استدلال ہوگا کہ تعدیل ارکان ترک کر دینے کی وجہ سے حضور ﷺ نے نماز کی نفی فرمائی ہے چنانچہ فرمایا
فَبِئْسَ لَہٗ تَصَلِّیٰ اور یہ شانِ فرض کی ہوتی ہے کیونکہ فرض کے علاوہ کامٹھی ہونا نماز کی نفی کو مستلزم نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ نماز کے اندر
تعدیل ارکان فرض ہے۔

طرفین میں میل پاری توں کا قول واز کُفُّوْا وَاِسْحُدْ اِسے بایں طور کہ رکوع کہتے ہیں مطلقاً جھکنے اور سجدہ کہتے ہیں پست ہونے کو یعنی زمین پر پیشانی پڑنے میں رکوع اور نفس سجدہ فرض ہوا اور آیت سے یہی مطلوب ہے۔ اور چونکہ یہ آیت رکوع اور سجدہ کے معنی

پردہ انت کرنے میں خاص ہے اور خاص محتاج بیان نہیں ہوتا اس لئے حدیث اعرابی اس آیت کے لئے بیان واقع نہیں ہو سکتی۔

اور اگر آپ کہیں کہ اس آیت کو حدیث اعرابی سے منسوخ مان لیا جائے تو ہم کہیں گے کہ یہ بھی ممکن نہیں اس لئے کہ یہ حدیث خبر واحد ہے اور خبر واحد سے کتاب اللہ کو منسوخ نہیں کیا جاسکتا پس ثابت ہوا کہ مطلق جھکنا اور زمین پر پیشانی ٹیکنا فرض ہے (تفصیل نور الانوار میں دیکھ لی جائے) جمیل احمد۔

وفی ماروی الخ سے حدیث اعرابی کا جواب ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ اعرابی نے نماز کی شکل میں جو کچھ کہہ کر حضور ﷺ نے اس کو نماز کے ساتھ موسوم کیا ہے چنانچہ اسی حدیث اعرابی کے آخر میں یہ الفاظ مروی ہیں وَمَا نَقَضَتْ مِنْ هَذَا شَيْءٌ فَقَدْ نَقَضَتْ مِنْ صَلَاتِكَ یعنی تو نے جو کچھ ان چیزوں میں کمی کی تو تیری نماز میں کمی ہوئی۔

پس اگر تعدیل ارکان و ترک کرنا مفسد نماز ہوتا ہے تو آپ ﷺ اس کو صلوٰۃ (نماز) کے ساتھ موسوم نہ فرماتے جیسا کہ اگر رکوع یا جہدہ کو ترک کر دیا گیا تو نماز فاسد ہو جاتی ہے اور اس کو نماز نہیں کہا جاتا پس معلوم ہوا کہ ترک تعدیل سے نماز میں نقصان آتا ہے مگر نماز فاسد نہیں ہوتی اور ظاہر ہے کہ فرض کی یہ شان نہیں ہے پس حدیث اعرابی سے بھی تعدیل ارکان کی فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ قورہ اور دو جہدوں کے درمیان جلسہ باتفاق مشائخ طرفین کے نزدیک سنت ہیں اور بارون و جہدہ میں طہانیت کا حکم سواس کی تخریج میں اختلاف ہے چنانچہ امام ابو عبد اللہ البحر جانی کی تخریج یہ ہے کہ طہانیت بھی مسنون ہے اور امام رافعی نے تخریج کی کہ یہ واجب ہے حتیٰ کہ امام رافعی کے نزدیک ترک طہانیت سے سو کے دو جہدے واجب ہوں گے جرجانی کے قول کی وجہ یہ ہے کہ یہ طہانیت تکمیل رکن کے لئے مشروع کی گئی ہے اور جو چیز تکمیل رکن کے واسطے مشروع ہو وہ سنت ہوتی ہے ہذا یہ طہانیت بھی سنت ہوگی۔

اور امام رافعی کے قول کی وجہ یہ ہے کہ یہ طہانیت رکن مقصود بنفسہ کے لئے مشروع کی گئی ہے اور جو چیز ایسی ہو وہ واجب ہوتی ہے اس لئے یہ طہانیت واجب ہوگی۔

سجدہ کی کیفیت (طریقہ)

وَيَعْتَمِدُ بِيَدَيْهِ عَلَى الْأَرْضِ لِأَنَّهُ وَابِلٌ بْنُ حَجْرٍ وَصَفَ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَسَجَدَ وَادْعَمَ عَلَى رَاحَتَيْهِ وَرَفَعَ عَجِيرَتَهُ وَوَضَعَ وَجْهَهُ بَيْنَ كَفْيَيْهِ وَيَدَيْهِ حِذَاءَ أُذُنَيْهِ لِمَارِيٍّ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَعَلَ كَذَلِكَ

ترجمہ اور اپنے دونوں ہاتھ زمین پر رکھ دے کیونکہ وائل بن حجر نے رسول اللہ ﷺ کی نماز کو بیان کیا تو سجدہ کیا اور ٹیک کیا دونوں ہتھیلیوں پر اور سرین کو اونچا رکھا اور اپنا چہرہ دونوں ہتھیلیوں کے بیچ میں رکھے اور دونوں ہاتھوں کو دونوں کانوں کے مقابل رکھے کیونکہ روایت کیا گیا کہ حضور ﷺ نے ایسا کیا۔

تشریح اس عبارت میں سجدہ کی کیفیت کا بیان ہے چنانچہ فرمایا کہ سجدہ کی کیفیت یہ ہے کہ دونوں ہاتھ زمین پر ٹیک دے اور چہرہ دونوں ہتھیلیوں کے درمیان اور دونوں ہاتھ کانوں کے مقابل رکھے دلیل وائل بن حجر کی حدیث ہے حضرت وائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

رسول اللہ ﷺ کی نماز کی کیفیت بیان کرتے ہوئے فرمایا **سَجَدَ وَادَّعَمَ عَلَى رَاحَتَيْهِ وَرَفَعَ عَجْبَرَتَهُ** جس نے آپ نے سجدہ کیا اور دونوں ہاتھیں زمین پر رکھ دیں اور سر ہین کو اونچا کیا۔ اور اہل بن حجر ہی سے مروی ہے **قَالَ رَفَعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَا سَجَدَ وَصَعَّ بِدُنْهِ حِدَاءً أَدْبَهُ فَرَّيَا** کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھ لیا جب آپ نے سجدہ کیا تو اپنے دونوں ہاتھ اپنے دونوں کانوں کے متقابل رکھے۔

نبیہ اہل اسحاق کہتے ہیں کہ میں نے براہ بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت کیا **أَيْنَ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ نَصَّعَ حَبْثَهُ ذَا صَلَّى** **قَالَ بَيْنَ كَتِفَيْهِ فِي حُضُورِ صَلَاتِهِ** کہ جب نماز پڑھتے تو اپنی پیشانی کہاں رکھتے تھے فرمایا کہ دونوں ہاتھوں کے درمیان۔

ناک اور پیشانی پر سجدہ کرنے، کسی ایک پر اکتفاء کرنے کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل

قَالَ وَسَجَدَ عَلَى أَمْرِهِ وَجْهَهُ، لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاطَّاعَ عَلَيْهِ فَإِنْ افْتَصَرَ عَلَى أَحَدِهِمَا خَارَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَ لَا يَحُورُ لِقِصَرٍ عَلَى الْأَنْفِ إِلَّا مِنْ عُذْرٍ وَهُوَ رَوَاهُ عَنْهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أُمِرْتُ أَنْ أَسْجُدَ عَلَى سَفْعَةِ أَعْضِهِ وَعِنْدَ مَالِكٍ الْحَبْثُ وَلَا يَحُورُ إِلَّا فِي حَبْثَةٍ إِنَّ السُّجُودَ يَحَقُّ بِوَضْعِ بَعْضِ أَوْجُهِهِ الْمَأْمُورُ بِهِ إِلَّا أَنْ الْحَدَّ وَالْدَفْعَ خَارِجًا بِالْإِحْصَاءِ وَاسْتِغْنَاءُ فِيمَا رَوَى لَوْحَةً فِي الْمَشْهُورِ وَوَضْعُ الْيَدَيْنِ وَالرُّكُوعَيْنِ سُنَّةٌ عِنْدَنَا لِتَحَقُّقِ السُّجُودِ دُرُوبَهَا وَأَمَّا وَضْعُ الْقَدَمَيْنِ فَقَدْ ذَكَرَ الْقُدُورِيُّ أَنَّ فَرِيضَةً فِي السُّجُودِ

ترجمہ: کہا کہ سجدہ رکوع اپنی ناک اور پیشانی پر کیونکہ حضور ﷺ نے اس پر سوا غیبت کی پھر اگر ناک اور دونوں میں سے کسی ایک پر اکتفاء کیا تو یہ ضعیف ہے نزدیک ایک جہاز ہے اور صاحبین نے کہا کہ ناک پر اکتفاء کرنا جائز نہیں ہے مگر مذہب کے ایک امام صاحب سے ایک روایت ہے یہ سجدہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں سات ہاتھوں پر سجدہ کروں اور ان میں سے شمار یہ پیشانی کو اور وضو کی مثال یہ ہے کہ سجدہ بعض چہرے پر ہوتے ہیں جو جاتا ہے اور یہی حق مامور ہے یہ ممکن گاہ اور ٹھوڑی بالاحصاء خارج ہیں اور روایت مشہورہ میں مذکور ہے (چہرہ) سے اور ہاتھوں اور ٹھنڈوں کا رکھنا ہمارے نزدیک سنت ہے کیونکہ بغیر ان دونوں کے جو متحقق ہوتا ہے ورنہ دونوں قدم ہا رہنا قعود کی ہے اور یہ کہ یہ سجود میں فرض ہے۔

تشریح صاحب حنا یہ نے لکھا ہے کہ سجدہ کی کیفیت و سجدہ کے کھڑے ہونے کی کیفیت کے بارے میں ضابطہ یہ ہے کہ جو عضو زمین سے قریب تر ہو سجدہ کرتے وقت سب سے پہلے اس کو زمین پر رکھے اور جو عضو آسمان سے اقرب ہو سب سے پہلے اس کو اٹھائے پس اب کیفیت یہ ہونی کہ وہ زمین پر دونوں ٹھنڈے رکھے پھر دونوں ہاتھ چہرہ پر رکھے اور بعض نے کہا کہ ہاتھ رکھنے کے بعد ناک رکھے پھر پیشانی رکھے وراحت وقت ترتیب یہ ہونی کہ پہلے پنا چہرہ اٹھائے پھر دونوں ہاتھ پھر دونوں ٹھنڈے۔

عبارت ہے۔ اصل یہ ہے کہ ناک اور پیشانی دونوں پر سجدہ کرے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے ہمیشہ ان میں سے سجدہ کیا ہے۔ اور اگر ایک پر اتنی ہی قیاسی اصول میں ہیں۔

(۱) یہ کہ نقطہ پیشانی پر سجدہ کرے۔ (۲) یہ کہ نقطہ ناک پر سجدہ کرے۔

پہلی صورت میں ہمارے علماء، حنفیہ کا سجدہ کے جواز پر اتفاق سے اور دوسری صورت میں امام ابوحنیفہ کے نزدیک مع امر بہت جائز

ہے۔ اور صاحبین نے کہا کہ بلا عذر ناک پر اکتفاء کرنا جائز نہیں ہے ہاں اگر کوئی عذر ہو تو شرعی جائز ہے۔

صاحبین کی دلیل وہ حدیث ہے جو کتب ستہ میں مذکور ہے

”عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَمِرْتُ أَنْ أَسْجُدَ عَلَى سَبْعَةِ أَعْظَمٍ عَلَى الْجُحَّةِ وَالْيَدَيْنِ وَالرُّكْبَتَيْنِ وَأَطْرَافِ الْقَدَمَيْنِ“

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجھے حکم دیا گیا کہ میں سجدہ رواں سات ہڈیوں پر پیشانی پر دونوں ہاتھوں دونوں گھٹنوں اور دونوں قدموں کے پوروں پر۔

مجہد سندس یہ ہے کہ جن سات ہڈیوں پر سجدہ کا حکم دیا گیا ان میں ناک کا ذکر نہیں ہے اس وجہ سے ثابت ہوا کہ ناک محل سجدہ نہیں ہے اور جب ناک محل سجدہ نہیں ہے تو ناک پر اکتفاء کرنا بھی درست نہیں ہوگا۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ قرآن پاک میں مصطفیٰ سجدہ کا حکم دیا گیا ہے اور سجدہ بعض چہرہ رکھنے سے متحقق ہو جاتا ہے کیونکہ پورے چہرے کا رکھنا ناممکن ہے اس لئے کہ ناک اور پیشانی ایسی ابھری ہوئی ہڈیاں ہیں جو پورے چہرے کو زمین پر رکھنے سے ممانعت ہیں بہرحال جب پورے چہرے کا زمین پر رکھنا معذور ہے تو بعض چہرے کا زمین پر رکھنا مہمور ہے ہوگا لیکن گال اور ٹھوڑی ہاں جماعت خارج ہیں یعنی آیت اپنے اطلاق کی وجہ سے اگرچہ ان کو بھی شامل ہے لیکن بالجماعت آیت میں مراد نہیں ہیں کیونکہ سجدہ سے مراد تعظیم ہے اور گال اور ٹھوڑی زمین پر رکھنے سے تعظیم مشروع نہیں ہوتی اس لئے یہ دونوں سجدہ کے منہوم سے خارج ہوں گے۔

پس اب ناک اور پیشانی باقی رہ گئے اور یہ دونوں سجدہ کا محل ہیں اس لئے ان دونوں پر سجدہ کرنا جائز ہے اور چونکہ پیشانی پر اکتفاء کرنا جائز ہے اس لئے ناک پر بھی اکتفاء کرنا جائز ہوگا۔

والمذکور فیماروی الخ سے صاحبین کی دلیل کا جواب ہے جواب کا اصل یہ ہے کہ مشہور روایت میں بھی اے جہہ کے وجہ مذکور ہے چنانچہ سنن اربعہ میں حضرت عباس بن عبدالمطلب سے مروی ہے اِنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ اِذَا سَجَدَ الْعَبْدُ سَجْدَةً مَعَهُ سَعَةٌ اَرَابَ وَخِطَّةٌ وَكُفَّاهُ وَقَدْ مَافٍ يَعْنِي حُضُورَهُ كُفْرًا تَدْعِي سَنًا كَبَدًا وَجِبْ سَجْدَةً رَتَا تَقُو اس کے ساتھ سات اعضا سجدہ کرتے ہیں اس کا چہرہ اس کی ہتھیلیاں اس کے گھٹنے اور اس کے دونوں قدم اس حدیث میں مجہد مذکور ہے اور سابق میں مذکور چکا کہ وجہ سے ناک اور پیشانی دونوں مراد ہیں اس لئے ہم نے کہا کہ سجدہ کے حکم میں ناک اور پیشانی دونوں برابر ہیں۔

ہاتھوں و گھٹنوں کا زمین پر رکھنا مسنون ہے صاحب ہدایہ نے کہا کہ ہمارے نزدیک ہاتھوں اور گھٹنوں کا زمین پر رکھنا مسنون ہے۔ امام زرقا، امام شافعی اور فقیہ ابواللیث نے کہا کہ یہ واجب ہے ان حضرات کی دلیل حضور ﷺ کا قول اَمِرْتُ اَنْ اَسْجُدَ الخ ہے۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجھے سات ہڈیوں پر سجدہ کرنے کا امر فرمایا گیا ہے اور امر کا موجب وجوب ہے پس معلوم ہوا کہ سجدہ میں سات اعضاء کو زمین پر رکھنا واجب ہے اور ان سات اعضاء میں ہاتھ اور دونوں گھٹنے بھی ہیں اس وجہ سے دونوں ہاتھ اور دونوں گھٹنے زمین پر رکھنا واجب ہے۔

بہاری دلیل یہ ہے کہ دونوں ہاتھ اور دونوں گھٹنے زمین پر رکھے بغیر سجدہ کرنا ممکن ہے اس لئے ان کا زمین پر رکھنا سجدہ کے منہوم میں

داخل نہیں ہوگا۔ اور حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث فقط اس پر دلائل مرتبی ہے کہ یہ سات اعضا سجدہ کا محل ہیں اس پر کوئی دلائل نہیں کہ ان تمام کا زمین پر رہنا لازم ہے۔ اور رہا یہ کہ حدیث میں اصوات کا لفظ آیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ امر جس طرح وجوب کے لئے کتابت ان طریقہ کے لئے بھی آتا ہے ہو سکتا ہے کہ یہاں امر وجوب کے لئے مستعمل نہ ہو۔

رہا یہ کہ سجدہ میں دونوں قدموں کو زمین پر رکھنے کا کیا حکم ہے اس بارے میں امام قدوسی نے فرمایا کہ سجدہ میں دونوں قدموں کا زمین پر رہنا فرض ہے چنانچہ اگر سجدہ کیا اور پیروں کی انگلیوں کو زمین سے اٹھایا تو جائز نہیں ہوگا۔ امام سرشتی اور ابو ہریرہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول ہیں۔

اور ان اہل قدم زمین پر رہا ورا یک زمین سے اٹھایا تو یہ جائز ہے۔ اور قاضی خاں نے مع الکراہت جائز قرار دیا ہے۔ امام ترمذی نے کہا کہ عدم فرضیت میں دونوں ہاتھ اور دونوں قدم برابر ہیں۔

پکڑی کے بل پر اور فضیلت کپڑے پر سجدہ کرنے کا حکم

فَإِنْ سَجَدَ عَلَى كُوفٍ عَمَامَةٍ أَوْ قَاصِلٍ ثَوْبِهِ جَارٍ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَسْجُدُ عَلَى كُوفٍ عَمَامَتِهِ وَيُذَوِّيهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ يَتَّقِي بِمُصُولِهِ حَرَّ الْأَرْضِ وَتَرْدَهَا

ترجمہ پھر اگر نمازی نے عمامہ کے چپ پر یا فضیلت کپڑے پر سجدہ کیا تو جائز ہے کیونکہ حضور ﷺ اپنے عمامہ کے چپ پر سجدہ کیا کرتے تھے اور روایت یہ ہے کہ حضور نے ایک کپڑے میں نماز پڑھی کہ اس کے فضیلت سے زمین کی حرارت اور برسات کو پھرتے تھے۔

تشریح مسجد ہمارے نزدیک عمامہ کے چپ یا فضیلت کپڑے پر سجدہ کرنا جائز ہے اور حضرت امام شافعی نے کہا کہ عمامہ کے چپ پر سجدہ کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ ان کے نزدیک سجدہ کے وقت پیشانی کا کھڑا رہنا واجب ہے۔ ہماری دلیل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث ہے اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ لَيَسْجُدُ عَلَى كُوفٍ عَمَامَتِهِ یعنی حضور ﷺ اپنے عمامہ کے چپ پر سجدہ کرتے تھے عبد اللہ بن ابی اوفی سے مروی ہے قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَسْجُدُ عَلَى كُوفٍ عَمَامَتِهِ عبد اللہ بن ابی اوفی کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ اپنے عمامہ کے چپ پر سجدہ کیا کرتے تھے دوسری دلیل یہ ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ يَتَّقِي بِمُصُولِهِ حَرَّ الْأَرْضِ وَتَرْدَهَا یعنی حضور ﷺ نے ایک کپڑے میں نماز پڑھی آپ اس کے فضیلت سے زمین کی حرارت اور برسات کو پھرتے تھے۔

ایک روایت حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے كُنَّا نُصَلِّي مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فِي شِدَّةِ الْحَرِّ فَإِذَا لَهُ يَسْطِيعُ أَحَدُنَا أَنْ يَمْسُكَ رِجْلَهُ مِنَ الْأَرْضِ سَطَطَ ثَوْبَهُ فَسَجَدَ عَلَيْهِ ﷺ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ہم لوگ حضور ﷺ کے ساتھ نماز کرتے تھے میں نماز پڑھتے ہوئے جب ہم میں سے کوئی قیونہ پاتا کہ چہرہ کو زمین پر نیچے تو اپنا کپڑا اٹھا کر اس پر سجدہ کرتا۔

دونوں بازوؤں کو سجدہ میں کشادہ رکھے

وَيُذَوِّي صَبْعَهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَبْدُ صَبْعِكَ وَيُزَوِّي وَأَنْدَ مِنَ الْإِنْدَادِ وَهُوَ الْمَدُّ وَالْأَوَّلُ مِنَ الْإِنْدَاءِ وَهُوَ الْإِطْفَاءُ

ترجمہ ۔ اور کشادہ کر دے اپنے دونوں بازو کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ خدا کر اپنے بازوؤں کو اور روایت کیا جاتا ہے کہ ابد ابد اسے ماخوذ ہے معنی ہیں کھینچنا اور اول ابداء سے ہے معنی ہیں غائب کرنا۔

تشریح ۔ سجدہ کی حالت میں نمازی اپنے بازو طہر سے یعنی کشادہ کرے درندے کی طرح زمین پر نہ بچھائے دلیل یہ روایت ہے عَنْ اَدَمَ بْنِ عِيْنٍ الْبُكْرِيِّ قَالَ رَأَى ابْنَ عُمَرَ وَكَانَا أَصْلَبِي لَا اتَّعَافِي عَنِ الْأَرْضِ بِلَذْرَاعِي فَقَالَ يَا ابْنَ آخِي لَا تَسْطُطُ نَسْطُ الشَّيْءِ وَادَّعِمَ عَلَيَّ رَأْسَكَ وَأَبْدِ صَنْعَكَ فَإِنَّكَ إِذَا قَعَلْتَ ذَلِكَ سَحَدَ كُلِّ عَضْوٍ مِنْكَ

آدم بن علی البہری نے کہا کہ مجھے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے دیکھا اس حال میں کہ میں نماز پڑھتا کہ زمین سے اپنے ہاتھوں کو جدا نہیں کرتا تھا تو فرمایا کہ اے بھتیجے درندوں کی طرح مت بچھا وراپنی ہتھیلیوں پر ٹیپ لگا اور اپنے بازو کشادہ کر کیونکہ جب تو نے ایسا کیا تو تیرا ہر عضو سجدہ میں ہو گیا۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ ایک روایت میں ابدال کی تشدید کے ساتھ آیا ہے ابداء سے مشتق ہے جس کے معنی کھینچنے کے ہیں یعنی اپنے بازو کھینچے ہوئے رکھ اور اول ابداء سے مشتق ہے جس کے معنی غائب کرنے کے ہیں یعنی اپنے بازو طہر سے یعنی کشادہ رکھ۔

سجدے میں پیٹ کو رانوں سے دور رکھے

وَبُجَافِي نَطْمَهُ عَنْ فَحْدَيْهِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ إِذَا سَجَدَ جَافِي حَتَّىٰ أَنْ يَهْمَهُ لَوْ أَرَادَتْ أَنْ تَمُرَّ بَيْنَ يَدَيْهِ لَمَرَّتْ وَقِيلَ إِذَا كَانَ فِي صِفِّ لَا يُعَافِي كَيْلًا يُؤْذِي جَارَهُ

ترجمہ ۔ اور اپنے پیٹ کو اپنی رانوں سے جدا کرے کیونکہ حضور ﷺ جب سجدہ کرتے تو جدا کرتے حتیٰ کہ اگر بکری کا چھوٹا بچہ آپ کے ہاتھوں کے درمیان سے گزرنے کا ارادہ کرتا تو گزر جاتا اور کہا گیا ۔ اور صف میں نہ تو جدا نہ کرے تاکہ پڑوسی کو ایذا نہ دے۔

تشریح ۔ مسئلہ یہ ہے کہ نمازی سجدہ کی حالت میں اپنا پیٹ اپنی رانوں سے جدا رکھے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ جب سجدہ کرتے تو جوف اپنے پیٹ رانوں سے جدا رکھتے اور کہنیوں کو زمین سے اونچے رکھتے حتیٰ کہ اگر بکری کا بچہ آپ کے ہاتھوں کے درمیان سے گزرنا چاہتا تو گزر سکتا تھا۔ اور بعض فقہاء نے کہا کہ اگر صف کے اندر دو ہاتھوں و جوف نہ دے یعنی ان کو نہ پھیلائے تاکہ برابر والے ایذا محسوس نہ کرے۔

پاؤں کی انگلیوں کا رخ قبلہ کی طرف رکھے

وَبُؤُجَهُ أَصَابَ رَجُلِيهِ نَحْوَ الْقِبْلَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا سَجَدَ الْمُؤْمِنُ سَجَدَ كُلُّ عَضْوٍ مِنْهُ فَلْيُؤْجِهْ مِنْ أَصَابِهِ الْقِبْلَةَ مَا اسْتَطَاعَ

ترجمہ ۔ اور اپنے پاؤں کی انگلیاں قبلہ کی جانب متوجہ کرے اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب مؤمن سجدہ کرتا ہے تو اس کا ہر عضو سجدہ کرتا ہے پس جہاں تک قدرت ہوا اپنے اعضاء میں سے قبلہ کی طرف متوجہ کرے۔

تشریح: مسدود کرنے کیلئے اس طرح ہے۔

سجدہ کی تسبیح

وَيَقُولُ فِي سُجُودِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى تِلْكَ أَدْنَاهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَإِذَا سَجَدَ أَحَدُكُمْ فَقُلْ فِي
سُجُودِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى تِلْكَ أَدْنَاهُ أَيَّ أَدْنَى كَمَالِ الْجَمْعِ وَيُسْتَحْتَبُ أَنْ يُرِيدَ عَلَى الثَّلَاثِ هِيَ
الرُّكُوعُ وَالسُّجُودُ بَعْدَ الْحَمْدِ لَوْلَا أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَحْتَبِئُ بِالْوُتْرِ وَإِنْ كَانَ أَمَامًا لَا يُرِيدُ عَلَى وَحْدِهِ
يُمَلُّ الصَّوْمُ حَتَّى لَا يُؤَدِّيَ إِلَى التَّجَسُّرِ ثُمَّ تَسْبِيحَاتُ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ سُنَّةٌ لِأَنَّ النَّصَّ تَأْوَلَهُمَا دُونَ
تَسْبِيحَاتِهِمَا فَلَا يُزَادُ عَلَى النَّصِّ

ترجمہ : ہر ایک حالت میں تین مرتبہ سبحان ربی الاعلیٰ کہے اور یہ ادنیٰ مقدار ہے۔ یسندہ حضورؐ کا ارشاد ہے کہ جب تم میں سے کوئی تہجد کے واسطے اپنے تہجد میں تین مرتبہ سبحان ربی الاعلیٰ کہے اور یہ تہجد یعنی ماں جمعہ کی ادنیٰ مقدار ہے۔ اور مستحب ہے کہ رات اور صبح میں تین یا پانچ بار کہے۔ ہر حلق پر پختہ کرے اس کے حضورؐ طاق پر ختم کرتے تھے اور گرامہ ہو تو اسے طور پر نہ پڑھائے۔ امتدادی کتاب میں تاہم غرت کا سبب نہ ہے چھ روئے اور چھ تہجی تہ سنہ سنت سے چونکہ نص ان دونوں و شامل ہے نہ ان دونوں تہجی تہ وہاں نص پر زیادتی نہیں کی جائے گی۔

تشریح : ہر مقدور کے لئے ایک عیدوں حالت میں تین مرتبہ سبحان ربی الاعلیٰ کہے اور تین بار کہنا مہرے مارجت چنانچہ ۳۰
 نے میں ہے۔ یہ تہذیب دنیاوی زمانہ گروہ ہے۔ لیکن یہاں غور ہے کہ ارشاد اس حد ا حد کہ فَيَقُلْ فِي سُبْحَانَ سُبْحَانَ
 ربی الاعلیٰ نہ ہے۔

بدن میں تین مرتبہ یہ اضافہ کرنا مستحب ہے۔ شیطانی حقائق مد پر ختم کرے۔ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ حضورؐ روح اور بدن میں تھے۔ اور حدیث "جو راقی اللہ و ترویج اللہ کے بھی استدلال یہ ہے۔

یہ سب بدیہتیں کہ ان لوگوں کو ہوتا تھیں مرتبہ پر اتنا اضافہ نہ کرے کہ ہر ایک اکتہ ج میں اور ان کے دلوں میں نفرت و رنج و مار کی پیدا ہو جائے۔ واضح ہو کہ روح اور جسد کی تمہینات سنت سے یہ ننگہ نفس یعنی ”ارکھہ“ ”واجدہ“ ”روح“ اور جسدہ کو شامل ہے ان کی تسبیح سے کو شامل نہیں ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ تسبیح سے روح و جسد میں فرض نہیں ہیں۔

تین جگہں : پہلے فرض نہ ہونے سے یہ کہاں : زم کتاب کہ سنت ہو بدھ مہسن ہے کہ واجب ، و در آخر آیہ وجوب پر دو بیلیں موجود ہیں ۔ اہل یہ : روح اور جہان قیامت پر حضور کے موعظت فرمائی تے ہو و مثل وجوب ہے دوم یہ کہ رکوع کی تسبیح ت کے ہارے میں ائمہ کے فرمایا جعدوھا اور بدوئی تسبیح ت کے ہارے میں فرمایا فلیقل ۔ اور یہ امر کے صیغے ہیں اور امر کا موجب وجوب ہے ہذا ان دونوں قیامت کے حسب قرآن یا پ ہے تھ جہاں ابداً اہل و عیال یہ وقت حضور نے اس کو بیان نہیں کیا تھا ۔ اس لئے معلوم ہوا کہ تسبیح ت روح اور جہان حضور بطور وجوب نہیں فرمایا تھا ۔

عورت کے لئے سجدہ کا طریقہ

وَالْمَرْأَةُ تَخْفِضُ فِي سُجُودِهَا وَتَلَرِقُ نَظْمًا بِفَجْدِيهَا لِأَنَّ ذَلِكَ اسْتِرَافُهَا

ترجمہ اور عورت اپنے سجدہ میں پست نہ جائے اور اپنے پیٹ و پٹی رانوں سے نہ ملے۔ چونکہ ایسا کرنا اس کے حق میں زیادہ پردہ ہے۔

تشریح اس عبارت میں عورت کے سجدہ کی کیفیت کا بیان ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ عورت سجدہ کرتے وقت پست ہو جائے یعنی زمین سے قریب تر ہو جائے اور پیٹ کو رانوں سے ملا دے۔ دلیل یہ ہے کہ اس کیفیت کے ساتھ سجدہ کرنے میں عورت کے حق میں زیادہ ستر سے دور آنی عورت کے حق میں ستر ہی مطلوب ہے۔

سجدہ سے اٹھ کر دوسرے سجدہ میں جانے کا طریقہ، جلسہ کا حکم، اقوال فقہاء و دلائل

قَالَ ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ، وَيُكَبِّرُ لِمَا زَوَّيْنَا، فَإِذَا أَطْمَأَنَّ جَالِسًا كَثُرَ وَسُجِدَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي حَدِيثِ الْأَعْرَابِيِّ
ثُمَّ أَرْفَعَ رَأْسَكَ حَتَّى تَسَوِيَ جَالِسًا وَلَوْلَا يَسْتَوِي جَالِسًا وَكَثُرَ وَسُجِدَ أُخْرَى أَخْرَأَهُ عَبْدُ أَبِي حَبِيبَةَ وَمُحَمَّدٌ
وَقَدْ كَثُرَ سَأَلُ بَنِي مُقْدَارِ الرَّفْعِ وَالْأَصْحَحُ أَنَّهُ إِذَا كَانَ إِلَى السُّجُودِ أَقْرَبَ لَا يَحْزُرُ لِأَنَّهُ يُعَدُّ سَاحِدًا وَإِنْ
كَانَ إِلَى الْجُوسِ أَقْرَبَ جَارَ لِأَنَّهُ يُعَدُّ جَالِسًا فَتَحَقَّقُ الثَّانِيَةَ

ترجمہ کہ پھر اٹھ کر اٹھائے اور تکبیر کہے۔ اس حدیث کی وجہ سے جو ہم روایت کر چکے ہیں۔ پھر جب اطمینان سے بیٹھ جائے تو تکبیر سے اور سجدہ کرنے سے پہلے حدیث میں ہے کہ حضور نے فرمایا پھر اپنا سر اٹھائیں یہاں تک کہ تو سیدھا بیٹھ جائے۔ اور اگر سیدھا نہیں بیٹھا اور تکبیر کہہ کر دوسرا سجدہ کیا تو اوصیفاً اور امام محمد کے نزدیک اس کو کافی مگر اور ہم اس کو اگر برحق ہیں۔ اور سر اٹھانے کی مقدار میں کامیاب ہے اور اس سے ہے کہ جب سجدہ سے قریب تر ہو جائے نہیں ہے اس لئے کہ وہ سجدہ ہی میں شمار ہوگا۔ اور اگر وہ بیٹھنے سے زیادہ قریب ہے تو جب سے پہلے وہ بیٹھتا ہے تو شمار ہوگا پس وہ سجدہ متحقق ہو جائے گا۔

تشریح عبارت میں ہے کہ سجدہ کی کیفیت کا بیان سے پہلے فرمایا کہ سجدہ کرنے سے پہلے اطمینان سے بیٹھ جائے اور روایت سے دوسرا قیید رکھیں یعنی اِنْ السَّيِّءُ كُنْ بِكَبْرٍ عِنْدَ كُلِّ حَقِيقٍ وَرَفْعِ بَطْنِ اطمینان سے ساتھ بیٹھ گیا تو تکبیر کہتے ہوئے وہ سر سے سجدہ میں چل جائے۔

دلیل یہ ہے کہ اگر الیٰیٰ نماز کی تعلیم دیتے ہوئے حضور نے فرمایا اَرْفَعْ رَأْسَكَ حَتَّى تَسَوِيَ جَالِسًا یعنی پھر اپنا سر اٹھا یہاں تک کہ سیدھا بیٹھ جائے۔ اور اگر نماز کی پہلی سجدہ ہے۔ سیدھا نہیں بیٹھا اور تکبیر کہہ کر دوسرا سجدہ کیا تو طرفین کے نزدیک کافی ہے۔ اس کی تفصیل مع الاختلاف تعدیل ارکان کے ذیل میں گذر چکی ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ مشائخ کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ دوسرا سجدہ معتبر ہونے کے لئے پہلی سجدہ سے کس قدر سر اٹھانا ضروری ہے۔

بعض فقہاء نے کہا کہ جب پیشانی زمین سے بٹ گئی اور کچھ سجدہ میں چڑا گیا تو دونوں سجدے واجب ہو گئے۔ حسن بن زیاد نے کہا کہ جب اس نے زمین سے اپنا سر تکی مقدار اٹھایا کہ وہاں سے ہوا گزر جائے تو اس صورت میں دونوں سجدے واجب ہو جائیں گے۔ حسن بن زیاد کا قول پہلے قول سے قریب ہے۔

محمد بن مسلمہ کہتے ہیں کہ اگر اتنی مقدار سر اٹھایا کہ دیکھنے والا یہ سمجھے کہ اس نے دوسرا سجدہ کرنے کے لئے اپنا سر اٹھایا تو دونوں سجدے واجب ہو جائیں گے ورنہ ایک سجدہ واجب ہوگا۔

امام قدوری نے کہا کہ جس پر نذر رفع (سراٹھانا) ہوا جائے اس قدر سر اٹھانا معتبر ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ اس صحیح قول یہ ہے کہ اگر اتنا اٹھائے کہ بہ نسبت بیٹھ کے سجدہ سے زیادہ قریب ہے تو دوسرا سجدہ جائز نہیں ہوگا کیونکہ وہ ابھی تک پہلے سجدہ ہی میں شمار ہوگا اور اس قدر اٹھا کہ بیٹھ کے زیادہ قریب ہے تو دوسرا سجدہ جائز ہے کیونکہ وہ اس صورت میں بیٹھا ہو شمار ہوگا بند اور سجدہ متحقق ہو جائے گا۔

اسی بات کہ ہر رکعت میں ایک رکوع اور دو سجدے کیوں ہیں تو اس بارے میں اکثر علماء کی رائے یہ ہے کہ یہ تو قیسی چیز ہے عقل اور قیاس کو اس میں کوئی دخل نہیں۔

اور بعض حضرات نے یہ حکمت اُترنی کہ دو سجدے شیطان کو ذلیل کرنے کے لئے ہیں اس لئے کہ تخیق آدم کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس کو صبرایا تھا کہ وہ آدم کو سجدہ کرے۔ یمن اس نے آدم کو سجدہ نہیں کیا لہذا ہم شیطان کو رسوا اور ذلیل کرنے کے لئے دو سجدے کرتے ہیں جو اسے مسبو میں حضور نے ان طرف اشارہ کیا چنانچہ فرمایا هُمْ تَوَغَيَّمَا لِّلشَّيْطَانِ لِيَنۢبِیۡنَ سُبُوکَہُ دُونِ سَجْدَہُ شیطان کو ذلیل کرنے کے لئے ہے۔

اور بعض نے کہا کہ پہلے سجدہ میں اس طرف اشارہ کیا گیا کہ انسان مٹی سے پیدا کیا گیا ہے اور دوسرے میں یہ اشارہ ہے کہ اسی میں وہاں سے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا مِنْہَا خَلَقْنَاکُمْ وَفِیْہَا نُعِیْدُکُمْ وَلِلّٰہِ اَعۡلَمُ۔

سجدہ سے قیام کی طرف جانے کا طریقہ

قَالَ هِدَا اَطْمَآنَ سَاجِدًا كَرَّ وَقَدْ ذَكَرَهُ وَاسْتَوَى قَائِمًا عَلَى صُدُورِ قَدَمَيْهِ وَلَا يَقْعُدُ وَلَا يَعْتَمِدُ بِيَدَيْهِ عَلَى الْأَرْضِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَحْدِسُ حَسَةً خَفِيفَةً ثُمَّ يَنْهَضُ مُعْتَمِدًا عَلَى الْأَرْضِ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَعَلَ ذَلِكَ وَلَمْ يَحْدِسْ ابْنُ هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَنْهَضُ فِي الصُّلُوحِ عَلَى صُدُورِ قَدَمَيْهِ وَمَا رَوَاهُ مَحْمُولٌ عَلَى خَلَةِ الْكَفْرِ وَلَا نَهْدَهُ فَعَدَهُ إِسْبَاحَةً وَالصُّلُوحُ مَا وُضِعَتْ لَهَا

ترجمہ: جب سجدہ سے اُٹھتا ہے تو زمین پر اُٹھتا ہے اور ہاتھ اس کو ذرا رکھتا ہے۔ اور یہاں سے اُٹھتا ہے اپنے پنجوں کے بل اور نہ ٹیپے اور نہ پٹا۔ سپہ ہاتھوں کے ساتھ زمین پر اور ہاتھ شافعی نے کہا کہ خفیف کی بیٹھ بیٹھ ہے۔ پھر زمین پر ٹیک دیتے ہوئے ہاتھوں کے لئے کہ حضور نے ایسا کیا ہے اور ہماری دلیل حدیث ابو ہریرہ ہے کہ حضور نے زمین پر اپنے پنجوں کے بل اٹھا کرتے تھے اور وہ حدیث جس کو امام شافعی نے روایت کیا ہے وہ بڑھاپے کی حالت پر محمول ہے اور اس لئے کہ یہ قعدۂ استراحت ہے اور

نماز استراحت کے واسطے وضع نہیں کی گئی ہے۔

تشریح فرمایا کہ جب سجدہ کی حالت میں اطمینان کرے تو کھڑا ہونے کے لئے تکیہ ہے۔ دلیل سابق میں مذکور یعنی اَنَّ السَّيِّئَ كَانَ بُكْبَرُ عِنْدَ كُلِّ خَفِضٍ وَرَفْعٍ 'صاحب عنایہ نے لکھا کہ مصنف کو اپنی حالت کے مطابق سابق میں مذکور حدیث کی طرف اشارہ کرنے کے لئے ماردویسا کہنا چاہئے تھا لیکن ہو سکتا ہے کہ گذشتہ سجدہ میں اپنی حدیث کی طرف اشارہ کرنے سے لہذا رویسا کہا تھا اور اب یہاں اس لہذا رویسا کی طرف وقفہ کرنا سے اشارہ دیا گیا ہو۔

امام قدوری نے کہا کہ سجدہ ثانیہ سے فراغت کے بعد اپنے پنجوں کے بل سیدھا کھڑا ہو جائے۔ نہ ٹیٹھے اور نہ اپنے ماتھوں سے زمین پر ٹیک لگائے۔ گزر نہ ہو تو یہ مستحب ہے۔ حضرت امام شافعی نے کہا کہ ہلکا سا جلسہ کرے پھر زمین پر بہارے کر اٹھ جائے۔

امام شافعی کی دلیل مالک بن الحویرث کی حدیث ہے اَنَّ السَّيِّئَ كَانَ رَافِعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ قَعْدَتُهُ يَهْصُ 'یعنی حضور ﷺ جب اپنے سر سجدہ سے اٹھتے تو بیٹھ جاتے پھر اٹھتے ہماری دلیل حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے۔ اَنَّ السَّيِّئَ كَانَ يَهْصُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى صُدْرِهِ قَدَمَيْهِ 'یعنی حضور ﷺ نماز میں اپنے پنجوں کے بل ٹھٹھتے تھے۔

اور امام شعبی سے مروی ہے قَالَ كَانَ عُمَرُ وَعَلِيٌّ وَأَصْحَابُ السَّيِّئَ يَنْهَضُونَ فِي الصَّلَاةِ عَلَى صُدُورِهِمْ 'یعنی شعبی کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ و اصحاب رسول اللہ ﷺ نماز کے اندر اپنے قدموں کے بل اٹھتے تھے۔ اور یہی حدیث حسنہ امام شافعی کے استدلال میں پیش کیا گیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث بڑھاپے کی حالت پر محمول ہے یعنی بڑھاپے والوں نے اس میں آپؐ نے ایسا کیا ہے ہماری طرف سے عقلی دلیل یہ ہے کہ یہ بیٹھنا استراحت کے لئے ہے اور نماز استراحت و آرام کے واسطے وضع نہیں کی گئی اس لئے یہ قعدہ نہ کرے۔

دوسری رکعت مکمل کرنے کی کیفیت

وَيَفْعَلُ فِي الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ مِثْلَ مَا فَعَلَ فِي الرَّكْعَةِ الْأُولَى لِأَنَّهُ تَكَرَّرَ الْأَرْكَانُ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَسْتَفْتِحُ وَلَا يَتَعَوَّدُ لِأَنَّهُ لَمْ يُشْرَعْ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً

ترجمہ اور دوسری رکعت میں اسی کی مثل کرے جو پہلی رکعت میں کیا کیونکہ وہ ارکان کا تکرار ہے مگر یہ کہ سبحانک اللہم و اعوذ باللہ نہ پڑھے اس لئے کہ یہ دونوں صرف ایک بار مشروع ہوئے۔

تشریح ... رکعت اولیٰ سے فراغت کے بعد نماز پڑھنے والا رکعت ثانیہ پڑھے گا اور رکعت ثانیہ میں وہ سب کام کرے گا جو رکعت اولیٰ میں کیا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ رکعت ثانیہ میں ارکان کا تکرار ہے اور تکراروں کے اعادہ کا تقاضا کرتا ہے۔ اس لئے کہا گیا کہ رکعت ثانیہ میں اسی کے مثل کرے جو پہلی رکعت میں کیا ہے ہاں اتنا فرق ضرور ہے کہ دوسری رکعت میں سُبْحَانَكَ لِلّٰہُمَّ پڑھے اور نہ اعوذ باللہ پڑھے کیونکہ یہ دونوں باتیں ایک ہی مرتبہ مشروع ہوئیں ہیں اس لئے کہ جن حضرات صحابہؓ نے حضور ﷺ کی نماز کو روایت کیا ہے انہوں نے ان چیزوں کو صرف ایک مرتبہ روایت کیا ہے۔

رفع یدین کا حکم، اقواب فقہاء و دلائل

وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي الْكَبِيرَةِ الْأُولَى جَلَاءً لِلشَّافِعِيِّ فِي الرُّكُوعِ وَفِي الرَّفْعِ مِنْهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ تَكْبِيرَةِ الْإِفْتِتَاحِ وَتَكْبِيرَةِ الْقُوتِ وَتَكْبِيرَاتِ الْعِيدَيْنِ وَذَكَرَ الْأَرْبَعَ فِي الْحَجِّ وَالَّذِي يُرْوَى مِنَ الرَّفْعِ مَحْمُولٌ عَلَى الْإِبْتِدَاءِ كَمَا نَقَلَ عَنْ ابْنِ لُزَيْمٍ

ترجمہ اور اپنے ہاتھ نہ اٹھانے میں تکیہ تحریمہ میں، امام شافعی کا خداف ہے روع میں جانے اور اس سے سرائٹھانے میں کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ہاتھ نہ اٹھائے جائیں مگر سات جگہوں میں تکیہ وہ تکیہ قنوت تکیہ ات عیدین اور چار رکوع میں ذکر کیا۔ اور جب حدیث رفع یدین میں روایت کی جاتی ہے وہ ابتداء پر محمول ہے اسی طرح ابن زبیر سے منقول ہے۔

تشریح مسند یہ ہے کہ سات تکیہ تحریمہ کے کسی تکیہ میں ہاتھ نہ اٹھائے۔ امام شافعی نے کہا کہ تکیہ تحریمہ کے علاوہ اور دو تکیہوں میں ہاتھ اٹھائے ایک رکوع میں جاتے وقت دوم روع سے سرائٹھاتے وقت، امام شافعی کی دلیل ابن عمر کی حدیث ہے أَنَّ السَّيِّئَةَ كَذَابُ رَفْعُ يَدَيْهِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ رَفْعِ الرَّأْسِ مِنَ الرُّكُوعِ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے کہ حضور ﷺ اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے رکوع کرتے وقت اور روع سے سرائٹھاتے وقت ہماری دلیل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث لَا تَرْفَعُ الْأَيْدِيَ سَبْعَ مَوَاطِنَ الْحَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ہاتھ نہ اٹھانے جائیں مگر سات جگہوں میں

- (۱) تکیہ تحریمہ میں، (۲) تکیہ قنوت میں،
- (۳) تکیہ ات عیدین میں، (۴) تکیہ عرفات میں،
- (۵) تکیہ ات حرمین میں، (۶) تکیہ صفا و مروہ میں،
- (۷) تکیہ استلام میں،

حدیث ابن عمر و ابتداء کے اسام پر محمول یا جائے۔ یعنی بتدریج اسلام میں رفع یدین کا حکم تھ پھر منسوخ ہو گیا۔

یوں ہی عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے۔ چنانچہ ابن زبیر سے مروی ہے

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ رَفْعِ الرَّأْسِ مِنَ الرُّكُوعِ فَمَا فَرَعَ مِنْ صَلَاتِهِ قَالَ لَهُ لَا تَفْعَلْ فَإِنْ هَدَانِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ تَرَكَهُ «

یعنی ابن زبیر نے دیکھا کہ ایک آدمی مسجد حرام میں نماز پڑھتا ہے اور نماز میں رکوع کے وقت اور روع سے سرائٹھاتے وقت اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتا ہے پس جب وہ اپنی نماز سے فارغ ہوا تو ابن زبیر نے اس سے کہا کہ یہ مت کر کیونکہ یہ کسی چیز کے جس کو حضور ﷺ نے کیا پھر اس کو ترک کر دیا۔

فوائد شیعین ہدایہ (منیہ، فتح القدیر، کفایہ) نے اس مسند میں ایک دلچسپ حکایت ذکر کی ہے وہ یہ کہ ایک مرتبہ مسجد حرام میں امام اور علی بن عمر نے ملاقات ہو گئی۔ اور امام اوزاعی نے کہا کہ کیا بات ہے بل عراق رکوع کرتے وقت اور رکوع سے

تشریح۔۔ اس عبارت میں قعدہ کی کیفیت کا بیان ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ جب دوسری رکعت کے دوسرے پچھڑے سے اپنا سر اٹھایا تو اپنا بائیں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھ جائے اور دایاں ہڈیاں اُٹھ کر رہیں۔ اور دونوں پیروں کی انگلیاں قعدہ کی طرف متوجہ کرے۔

دلیل یہ ہے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور ﷺ کا نماز میں بیٹھنا اسی کیفیت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ بیٹھ کر اپنے دونوں ہاتھ دونوں رانوں پر رکھے اور انگلیاں بچھ دے۔ یعنی جس حال پر ہیں چھوڑ دے ہاہم نہ ملائے اور ہاتھوں سے گھٹنے نہ پکڑے۔ دلیل یہ ہے کہ حضرت وائل بن حجر کی حدیث میں اسی کیفیت کے ساتھ روایت کیا گیا ہے اور عقلی دلیل یہ ہے کہ اس وضع میں ہاتھوں کی انگلیوں کا قبلہ رخ متوجہ کرنا حاصل ہو جاتا ہے اور جہاں تک ہر عضو و قعدہ رخ متوجہ کرنا ممکن ہو اولی ہے۔

صاحب عنایہ نے لکھا ہے کہ امام محمدؒ نے حضور ﷺ کی ایک حدیث بیان کی ہے جس میں یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ شہادت کی انگلی سے اشارہ کرتے تھے لہذا ہم بھی اسی طرح کریں گے اور یہی قول ابو حنیفہؒ کا ہے اور ہمارا ہے۔ اور اس اشارہ کی تفصیل یہ ہے کہ دائیں ہاتھ کی انھنر اور بنصر کو بند کرے اور وسطیٰ اور انگوٹھے کا حلقہ بنائے اور شہادت کی انگلی سے اشارہ کرے۔ اہم حلوائی سے مروی ہے کہ تشہد میں لفظ لا الہ کے وقت اپنی شہادت کی انگلی کھڑی کرے اور الا اللہ کے وقت پست مزے تاکہ انگلی کھڑی کرنا غیہ اللہ سے غی اور پست کرنا اللہ کے لئے اثبات ہو جائے۔

اور عورت کے بیٹھنے کی کیفیت یہ ہے کہ وہ اپنے بائیں سرین پر بیٹھ جائے اور دونوں پاؤں دائیں طرف نکال دے کیونکہ یہ وضع عورت کے لئے زیادہ پردہ پوش ہے۔

تشہد ابن مسعودؓ

وَالشَّهَادَةُ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ إِلَىٰ آخِرِهِ، وَهَذَا تَشَهُدُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ فَإِنَّهُ قَالَ أَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِيَدِي وَعَلَّمَنِي التَّشَهُدَ كَمَا كَانَ يُعَلِّمُنِي سُورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ وَقَالَ قَدْ تَحِيَّاتُ لِلَّهِ إِلَىٰ آخِرِهِ وَالْأَحَدُ بِهَذَا أَوَّلِي مِنَ الْآحَدِ يَتَشَهُدُ ابْنُ عَبَّاسٍ وَهُوَ قَوْلُهُ التَّحِيَّاتُ الْمُبَارَكَاتُ الصَّلَوَاتُ الطَّيِّبَاتُ لِلَّهِ سَلَامٌ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ سَلَامٌ عَلَيْكَ إِلَىٰ آخِرِهِ لِأَنَّ فِيهِ الْأَمْرَ وَالْقَلْبَ الْإِسْتِحْبَابُ وَالْأَلِفُ وَالْكَامُ وَهُمَا لِلِاسْتِغْرَاقِ وَزِيَادَةِ الْوَاوِ وَهِيَ لِتَجْدِيدِ الْكَلَامِ كَمَا فِي الْقَسَمِ وَتَاكِيدِ التَّعْلِيمِ

ترجمہ اور تشہد التحیات للہ والصلوات والطیبات السلاام علیک ایہا النبیؐ الی آخرہ، اور یہ تشہد عبد اللہ بن مسعودؓ کا ہے اس لئے کہ ابن مسعودؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے میرے ہاتھ پکڑے اور مجھ کو تشہد کی اس طرح تعلیم دی جس طرح قرآن کی کسی سورت کی تعلیم دیا کرتے تھے اور فرمایا کہ بے التحیات للہ الی آخرہ اور اس تشہد کا لینا اونی ہے بہ نسبت ابن عباسؓ کے تشہد کے اور وہ یہ ہے کہ التحیات المبارکات الصلوات الطیبات للہ سلام علیک ایہا النبیؐ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ سلام علیناؑ الی آخرہ کیونکہ اس تشہد کے پڑھنے میں صیغہ امر وارد ہوا ہے اور مرکب کا تدریج سبب ہے۔ اور الف اور لام وہ دونوں استغراق کے لئے ہیں اور واو کی زیادتی اور وہ تجدید کلام کے لئے ہے جیسے قسم میں اور تعلیم کی تاکید ہے۔

تشریح۔ اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ قعدہ اولیٰ میں اصح قول کی بنا پر تشہد پڑھنا واجب ہے۔ اور تشہد کی الفاظ میں صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تشہد ہے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تشہد ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما کا تشہد ہے اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تشہد ہے۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا تشہد ہے اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا تشہد ہے۔ اور ان کے مداد وہ دوسرے صحابہ سے بھی تشہد منقول ہے علماء احناف نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے تشہد کو اختیار کیا ہے اور امام شافعی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے تشہد کو اختیار کیا ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما کا تشہد یہ ہے،

التَّحِيَّاتُ الْمُبَارَكَاتُ الصَّلَوَاتُ الطَّيِّبَاتُ لِلَّهِ سَلَامٌ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ سَلَامٌ عَلَيْنَا
وَعَلَىٰ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ

اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا تشہد یہ ہے،

التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا وَ عَلَىٰ
عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

۔ مشافعی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے تشہد کو اختیار کرنا چند وجوہ سے اولیٰ ہے،

(۱) ابن عباس کے تشہد میں کلمہ مبارکات زیادہ ہے جو ابن مسعود کے تشہد میں نہیں ہے۔

(۲) ابن عباس کا تشہد قرآن پاک کے موافق ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا تَحِيَّاتٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُبَارَكَةٌ طَيِّبَةٌ (النور: ۲۶)

(۳) ابن عباس نے لفظ سلام بغیر لف م کے ذکر کیا اور قرآن پاک میں بھی اکثر تسبیحات بغیر الف لام کے مذکور ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طِبْتُمْ، قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ، وَسَلَامٌ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدَ اور اشرف کلام وہی شمار ہوتا ہے جو قرآن کے موافق ہو۔

(۴) ابن عباس کا تشہد ابن مسعود کی خبر سے مؤخر ہے کیوں کہ ابن عباس صغیر اسن اور ابن مسعود شیوخ میں سے تھے اور یہ بات ظاہر ہے کہ مؤخر مقدم کے لئے مانع ہوتا ہے علماء احناف نے کہا کہ ابن مسعود کے تشہد کو اختیار کرنا بھی چند وجوہ سے اولیٰ ہے،

۱۔ ابن مسعود کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور فرمایا قل التحیات لله اس حدیث میں حضور ﷺ کا قول قل امر کا صیغہ ہے اور امر کا کتر درجہ استجاب ہے۔

۲۔ السلام عليك الف لام کے ساتھ مفید استغراق ہے۔

۳۔ والصلوات واو کے ساتھ تجدد کلام کے لئے ہے

۴۔ حضور ﷺ کا ہاتھ پکڑنا ورسورت قرآن کی طرح تعلیم دینا مفید تاکید ہے

۵۔ التحیات صلوٰۃ اور غیر صلوٰۃ سب کو عام ہے لیکن جب ابن عباس کے تشہد میں الصلوات بغیر واو کے ہا تو یہ تخصیص ہوئی اور اس

التحیات سے مراد فقط صوات ہوئیں اور جب والصلوات واو کے ساتھ کہا جیسا کہ ابن مسعود کے تشہد میں ہے تو اول یعنی التحیات

مرہا اور چونکہ کلمہ عام سے ٹکا کرنا ایضاً ہے اس لئے یہی اولیٰ ہوگا۔

۶۔ عامۃ احمد شین نے کہا کہ ابن مسعودؓ کا تشہد اس حدیث اعتبار سے اسن ہے۔

۷۔ عام سی بڑے بھی ابن مسعودؓ کے تشہد کو اختیار کیا ہے چنانچہ مروی ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ نے منبر رسول اللہ ﷺ پر ابن مسعودؓ کے تشہد کی تعلیم دی۔ سی طرح سلمان فارسیؓ جابر اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے

۸۔ ابن مسعودؓ کا تشہد لفظ عبدہ پر مشتمل ہے کیونکہ ابن مسعودؓ کے تشہد میں ہے **و اشہد ان محمد عبدہ و رسولہ** اور لفظ عبد مال خاص پر اہل بیتؑ رہتا ہے کیونکہ واقعہ معراج جس کے ذریعہ آپ کے اہل بیت کو بیان کیا گیا ہے اس میں آپ کو عبد کے ساتھ ہی ذکر فرمایا چنانچہ ارشاد ہے **سبحان الذی اسری بعدہ**

۹۔ ابن مسعودؓ کا تشہد ضبط کے اعتبار سے بھی اسن ہے چنانچہ امام محمد سے مروی ہے،

”اَبَدُ قَالَ اَحَدُ ابُو یُوسُفَ رَحِمَہُ اللہُ عَلَیْہِ بَیْدُی وَعَلَمَنِی الشَّہْدُ وَقَالَ اَحَدُ ابُو حَنِیْفَہُ رَحِمَہُ اللہُ عَلَیْہِ بَیْدُی فَعَلَمَنِی الشَّہْدُ وَقَالَ اَحَدُ ابُو حَنِیْفَہُ رَحِمَہُ اللہُ عَلَیْہِ اَخَذَ حَمَادُ بَیْدُی فَعَلَمَنِی الشَّہْدُ وَقَالَ خَمَادُ اَخَذَ اِبْرَہِیْمُ بَیْدُی فَعَلَمَنِی الشَّہْدُ وَقَالَ اِبْرَہِیْمُ اَخَذَ عَلَقْمَہُ بَیْدُی وَعَلَمَنِی الشَّہْدُ وَقَالَ عَلَقْمَہُ اَخَذَ ابْنُ مَسْعُودٍ بَیْدُی وَعَلَمَنِی الشَّہْدُ فَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ اَخَذَ رَسُوْلُ اللہِ بَیْدُی وَعَلَمَنِی الشَّہْدُ وَقَالَ رَسُوْلُ اللہِ اَخَذَ جَبْرِیْلُ عَلَیْہِ السَّلَامُ بَیْدُی فَعَلَمَنِی الشَّہْدُ۔“

یعنی امام محمد نے کہا کہ ابو یوسف نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور ابو یوسف نے کہا کہ ابو حنیفہ نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور ابو حنیفہ نے کہا کہ حماد نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور حماد نے کہا کہ ابراہیم نخعی نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور ابراہیم نخعی نے کہا کہ علقمہ نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور علقمہ نے کہا کہ ابن مسعود نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور ابن مسعود نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھ کو تشہد کی تعلیم دی اور رسول اللہ ﷺ نے کہا کہ جب اہل بیتؑ نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھ کو تشہد کی تعلیم دی۔

۱۰۔ مشنقی کی وجوہ ولایت کا جواب یہ ہے کہ اگر کسی کلمہ کی زیادتی مرتجی ہے تو حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا تشہد اوی ہوگا کیونکہ اس میں ہم اللہ الرحمن الرحیم کی زیادتی ہے اور ابن مسعودؓ کے تشہد میں واو اور الف لام اور لفظ عبدہ زائد ہے منہ ابن مسعودؓ کا تشہد اوی ہوگا۔ دوسری وجہ ولایت کا جواب یہ ہے کہ قرآن کے موافق ہونا مرجع نہیں ہے اس لئے کہ قعدہ میں قرآن پڑھنا مکروہ ہے پس قرأت قرآن کی منافیست یہ مستحب ہوئی۔ تیسری وجہ کا جواب یہ ہے کہ لفظ سلام جس طرح بغیر الف لام کے قرآن میں آیات میں اس طرح لفظ لام سے ساتھ جس مذکور ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا **وَالسَّلَامُ عَلَیْہِ یَوْمَ وَلَدَتْ وَا السَّلَامُ عَلَیْہِ مِّنْ اَتْبَعِ الْہُدَیْ**۔ چونکہ وجہ کا جواب یہ ہے کہ تشہد کے بارے میں حدیث ابن عباسؓ مؤخر ہے ایسا نہیں ہے بلکہ ابن مسعودؓ کی حدیث مؤخر ہے چنانچہ امام شافعیؒ سے مروی ہے کہ ابن مسعودؓ نے کہا کہ بتداء اسلام میں السحیات الطاہرات المذکرات البراکیات کہا کرتے تھے اس سے معلوم ہوا کہ ابن مسعودؓ کی خبر ابن عباسؓ کی خبر سے مؤخر ہے۔

۱۱۔ احتیاط کے معنی مبادات قویہ صلوٰۃ مبادات بدنیہ الصیوات مبادات مایہ سہ سہیب یہ اس سلام کی حکایت ہے جو شب معراج میں حضور ﷺ کی قین چیراں کے ساتھ ثناء کرنے سے جواب میں فرمایا تھا۔ چنانچہ سہ سہیب احتیاط کے متعلق ہے اور رحمت صلوٰۃ

کے مقابلہ میں ہے اور برکت استیحات کے مقابلہ میں ہے برکت کے معنی نما اور زیادتی کے ہیں۔

شب معراج میں بارگاہِ خداوندی میں حاضری کے وقت فرمایا تھا التحیات لله والصلوات والطیبات رب العزت نے جواب میں فرمایا السلام علیک ایہا النبی ورحمة الله وبرکاتہ پھر آنحضرت ﷺ نے فرمایا السلام علینا وعلى عباد الله الصالحین ملکہ نے سن کر فرمایا الشہدان لا اله الا الله واشہدان محمدًا عبدة ورسوله۔

قعدہ اولیٰ میں مقدار تشہد پر اضافہ نہ کرے

وَلَا يَزِيدُ عَلَى هَذَا فِي الْقَعْدَةِ الْأُولَى لِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الشَّهْدَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ وَآخِرِهَا فَإِذَا كَانَ وَسْطُ الصَّلَاةِ نَهَضَ إِذَا فَرَغَ مِنَ الشَّهْدِ وَإِذَا كَانَ آخِرُ الصَّلَاةِ دَعَا لِنَفْسِهِ بِمَا شَاءَ

ترجمہ اور نہ زیادہ کرے اس تشہد پر قعدہ اولیٰ میں کیونکہ ابن مسعود نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے مجھ کو تشہد سکھایا زمین نماز میں اور آخر نماز میں پس جب درمیان نماز ہوتی تو جوں ہی تشہد سے فارغ ہوتے تو اٹھ کھڑے ہوتے اور جب آخر نماز ہوتی تو اپنے واسطے جو چاہتے دعا مانگتے۔

تشریح فرمایا کہ قعدہ اوّل میں مقدار تشہد پر اضافہ نہ کرے اور اہل مشافعی کا قول جدید یہ ہے کہ قعدہ اوّل میں صلوٰۃ علی النبی بھی مستون ہے۔ اہل مشافعی کی دلیل ام سلمہ کی حدیث ہے فِی کُلِّ رُكْعَتَيْنِ شَهِدَ وَسَلَامٌ عَلَيَّ الْمُرْسَلِينَ یعنی ہر دو رکعت میں تشہد اور سلام علی المرسلین ہے۔ اور ہماری دلیل ابن مسعود کا قول ہے۔

عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الشَّهْدَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ وَآخِرِهَا فَإِذَا كَانَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ نَهَضَ إِذَا فَرَغَ مِنَ الشَّهْدِ وَإِذَا كَانَ آخِرُ الصَّلَاةِ دَعَا لِنَفْسِهِ بِمَا شَاءَ اور ام سلمہ کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ سلام علی المرسلین سے مروی درود شریف نہیں بلکہ سلام تشہد مراد ہے یعنی وہ سلام مراد ہے جو تشہد میں ہے یعنی السلام علیک ایہا النبی ورحمة الله وبرکاتہ السلام علینا وعلى عباد الله الصالحین۔

آخری دو رکعتوں کے پڑھنے کا طریقہ

وَيَقْرَأُ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْآخِرَتَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَخَذَهَا لِحَدِيثِ أَبِي قَتَادَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَرَأَ فِي الْآخِرَتَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَهَذَا بَيَانُ الْأَفْضَلِ هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْقِرَاءَةَ فَرَضٌ فِي الرَّكْعَتَيْنِ عَلَى مَا بَأْتِيكَ مِنْ بَعْدِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ

ترجمہ اور اخیر کی دو رکعتوں میں فقط فاتحہ کتاب پڑھے کیونکہ ابو قتادہ کی حدیث ہے کہ نبی علیہ السلام نے اخیر کی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ پڑھی اور یہ افضلیت کا بیان ہے یہی صحیح ہے کیونکہ قرأت کرنا تو دو ہی رکعت میں فرض ہے اس بناء پر کہ انشاء اللہ بعد میں آئے گا

تشریح مسند یہ ہے کہ منہ عصر اور عشاء کی آخری دو رکعتوں میں اور مغرب کی آخری ایک رکعت میں صرف سورہ فاتحہ پڑھی جائے گی۔ اس حدیث ابی قتادہ سے اس لئے کہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرأ فی الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ مِنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَتَيْنِ وَفِي الْآخِرَتَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ۔ (صحیح)

یعنی حضور ﷺ ظہر اور عصر کی پہلی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ اور سورت پڑھتے تھے اور آخر کی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پڑھا کرتے تھے صاحب بدیع فرماتے ہیں کہ یہ بیان افضل ہے یعنی آخر کی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پڑھنا افضل اور مستحب ہے چنانچہ اگر آخر کی دو رکعتوں میں قرأت فاتحہ اور تسبیح دونوں کو ترک کر دیا تو کوئی حرج نہیں اور اس پر مجدد سہو بھی واجب نہیں ہوگا لیکن قرأت افضل ہے یہی صحیح روایت ہے۔

حسن بن زید نے امام اعظم سے ایک روایت یہ بھی نقل کی ہے کہ آخرین میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے چنانچہ اگر سہو ترک کر دیا تو اس پر مجدد سہو لازم ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ اخسر من میں قیام مقصود ہے لہذا اس کو ذکر اور قرأت دونوں سے خالی رکھنا مکروہ ہے جیسا کہ روئے اور جود کو ذکر سے خالی رکھنا مکروہ ہے۔ اور قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ قرأت صرف پہلی دو رکعتوں میں فرض ہے ان شاء اللہ اس کی تفصیل بعد میں آئے گی فَالْتَعِظُوا وَاللّٰہُ مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْتَظَرِ۔

قعدہ اخیرہ قعدہ اولیٰ کی مانند ہے

وَحَلَسَ فِیْ لِأَجِزَةٍ کَمَا حَلَسَ فِیْ الْأُولٰٓئِ لِمَا رَوٰیْنَا مِنْ حَدِیْثِ زَائِلٍ وَغَائِشَةٍ وَلِأَنَّهَا أَشَقُّ عَلَى الْبَدَنِ فَكَانَ أَوْلٰی مِنَ التَّوَرُّکِ الَّذِیْ یَمْبُلُ إِلَیْهِ مَالِکٌ وَالَّذِیْ یُرْوٰی أَنَّهُ عَنِ السَّلَامِ قَعْدَ مُتَوَرِّکًا ضَعْفَهُ الضَّحَاوِیُّ أَوْ یُحْمَلُ عَلَى حَالَةِ الْکِبَرِ

ترجمہ اور قعدہ اخیرہ میں سی طرح بیٹھے جس طرح قعدہ اول میں بیٹھا تھا اس حدیث کی وجہ سے جو ہم روایت کر چکے یعنی حدیث وائل بن حجر اور عائشہ اور اس لئے کہ یہ ہیئت بدن پر زیادہ شاق ہے پس یہ ہیئت اولیٰ ہوگی بہ نسبت اس تو رک کے جس کی طرف امام مالک میں نرسے ہیں اور وہ حدیث جو توروک میں روایت کی جاتی ہے حضور ﷺ متورک بیٹھے اس کو امام طحاوی نے ضعیف کہا ہے یہ محمول یہاں بزرگی کی حالت پر۔

تشریح فرمایا کہ قعدہ اخیرہ میں اسی ہیئت پر بیٹھے جس ہیئت پر قعدہ اولیٰ میں بیٹھا تھا اور امام مالک نے کہا دونوں قعدوں میں متورک بیٹھنا مسنون ہے اور توروک یہ ہے کہ کولے پر بیٹھ کر دونوں پاؤں دائیں طرف نکالے جیسے عورتیں بیٹھا کرتی ہیں۔ حضرت امام مالک اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ أَنَّ النَّبِیَّ ﷺ قَعْدَ مُتَوَرِّکًا۔ اور ہماری دلیل وہ حدیث ہے جس کو ہم وائل بن حجر اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کر چکے چنانچہ اس بیٹھنے کے بعض حالات کا بیان تو حدیث وائل میں تھا اور ہیئت یعنی بایں پاؤں بیٹھنا اور دایں کھڑا رکھنا حدیث عائشہ میں گذرا اور دوسری دلیل یہ ہے کہ اس ہیئت کے ساتھ بیٹھنا بدن پر زیادہ شاق ہے اور عبادت میں نفس پر جو زیادہ شاق ہو وہ افضل ہے اس لئے ہم نے کہا کہ اس ہیئت کے ساتھ بیٹھنا افضل ہے۔ رہی وہ حدیث جس میں حضور ﷺ کا متورک بیٹھا مروی ہے تو اس کو امام طحاوی نے ضعیف کہا ہے کیونکہ یہ حدیث عبدالمعید ابن جعفر کے طریق سے مروی ہے اور عبدالمعید ابن جعفر ناقلین حدیث کے نزدیک ضعیف ہیں صاحب ہدایہ نے کہا کہ اگر اس حدیث کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو جواب یہ ہوگا کہ اس تو رک کی بیٹھ کو بزرگی کی حالت پر محمول کیا جائے گا یعنی بن شریف جب بڑا ہو گیا تھا تو آپ نے ہیئت اختیار کی۔

تشہد کی شرعی حیثیت، اقوال فقہاء و دلائل

وَيَشْهَدُ وَهُوَ وَاحِدٌ عِنْدَنَا صَلَّيْ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ لَيْسَ بِفَرِيضَةٍ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِيهِمَا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا قُلْتَ هَذَا أَوْ فَعَلْتَ فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ إِنْ شِئْتَ أَنْ تَقُومَ فَقُمْ وَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَقْعُدَ فَاقْعُدْ وَالصَّلَاةُ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَارِجَ الصَّلَاةِ وَاجِبَةٌ أَمَّا مَرَّةٌ وَاحِدَةٌ كَمَا قَالَ الْكَرْخِيُّ أَوْ كَلَّمَا ذَكَرَ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَا اخْتَارَهُ الطَّحَاوِيُّ فَكَفَيْنَا مُرَّةَ الْأَمْرِ وَالْفَرَصُ الْمَرْوِيُّ فِي التَّشْهَدِ هُوَ التَّقْدِيرُ

ترجمہ اور تشہد پڑھے اور یہ ہمارے نزدیک واجب ہے اور حضور ﷺ پر درود بھیجے اور یہ ہمارے نزدیک فرض نہیں ہے اور امام شافعی نے دونوں میں اختلاف کیا ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب تو نے یہ کہا یا یہ یہ تو تیری نماز پوری ہوئی۔ اگر تو کھڑا ہونا چاہے تو کھڑا ہو جاوے اگر بیٹھنا چاہے تو بیٹھ جاوے اور حضور ﷺ پر درود بھیجنا نماز سے باہر واجب ہے یا تو ایک مرتبہ جیسا کہ امام کرخی نے کہا ہے یا بار بار واجب ہے جب حضور ﷺ کا ذکر کیا جائے جیسا کہ امام طحاوی نے اختیار کیا ہے پس امر کا، عظیم ہم پر سے کفایت کیا گیا اور فرض جو تشہد کے حق میں مروی ہے وہ تقدیر کے معنی میں ہے۔

تشریح قعدہ اخیرہ میں تشہد پڑھنا ہمارے نزدیک واجب ہے اور درود شریف پڑھنا فرض نہیں بلکہ مستنون ہے۔ اور امام شافعی نے نزدیک تشہد پڑھنا اور حضور ﷺ پر درود بھیجنا دونوں فرض ہیں۔

قرأت تشہد کے فرض ہونے پر امام شافعی نے حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے استدلال کیا ہے اِنَّهُ قَالَ كُنَّا يَقُولُ قَبْلَ أَنْ يُفْتَرَضَ التَّشْهَدُ السَّلَامُ عَلَى اللَّهِ السَّلَامُ عَلَى جِبْرِيلَ وَمِيكَائِيلَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُولُوا أَلْتَحِيَّاتُ لِلَّهِ الْخَيْرُ فِيهِمْ فَرَمَا إِذَا قُلْتَ هَذَا أَوْ فَعَلْتَ هَذَا فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ اس حدیث سے تین طریقوں سے استدلال کیا گیا ہے اول یہ کہ حضور ﷺ نے فرمایا قَبْلَ أَنْ يُفْتَرَضَ التَّشْهَدُ یعنی تشہد پر فرض کا اطلاق کیا پس اس سے ثابت ہوا کہ تشہد فرض ہے دوم یہ کہ آپ نے فرمایا قُولُوا أَلْتَحِيَّاتُ لِلَّهِ اور قولوا امر کا صیغہ ہے اور امر دجوب کے لئے آتا ہے پس معلوم ہوا کہ التحیات کا پڑھنا واجب ہے اور امام شافعی کے نزدیک واجب اور فرض دونوں ایک ہیں اس لئے جب التحیات کا پڑھنا واجب ہوا تو فرض بھی ہوگا۔ سوم کہ حضور ﷺ نے نماز کا پورا ہونا معلق کیا ہے اس سے ثابت ہوا کہ نماز بغیر تشہد کے پوری نہیں ہوتی اور جس کے بغیر نماز پوری نہ ہو وہ فرض ہوتا ہے پس معلوم ہوا کہ تشہد کا پڑھنا فرض ہے۔

ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ قَبْلَ أَنْ يُفْتَرَضَ التَّشْهَدُ میں فرض کے لغوی معنی مراد ہیں یعنی تقدیر اللہ تعالیٰ نے فرمایا قِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ یعنی قدر تم اب مطلب یہ ہوگا کہ تشہد مقدم ہونے سے پہلے ہم یہ کہا کرتے تھے وَالسَّلَامُ عَلَى اللَّهِ الْخَيْرُ پس اب تشہد پر فرض کا اطلاق کرنا لازم نہیں آیا۔

دوسرے طریقہ استدلال کا جواب یہ ہے کہ یہاں صیغہ امر تعظیم و تحقیر کے لئے ہے لہذا اس سے فرضیت ثابت نہیں ہوگی۔

تیسرے طریقہ استدلال کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں نماز کا پورا ہونا قرأت تشہد اور قعدہ اخیرہ ان دونوں میں سے ایک پر معلق کیا گیا ہے اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ نماز کا پورا ہونا قعدہ اخیرہ پر معلق ہے کیونکہ اگر قعدہ اخیرہ چھوڑ دیا تو نماز نہیں ہوگی پس جب نماز کا پورا

ہونا تعدد خیرہ پر معلق ہو گیا تو قرأت تشہد پر معلق نہیں ہو کا تا کہ غیر متعلق ہو جائے۔

امام شافعی نے اردو شریف کے فرض ہونے پر باری تعالیٰ کے قول یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ سے استدلال کیا ہے۔ بارے طور کہ صلوٰۃ امر کا صیغہ ہے اور امر کا موجب وجوب ہے اور خارج صلوٰۃ درود پڑھنا واجب نہیں پس ثابت ہوا کہ نماز کے اندر درود پڑھنا واجب ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ فرمایا: "لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يُصَلِّ عَلَيَّ فِي صَلَاتِهِ" یعنی جس شخص نے اپنی نماز میں میرے اوپر درود نہیں بھیجا اس کی نماز نہیں ہوئی۔ اور ظاہر ہے کہ نماز کا نہ ہونا ترک فرض کی وجہ سے ہوتا ہے نہ کہ ترک سنت کی وجہ سے پس ثابت ہوا کہ درود پڑھنا فرض ہے۔

صلوٰۃ علی النبی کے فرض نہ ہونے پر بارے سے "ان مسعودی التحدی عنہ حدیث سے استدلال کیا ہے اس طور پر کہ ان مسعودی تشہد کی تعلیم دینے کے بعد حضور ﷺ نے فرمایا "اِذَا قُلْتَ هَذَا ارْفَعْتَ هَذَا فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ" یعنی حضور ﷺ نے نماز کا پورا ہونا قرأت تشہد اور تعدد اخیرہ ان دونوں میں سے ایک پر معلق کیا ہے پس جس شخص نے صلوٰۃ علی النبی پر معلق کیا اس نے نقص یعنی حدیث بن مسعود کی مخالفت کی۔

اور امام شافعی کا یہ ہنا کہ نماز سے باہر درود بھیجنے واجب نہیں ہمیں یہ بات تسلیم نہیں کیونکہ امام کرخیؒ نے ذکر کیا کہ زندگی میں ایک بار حضور ﷺ پر نماز سے باہر درود بھیجنے واجب ہے اس لئے کہ صلوٰۃ امر کا صیغہ ہے اور امر تکرار کا تقاضا نہیں کرتا۔ اور امام طحاوی نے فرمایا کہ جب بھی حضور ﷺ کا ذکر کرے یا آپؐ کا ذکر کرے تو درود بھیجنے واجب ہے لیکن بار بار درود بھیجتا اس سے واجب نہیں کہ امر تکرار کا تقاضا کرتا ہے۔ پس اس سے کہ درود کا وجوب سبب متکرر کے ساتھ متعلق ہے اور وہ سبب متکرر گزرتی ہے پس تکرار ذکر سے درود تکرر ہو گیا۔ جیسے کہ اوقات کے تکرر سے نماز کا وجوب تکرر ہو جاتا ہے بہر حال جب نماز سے باہر درود بھیجنے واجب ہو گیا تو صلوٰۃ علیہ صیغہ امر پر عمل ہو یا اور نماز کے اندر درود کے واجب ہونے کو ثابت کرنے کی چنداں ضرورت نہیں رہی۔

امام شافعی کی پیش کردہ حدیث "لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يُصَلِّ اِلَيْهِ" کا جواب یہ ہے کہ حدیث نفی کمال پر محمول ہے یعنی بغیر درود کے نماز کمال نہیں ہوتی جیسے کہ "لَا صَلَوةَ لِحَدِّ الْمَسْجِدِ اِلَّا بِهِيَ الْمَسْجِدِ" نفی کمال پر محمول ہے اور اس پر قرینہ یہ ہے کہ حضور ﷺ نے جب اعرابی و فرس نماز کی تعلیم دی۔ تو اس وقت آپؐ نے صلوٰۃ علی النبی کا ذکر نہیں کیا اگر صلوٰۃ علی النبی فرض ہوتا تو آپؐ اس کو ضرور ذکر فرماتے۔

فوائد رہی یہ بات کہ آپؐ پر کیفیت کے ساتھ درود بھیجے تو اس بارے میں عیسیٰ بن ابان نے کتاب الحج علی اہل المدینہ میں ذکر کیا کہ امام سے صلوٰۃ نبی کے بارے میں دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ یہ سُبَّ اَللّٰہُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِ مُحَمَّدٍ کَمَا صَلَّیْتَ عَلٰی اِسْرَہِیْمَ وَعَلٰی اٰلِ اِسْرَہِیْمَ اِنَّکَ حَمِیدٌ مُّجِیدٌ صاحب کفایہ نے لکھا کہ یہ درود کعب بن عجرہ کی حدیث کے موافق ہے۔

نات علی ابن عباسؓ اور جابر رضی اللہ عنہم نے حضور ﷺ سے کہا کہ ہم کو آپؐ پر سلام بھیجنے کا طریقہ تو معلوم ہے لیکن درود کس طرح بھیجیں پس آپؐ نے فرمایا اِیُّوْہَا اَللّٰہُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِ مُحَمَّدٍ وَبَارِکْ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِ مُحَمَّدٍ

وَأَرْحَمُ مُحَمَّدًا أَوْ آلَ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ وَبَارَكْتَ وَتَرَحَّمْتَ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَعَلَىٰ آلِ إِبْرَاهِيمَ فِي الْعَالَمِينَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَّجِيدٌ۔

ماثورہ ومنقولہ دعاؤں کے پڑھنے کا حکم

قَالَ وَدَعَا يَمَّا يَنْشِبُهُ الْفَاطُ الْقُرْآنَ وَالْأَدْعِيَةَ الْمَأْثُورَةَ لِمَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ لَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ ثُمَّ اخْتَرْتُ مِنَ الدُّعَا أَطْيَبَهَا وَأَعْجَبَهَا إِلَيْكَ رَيْدًا بِالصَّلَاةِ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِيَكُونَ أَقْرَبَ إِلَيَّ الْإِحَابَةِ

ترجمہ معنی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنے الفاظ کے ساتھ جو الفاظ قرآن اور ماثورہ دعاؤں کے مشابہ ہوں اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی یعنی حدیث ابن مسعودؓ کے حضور ﷺ نے فرمایا کہ پھر اختیار کر جو دعا تجھ کو زیادہ پسندیدہ ہو اور حضور ﷺ پر درود کے ساتھ شروع کرے تاکہ قبولیت سے اقرب ہو۔

تشریح مسئلہ تعدد اخیرہ میں صلوٰۃ علی النبی کے بعد عربی زبان میں دعا کرے یونکہ نماز میں سوائے عربی زبان کے دوسری زبان میں دعا کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ پھر واضح ہو کہ دعا کر کے الفاظ قرآن پاک کے الفاظ کے مشابہ یا بشارت باری تعالیٰ کا قول قُلْ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِي مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ رَبِّ اجْعَلْنِي مَقِيمَ الصَّلَاةِ وَمِنْ دُرِّيٍّ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِأَخَوَانَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ أَلَيْسَ بِظُلْمٍ لَّنَا أَنْفُسَنَا الْآيَةُ رَبَّنَا إِنَّكَ مَنْ تُدْخِلُ النَّارَ فَقَدْ أَخْرَجْتَهُ الْآيَةُ يَا إِنْ دَعَاؤں کے مشابہ ہو جو دعائیں حضور ﷺ سے مروی ہیں مثلاً حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ”نَبَّ قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلِمْتَنِي يَا رَسُولَ اللَّهِ دُعَاءً أَدْعُو بِهِ فِي صَلَاتِي فَقَالَ قُلْ اللَّهُمَّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي ظُلْمًا كَثِيرًا فَإِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ غْفِرْ لِي مَغْفِرَةً مِنْ عِنْدِكَ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَفُورُ الرَّحِيمُ“ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ان الفاظ کے ساتھ دعاء کرتے تھے اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مِنَ الْخَيْرِ كُلِّهِ مَا عَلِمْتُ مِنْهُ وَمَا لَمْ أَعْلَمْ وَأَعُوذُ بِكَ مِنَ الشَّرِّ كُلِّهِ مَا عَلِمْتُ وَمَا لَمْ أَعْلَمْ“ دلیل حدیث ابن مسعودؓ یہ ہے یعنی ”اِذَا كَانَ الْبَحْرُ الصَّلَاةَ دَعَا لِنَفْسِهِ بِمَا سَاءَ“ پھر اس حدیث کے اخیر میں ہے کہ حضور ﷺ نے ابن مسعودؓ سے سنا تھا ”اخْتَرْتُ مِنَ الدُّعَا أَطْيَبَهَا وَأَعْجَبَهَا إِلَيْكَ“ اعجمہ وراطبہ میں ضمیر مذکر سنن کی روایت کے موافق ہے لیکن ہدایہ کے بعض نسخوں میں اعجمہا وراطبہا ہے مگر یہ صحیح نہیں ہے اور اگر ضمیر مؤنث کے ساتھ صحیح قرار دیا جائے تو دعوات یا کلمات کے ساتھ تاویل کی جائے گی۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ پہلے حضور پر درود بھیجے پھر دعاء کرے تاکہ قبولیت سے اقرب ہو۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ کے حق میں دعا ضرور قبول ہوگی اور کریم سے یہ بات بعید ہے کہ بعض دعاؤں کو قبول نہ کرے پس وہ پوری ہی دعا قبول کرے گا۔

لوگوں کی کلام کے مشابہ ادعیہ سے اجتناب کرے

وَلَا يَدْعُو بِمَا يَنْشِبُهُ كَلَامَ النَّاسِ تَحَرُّرًا عَنِ الْفُسَادِ وَلِهَذَا يَأْتِي بِالْمَأْثُورِ الْمُحْفُوظِ وَمَا لَا يَسْتَحِيلُ سُؤَالُهُ مِنَ الْعِبَادِ لِقَوْلِهِ اللَّهُمَّ زَوِّجْنِي فَلَانَةً يَنْشِبُهُ كَلَامُهُمْ وَمَا يَسْتَحِيلُ كَقَوْلِهِ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي لَيْسَ مِنْ كَلَامِهِمْ وَقَوْلُهُ اللَّهُمَّ ارْزُقْنِي مِنْ قَبْلِ الْأَوَّلِ لَا يَسْتَعْمَلُهَا فِيمَا بَيْنَ الْعِبَادِ يُقَالُ رَزَقَ الْأَمِيرُ الْحَبِشَ

ترجمہ اور ایسے الفاظ کے ساتھ دعا نہ کرے جو دُعاؤں کے کلام سے مشابہ ہوں۔ فس دنہاز سے نپٹنے کی وجہ سے اور اسی وجہ سے نماز کی دعاؤں میں جو جو محفوظ ہیں پڑھتے اور جس چیز کا مانگنا بندوں سے محض نہ ہو جیسے اس کا قول اللہم روحنی فلاحہ کلام الناس کے مشابہ اور جس چیز کا مانگنا محض ہو جیسے اس کا قول اللہم اغفر لی تو یہ کلام انسان سے نہیں ہے۔ اور مصیٰ کا کہنا اللہم اور قسی قسم اول سے ہے کیونکہ یہ کلام لوگوں میں باہم مستعمل ہے (چنانچہ) کہا جاتا ہے رزق الامیر الخیش امیر نے شکر و رزق دیا۔

تشریح مسند یہ ہے کہ صلوٰۃ حق النبی کے بعد ایسے الفاظ کے ساتھ دعا نہ کرے جو لوگوں کے کلام سے مشابہ ہوں تاکہ نماز کا وہ جز جو کلام انسان کے متصل ہے نہ ہو۔ جو نئے سے محفوظ رہ سکے اسی وجہ سے جہاں کہ نماز کی پوجا ہے کہ وہ دعا میں پڑھے۔

کلام الناس کے مشابہ دعا مشد صلوٰۃ ہے یہ بات واضح رہے۔ تشہد کے بعد اگر ایسے الفاظ کے ساتھ دعا کی جو کلام انسان کے مشابہ ہوں تو اس سے پوری نماز فی سبب میں ہوگی کیونکہ تشہد کے بعد اگر حقیقتہً کلام انسان پیا جائے تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ پس اگر کلام انسان کے مشابہ کلام ہو تو ہر وجہ اور نماز فی سبب میں ہوگی۔ یہ حکم صاحبین کے نزدیک تو خطا ہے اور اسی طرح امام صاحب کے نزدیک بھی فی سبب میں ہوگی اس لئے کہ کلام انسان مصلیٰ کی طرف سے خروج بھینچتا ہے ہذا اس سے اس کی نماز پوری ہو جانے لگی اور وہ دعا جو تشہد کے بعد کلام انسان کے مشابہ الفاظ کے ساتھ دی گئی ہے وہ نماز سے باہر ہوگئی نہ یہ کہ نماز کو فاسد کرنے والی ہوگی۔ (مناہ)

کلام الناس کے مشابہ ہونے کا مفہوم اب رہی یہ بات کہ کون سی دعا کلام انسان سے مشابہت رکھتی ہے اور کون سی دعا کلام انسان سے مشابہت نہیں رکھتی تو اس کے بارے میں فرمایا کہ جس چیز کا بندوں سے مانگنا محض نہ ہو جیسے کہا کہ اللہم روحنی فلاحہ تو یہ کلام انسان کے مشابہ ہے۔ اور جس کا بندوں سے مانگنا محال ہو جیسے کہا کہ اللہم اغفر لی تو یہ کلام انسان کے مشابہ نہیں ہے اور اگر امام مصیٰ نے کہا کہ اللہم ارزقنی (الہی رزق دے) تو یہ از قسم اول سے یعنی کلام انسان کے مشابہ ہے یہی صحیح ہے دلیل یہ ہے کہ یہ کلام دوسروں میں باہم مستعمل ہے چنانچہ کہا جاتا ہے رزق الامیر الخیش امیر نے شکر و رزق دیا۔

دائیں بائیں سلام پھیرنا، سلام میں نیت کس کی کرے

نہ یُسَلِّمُ عَنْ يَمِينِهِ يَقُولُ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَعَنْ يَسَارِهِ مِثْلُ ذَلِكَ لِمَارُوِي ابْنُ مَسْعُودٍ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُسَلِّمُ عَنْ يَمِينِهِ حَتَّى يَرَى بَيَاضَ خَدِّهِ الْأَيْمَنِ وَعَنْ يَسَارِهِ حَتَّى يَرَى بَيَاضَ خَدِّهِ الْأَيْسَرِ وَبُورَى بِالتَّسْبِيحِ الْأُولَى مَنْ عَلَى يَمِينِهِ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْحَفَظَةُ وَكَذَلِكَ فِي الثَّانِيَةِ، لِأَنَّ الْأَعْمَالَ بِالنِّيَّاتِ وَلَا يَسْرِي النِّسَاءُ فِي زَمَانِنَا وَلَا مَنْ لَا شُرَكَاءَ لَهُ فِي صَلَاتِهِ هُوَ الصَّحْبُ لِأَنَّ الْخَطَاةَ حَطُّ الْحَاصِرِ

ترجمہ پھر اپنی دائیں طرف سلام پھیرے پھر بے السلام علیکم ورحمۃ اللہ اور اپنی بائیں طرف اسی سے مثل کیونکہ ابن مسعود نے روایت کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی دائیں طرف سلام پھیرتے تھے حتیٰ کہ آپ کے دائیں رخسار کی سفیدی دیکھی جاتی تھی۔ اور بائیں جانب یہاں تک کہ آپ کے بائیں رخسار کی سفیدی دیکھی جاتی تھی اور پہلے سلام سے ان کی نیت کرے جو اس کے دائیں جانب ہوں خواہ مرد ہوں یا عورتیں اور نہ خطہ اور اسی طرح دوسرے سلام میں کیونکہ اعمال کا مدار نیتوں پر ہے اور ہمارے زمانے میں (امام) عورتوں کی نیت نہ کرے اور نہ ایسے شخص کی نیت کرے جس کو اس کی نماز میں شرکت نہیں۔ یہی قول صحیح ہے کیونکہ خطاب حاضرین کا حصہ ہے۔

تشریح اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ تشہد صلوٰۃ علی ابنی اور علی بن عبد الوہاب صرف سوام پچھمے سے پہلے دائیں طرف پھر بائیں طرف و رسم کے الفاظ یہ ہیں السَّلَامُ عَلَیْکُمْ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی تم پر سوام اور اللہ کی رحمت بہ جمہور علماء اور کبار صحابہ حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ و حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم کا یہی مذہب ہے۔ اہل حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ كَانَ یُسَلِّمُ عَنْ یَمِیْنِہِ حَتّٰی یُرٰی بَیَاضَ خَدِّہِ الْاَیْمَنِ وَعَنْ یَسَارِہِ حَتّٰی یُرٰی بَیَاضَ خَدِّہِ الْاَیْسَرِ حضرت عائشہؓ نے کہا کہ صرف سامنے کی جانب ایک سوام ہے اور استدلال میں پیش آیا کہ حضرت عائشہؓ و سہل بن سعد السعدی رضی اللہ عنہما نے روایت کی اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فَعَلَ کَذٰلِکَ یعنی حضور اقدس ﷺ نے روایت کی اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فَعَلَ کَذٰلِکَ یعنی حضور اقدس ﷺ نے ایسا ہی کیا ہے یعنی نماز سے نکلنے کے لیے ایک سوام کیا۔

ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ کبار صحابہؓ کے قول کو اختیار کرنا اولیٰ ہے بہ نسبت امام مالک کے قول سے۔ اور رہا حضرت عائشہؓ اور سہل بن سعد السعدی کا ایک سلام روایت کرنا تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا غورتوں کی صف میں رہتی تھیں اور سہل بچوں کی صف میں پس ممکن ہے کہ ان دونوں نے دوسرا سلام نہ سنا ہو۔ ان صحابہؓ کی ہے کہ حضور ﷺ کا دوسرا سوام بہ نسبت اول کے پست واز سے ہوتا تھا پس اس قتال کے ہوتے ہوئے حدیث عائشہؓ اور سہلؓ قبل استدلال میں موٹی

مصنف نے کہا کہ پہلا سوام پچھرتے وقت ان دونوں کی نیت نہ رہے جو اس کے دائیں جانب میں خود ہوں خواہ غورتوں و مردانہ حفظ کی نیت کرے اور ان طرح بائیں طرف سوام پچھرتے وقت ان کی نیت نہ رہے جو اس کی بائیں طرف ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ ائمہ ہدایت پر ہے جیسا کہ حدیث میں ہے صاحب بد یہ کہتے ہیں کہ ہمارے زمانے میں غورتوں کی نیت نہ رہے کیونکہ اس زمانہ میں غورتوں کا جماعت میں حاضر ہونا باجماع متاخرین متروک ہے۔ اور جو مسلمان قریب میں شریک نہیں ان کی بھی نیت نہ رہے۔ یہی صحیح قول ہے اور حاکم شہید نے کہا کہ تمام مردوں اور غورتوں کی نیت نہ رہے خود نماز میں شریک ہوں یا شریک نہ ہوں تاکہ سوام تشہد ﷺ عَلَیْکَ وَعَلٰی عِبَادِ اللّٰهِ الصّٰلِحِیْنَ کے موافق ہو جائے اور قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ یہ صبیحہ خطاب ہے اور خطاب حاضرین کا حصہ ہے اس لئے جو قرب نماز میں شریک نہیں ان کو یہ سلام شامل نہیں ہوگا۔ اس سے برعکس عدم تشہد بہ حیثیت عامہ ہے اللہ کے تمام نیک بندوں کو خواہ حاضر ہوں خواہ غائب ہوں چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا اَقُلُّ الْمَصْرَئِیِّ السَّلَامُ عَلَیْکَ وَعَلٰی عِبَادِ اللّٰهِ الصّٰلِحِیْنَ اَصْحَاکَ کُلُّ عَبْدٍ صَالِحٍ مِنْ اَهْلِ السَّمَاءِ وَالْاَرْضِ یعنی نماز میں سب السلام عَلَیْکَ وَعَلٰی عِبَادِ اللّٰهِ الصّٰلِحِیْنَ ہوتا ہے تو وہ اہل سماء اور اہل ارض میں سے اللہ کے ہر نیک بندے کو پہنچتا ہے۔

مقتدی سلام میں امام کی نیت بھی کرے گا یا نہیں، اقوال فقہاء

وَلَا بُدَّ لِلْمُقْتَدِیِّ مِنْ نِیَّۃِ اِمَامِہٖ، فَاِنْ کَانَ الْاِمَامُ مِنَ الْخَابِیِّ لَا یَسْرِ یَوَدُّ فِیْہُمْ وَاِنْ کَانَ یَحْدِثُہٗ نَوَآءُ فِی الْاَوَّلِیِّ عِنْدَ رَسْلِ یُوْسُفَ تَرْجِعُ لِلْخَابِیِّ الْاَیْسَ وَعِنْدَ مَحْسَدٍ وَهُوَ رِوَاۃٌ عَنْ اَبِی حَنِیْفَۃٍ نَوَآءُ فِیْہِمَا لِاَنَّہٗ دَوْحٌ مِّنَ الْجَبَرِیْنَ۔

ترجمہ اور مقتدی کے لئے امام کی نیت کرنا بھی ضروری ہے پس اگر وہ خابی میں طرف ہو یا بائیں طرف تو ان میں اس کی نیت کرے اور اگر

مستند کی نسبت سے نہ وہ یوسف کے نزدیک مقتدی پہلے سلام میں امام کی نیت کرے دائیں جانب کو ترجیح دینے کی وجہ سے اور امام محمدؒ سے زیادہ یکتا روایت سے ابو حنیفہ سے کہ مقتدی دونوں سلام میں امام کی نیت کرے۔ کیونکہ امام دونوں جانب سے حصہ والا ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ مقتدی کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے امام کی نیت کرے، مگر دائیں طرف ہے تو دائیں طرف، بائیں طرف ہے تو بائیں طرف کے سلام میں امام کی نیت کرے۔ اور اگر مقتدی ٹھیک امام کے پیچھے ہو یعنی محاذی ہو تو اس صورت میں امام بائیں طرف کا مذہب یہ ہے کہ مقتدی دائیں طرف کے سلام میں امام کی نیت کرے اور امام محمدؒ کا مذہب یہ ہے کہ دونوں طرف کے سلام میں امام کی نیت کرے۔ یہی ایک روایت امام ابو حنیفہ سے ہے امام ابو یوسفؒ نے دائیں جانب کو ترجیح دی ہے کیونکہ یہ نیت یکتا نہیں ہے اور امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ محاذی (مقابل) دونوں طرف سے حصہ پانے والا ہوتا ہے اس لئے دونوں طرف کے سلام میں امام کی نیت کرنا چاہئے تو بہتر ہے دوسری بات یہ ہے کہ تعارض کے وقت اگر جمع کرنا ممکن ہو تو ترجیح کی طرف رجوع نہیں کیا جاتا اس لئے بھی امام محمدؒ نے کہا کہ دونوں طرف کے سلام میں نیت کرے۔

منفرد سلام میں کس کی نیت کرے

وَالْمُفْرَدُ بَيُّوِي الْحَفْظَةَ لَا غَيْرَ لِأَنَّهُ لَيْسَ مَعَهُ سِوَاهُمْ

ترجمہ اور منفرد ملائکہ حفظہ کی نیت کرے فقط کیونکہ منفرد کے ساتھ سوائے حفظہ کے کوئی نہیں ہے۔

تشریح مسئلہ اور دلیل واضح ہے۔

امام سلام میں ملائکہ اور مقتدیوں دونوں کی نیت کرے

وَالْإِمَامُ بَيُّوِي بِالتَّسْلِيمِ هُوَ الصَّحِيحُ وَلَا يَتَوَيُّ فِي الْمَلَانِكَةِ عَدَدًا مُحْصُورٌ لِأَنَّ الْأَحْبَارَ فِي عَدَدِهِمْ قَدْ اُخْتَلَفَتْ فَسَنَّهُ لَا يَمَانُ بِالْإِتِّبَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ ثُمَّ إِصَابَةُ لَفْظَةِ السَّلَامِ وَاجِبَةٌ عِنْدَنَا وَلَيْسَ بِفَرْصٍ خِلَافًا لِمَا سَمِعْتِي هُوَ يَمْنُكَ بِعَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَحْرِيمُهَا الْكَبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ وَلَنَا مَارَوْ بِمَا مِنْ حَدِيثِ أَبِي سَعْدٍ وَالتَّخْيِيرُ بِهِيَ الْفَرِيضَةُ وَالْوُجُوبُ إِلَّا نَا أَنْشَأَ الْوُجُوبَ بِمَا رَوَاهُ أَحْمَدُ وَاجْتِيَاطًا وَبِمَنْطِقٍ لَا يَبْهَتُ الْفَرِيضَةُ

وَالْحَقُّ

ترجمہ اور ہر دونوں سلاموں میں نیت کرے۔ یہی صحیح ہے اور ملائکہ میں معین عدد کی نیت نہ کرے کیونکہ اخبار و حدیث ملائکہ کی تعداد میں اختلاف ہے یہ مسئلہ ہم پر ایمان لانے کے مشابہ ہو گیا پھر ہمارے نزدیک لفظ السلام ادا کرنا واجب ہے اور فرض نہیں ہے اس میں امام صرفی کا اختلاف ہے کہ مشافعی حضور ﷺ کے قول "تَحْرِيمُهَا الْكَبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ" سے استدلال کرتے ہیں اور امام مالکی و شافعی نے حدیث ابن مسعودؓ روایت کی ہے اور اختیار دنیا فرضیت اور وجوب کے منافی ہے۔ مگر ہم نے امام شافعی کی روایت رد کی حدیث کی وجہ سے احتیاطاً وجوب کو ثابت کیا اور اس جیسی حدیث سے فرضیت ثابت نہیں ہے واللہ اعلم

تشریح مسئلہ امام اپنے دونوں سلام میں ملائکہ حفظہ اور قوم دونوں کی نیت کرے۔ یہی صحیح قول ہے بعض نے کہا کہ امام نیت کا محتاج

نہیں ہے ورنہ بعض نے کہا کہ ایک اسلام کے اندر نیت کرنا کافی ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ دعا میں کسی دعا معین کی نیت نہ کرے۔ مطلقہ دعا کی نیت کرے کیونکہ ملائکہ حفظہ کی تعداد میں آثار و احادیث مختلف و راہبونی ہیں۔ چنانچہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اَنَّهُ قَالَ مَعَ كُلِّ مُؤْمِنٍ خَمْسَةٌ مِنَ الْحَفَظَةِ وَاحِدٌ مِنْ بَيْتِهِ يَكْتُبُ الْحَسَنَاتِ وَآخَرُ عَنْ يَسَارٍ يَكْتُبُ الرِّسَالَتِ وَآخَرُ اَمَّ يَلْقَاهُ الْحَيَرَاتِ وَآخَرُ وَرَأَاهُ يَدْفَعُ عَنْهُ الْمَكَارَةَ وَآخَرُ عِنْدَ نَاصِيَّتِهِ يَكْتُبُ مَا يُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَبْلُغُهُ إِلَى الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔ ابن عباسؓ نے کہا کہ ہر مومن کے ساتھ پانچ ملائکہ حفظہ رب سے ہیں ایک دوسری طرف جو نیکیاں لکھتا ہے، دوسرا بائیں طرف جو برائیاں لکھتا ہے، تیسرا اس کے آگے رہتا ہے جو اس کو نیکیوں کی تلقین کرتا ہے، چوتھا اس کے پیچھے جو اس سے مکارتہ اور ناگوار چیزوں کو دور کرتا ہے، پانچواں اس کی پیشانی کے پاس رہتا ہے جو اس کو صحت دیتا ہے جو حضورؐ پر درود پڑھتا ہوتا ہے اور اس کو اللہ کے رسول تک پہنچا دیتا ہے ایک روایت میں ہے مع کل مومن ستون دعا اور ایک میں ہے مائتہ وستون پس حسب مدغمہ حفظ کی تعداد متعین نہیں تو بغیر متعین کئے ان کی نیت کرے۔ اور یہ مسد انبیاء علیہم السلام پر ایمان لانے کے مشابہ ہو گیا یعنی کوئی دعا معین کئے بغیر تمام انبیاء علیہم السلام پر ایمان لانا ضروری ہے۔

نماز سے لفظ سلام کے ساتھ نکلنا واجب ہے: واضح ہو کہ ہمارے نزدیک لفظ السلام ادا کرنا واجب ہے فرض نہیں اور امام ترمذی کے نزدیک لفظ اسلام کہن رکن اور فرض ہے امام شافعی کی دلیل حضورؐ کا قول تَحْرِيْمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ ہے۔ استدلال یہ ہے کہ جس طرح بغیر تکبیر کے نماز میں دخول صحیح نہیں اسی طرح بغیر سلام کے نماز سے نکلنا صحیح نہیں ہے اور سابق میں مذکور یہ کہ تکبیر تحریر فرض ہے لہذا نماز سے نکلنے کے لئے السلام کہن بھی فرض ہوگا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ حضورؐ نے جب عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو شہدائی تعلیم دی تو آپؐ نے ابن مسعودؓ سے کہا تَحْرِيْمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ اَوْ فَعَلْتَ هَذَا فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ فَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَقُومَ فَقُمْ وَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَعُودَ فَعُدْ۔ اس حدیث سے اس طور پر استدلال ہوگا کہ اللہ کے برحق نبیؐ نے سلام سے نماز پوری ہونے کا حکم لگایا ہے اور اس کو چھیننے اور کھڑے ہونے کے درمیان اختیار دیا ہے اور اختیار دینا کسی چیز کے فرض ہونے اور واجب ہونے کے منافی ہے پس ثابت ہوا کہ تقدیر شہد کے بعد سلام وغیرہ کوئی چیز فرض نہیں ہے بلکہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ اختیار دینا تو وجوب سے منافی ہے مذاہم نامہ واجب بھی نہ ہونا چاہئے تھا حالانکہ علامہ ابن کثیر وجوب تسلیم کے قائل ہیں۔

جواب ہم نے وجوب کو احتیاطاً اس حدیث کی وجہ سے ثابت کیا ہے جس کا امام شافعی نے روایت کیا تَحْرِيْمُهَا التَّكْبِيرُ الْحَدِيثُ اور یہ حدیث خبر واحد ہے اور خبر واحد سے وجوب تو ثابت ہو جاتا ہے مگر فرض نیت ثابت نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

فَصْلٌ فِي الْقِرَاءَةِ

ترجمہ۔۔ (یہ) فصل قرأت کے (احکام کے بیان) میں ہے۔

تشریح مصنف علیہ الرحمۃ جب نماز کی صفت اس کی کیفیت اس کے ارکان فرائض واجبات اور اس کی سنتوں کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب اس فصل میں قرأت کے احکام ذکر کریں گے دراصل یہ قرأت بھی نماز کے ارکان میں سے ہے۔ دوسرے ارکانوں پر نسبت

جہری قرأت کن نمازوں میں ہوگی، منفرد کے لئے جبر کا حکم

تیسری رات کو جب کہ وہ اپنے کمرے میں سو رہی تھی تو اس نے اپنے کمرے کی دروازہ کھولا تو اس نے دیکھا کہ ایک شخص اس کے کمرے میں داخل ہوا ہے۔ وہ اس شخص کو دیکھ کر حیران رہ گئی۔ وہ اس شخص کو پوچھا کہ "کیا آپ میرے کمرے میں داخل ہوئے؟" اس شخص نے جواب دیا کہ "جی ہاں، میں آپ کے کمرے میں داخل ہوا ہوں۔"

میں نے اس میں توبہ کی تائید میں اختیار کیا اور وہ توبہ سنت سے ثابت ہے چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس بات پر کہہ قال فی کبر صبرہ یقرأ فما أسمعاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أسمعاً کرم وما أخفی علیک احسب عسککم تنبہ نماز میں قرأت قرآن کی باقی ہے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا جہاں ہم کو نہ دیا اور جہاں ہم کو نہ دیا ہے تم کو نہ دیا ہے۔

ماحول یہ کہ نمازوں میں حال اللہ نے جبر کیا۔ اور بھروسہ ایمان میں ہم نے جبر کیا اور تم کو سنا یا اور جن نمازوں میں آپ نے
 اختفاء ایمان میں ہم نے بھی اختفاء یا پس معلوم ہوا کہ جہر کی نمازوں میں جہر اور سری نمازوں میں اختفاء سنت سے ثابت ہے اور امت کا
 التزام بھی میں نے یہ عمدہ حضور سے بعد مبارک سے۔ قرآن تک جہر کی نمازوں میں جہر پر اور سری نمازوں میں اختفاء پر پوری امت
 کا ایمان ہے۔ اور میں نے یہ کہ قرآن نماز کے ارکان میں سے ایک رکن ہے جس طرح تمام ارکان کا اظہار ضروری ہے اسی طرح
 نماز کے اختتام کی ضرورت بھی ہے کہ ابتداء اسلام میں حضور پر تمام نمازوں میں قرأت باجبر فرماتے تھے۔ اور مشرکین قرأت
 قرآن میں اسباب ایذا دہکتے اور یہ ہوا کہ جتے۔ پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی ”وَلَا تُخَيِّرُوا بَصُلُوتُکُمْ وَلَا تُحَافِتُ بِهَا“ یعنی
 آپ نہ تمنا کریں کہ میں میں سے کسی اور نہ تمام نمازوں میں اختفاء کریں ”وَالْتَفِيعِ بَیْسُ دَلِکَ سَبِيلًا“ اللہ ان دونوں کے درمیان فی راہ
 حق سے تپہ میں امتیازی نہیں کرے گا یہ اراد کی نمازوں میں اختفاء کیجئے جس کے بعد سے آپ نے ظہر اور عصر کی نماز میں
 اختفاء کرنا شروع کیا۔ اس سے کہ ان دونوں وقتوں میں کفار ایذا رسانی کے درپے رہتے تھے۔

ارچہ وہ کئی دفعہ کے وقت تھائے ہیں مشغول رہتے اور عشاء اور فجر کے وقت خواب غفلت میں پڑے رہتے تھے۔ اس لئے ان وقت میں آپ نے جہ فرمایا۔ اور جمعہ اور عیدین کی نمازوں میں اس سے جہ فرمایا کہ یہ نمازیں مدینہ منورہ میں قائم ہوئیں اور مدینہ میں

کفار و ایذا پہنچانے کی قوت نہیں تھی۔ اور یہ حذر عین کفار کا ایذا پہنچانا اور چار مسلمانوں کی شہادت کی وجہ سے زلزلہ ہو گیا لیکن میں نے اس میں احتیاط کا حکم باقی ہے کیونکہ بقاء، ظلم بقاء، سبب سے مستغنی ہوتا ہے۔ یہ خوف ہے نہ درمل کا صدمہ باقی ہے نہ چار سبب باقی نہیں رہا۔ مصلیٰ تنہا پڑھنے والا ہو تو اس کو اختیار ہے جی چاہے جہر کرے اور اپنی ذات و نہاں ہے۔ کیونکہ وہ اپنی ذات سے نفی میں رہا ہے۔ اور اس چاہے تو احتیاط کرے کیونکہ اس کے ساتھ کوئی ایسا شخص نہیں ہے جس کو نہ اس کا جملہ شہادت ہو نہ نفی اور جملہ نفی ہو نہ اس کے ساتھ یہ منفرد، پر نہ جم واجب ہے اور نہ احتیاط بہت جہر کرنا افضل ہے تاکہ منفرد کی نماز جماعت کی میت پر واقع ہو۔

سری قراءت کن نمازوں میں ہوگی، امام مالک کا نقطہ نظر

وَيُحْمِلُهَا الْإِمَامُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَإِنْ كَانَ يَعْرِفُهُ لِقَوْمِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَوةُ النَّهَارِ عَجَمَاءَ فِي نِسْبَةِ قِرَاءَةِ قَسْمُوعَةٍ وَفِي عَرَفَةِ حَلَفٍ لِمَالِكٍ وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ قَارِئُهَا

ترجمہ اور امام ظہر اور عصر میں احتیاط کرے اگرچہ عرفہ میں ہو اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ دن کی نمازوں میں نمازوں میں ایسی قراءت نہیں جو سنی جائے۔ اور مقام عرفہ میں امام مالک کا خلاف ہے۔ اور امام مالک کے خلاف استسقاء کی بات ہے۔ ہم نے روایت کی۔

تشریح ظہر اور عصر کی نماز میں امام پر احتیاط کرنا یعنی آہستہ قراءت واجب ہے جس میں جماعت کی حالت میں ہو، چاہے وہ احتیاط کرنا واجب ہے تو منفرد پر بدرجہ اولیٰ ظہر اور عصر میں احتیاط واجب ہوگا۔ دلیل منقولہ کا قول صَلَوةُ النَّهَارِ عَجَمَاءَ یعنی دن کی نمازوں میں ایسی قراءت نہیں جو سنی جائے۔

حاصل یہ ہے کہ دن کی نمازوں میں قرأت تو ہے مگر بالسر ہے نہ کہ جہر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس حدیث کی تفسیر یہ کی ہے لَا قِرَاءَةَ فِي هَاتَيْنِ الصَّلَاَتَيْنِ یعنی دن کی دونوں نمازوں میں قرأت نہیں ہے نہ جہر و نہ ہائیں ابن عباس رضی اللہ عنہما نے یہ تفسیر صحیح نہیں اور مد مصحت پر دلیل یہ ہے کہ ایک مرتبہ خباب بن ارت رضی اللہ عنہ نے یہ نص کی کہ یَا رَسُولَ اللَّهِ عَرَفْتُ قِرَاءَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاةِ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ قَالَ بِاضْطِرَابٍ لِحَيْهِ" یعنی قرآن کے اس طرح پڑھنا کہ اس میں کسی آواز نہ ہو ظہر اور عصر کی نماز میں قرأت کرتے تھے خباب بن ارت رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آپ ﷺ میں مبارک کی کیفیت ہے۔ اور حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسَمِعُ الْآيَةَ وَالْآيَاتِ فِي الظُّهْرِ أَحْيَانًا فَرَمَا كَرَسُولِ اللَّهِ ﷺ ظُہر کی نماز میں کبھی بھی بھرا ایک یہ آیتیں سنایا کرتے تھے پس معلوم ہوا کہ دن کی نمازوں میں قرأت ہوا ہے ہمارے نزدیک ظہر اور عصر کی نماز میں علی الاطلاق احتیاط واجب ہے۔ یہ نمازیں مقام عرفہ میں پڑھیں یا میں یا اس کے ساتھ۔ لیکن امام مالک نے کہا کہ مقام عرفہ میں ان دونوں نمازوں میں جہر واجب ہے امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ عرفہ میں ایک مجمع آیت کے ساتھ نماز ادا کی جاتی ہے لہذا جمعہ پر قیاس کرتے ہوئے یہاں بھی جہر کرے گا۔ مگر امام مالک کے خلاف وہ حدیث میں ہے جس کو جہر و ایک پہنچانی صَلَاةُ النَّهَارِ عَجَمَاءُ۔

تشریح مسئلہ اگر کسی شخص کی عشاء یا مغرب اور فجر کی نماز فوت ہو گئی پھر اس وقت آفتاب طلوع ہونے کے بعد قضا کیا تو اس کی اسسوة نہیں جیں یا تو باجماعت قضاء کرے گیا یا تنہا اگر جماعت کے ساتھ قضا کی ہے تو جہر کرے اور اس میں یہ کہ یہ ایتہ اقرئیں سے موقع پر سے آپ نے فجر کی نماز کو باجماعت قضاء کیا تو آپ نے جہر فرمایا تھا۔

حضور ﷺ نے قضا نماز میں قرأت بالجہر فرمائی مختصہ واقعہ یہ ہے کہ جہر سے وہ اسی میں صحابی اور غمستہ یہ آپ نے اشعرات اور حضرت بلالؓ نے جاگنے کی مدداری لی مگر سو گئے اور اس وقت جاگے۔ ان پر حسب آں میں حضور ﷺ نے وہاں سے فوت ہوا حکم یا ارأے بڑھ کر جب آفتاب ایک نیمہ بند ہو تو اتر کر وضع کیا ورمو ان کو ان کا حکم یہ پھر وہ عقیق پر بیٹھ بیٹھ نماز پڑھا۔ کی اقامت کہی گئی پھر نماز فجر پڑھی جیسے روز پڑھا کرتے تھے اور خطا ہے کہ آپ فجر کی نماز میں باجماعت قرأت کرتے ہیں تاہم کہ آپ نے ایتہ اقرئیں کے موقع پر فجر کی نماز قرأت بالجہر سے ساتھ قضا کیا۔

تنہا جہر کی نماز کی قضا کرتے وقت اخفاء واجب ہے اور اگر مذکورہ قضاء نماز تنہا پڑھے تو اخفاء واجب ہے اور اس کو جہر اور اخفاء کے درمیان اختیار نہیں ہے۔ یہی قول صحیح ہے جس سے الحمد للہ کسی اور فرقہ الامام وغیرہ نے جہر انفس سے۔ ویسے یہ ہے کہ قضا نماز کے وقت بہاتی ہے اور رات کی نمازوں میں ادا منفرد کے حق میں اختیار ہے کہ جہر کرے یا اخفاء کرے۔ جہر انفس سے اس میں قضا نہیں ہے۔ قول اس کی دلیل یہ ہے کہ جب جہر کرنا دو صورتوں میں مختص ہے ایک یہ کہ نماز باجماعت ہو دوم یہ نماز وقت کے اندر نہ ہو بلکہ صورت میں جہر واجب ہے۔ دوسری صورت میں منفرد کے حق میں بطور اختیار کے ہے۔ حاصل یہ ہے کہ جب اور اخفاء شرعی وقیف پر موقوف ہے۔ دوسرے ثبوت میں جہر طریقوں سے پایا ایک تو جہر واجب یا اس وقت ہے کہ جماعت سے جہر کی نماز پڑھے خواہ وہ دیا قضا ہو اور دوم جہر تنہا یا اس وقت جب کہ منفرد وقت کے اندر جہر نماز پڑھے۔ اور یہاں جب کہ منفرد طلوع آفتاب کے بعد جہر کی نماز پڑھتا ہے تو وہاں باتوں میں سے اول بات نہیں پائی گئی یعنی نہ جماعت ہے اور نہ وقت اس لئے اس صورت میں نہ جہر واجب ہوگا اور نہ جہر تنہا واجب ہوگا۔ جمیل احمد علی عن

عشاء کی پہلی دو رکعت میں سورت ملائی فاتحہ نہیں پڑھی یا فاتحہ پڑھی اور سورت ساتھ

نہیں ملائی تو اس کے لئے کیا حکم ہے

وَمَنْ قَرَأَ فِي الْعِشَاءِ فِي الْأُولَى ~~الْحَمْدُ~~ وَلَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ لَمْ يُعَدِّ فِي الْأُخْرَى وَإِنْ قَرَأَ الْفَاتِحَةَ وَلَمْ يَرُدَّ عَلَيْهَا قَرَأَ فِي الْأُخْرَى الْفَاتِحَةَ وَالسُّورَةَ وَخَمْرٌ وَهَذَا عَنِ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَابْنِ ابْنِ مَوْسَى لَا يَقْضِي وَاحِدَةً مِنْهُمَا لِأَنَّ الْوَاجِبَ إِذَا قَاتَ عَنْ وَفْقِهِ لَا يَقْضِي إِلَّا بِدَلِيلٍ وَلَيْسَ وَهُوَ الْمَرْفُوعُ لَوْ خِشَى أَنْ قَرَأَ الْفَاتِحَةَ شَرَعَتْ عَلَى وَجْهِ يَتَرْتَّبُ عَلَيْهَا السُّورَةُ فَلَوْ قَضَاهَا فِي الْأُخْرَى يَتَرْتَّبُ الْفَاتِحَةُ عَلَى السُّورَةِ وَهَذَا جَلَّافٌ الْمَوْصُوعُ بِخِلَافٍ مَا إِذَا تَرَكَ السُّورَةَ لِأَنَّهُ أَمَكَّنَ قَضَاؤَهَا عَلَى الْوَجْهِ الْمَشْرُوعِ ثُمَّ ذَكَرَ هَيْكَلًا يَدُلُّ عَلَى الْجُوبِ وَفِي الْأَصْلِ بِلَفْظَةِ الْإِسْحَابِ لِأَنَّهَا إِنْ كَانَتْ مُوَحَّدةً فَغَيْرُ مَوْصُولَةٍ بِالْفَاتِحَةِ فَهِيَ مُسَكَّنَةٌ مُزَاعَدَةٌ مَوْصُوعًا مِنْ كُلِّ وَجْهِ

ترجمہ اور جس نے عشاء کی پہلی دو رکعتوں میں سورت پڑھی اور فاتحہ نہیں پڑھی تو بعد میں دوسری رکعتوں میں فاتحہ پڑھنا نہ کرے اور اگر

نے فاتحہ پڑھی اور اس پر نذر یا نہیں یا تو بعد کی دو رکعتوں میں فاتحہ اور سورت دونوں پڑھے اور جہر کرے۔ اور یہ امام ابو حنیفہؒ اور محمدؒ کا قول ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ نے کہا کہ دونوں میں سے کسی کی قضا نہ کرے اس سے کہ واجب جب اپنے وقت سے فوت ہو گیا تو بغیر دلیل کے اس کی قضا نہیں کی جاتی۔ اور طہ فین فیہ دلیل اور وہی دونوں صورتوں میں فرق نہیں ہے کہ فاتحہ کا پڑھنا ایسے طور پر شروع ہوا ہے کہ سورت اس پر مرتب ہو جس کے فاتحہ کی دو رکعتوں میں قضا میں تو سورت پر فاتحہ مرتب ہو جائے گی اور یہ خلاف موضوع ہے اس کے برخلاف جب (اثین) میں سورت تو چھوڑا۔ کیونکہ سورت کی قضا، رننا مشروع طریقہ پر ممکن ہے پھر یہاں وہ لفظ رننا جو جو جواب پر دلالت کرتا ہے اور مبسوط میں لفظ استحباب کے ساتھ اس لئے کہ صورت اگر منحرف ہے تو وہ فاتحہ کے ساتھ متصل نہ رہی پس اس کے موضوع کی رعایت میں کل وجہ ممکن نہیں ہے۔

تشریح۔ سورت مسند یہ ہے کہ ایک شخص نے عشاء کی پہلی دو رکعت میں سورت یزعی مگر سورہ فاتحہ نہیں پڑھی۔ تو یہ شخص آخر کی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ کی قضا نہیں کرے گا اور اگر پہلی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ پڑھی مگر سورہ فاتحہ کے بعد کچھ اور نہیں پڑھا تو آخر کی دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ اور سورت دونوں پڑھے اور دونوں کے ساتھ جہر کرے۔ یہ مذکورہ حکم طہ فین کے نزدیک ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ سورہ فاتحہ اور سورت دونوں میں سے کسی کی قضا نہ کرے۔

دلیل یہ ہے کہ سورہ فاتحہ اور سورت ان دونوں میں سے ہر ایک واجب ہے (یہی وجہ ہے کہ اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کو ہوا ترک کر دیا تو سجدہ سہو واجب ہوگا خواہ شفع یعنی اس کی قضا کرے یا قضا نہ کرے) اور واجب جب اپنے وقت سے فوت ہو جائے تو اس کی قضا نہیں کی جاتی البتہ یہ کہ ولی دلیل قضا پانی جاب و دلیل قضا یہاں موجود نہیں اس لئے ان دونوں کی قضا بھی نہیں ہونی اور دلیل اس لئے موجود نہیں کہ قضا کہتے ہیں ماہ شروع کو ماعدیہ کی طرف چھوڑ دینا یعنی شریعت نے اس کے لئے جو حق مشروع یا تھا اس کو اس کی طرف چھوڑ دینا جو اس پر واجب ہے اور یہاں حال یہ ہے کہ آخر کی دو رکعتوں میں سورت مشروع نہیں ہوئی پس جب آخر کی دو رکعتوں میں سورت اس کا حق بن کر مشروع نہیں ہوئی تو پہلی دو رکعتوں میں فوت شدہ سورت کی آخری دو رکعت میں قضا نہیں کر سکتا۔

دلیلین کی دلیل اور یہی دونوں صورتوں میں وجہ فرق بھی ہے۔ فاتحہ کا پڑھنا ایسے طور پر مشروع ہوا ہے کہ سورت اس پر مرتب ہو یعنی فاتحہ ایسے طور پر پڑھے کہ اس کے بعد میں سورت پڑھے پس پہلی صورت میں جب سورت پڑھی اور سورہ فاتحہ نہیں پڑھی اگر اخیرین میں فاتحہ کی قضا کی تو سورہ فاتحہ سورت پر مرتب ہوگی یعنی صورت پہلے پڑھی گئی اور سورہ فاتحہ بعد میں اور یہ حالت موضوع شرع کے خلاف ہے کیونکہ پہلے فاتحہ پھر سورت پڑھنا مشروع ہے۔ اور یہاں برعکس ہو گیا اس لئے کہ اس صورت میں فاتحہ قضا کرنے کا حکم نہیں دیا۔

دلیل دوسری صورت یعنی جب اخیرین میں فاتحہ پڑھی اور سورت نہیں پڑھی تو اخیرین میں قضا کرے گا کیونکہ اس صورت میں مشروع طریقہ پڑھنا ممکن ہے اس لئے کہ مشروع طریقہ یہ ہے کہ فاتحہ کے بعد سورت ہو اور وہ یہاں موجود ہے۔

صاحب مانیہ نے امام ابو یوسفؒ کے قول کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ ہمیں یہ بات تسلیم نہیں کہ اخیرین میں سورت فیہ مشروع ہے کیونکہ فیہ شروع کرنے کا معنی صغیر میں فرمایا کہ اخیرین میں سورت کا پڑھنا مندوب ہے اسی وجہ سے اگر اخیرین میں سورت پڑھ لی تو سجدہ سہو واجب نہیں ہوگا۔

عبارت کا اختلاف: ہم ذکرنا ہھنا سے عبارتوں کا اختلاف ذکر کیا گیا ہے چنانچہ فرمایا کہ جامع صغیر کی عبارت میں ایسا لفظ مذکور ہے جو آخری دو رکعتوں میں سورت کی قضاء کے وجہ پر دلالت کرتا ہے کیونکہ جامع صغیر میں کہا قرأ فی الاخرین اور یہ بمنزہ امر کے ہے۔ اور امر وجوب پر دلالت کرتا ہے پس جامع صغیر کی عبارت سے معلوم ہوا کہ آخرتین میں سورت کی قضاء کرنا واجب ہے۔ اور دلیل وہ ہے جو مذمتیہ طور میں گزر چکی ہے اور مبسوط میں لفظ استحباب کے ساتھ مذکور ہے اس لئے کہ مبسوط کی عبارت یہ ہے کہ **اِذَا تَرَكَ السُّورَةَ فِي الْأَوَّلِينَ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يَقْضِيَهَا** اور ظاہر ہے کہ لفظ احب استحباب پر دلالت کرتا ہے پس مبسوط کی عبارت سے ظاہر ہوا کہ اگر اولین میں سورت کو ترک کر دیا تو آخرتین میں اس کی قضاء کرنا مستحب ہے واجب نہیں ہے! اور دلیل استحباب یہ ہے کہ سورت بلاشبہ فاتحہ سے مؤخر ہوگئی لیکن فاتحہ اولی کے ساتھ متصل نہیں رہی اس لئے کہ فاتحہ دلی اور سورت کے درمیان فاتحہ ثانیہ (وہ فاتحہ جس کا آخرتین میں پڑھنا افضل ہے) کا فصل واقع ہو گیا ہذا من کل وجہ موضوع سورت کی رعایت کرنا ممکن نہ رہا اس لئے مبسوط میں کہا گیا کہ سورت کی قضاء کرنا مستحب ہے نہ کہ واجب۔

فاتحہ اور سورت جہر پڑھے

وَيَحْهَرُ بِهِمَا هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْجَمْعَ بَيْنَ الْحَهْرِ وَالْمَخَافَةِ فِي رَكْعَةٍ وَاحِدَةٍ شَبَّحَ وَتَغْيِيرُ النَّفْلِ وَهُوَ الْفَاتِحَةُ أُولَى

ترجمہ اور سورت اور فاتحہ دونوں کا جہر کرے۔ یہی صحیح ہے کیونکہ جہر اور اخفاء کا ایک رکعت میں جمع کرنا برا ہے۔ اور نفل کا متغیر کرنا اور وہ فاتحہ ہے اولیٰ ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ جب آخرتین میں سورت کی قضاء کرے گا تو سورۃ فاتحہ و سورت دونوں کے ساتھ جہر کرے یہی صحیح قول ہے۔ ابن ساعد نے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ صرف سورت کے ساتھ جہر کرے اور ہشام نے امام محمد سے روایت کی کہ بالکل جہر نہ کرے نہ فاتحہ کے ساتھ نہ سورت کے ساتھ۔ ہشام کی روایت کی وجہ یہ ہے کہ جہر اور اخفاء دونوں کا ایک رکعت میں جمع کرنا شنیع اور برا ہے اور سورت کا متغیر کرنا یعنی بجائے جہر کے سورت کو ہالسر پڑھنا اولیٰ ہے کیونکہ فاتحہ اپنے محل میں بھی ہے اور سورت پر مقدم بھی ہے اس لئے فاتحہ اصل ہولی اور سورت اس کے تابع ہوئی آخرتین میں فاتحہ کا حق یہ ہے کہ اس کے ساتھ اخفاء کیا جائے پس اس کے تابع ہو کر سورت کے ساتھ بھی اخفاء کیا جائے گا۔

روایت ابن ساعد کی وجہ یہ ہے کہ آخرتین میں فاتحہ کا پڑھنا اداء ہے اور سورت کا پڑھنا قضاء ہے اور ادا اپنے محل کے مطابق ہوتا ہے اور قضا بحسب الغوات ہوتی ہے پس چونکہ سورت صفت جہر کے ساتھ فوت ہوتی ہے اس لئے اس کی قضاء صفت جہر کے ساتھ ہوگی اور فاتحہ چونکہ اپنے محل میں ہے اس لئے فاتحہ میں اس کی صفت کی رعایت کی جائے گی اور فاتحہ کی صفت آخرتین میں اخفاء ہے اس لئے فاتحہ کے ساتھ اخفاء ہوگا۔ رہی یہ بات کہ اجماع اور اخفاء کا ایک رکعت میں جمع ہونا، زم آیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ قضاء اپنے مقام کے ساتھ ادا ہوتی ہے پس سورت اگرچہ آخرتین میں پڑھی گئی مگر محسوب اولین میں ہوگی۔ اس وجہ سے قدر ایک رکعت میں جہر اور اخفاء جمع کرنا زمینیں آئے گا۔

اقتراح کی دلیل یہ ہے کہ ایک رکعت میں جہر اور اخفاء کو جمع کرنا تو شرعاً مذہب ہے اب دو ہی صورتیں ہیں یا دونوں میں اخفاء

کرے جیسے کہ امام محمد سے ہشام نے روایت کی ہے اور یہ دونوں نے ساتھ جہر کرے پہلی صورت میں اقویٰ کو ادنیٰ کے تابع کرنا لازم آتا ہے جو کسی طرح منہ سے نہیں ہے کیونکہ سورت کا جہر پڑھنا واجب تھا اور آخری رکعتوں میں فاتحہ کا بار خفاء پڑھنا سنت ہے بلکہ نفل کے درجہ میں ہے پس فاتحہ جو سنت ہے اس کی صفت یعنی اخفاء کی رعایت کے پیش نظر سورت جو واجب ہے اس کی صفت یعنی جہر کو متغیر کرنا اقویٰ و ادنیٰ کے تابع بنانا ہے جو کسی طرح بھی منہ سے نہیں اس لئے یہ صورت درست نہیں ہے اب دوسری صورت باقی رہی یعنی دونوں کو جہر پڑھنا سو اس میں ادنیٰ قیامت نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں واجب (سورت) کی صفت (جہر) کی وجہ سے نفل (فاتحہ) کی صفت (خفاء) کو بدن پڑتا ہے اور یہ اولیٰ ہے اس لئے کہ اس صورت میں ادنیٰ اقویٰ کے تابع ہوگا۔

جہر اور اخفاء کی تعریف

ثُمَّ الْمُخَافَةُ أَنْ يُسْمِعَ نَفْسَهُ وَالْجَهْرُ أَنْ يُسْمِعَ غَيْرَهُ وَهَذَا عِنْدَ الْفَقِيهِ أَبِي جَعْفَرٍ الْهِنْدَوَانِيِّ لِأَنَّ مُحَرَّزَ حَرَكَهَ اللِّسَانِ لَا يُسَمَّى قِرَاءَةً بِدُونِ الصَّوْتِ وَقَالَ الْكُوزَجِيُّ أَدْنَى الْجَهْرِ أَنْ يُسْمِعَ نَفْسَهُ وَأَدْنَى الْمُخَافَةِ نَصْجُ الْحُرُوفِ لِأَنَّ لِقِرَاءَةَ فِعْلٍ اللِّسَانِ دُونَ الصَّمَاكِ وَفِي لَفْظِ الْكِتَابِ إِشَارَةٌ إِلَى هَذَا وَعَلَى هَذَا الْأَصْلِ كُلُّ مَا يَتَعَلَّقُ بِالطُّقِ كَالطَّلَاقِ وَالْعِتَاقِ وَالْإِسْتِثْنَاءِ وَغَيْرِ ذَلِكَ

ترجمہ پھر خفاء کا پڑھنا یہ ہے کہ اپنے آپ کو سنائے اور جہر یہ ہے کہ دوسرے کو سنائے اور یہ فقیر ابو جعفر ہندوئی کے نزدیک ہے کیونکہ بغیر آواز کے محض زبان کی حرکت کا نام قرات نہیں کہلاتا۔ اور امام کوزجی نے کہا کہ جہر کا کمر مرتبہ یہ ہے کہ اپنے آپ کو سنائے اور اخفاء کا کمر مرتبہ یہ ہے کہ حروف صحیح نکلیں کیونکہ قرات تو زبان کا فعل ہے نہ کہ کان کا۔ اور غفقتاب میں بھی اسی طرف اشارہ ہے۔ اور ان اصل پر ہر وہ امر ہے جو عقل سے متعلق ہو جیسے طلاق آزاد کرنا استثناء ورنہ کے علاوہ۔

تشریح اس عبارت میں جہر اور اخفاء کی تعریف کی گئی ہے۔ صاحب سنایہ کے بیان کے مطابق حاصل یہ ہے کہ کلمات کے جزاء جو زبان پر مستعمل ہیں ان کی دو قسمیں ہیں کلام اور قرات کیونکہ اس سے مخی طبع کو نسبت کافی نہ پہنچا، مقصود ہوگا یا نہیں اُوروں ہے تو یہ کلام ہوگا ورنہ قرات ہے پھر ان دونوں میں سے ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں جہر اور مخفی قرات کیسے ان دونوں کے درمیان حد فاضل میں ہمارے علماء کا اختلاف ہے چنانچہ فقیر ابو جعفر ہندوئی نے کہا کہ اخفاء (آستہ پڑھنا) یہ ہے کہ اپنے آپ کو سنائے اور اگر اس سے کمتر ہے تو اس کو گچھ اور دند نہ کہتے ہیں نہ یہ کہ کلام ہے اور نہ قرات اور جہر یہ ہے کہ دوسرے کو سنائے یعنی اتنی آواز سے پڑھے کہ قریب کا آدمی سن لے۔ دلیل یہ ہے کہ بغیر آواز کے خالی زبان کی حرکت کا نام قرات نہیں نہ لغت اور نہ عرف۔

امام کوزجی نے کہا کہ جہر کا کمر درجہ یہ ہے کہ اپنے آپ کو سنائے اور اخفاء کا کمر درجہ یہ ہے کہ حروف صحیح نکلیں کیونکہ قرات زبان کا فعل ہے نہ کان کا۔

اعتراض: اخفاء کی اس تعریف پر اعتراض ہو سکتا ہے کہ کتابت کے ساتھ صحیح حروف پایا جاتا ہے مگر دانہ ہونے کی وجہ سے اس قرات نہیں کہا جاتا پس معلوم ہوا کہ قرات کے لئے فقط صحیح حروف کافی نہیں۔ بلکہ آواز کا ہونا بھی ضروری ہے۔

جواب: مصطلح صحیح حروف قرات نہیں بلکہ زبان سے صحیح حروف قرات ہے اسی وجہ سے امام کوزجی نے کہا کہ قرات زبان کا فعل ہے نہ

کہ کان کا، صاحب ہدایہ نے کہا کہ قدرتی کی عبارت میں بھی اہم کرئی کے قول کی طرف اشارہ موجود ہے کیونکہ اول فصل میں مذکور ہے
 فَهَؤُلَاءِ مَحْبُورُونَ شَاءَ جَهَرَ وَأَسْمَعَ نَفْسَهُ وَإِنْ شَاءَ حَافَتُ صاحب ہدایہ نے کہا کہ یہی اختلاف ہر اس چیز میں ہے جس کا تحقق قطع
 کے ساتھ ہے جیسے طلاق، عتاق اور استثناء وغیرہ مثلاً اگر کسی نے اپنی بیوری سے انت طالق یا عدام سے انت حو کہا اور کہنے والے نے
 بذات خود نہیں سنا تو اہم کرئی کے نزدیک طلاق اور عتاق واقع ہو جائیں گے اور ہندوانی کے نزدیک واقع نہیں ہوں گے۔ اسی طرح اگر
 ان دونوں کے ساتھ جہر کیا اور استثناء کا ایسے طور پر اخذ کیا کہ خود بھی نہیں سنا تو اہم کرئی کے نزدیک طلاق اور عتاق واقع نہیں ہوں
 گے۔ اور استثناء معتبر ہوگا اور ہندوانی کے نزدیک دونوں فی الحال واقع ہو جائیں گے اور استثناء معتبر نہیں ہوگا۔ اسی خلاف پر ذبیحہ پر تسمیہ
 اور وجوب سجدہ تلاوت ہے۔

کم سے کم قرأت کی وہ مقدار جس سے نماز درست ہو جائے، اقوال فقہاء و دلائل

وَأَدْنَى مَا يُجْزَى مِنَ الْقِرَاءَةِ فِي الصَّلَاةِ آيَةٌ عِنْدَ ابْنِ حَبِيبٍ وَكَأَلَا ثَلَاثُ آيَاتٍ قَصَارٍ أَوْ آيَةٌ طَوِيلَةٌ لِأَنَّهُ
 لَا يُسَمَّى قَرِيئًا بِدُونِهِ فَأَشْبَهَ قِرَاءَةَ مَا دُونِ الْآيَةِ وَلَهُ قَوْلُهُ تَعَالَى فَأَقْرَأْ وَأَمَّا تيسر من القرآن من غير فصلٍ إِلَّا أَنْ
 مَا دُونِ الْآيَةِ خَارِجٌ وَالْآيَةُ لَيْسَتْ فِي مَعْنَاهُ

ترجمہ اور قرأت کی ادنیٰ مقدار جو نماز میں کفایت کر جاتی ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایک آیت ہے اور صاحبین نے کہا کہ تین
 چھوٹی آیتیں یا ایک بڑی آیت ہے کیونکہ اس سے کم قرأت کرنے والا نہیں ہلائے گا پس یہ ما دون الآیہ کی قرأت کے مشابہ ہو گیا اور
 اہم صاحب کی دلیل باری تعالیٰ کا قول فَأَقْرَأْ وَأَمَّا تيسر من القرآن بغیر کسی تفصیل کے ہے۔ مگر یہ کہ ایک آیت سے کم خارج ہے اور
 پوری آیت اس کے معنی میں نہیں ہے۔

تشریح نماز کے اندر قرأت حالت حضر میں ہوگی یا سفر میں پس اگر حضر میں ہے تو اس کی تین قسمیں ہیں (۱) مایحجور بہ الصلوۃ
 یعنی جس کے ساتھ جواز صلوۃ متعلق ہوتا ہے اس کے بغیر نماز نہیں ہوگی۔ (۲) جس کے ساتھ حد مراہت سے نکل جاتا ہے۔ (۳) جس
 کے ساتھ حد استحباب میں داخل ہو جائے گا۔ اور اگر سفر میں ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں نمازی ثلثت میں نہ گایا حالت امن اور قرار میں۔

اس عبارت میں مایحجور بہ الصلوۃ کی مقدار کو بیان کیا گیا ہے خواہ حضر میں ہو یا سفر میں چنانچہ فرمایا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک
 قرأت کی ادنیٰ مقدار جس سے نماز جائز ہو جائے گی ایک آیت ہے پس اگر ایت دو کلموں یا زیادہ پر مشتمل ہو تو باقی مشائخ نماز جائز
 ہو جائے گی۔ جیسے باری تعالیٰ کا قول فَبَقِلْ كَيْفَ قَدَرْتُمْ نَظَرًا، اور اگر ایک ہی کلمہ ہے جیسے مُذْهَبَانِ یا كَرَفَ ہے جیسے صَدَقَ
 ق تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک کافی ہو جائے گی اور بعض کے نزدیک کافی نہیں ہوگی۔ صاحبین نے کہا کہ
 مایحجور بہ الصلوۃ کی مقدار چھوٹی تین آیتیں ہیں یا بڑی ایک آیت جیسے آیت اکرسی اور آیت مدینت صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ چھوٹی
 تین آیت یا بڑی ایک آیت سے کم پڑھنے والے کو عرف عام میں قریٰ قرآن نہیں کہا جاتا پس اس کی قرأت ما دون الآیہ کی قرأت کے
 مشابہ نہ ہوگی اور ما دون آیت نماز کے لئے کافی نہیں ہند چھوٹی تین آیت یا بڑی ایک آیت سے کم قرأت بھی کافی نہیں ہوگی۔

صاحبین کی دلیل کا حاصل یہ ہے کہ ایک آیت رچہ حقیقتہً قرآن ہے مگر عرف میں چھوٹی تین آیت یا بڑی ایک آیت پر قرآن کا اطلاق

یہ چاہتا ہے اس لئے اسی کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

آیت امام ابوحنیفہؒ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول ”فَاقْرَءْ وَآمِنِ مِنَ الْقُرْآنِ“ ہے اس طور پر ایک مطلق ہے اس میں آیت اور فوق آیت کی کوئی تفصیل نہیں ہے ہذا جس طرح، فوق آیت جواز صلوٰۃ کے لئے کافی ہے اسی طرح ایک آیت بھی کافی ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ آیت واحد حقیقتاً بھی قرآن ہے اور حصہ ابھی حقیقتاً قرآن ہونا تو ظاہر ہے اور حصہ اس لئے ہے کہ ایک آیت کی قرأت واحد اور جنہی پر حرام ہے پس آیت واحد من القرآن کے اطلاق میں داخل ہوتی ہے۔ لیکن اس پر اشکال ہوگا وہ یہ کہ اگر فاقراء و آمِن من القرآن مطلق ہے اور اس میں کوئی تفصیل نہیں تو جس طرح ایک آیت نماز جائز ہونے کے لئے کافی ہے اسی طرح ایک آیت سے نماز ساتھ ہی نماز جائز ہونی چاہئے تھی اس لئے کہ اطلاق دونوں و شامل ہے حالانکہ ما دون الآیۃ کے ساتھ نماز جائز نہیں ہوتی پس اسی طرح ایک آیت کے ساتھ بھی نماز جائز نہ ہونی چاہئے حالانکہ امام صاحب جواز کے قائل ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ما دون الآیۃ بالاجماع من القرآن کے اطلاق میں داخل نہیں ہے کیونکہ مطلق جب بول جاتا ہے تو اس سے اس کا فرد کامل مراد ہوتا ہے اور قرآن کا فرد کامل وہ ہے جو حقیقتاً بھی قرآن ہو اور حکماً بھی قرآن ہو ما دون الآیۃ اگرچہ حقیقتاً قرآن ہے لیکن حصہ قرآن نہیں ہے اس لئے کہ ما دون الآیۃ کی قرأت جنہی اور حائضہ کے لئے جائز ہے پس ما دون الآیۃ بالاجماع فاقراء و آمِن من القرآن کے تحت داخل نہیں ہوگا۔

اور اگر کوئی یہ کہے کہ جب ما دون الآیۃ من القرآن کے اطلاق کے تحت داخل نہیں تو آیت کو بھی اسی کے ساتھ اطلاق کر دیا جائے۔ تو اس کا جواب صاحب ہدایہ نے یہ دیا کہ آیت ما دون الآیۃ کے معنی میں نہیں ہے اس وجہ سے آیت ما دون الآیۃ کے ساتھ اطلاق نہیں ہوتی۔

حالتِ سفر کی نماز میں قرأت کا حکم

وَفِي السَّفَرِ يقرأ فاتحة الكتاب وَآيَ سُوْرَةٍ شَاءَ لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَرَأَ فِي صَلَوةِ الْفَجْرِ فِي سَفَرِهِ بِالسُّعُوْدَتَيْنِ وَلَآنَ لِلسَّفَرِ اَنَّهٗ فِي اسْقَاطِ شَطْرِ الصَّلَوةِ فَالَّذِي يُؤْتَرُ فِي تَخْفِيفِ الْقِرَاءَةِ اَوَّلَى وَهَذَا اِذَا كَانَ عَلَى عُخْصَةِ مِنَ السَّبْرِ وَاِنْ كَانَ فِي اَمْنٍ وَقَرَأَ يقرأ فِي الْفَجْرِ نَحْوَ سُوْرَةِ الْوُجَحِ وَاسْتَقْبَلَتْ لِأَنَّهُ يُمْكِنُهُ مُرَاعَاةُ السُّنَّةِ مَعَ التَّخْفِيفِ

ترجمہ اور سفر میں فاتحہ کتاب و آئی سورۃ شاء لما روى ان النبي عليه السلام قرأ في صلوٰۃ الفجر في سفره بالسعودتين ولان للسفر ان في اسقاط شطر الصلوٰۃ فالذي يؤثر في تخفيف القراءة اولی وهذا اذا كان على عوصۃ من السبر وان كان في امن وقرأ في الفجر نحو سورۃ الوجح واستقبلت لانه يمكنه مراعاة السنۃ مع التخفيف۔

تشریح اس عبارت میں صنف نے حالت سفر کی نماز میں قرأت کا بیان چنانچہ فرمایا کہ سفر کی حالت میں قرأت مسنونہ یہ ہے کہ سورۃ فاتحہ اور جو سورۃ چاہئے پڑھئے اور چوتھی سورۃ چاہئے پڑھئے لیکن جب بھی سنت ہو وہ ہے کیونکہ روایت ہے کہ حضورؐ نے سفر کی حالت میں نماز میں قُلْ اَعُوْذُ بِرَبِّ الْاَعْلٰی اور قُلْ اَعُوْذُ بِرَبِّ السَّامِیِّ پڑھئے یہ حدیث ۱۱۰۱ و ۱۱۰۲ سنائی ہے عقبہ بن عمر رضی اللہ عنہ

سے روایت کی ہے اور اس کے آخر میں ہے فَلَمَّا نَزَلَ لَصَلَاةِ الصُّبْحِ صَلَّى بِهِمَا صَلَاةَ الصُّبْحِ لِنَاسٍ یعنی جب حضور ﷺ نماز صبح کے لئے اترے تو لوگوں کو انہیں دونوں سورتوں کے ساتھ نماز پڑھائی۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ نصف نماز ساقط کرنے میں سفر کو بہت بڑا دخل ہے پس جب سفر کو نصف نماز ساقط کرنے میں دخل ہے تو قرأت کی تخفیف میں بدرجہ اولیٰ دخل ہوگا۔

حاصل یہ ہے کہ جب سفر کی وجہ سے اصل نماز میں کچھ کمی ہوگئی تو اس کے وصف یعنی قرأت میں بدرجہ اولیٰ کمی ہوگی۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ اس قدر تخفیف اس وقت ہے جب یہ شخص عجلت میں ہو اور اگر امن اور قرأت کی حالت میں ہے مثلاً کسی منزل پر ٹھہرا اور یہ ہے کہ اطمینان سے ٹھہر کر روانہ ہوگا تو ایسی صورت میں فجر کی نماز میں وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ اور إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ پڑھے یہاں تک اس صورت میں تخفیف بھی ہوگئی اور سنت کی رعایت بھی ہوگئی۔

حالتِ حضر میں فجر کی نماز میں قرأت کی مقدار

وَيَقْرَأُ فِي الْحَضَرِ فِي الرَّكَعَيْنِ بَارُعَيْنِ آيَةً أَوْ خَمْسِينَ آيَةً سِوَى فَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَيُرْوَى مِنْ أَرْبَعِينَ إِلَى سِتِّينَ وَمِنْ سِتِّينَ إِلَى مِائَةٍ وَبِكُلِّ ذَلِكَ وَزَدَ الْأَثَرُ وَوَجْهُ التَّوْفِيقِ أَنَّهُ يَقْرَأُ بِالرَّاعِيَيْنِ مِائَةً وَبِالْكُسَالِيِّ أَرْبَعِينَ وَبِالْأَوْسَاطِ مِائِينَ خَمْسِينَ إِلَى سِتِّينَ وَقِيلَ يُطَوَّلُ النَّبَاطِيُّ وَقَصُرَ مَا وَالِى كَثْرَةَ الْأَشْعَالِ وَقِصَّتْهَا

ترجمہ اور حالتِ حضر میں فجر کی دونوں رکعتوں میں چالیس یا پچاس آیتیں پڑھے ملا وہ سورۃ فاتحہ کے اور روایت کیا جاتا ہے کہ چالیس سے ساٹھ تک اور ساٹھ سے سو تک اور ہر ایک پر اثر وارد ہے اور توفیق کی وجہ یہ ہے کہ رغبت کرنے والے مقتدیوں کے ساتھ سو ۱۰۰ آیت پڑھے اور کسل کرنے والوں کے ساتھ چالیس پڑھے اوسط درجہ والوں کے ساتھ پچاس سے ساٹھ تک پڑھے۔ اور کہا گیا کہ راتوں کی درازی اور کمی کو دیکھے اور اشغال کی کثرت اور قلت کو دیکھے۔

تشریح مسند یہ ہے کہ حضر کی حالت میں فجر کی دونوں رکعتوں میں ملا وہ سورۃ فاتحہ کے چالیس آیت پڑھے یا پچاس آیتیں پڑھئے یعنی ہر رکعت میں بیس یا پچیس آیتیں پڑھے اور ایک روایت میں چالیس سے ساٹھ تک اور ایک میں ساٹھ سے سو تک ہے۔ صاحب ہدایہ نے بیان میں سے ہر ایک پر اثر وارد ہوا ہے چنانچہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے: "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَرَأَ فِي الْفَجْرِ يَوْمَ الْحُمْعَةِ أَلَمْ تَنْزِيلُ السَّجْدَةِ وَهَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ لَعْنَةُ الْإِنْسَانِ یعنی حضور ﷺ نے جمعہ کے دن فجر کی نماز میں أَلَمْ تَنْزِيلُ السَّجْدَةِ اور هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ پڑھی ہے پہلی سورت میں تیس آیتیں ہیں اور دوسری میں اکتیس آیتیں ہیں صحیح مسلم میں جابر بن سمرہ کی حدیث ہے أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ فِي الْفَجْرِ بَقٍّ اور ہر بار سورۃ سے مروی ہے۔ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْفَجْرِ مِائِينَ السِّتِينَ إِلَى مِائَةِ آيَةٍ۔

مختلف روایات میں وجہ توفیق: صاحب ہدایہ نے کہا ان تمام روایات میں وجہ توفیق یہ ہے کہ مقتدی اگر قرأت سننے کی رغبت رکھتے ہوں تو آیات تک پڑھے اور اگر کمال اور ست لوگ ہوں تو چالیس آیتیں پڑھے اور اگر اوسط درجہ کے لوگ ہوں تو پچاس آیتیں پڑھے۔ بعض لوگوں یہ ہے کہ راتوں کے دراز اور کوتاہ ہونے میں نظر رکھے یعنی سردی کی راتوں میں زیادہ قرأت کرے اور گرمی کی راتوں میں کم قرأت کرے اور اقامت

پہلے کہ وہ اپنے مستدیوں کے شغل کی زیادتی اور کمائی کا بھی غور رکھے یعنی مقررہ شغل ہوں تو مقررہ قرات کرے اور اگر غرض ہوں تو زیادہ آیت پڑھے۔

ظہر کی نماز میں قرات کی مقدار

قَالَ وَفِي الظُّهْرِ مِثْلَ ذَلِكَ لِإِسْتِوَانِهَا فِي سَعَةِ الْوَقْتِ وَقَالَ فِي الْأَصْلِ أَوْ دُونَهُ لِأَنَّهُ وَقْتُ الْإِسْتِعَانِ فَيُقْصَرُ عَنْهُ تَحْزُورًا عَنِ الْمَلَالِ

ترجمہ ظہر کی نماز میں اسی کے مثل پڑھے اس کے کہ دونوں گنجائش وقت میں برابر ہیں امام محمد نے مبسوط میں کہا ہے۔ یا فجر سے کم پڑھے کیونکہ ظہر کا وقت کاموں میں مشغول ہونے کا وقت ہے اس لئے فجر سے کم پڑھنے کی روایت ہے کتابت سے پہلے ایک پیش نظر۔

تشریح ظہر کی نماز میں اس کے مثل پڑھے جو قرات فجر میں مذکور ہوئی۔ کیونکہ وسعت وقت میں دونوں برابر ہیں اور مروی ہے کہ حضور ﷺ ظہر کی نماز میں الحمد السجدة پڑھتے تھے۔ ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضور ﷺ نے ظہر کی نماز میں سجدہ تلاوت کیا پس تم نے مان لیا کہ آپ نے الحمد تنزیل السجدة پڑھی اور ہم پہلے روایت رکھ چکے کہ حضور ﷺ فجر کی پہلی رکعت میں الحمد تنزیل السجدة اور دوسری رکعت میں ہل اتنی علی الاسمان پڑھتے تھے پس ثابت ہو گیا کہ آپ نے ظہر میں وہی پڑھا جو آپ فجر کی دوسری رکعتوں میں پڑھا کرتے تھے۔ امام محمد نے مبسوط میں کہا کہ او دونہ یعنی ظہر کی نماز میں فجر کی نماز کے مقابلے میں کم قرات کرے کیونکہ ظہر کا وقت مشغولیت کا وقت ہے اس لئے قرات کم کرے تاکہ لوگوں میں اکثارت پیدا نہ ہو جائے۔ اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ اُنہ علیہ السلام كَانَ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ قَدْرَ ثَلَاثِينَ آيَةً وَهُوَ نَحْوُ سُورَةِ الْمُلْكِ یعنی حضور ﷺ ظہر کی نماز میں تیس آیات کی مقدار پڑھتے تھے اور وہ سورہ ملک کے مانند ہے۔

عصر اور عشاء میں اوساط مفصل کی قرات مغرب میں قصار مفصل کی قرات

وَالْعَصْرُ وَالْعِشَاءُ سَوَاءٌ يَقْرَأُ فِيهِمَا بِأَوْسَاطِ الْمُفْصَلِ وَفِي الْمَغْرِبِ دُونَ ذَلِكَ يَقْرَأُ فِيهَا بِقِصَارِ الْمُفْصَلِ وَالْأَصْلُ فِيهِ كِتَابُ عُمَرَ إِلَى ابْنِ مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ أَنْ قَرَأَ فِي الْفَجْرِ وَالظُّهْرِ بِطَوَّلِ الْمُفْصَلِ وَفِي الْعَصْرِ وَالْعِشَاءِ بِأَوْسَاطِ الْمُفْصَلِ وَفِي الْمَغْرِبِ بِقِصَارِ الْمُفْصَلِ وَلَا نَسِيَ الْمَغْرِبَ عَلَى الْعُجْلةِ وَالنَّخْفِيفِ الْبَقِيَّةِ وَالْعَصْرُ وَالْعِشَاءُ يُسْتَحَبُّ فِيهِمَا لِلتَّأْخِيرِ وَقَدْ يَقْعَانِ بِالطَّوِيلِ فِي وَقْتٍ عَبْرٍ مُسْتَحَبَّتٍ فَيُوقَّتُ فِيهِمَا بِالْأَوْسَاطِ

ترجمہ عصر اور عشاء دونوں برابر ہیں ان دونوں میں اوساط مفصل پڑھے اور مغرب میں اس سے کم مغرب کی نماز میں قصار مفصل پڑھے اور اصل اس بارے میں بوموسی اشعری کی طرف حضرت عمر کا فرمان ہے کہ ظہر اور فجر میں طووال مفصل پڑھا اور عصر اور عشاء میں اوساط مفصل اور مغرب میں قصار مفصل اور اس کے کہ مغرب کی ہجدی پر ہے اور جسد کے منہ سے تخفیف ہے اور عصر اور عشاء میں تاخیر مستحب ہے و تطویل سے بھی یہ دونوں وقت غیر مستحب میں وقفہ ہو جائیں گی۔ پس ان دونوں میں اوساط مفصل کے ساتھ تجدید کی جائے گی۔

تشریح صاحب قدوری نے کہا کہ وسعت وقت میں عصر اور عشاء دونوں برابر ہیں لہذا ان دونوں میں اوساط مفصل کے ساتھ قرات

کرے۔ دلیل چارہن سورہ کی روایت ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ فِي الرَّكَعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ مِنَ الْعَصْرِ وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ“ یعنی حضور ﷺ عصر کی پہلی دو رکعت میں وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ اور وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ پڑھا کرتے تھے۔ اور دوسری دلیل معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے اَنَّ قَوْمَهُ شَكَّوْا إِلَى رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَطَوُّيلَ قَوْلِهِ فِي الْعِشَاءِ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفَتَأْنِ أَنْتَ يَا مَعَاذُ أَيْنَ أَنْتَ مِنْ سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى وَالشَّمْسِ وَضُحَاهَا یعنی معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی قوم نے حضور ﷺ سے شکایت کی کہ معاذ عشاء کی نماز میں تطویل قرأت کرتے ہیں تو حضور ﷺ نے معاذ! سے کہا کہ اے معاذ کی تو لوگوں کو مبتلائے فتنہ کرنا چاہتا ہے کہاں ہے تو سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى اور وَالشَّمْسِ وَضُحَاهَا سے جتنی تو ان سورتوں کو یوں نہیں پڑھتا بہر حال یہ دونوں روایتیں اس بات پر اہمیت کرتی ہیں کہ عصر اور عشاء میں اوساط مفصل میں سے قرأت کرنا مستحب اور اولیٰ ہے۔

و مغرب کی نماز میں قصار مفصل کے ساتھ قرأت کرے۔ اور دلیل یہ روایت ہے اَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَرَأَ فِي صَلَاةِ الْمَغْرِبِ بِالْمُعَوَّذَيْنِ یعنی حضور ﷺ نے مغرب کی نماز میں معوذتین کی قرأت کی ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ تمام نمازوں کی مستحب قرأت کے بارے میں اصل وہ فرماں ہے جو خلیفہ ثانی امیر المومنین سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے نام بھیجا تھا۔ اِنْ اَقْرَأُ فِي الْفَجْرِ وَالْظُّهْرِ بِطَوَالِ الْمَفْصَلِ وَفِي الْعَصْرِ وَالْعِشَاءِ بِوَسَاطِ الْمَفْصَلِ وَفِي الْمَغْرِبِ بِقِصَارِ الْمَفْصَلِ یعنی فجر اور فجر میں طویل مفصل میں سے پڑھ اور عصر اور عشاء میں اوساط مفصل اور مغرب میں قصار مفصل پڑھ۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ مغرب کا مبنی عجت اور جدی پر ہے اور عجت کے مناسبت تخفیف ہے۔ اور عصر اور عشاء میں تاخیر مستحب ہے پس اُتران میں طویل قرأت شروع کر دی گئی تو یہ دونوں نمازیں غیر مستحب وقت میں واقع ہوں گی۔ اس لئے ان دونوں نمازوں میں اوساط مفصل کا تعین کیا گیا۔

فوائد طویل مفصل سورہ حجرات سے سورہ وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ تک ہے اور اوساط مفصل سورہ بروج سے سورہ لم یکن تک ہے اور لم یکن سے آخر تک قصار مفصل ہے۔

بعض حضرات فقہاء کی رائے یہ ہے کہ سورہ حجرات سے سورہ جس تک طویل مفصل ہے اور شکر و ثناء والصحیٰ تک و اوساط مفصل اور والصحیٰ سے آخر تک قصار مفصل ہے۔ جمیل احمد عفی عنہ

فجر کی پہلی رکعت دوسری رکعت کی نسبت لمبی ہو

وَيُطِيلُ الرَّكَعَةَ الْأُولَى مِنَ الْفَجْرِ عَلَى الثَّابِتَةِ إِيَّانَهُ لِلنَّاسِ عَلَى إِذْرَاكِ الْجَمَاعَاتِ

ترجمہ اور فجر کی رکعت اولیٰ کو رکعت ثانیہ پر طویل دے تاکہ لوگ جماعت کو پا سکیں۔

تشریح۔ مسئلہ فجر کی پہلی رکعت کو دوسری پر طویل دے یعنی پہلی رکعت میں قرأت زیادہ کرے اور دوسری رکعت میں اس کی بہ نسبت کم

قرأت کرے۔ یونکہ حضورؐ نے اسے آج تک یہی طریقہ چلا رہا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ پوری نماز پانے پر اونوں کی مدد بھی ہو جائے۔

ظہر کی دو رکعتیں برابر ہوں یا کم زیادہ اقوال فقہاء

قَالَ وَرَكَعَتَا الظُّهْرِ سَوَاءٌ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يَطِيلَ الرُّكْعَةُ الْأُولَى عَلَى الثَّانِيَةِ فِي الصَّلَاةِ كُلِّهَا لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَطِيلُ الرُّكْعَةَ الْأُولَى عَلَى غَيْرِهَا فِي الصَّلَاةِ كُلِّهَا وَلَهُمَا أَنَّ الرُّكْعَتَيْنِ اسْتَوِيَا فِي اسْتِحْقَاقِ الْقِرَاءَةِ فَيَسْتَوِيَانِ فِي الْمَقْدَارِ بِحِلَافِ الْفَجْرِ لِأَنَّهُ وَقْتُ سُبْحٍ وَغَفْلَةٍ وَالْحَدِيثُ مُحْمُولٌ عَلَى الْإِطَالَةِ مِنْ حَيْثُ النَّشَاءُ وَالنَّعُودُ وَالتَّسْمِيَةُ لَا مُعْتَبَرٌ بِالزِّيَادَةِ وَالْقَصْرِ بِمَا دُونَ ثَلَاثِ آيَاتٍ لِعَدَمِ امْتِكَانِ الْإِحْتِرَازِ عَنْهُ مِنْ غَيْرِ خُرُوجِ

ترجمہ اور ظہر کی دونوں رکعتیں برابر ہیں۔ اور یہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک ہے اور امام محمد نے کہا کہ مجھے یہ زیادہ محبوب ہے کہ تمام نمازوں میں پہلی رکعت دوسری رکعت پر طول دے۔ یونکہ روایت یہ ہے کہ حضورؐ تمام نمازوں میں پہلی رکعت دوسری رکعت پر طول دیتے تھے اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ دونوں رکعتیں استحقاقِ قرأت میں برابر ہیں ہذا مقدار میں بھی برابر ہوں گی۔ اس سے برخلاف فجر ہے کیونکہ فجر کا وقت نیند اور غفلت کا وقت ہے۔ اور حدیث ثابۃ عوذ اور تسمیہ کے اعتبار سے طول دینے پر محمول ہوگی۔ اور تین آیات سے مقدار میں زیادتی اور کمی کا کچھ اعتبار نہیں ہے کیونکہ بغیر حرج کے اس سے بچنا ممکن نہیں ہے۔

تشریح ما قبل کے مسند میں کہا کہ فجر کی نماز میں بالاتفاق رکعت اولیٰ و رکعت ثانیہ پر طول دیا جائے گا لیکن اس کے علاوہ دوسری نمازوں میں شیخین کا مذہب یہ ہے کہ دونوں رکعت برابر ہوں گی۔ پہلی رکعت دوسری رکعت سے طویل نہ کرے۔ اور امام محمد نے کہا کہ تمام نمازوں میں رکعت اولیٰ و رکعت ثانیہ پر طول دینا مستحب ہے۔

امام محمد بن اسماعیل ابوقرۃ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَطِيلُ الرُّكْعَةَ الْأُولَى عَلَى غَيْرِهَا فِي الصَّلَاةِ كُلِّهَا اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ استحقاقِ قرأت میں دونوں رکعتیں برابر ہیں یونکہ دونوں رکعتوں میں قرأت رکن ہے پس جب استحقاقِ قرأت میں دونوں برابر ہیں تو مقدار میں بھی دونوں برابر ہوں گی برخلاف فجر کی نماز کے یونکہ فجر کا وقت غیر اختیاری ہمارے نیند اور غفلت کا ہے جبکہ نماز میں اونوں کو ٹھیک کرنے کے لئے پہلی رکعت کو طویل کر دیا جائے گا۔

حدیث ابوقرۃ کا جواب یہ ہے کہ پہلی رکعت اس کے طویل ہوتی تھی کہ اس میں سبحانک اللہم، اعوذ باللہ ورسہ اللہ پڑھا جاتا ہے جو دوسری رکعت میں نہیں پڑھا جاتا۔ اور ہا حق قرأت تو اس میں دونوں رکعتیں برابر رہتی ہیں۔

صاحب لہدایہ کہتا ہے تین آیات سے مقدار میں زیادتی اور کمی معتبر نہیں ہے یعنی اگر ایک رکعت میں تین آیات سے زیادہ پڑھیں یا بہت دوسری رکعت سے تو یہ زیادتی معتبر ہوگی اور اگر ایک یا دو آیتیں ہوں تو ان کا اعتبار ساقط ہے کیونکہ اس سے احتراز کرنا بغیر حرج کے ممکن نہیں ہے۔ اور حرج کوثر ایت اسلام نے ٹھیک ہے لہذا اتنی کی زیادتی کا اعتبار بھی اٹھایا گیا ہے اور صحیح روایت میں ہے کہ عوذ آخضر سے مغرب کی نماز میں قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ اور قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ پڑھی ہے۔ حالانکہ قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ میں

پانچ آیات اور قُلْ اَعُوْذُ بِرَبِّ النَّاسِ میں پچھ آیتیں ہیں۔ یعنی سورۃ والناس میں یہ نسبت سورۃ فلق کے ایک آیت زیادہ ہے۔

قرأت کے لئے سورت معین کرنے کا حکم

وَلَيْسَ فِي شَيْءٍ مِنَ الصَّلَوَاتِ قِرَاءَةُ سُورَةٍ بِغَيْرِهَا لَا طَلَقَ مَا تَلَوْنَا وَبُكْرَهُ أَنْ يُوَقَّتَ بِشَيْءٍ مِنَ الْقُرْآنِ لِشَيْءٍ مِنَ الصَّلَوَاتِ لِمَا فِيهِ مِنْ هَجْرِ الْبَاقِي وَإِبْهَامِ التَّفْصِيلِ

ترجمہ۔۔ کسی نماز میں سورت معینہ کا پڑھنا نہیں ہے کہ اس کے سوا جائز نہ ہو اس آیت کے مطابق ہونے کے وجہ سے جو ہم نے تلاوت کی ہے اور کسی نماز کے لئے قرآن میں سے کسی چیز کا متعین کرنا جی ضرور سے یونکہ اس میں باقی قرآن کا چھوڑنا لازم آتا ہے۔ اور تفصیل کا وہم و گمان (لازم آتا ہے)۔

تشریح۔ مسئلہ یہ ہے کہ کسی نماز میں کسی متعینہ سورت کے پڑھنے کا ایسے طور پر متعین کرنا کہ اس کے علاوہ کے ساتھ نماز جائز نہیں ہوگی درست نہیں ہے ویسے باری تعالیٰ کا قول فَاَقْرَأْ وَامْسِسْوَ الْقُرْآنَ کا مطلق ہونا ہے۔ اور اطلاق کا تقاضہ یہ ہے کہ کوئی سورت متعین نہ ہو اور کسی نماز کے لئے کسی سورت یا آیت کا متعین کرنا ضرور ہے۔ کیونکہ اس میں ایک تو باقی قرآن کا چھوڑنا لازم آئے گا۔ دوم یہ کہ تفصیل کا وہم پیدا ہوگا کہ یہ سورت قرآن کی دوسری سورتوں سے افضل ہے حالانکہ فضیلت میں پورا قرآن برابر ہے۔

قرأت خلف الامام کی شرعی حیثیت .. اقوال فقہاء و دلائل

وَلَا يَفْرَأُ لِمَوْتِهِمْ خَلْفَ الْإِمَامِ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِي الْفَاتِحَةِ أَنْ الْقِرَاءَةَ فِي الرُّكْنِ مِنَ الْأَرْكَانِ فَسَيَسْتَرْكَانُ فِيهِ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ كَانَ لَهُ أَمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْأَمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ وَعَلَيْهِ إِجْمَاعُ الصَّحَابَةِ وَهُوَ رُكْنٌ مُشْتَرِكٌ بَيْنَهُمَا لَنْكَرَ حَظِّ الْمُقْتَدِي الْإِبْطَاطِ وَالْإِسْمَاعِ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَإِذَا قَرَأَ قَابِضُوا وَيُسْنَحُ حَسْبُ عَلَى سَبِيلِ الْإِحْتِيَاظِ فِيمَا يَرَوِي عَنْ مُحَمَّدٍ وَبُكْرَهُ عِدَهُمَا لِمَا فِيهِ مِنَ الْوَعْدِ

ترجمہ۔ اور مقتدی امام کے پیچھے قرأت نہ کرے۔ امام شافعی فاتیحہ میں مخالف ہیں۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ قرأت ارکان میں سے ایک رکن ہے لہذا اس میں امام و مقتدی دونوں شریک ہوں گے۔ اور ہماری دلیل حضور ﷺ کا یہ قول ہے کہ جس مقتدی کا امام ہو تو امام کی قرأت ہی اس کی قرأت ہے اور اسی پر ہی ہر رکن اللہ منہم کا اجماع ہے اور یہ قرأت ایسا رکن ہے جو امام و مقتدی کے درمیان مشترک ہے لیکن مقتدی کا حصہ خاموش رہنا ہے اور کان کا رہنا ہے حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔ اور (مقتدی کا سر ہونے پر) بطور احتیاط احسن سے اس قول میں جو امام و مقتدی کے درمیان ہے اور شیخین کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ مقتدی کے پڑھنے میں امید و راہبونی ہے۔

تشریح۔ امام قدوری نے احناف کا مسلک نقل کرتے ہوئے کہا کہ مقتدی امام کے پیچھے بالکل قرأت نہ کرے۔ نہ فاتحہ کی اور نہ سورۃ کا خواہ نماز جمعہ کی ہو یا سہری ہو۔ امام شافعی کا سورۃ فاتحہ میں احناف سے یعنی مقتدی پر امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا واجب ہے امام شافعی کا قول قدیمہ تا یہ ہے کہ مقتدی پر سہری نماز اور جمعہ کی قرأت میں جہ نہیں۔ میں فاتحہ کا پڑھنا واجب ہے یہی امام مالک کا قول ہے

مام شافعی کا قول جدید و رتبہ مذہب یہ ہے کہ مقتدی پر جو نماز میں فاتحہ پڑھنا واجب ہے نماز خواہ بھری ہو یا سہری ہو۔

مام شافعی کی عقلی دلیل یہ ہے کہ قرأت یک رکن ہے اور تمام ارکان میں مام اور مقتدی دونوں شریک ہیں مثلاً قیام شروع سجدہ وغیرہ میں دونوں شریک ہیں ہذا قرأت میں بھی دونوں شریک ہوں گے۔ درحقی دلیل ابو عبدہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے فرمایا کہ صَلَّی سَارِسُوْنُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ الصُّبْحَ فَقُلْتُ عَلَیْہِ الْفِرَاقَ فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ رَاسِی لَا رَاکُمْ تَقْرَؤُوْنَ حَلْفَ اِمَامِکُمْ قُلْنَا اَحَلَّ قَالَ لَا تَفْعَلُوْا ذَلِکَ الْاِیْقَابِیْحَةُ الْکِتَابِ وَانَّہُ لَا صَدُوْہُ لَہُمْ لَمْ یَقْرَ اَہَا یعنی حضور نے ہم کو آپ کی نماز پڑھانی پس آپ پڑھنا جاری ہو گیا پس جب آپ نے سلام پھیرا تو فرمایا کہ میں تم کو دیتا ہوں کہ تم اپنے امام کے پیچھے پڑھتے ہو ہم نے کہا ہاں آپ نے فرمایا کہ یہ مت کرو مگر فاتحہ کے ساتھ کیونکہ جو فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی۔

مامی دلیل آنحضرت کا ارشاد ”مَنْ کَانَ لَہٗ اِمَامٌ فِیْ قِرَآءَۃِ الْاِمَامِ لَہٗ قِرَآءَۃٌ“ سے وجہ استدلال یہ ہے کہ مامی قرأت حاکم مقتدی کے کافی ہوگئی پس جب مقتدی کی طرف سے حکما قرأت پائی گئی تو اب مقتدی دوبارہ قرأت نہیں کرے گا۔ ورنہ مقتدی کا دوبارہ قرأت کرنا لازم آئے گا حالانکہ نماز میں دوبارہ قرأت کرنا مشروع نہیں ہوا ہے۔

عدم قرأت خلف الامام پر اکثر صحنہ کا اجماع ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ صحیح ہے رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اجماع بھی اسی پر ہے کہ مقتدی مام کے پیچھے قرأت نہ کرے۔ لیکن اس پر یہ شبہ ہوگا کہ بعض حضرات مامی قرأت فاتحہ خلف الامام کے وجوب سے قائل ہیں جیسے مبادہ من صامت رضی اللہ عنہ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ یہاں کثرت صحیح ہے کا اجماع مراد ہے۔ چنانچہ اسی ۸۰ باب صحیح ہے کہ قرأت فاتحہ خلف الامام کا انکار کیا ہے۔ امام شافعی نے کہا کہ میں نے سترہ بدی صحیح ہے کہ قرأت خلف الامام سے منع کرتے ہوئے پایا۔ مگر ستر یا اس کی تعداد کثرت صحیح ہے نہ تعدد نہیں ہے۔ اس نے اس کو اکثر صحیح ہے کا اجماع کہنا درست نہیں ہوگا۔

بعض حضرات نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ مجتہدین صحیحہ اور کبار صحابہ کا اجماع مراد ہے کبار صحیحہ اور مجتہدین صحیحہ یہ ہیں (۱) ابوہریرہ انس بن مالک (۲) عمر بن الخطاب (۳) عثمان بن عفان (۴) علی بن ابی طالب (۵) عبدالرحمن بن عوف (۶) سعد بن ابی وقاص (۷) عبداللہ بن مسعود (۸) عبداللہ بن عمر (۹) عبداللہ بن عباس (۱۰) زید بن ثابت رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

ایک حتم یہ بھی ہے کہ جو حضرات قرأت فاتحہ خلف الامام کے قائل ہیں ان کا رجوع ثابت ہو تو اس صورت میں اجماع تام ہو جائے گا۔ اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جب ان اس باب صحیحہ سے بھی ثابت ہے ورنہ کے خلاف کسی صحابی کا رد ثابت نہیں حالانکہ اس وقت صحیحہ کی بہت بڑی تعداد موجود تھی تو اجماع سکتی ہو کیا۔

رہا امام شافعی کا یہ کہن کہ قرأت امام اور مقتدی کے درمیان رکن مشترک ہے تو ہمیں یہ تسلیم ہے لیکن مقتدی کا حصہ خاموش رہنا اور کان کا گھرنے کا حضور نے فرمایا اذافرء فاصتوا جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔ اور باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ”اِذَا قُرِءَ الْعُرْاٰنُ فَسْتَمِعُوْا لَہٗ وَانصِتُوْا“ یعنی جب قرآن پڑھا جائے تو تم کان کان کر سنو اور خاموش رہو اور یہ آیت نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہے کیونکہ ان عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اَنْ اَصْحَابَ رَسُوْلِ اللّٰہِ قَرُؤْا حَلْفَہٗ فَحَلَطُوْا عَلَیْہِ لِقِرَآءَۃِ فَسَزَلَتْ یعنی رسول اللہ کے صحابہ نے حضور کے پیچھے قرأت کی پس آپ پر قراءت غلط ملط ہوئی تو یہ آیت نازل ہوئی۔

اسی طرح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اُنہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اِنَّمَا حُجِّلَ الْإِمَامُ لِمَوْتِهِ بِه
فَإِذَا كَثَرَ فَكَبِّرُوا وَإِذَا قَرَأَ فَأَنْصِتُوا، یعنی امام تو اسی واسطے قرار دیا گیا کہ اس کی اقتداء کی جائے پس جب وہ تکبیر کہے تو تم تکبیر کرو اور
جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔

امام محمد سے ایک روایت: امام محمد سے ایک روایت یہ ہے کہ احتیاطاً قرأت تحت خف الامام مستحسن ہے کیونکہ عہد بن اصامت رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سابق میں گزر چکی ہے کہ لَا تَفْعَلُوا ذَلِكَ إِلَّا بِصَاحِبِ الْكِتَابِ فَإِنَّهُ لَا صَدُوقَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْهَا وَرِثَاسِ الْخَبَرِ
نزدیک قرأت خف الامام مکروہ ہے کیونکہ قرأت خلف الامام کے بارے میں وعید آئی ہے چنانچہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا مَنْ قَرَأَ خَلْفَ
الْإِمَامِ فَصِي فِيهِ حُمُزَةٌ وَقَالَ قَدْ حَطَّ السُّنَّةُ یعنی جس شخص نے امام کے پیچھے قرأت کی تو اس کے منہ میں نگارہ ہے اور ہا کہ اس نے
خلاف سنت کیا۔ ورسعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ قَالَ مَنْ قَرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ یعنی جس نے امام
کے پیچھے قرأت کی اس کی نماز فاسد ہو گئی۔ اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے قَالَ لَنْتَ فِي فِعْلِ الْبِدْءِ يَقْرَأُ خَلْفَ
الْإِمَامِ حَبْرًا وَغَيْرَ ذَلِكَ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے کہا کہ جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے کاش اس کے منہ میں پتھر ہوتا۔

امام کی قرأت کے وقت مقتدی کے لئے حکم

وَيَسْتَمِعُ وَيَنْصِتُ وَإِنْ قَرَأَ الْإِمَامُ آيَةَ التَّرْغِيبِ وَالتَّرْهِيْبِ لِأَنَّ السَّمْعَ وَالْإِنْصَاتَ فَرْضٌ بِالنَّصِّ وَالْقِرَاءَةُ وَ
سَوَالُ الْحَنَةِ وَالتَّعَوُّذُ مِنَ الْبَارِكِ كُلُّ ذَلِكَ مُجَلَّبٌ بِهِ وَكَذَلِكَ فِي الْحُطَّةِ وَكَذَلِكَ إِنْ صَلَّى عَلَى لِسَانِ عَيْنِهِ
السَّلَامُ لِقَرِيبَةِ السَّمْعِ إِلَّا أَنْ يَقْرَأَ الْحَطِيبُ قَوْلَهُ تَعَالَى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ أَلَا يَفْقَهُ السَّامِعُ
هِيَ نَفْسُهُ وَاحْتَفَلُوا فِي الثَّانِي عَنِ الْمُبَرِّ وَالْأَحْوُطُ هُوَ السَّكُوتُ أَقَامَةً لِفَرْضِ الْإِنْصَاتِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ اور مقتدی کان لگا کر سننے اور خاموش رہے اگرچہ امام ترغیب کی آیت پڑھے یا ترہیب کی۔ کیونکہ کان لگا کر سننا اور خاموش
رہنا نص قرآنی ہے فرض ہے وقرأت کرنا اور جنت مانگنا و آگ سے پناہ مانگنا یہ سب محل ہیں اور یوں ہی خطبہ میں بھی وریوں ہی اگر
امام (خطیب) حضور ﷺ پر درود بھیجے کیونکہ خطبہ سننا فرض ہے مگر یہ کہ خطیب باری تعالیٰ کا قول یا یا ایہا الدین امنوا صدوا علیہ الیہ
پڑھے تو اس آیت کا سننے والا اپنے دل میں درود پڑھے۔ اور جو شخص منبر سے دور ہو اس کے بارے میں اختلاف ہے اور سکوت کی احوط
ہے فرض انصات کو قائم کرنے کے واسطے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ امام جب قرأت کرے تو مقتدی کان لگا کر سننے اور خاموش رہے اگرچہ امام آیت ترغیب یا ترہیب پڑھے۔
دلیل یہ ہے کہ کان لگا کر سننا اور خاموش رہنا نص قرآن اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا سے ثابت ہے۔ اور امام کے پیچھے
قرأت کرنا، جنت کا سوال کرنا اور دوزخ سے پناہ مانگنا یہ سب چیزیں استماع و انصات میں داخل پیدا کرتی ہیں اس لئے ان میں سے کوئی
کا منہ نہ کرے۔

یہ بات کہ امام یا منفرد جنت کا سوال یا دوزخ سے پناہ مانگ سکتا ہے کہ نہیں تو اس بارے میں کتاب میں کوئی حکم مذکور نہیں ہے۔
البتہ صاحب عنایہ نے لکھا ہے کہ امام یہ کام نہ فرض نماز میں ادا کرے اور نہ نفل نماز میں کیونکہ یہ نہ حضور ﷺ سے منقول ہے اور نہ آپ کے بعد

امہ کے منقول ہے۔ دوسری دلیل ہے کہ ہر مکہ اس طرح وہاں میں مانگن مقتدیوں پر اقویٰ صلوٰۃ کا باعث ہوگا اور یہ مکر وہ ہے اس کے بھی
 ہا یہ ہا منہ رہے۔ ان طرح منہ بھی جب فرض نماز پڑھتا تو یہ وہاں میں درمیان نماز نہ نکلیں کیونکہ حضور ﷺ سے منقول نہیں اور نہ آپ
 کے بعد منہ کے منقول ہے اور اگر فرض نماز پڑھتا ہے تو سوال جنت و تعوذ من النار دے مانگنا بہتر ہے اس لئے کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ اللَّيْلِ فَمَا مَرَّ بَابُهُ فِيهَا ذِكْرُ الْجَنَّةِ إِلَّا وَقَفَ
 وَبَكَى اللَّهُ لِحَبْلِهِ فَمَا مَرَّ بَابُهُ فِيهَا ذِكْرُ النَّارِ إِلَّا وَقَفَ وَنَعَّوْذُ بِاللَّهِ مِنَ النَّارِ فرمایا کہ میں نے رسول اللہ کے ساتھ رات کی
 نماز پڑھی تو اس کی آیت جنت پر نذر نہ ہو مگر آپ نے شہر جنت کو مانگا اور اس کی آیت نذر جہنم پر نذر نہ ہوا مگر یہ کہ آپ نے شہر جہنم
 سے یاد مانگی۔

خطبہ کے دوران نبی علیہ السلام پر درود کا حکم اسی طرح اگر خطیب خطبہ میں ہو تو قوم خطبہ کان لگا کر سنے اور خاموش رہے۔
 یہ روایت ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَالَ لِصَاحِبِهِ وَالْإِمَامِ يَخْطُبُ انْصُتْ فَقَدْ
 لَعَنَ مَنْ لَعَنَ صَاحِبَهُ لَعْنًا ضَلَاةً لَهُ حُضُورُهُ لَمْ يَفْرَغْ مِنْهُ لَمْ يَكُنْ يَسْمَعُ مِنْهُ لَمْ يَكُنْ يَسْمَعُ مِنْهُ لَمْ يَكُنْ يَسْمَعُ مِنْهُ لَمْ يَكُنْ يَسْمَعُ مِنْهُ
 کی بنا پر اس میں ہوئی اسی طرح اگر امام اپنے خطبہ میں نبی علیہ السلام پر درود پڑھے تو بھی قوم خاموش رہے اور کان لگا کر سنے۔ دلیل یہ ہے
 کہ صلوٰۃ علی السی فرض نہیں اور خطبہ کا سننا فرض ہے ہذا غیر فرض کی وجہ سے فرض ترک نہیں کیا جائے گا ہاں ابتر اگر خطیب نے
 دوران خطبہ یہ آیت پڑھی يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا صَلُّوْا عَلٰیہِ وَسَلِّمُوْا تَسْلِيْمًا تو اس آیت کا سننے والے اپنے دل میں درود پڑھے۔

اصل یہ کہ خطبہ کے درمیان درود پڑھنا ممنوع ہے۔ مگر جب کہ خطیب یہ آیت پڑھے۔ دلیل یہ ہے کہ خطیب نے اللہ تعالیٰ سے
 دعا کی کہ وہ صلوٰۃ علی السی کرتا ہے اور مانگہ سے حکایت کی کہ وہ بھی درود پڑھتے ہیں اور اس کی حکایت کی کہ اللہ تعالیٰ نے درود
 پڑھنے کا حکم دیا ہے اور اس پر یہ کہ وہ خود بھی اس کے ساتھ مشغول ہے تو قوم پر بھی واجب ہے کہ وہ درود کے ساتھ مشغول ہو جائے تاکہ وہ
 حقیقت پر جانے جس کا ان سے مطاب ہو گیا ہے۔

یہ علم اس وقت ہے جب کہ یہ مسجد سے قریب ہو اور کوئی شخص منبر سے دور ہو تو اس کے حق میں اختلاف ہے یعنی اگر منبر سے اس
 قدر دور ہو کہ نہ سنے نہ سنے پاتا تو یہ صورت میں قرأت قرآن اولیٰ ہے یا خاموش رہنا ولیٰ ہے؟ تو اس بارے میں محمد بن سلمہ سے روایت
 ہے کہ خاموش رہنا منجہ ای کو امام مرفعی نے اختیار کیا اور یہی مصنف کا مذہب مقرر ہے دلیل یہ ہے کہ قرأت قرآن کے وقت سنا اور
 نہ سنا رہنا فرض تھے پس اگر وہ اس کی وجہ سے سنا ممکن نہیں رہا تو دوسرا فرض خاموش رہنا ممکن ہے ہذا اسی کو قیام رکھنے اور امام فضلی نے
 کہا کہ قرأت قرآن اولیٰ ہے۔ اور دلیل یہ ہے کہ خاموش رہنے کا حکم اس لئے تھا تاکہ قرآن سن کر تدبر کرے پس سنا فوت ہو گیا تو
 قرأت قرآن رہے تاکہ قرآن پڑھنے کا ثواب حاصل ہو جائے۔ جمیل احمد علی

بَابُ الْإِمَامَةِ

(یہ) باب امامت کے (احکام کے بیان میں) ہے

جماعت کی شرعی حیثیت

الْحَمَاعَةُ سُنَّةٌ مُؤَكَّدَةٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْحَمَاعَةُ مَنْ سَنَّ الْهَدْيَ لَا يَتَحَلَفُ عَلَيْهَا إِلَّا مُبَاقٍ

ترجمہ جماعت ملت مؤکدہ ہے کیونکہ حضورؐ نے فرمایا کہ تمام امت سنس ہدیٰ میں سے سے سنس چھپنے سے کام نہ من فتن۔

تشریح مصنف علیہ الرحمۃ نے سابق میں امام کے افعال کا ذکر کیا ہے یعنی وجوب جہ اور وجوب اخذ اور تہذیب قرات اور تقویٰ کے افعال کو ذکر کیا ہے یعنی وجوب استماع اور انصاف کو اب یہاں سے مشروعیات و امت کی صفت کا بیان ہے پھر انچہ سے پہلے امت کا ذکر کیا اس کے بعد امت کے خواص کا بیان ہے۔

جماعت سنت مؤکدہ ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جماعت سنن بدی میں سے ہے اس سے منافق ہی چھپے رہتا ہے۔ سنت کی قسمیں ہیں ایک سنت بدی، دوم سنت زائد سنت بدی وہ ہے جس پر نبی کریم ﷺ نے بطریق عبادت مواظبت فرمائی مگر بھی تبھار ترک کے ساتھ اس کا ترک کرنا صلاحت ہے اور یہ شعرا اسلام میں سے ہے۔ اور سنت زائد وہ ہے جس کو آنحضرت ﷺ نے بطریق عبادت یا ہو اس کے ترک کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ جیسے تہجد کی نماز بہر حال جماعت سنت مؤکدہ ہے بغیر ہذا کے اس کا ترک نہ جائز نہیں حتیٰ کہ اگر اہل شہر نے جماعت کو ترک کر دیا تو ان کو اقامت جماعت کا حکم دیا جائے گا۔ اگر انہوں نے اس پر عمل کیا تو جہاد ان سے قتل کرنا حلال ہوگا۔

جماعت کے سنت مؤکدہ ہونے کی تائید ان احادیث سے بھی ہوتی ہے جو جماعت کی فضیلت میں وارد ہوئی ہیں۔ چنانچہ منقولہ کا
ارشاد صَلاَةُ الْجَمَاعَةِ أَفْضَلُ مِنْ صَلَوةِ أَحَدِكُمْ وَاحِدَةً بِخَمْسَةِ وَعِشْرِينَ دَرَجَةً یعنی جماعت سے نماز پڑھنا پانچ سو
نماز پڑھنے کے پچیس درجہ افضل ہے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ ۱۲ درجہ افضل ہے۔

[illegible]

ترک کرنا مردود ہے۔

امام احمد بن حنبل اور داؤد ظاہری کہتے ہیں کہ جماعت فرض میں ہے یہ حضرات لَا صَلَوةَ لِخَارِ الْمَسْجِدِ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ سے استدلال کرتے ہیں یعنی مسجد کے پڑوس میں رہنے والے کی نماز سوائے مسجد کے ادا نہیں ہوتی ہے۔

ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں صلوٰۃ کا مدنی کی کی ہے جیسے لَا صَلَوةَ لِلْعَبْدِ الْإِنْفِ وَلَا لِلْمَرْأَةِ النَّاشِرَةِ میں نماز کاملہ کی کی گئی ہے امام کرخی امام مٹھی وی اور اکثر اصحاب شافعی کے نزدیک جماعت فرض کفایہ ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ مقصود فرض شعرا اسلام کا اظہار ہے اور یہ مقصود بعض کے فعل سے حاصل ہو جاتا ہے۔ مگر یہ استدلال تجہلی منور ہے کیونکہ حضور ﷺ کے عہد مبارک میں مسجد میں جماعت ہوتی تھی اس کے باوجود آپ ﷺ نے تاریکین جماعت کے لئے سخت وعید فرمائی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب جمیل حمد

منصب امامت کا سب سے زیادہ کون حقدار ہے؟

وَأُولَى النَّاسِ بِالْإِمَامَةِ أَعْلَمُهُمْ بِالسُّنَّةِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَفْرَرُهُمْ لِأَنَّ الْقِرَاءَةَ فَلَا يَدْرِيهَا وَالْحَاحَةُ إِلَى الْعِلْمِ إِذَا نَأَتْ نَائِبَةً وَنَحْنُ نَقُولُ الْقِرَاءَةُ مُفْتَقَرٌ إِلَيْهَا لِرُكْنٍ وَاحِدٍ وَالْعِلْمُ لِسَانٍ الْأَرْكَانِ

ترجمہ اور جو شخص جماعت والوں میں سے سنت کا زیادہ علم ہو وہ امامت کے لئے اولی ہے اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ ان میں جو اقراء ہو وہ اولی ہے کیونکہ قرأت نماز کے لئے ضروری ہے اور علم میں حاجت اس وقت ہے جب کوئی واقعہ پیش آئے۔ اور ہم کہتے ہیں کہ قرأت کی جانب احتیاج ایک رکن کے لئے ہے اور علم کی احتیاج تمام ارکان کے لئے ہے۔

تشریح امامت کا سب سے زیادہ حق وہ شخص ہے جو سنت کا زیادہ جانتا ہو یعنی ان حکام شرعیہ کا جاننے والا ہو جو نماز کے ساتھ متعلق ہیں مثلاً نماز کی شرطیں، نماز کے ارکان، نماز کی سنتیں اور اس کے آداب بشرطیکہ مایہ جواز بہ ال صلوٰۃ قرأت پر قدرت رکھتا ہو۔ امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے کہ امامت کا زیادہ حق وہ ہوگا جو قرأت قرآن میں سب سے اچھا ہوگا بشرطیکہ بقدر ضرورت علم رکھتا ہو امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ قرأت نماز کا ایک ایسا رکن ہے جس کے بغیر چارہ نہیں ہے اور علم کی ضرورت اس وقت پیش آئے گی جب کہ دینی علم مفسد پیش آئے تاکہ علم کے ذریعہ نماز کو درست کر سکے اور علم قرآن کے اندر کبھی پیش آتا ہے اور کبھی پیش نہیں آتا۔ پس معلوم ہوا کہ قرأت کا علم زیادہ ضروری ہے بہ نسبت علم بالسنت کے اس لئے اقراء کو اعمیٰ بان پر مقدم کیا گیا۔ لیکن ہم طرفین کی طرف سے جواب یہ دیں گے کہ قرأت کی جانب احتیاج فقط ایک رکن کے لئے ہے اور علم کی طرف احتیاج تمام ارکان کے لئے ہے کیونکہ نماز کو فی سدرہ نے والی چیز میں معرفت بھی علم کے ذریعہ ہونی اور نماز کو درست کرنے والی چیزوں کی معرفت بھی علم کے ذریعہ ہوگی پیش ثابت ہوا کہ علم کی ضرورت بہ نسبت قرأت کے زیادہ ہے اس لئے اعمیٰ بالسنت وافر ترجیح دی گئی۔ طرفین کے قول کی تائید امام کی روایت سے بھی ہوتی ہے حضور ﷺ نے فرمایا یَوْمَ الْقِسْمِ أَعْلَمُهُمْ هِجْرَةً فَإِنْ كَانُوا فِي الْهَجْرَةِ سَوَاءً فَافْقَهُهُمْ فِي الدِّينِ فَإِنْ كَانُوا فِي الْفِقْهِ سَوَاءً فَافْقَرُوهُمْ لِلْقُرْآنِ (شرح تفسیر) یعنی قوم کی امامت وہ کرے جو ہجرت میں مقدم ہو پس اگر ہجرت میں سب برابر ہوں تو انفق فی الدین امامت کرے اور اگر فقہ میں سب برابر ہوں تو اقرء، مقرر آن امامت کرے۔ اس حدیث میں افتد فی الدین یعنی اعمیٰ وافر پر مقدم کیا گیا ہے۔ حضرات اس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے اِنَّ الدِّينَ جَمْعُ الْقُرْآنِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَرْبَعَةَ

كُلُّهُمْ مِنَ الْاَنْصَارِ اَبِيُّ نَزَّ كَعْبٌ وَمَعَادُ بْنُ حَبِلٍ وَرَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَأَبُو زَيْدٍ فَهُوَ لَاءُ أَكْثَرُ قُرَاءٍ فَمَنْ أَسَى نَكْرًا رَضَى اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ حَتَّى قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُرَأُكُمْ أَسَى بِعَبْدٍ رَسَاتٍ مِثْلَ رَشْتِمْ جَمَعَ قُرْآنَ تَحْتِے اور چاروں کا تحقق انصار سے تھا ابی بن عب معاذ بن حبیل زید بن ثابت اور ابو زید رضوان اللہ علیہم اجمعین پس یہ چاروں پر نسبت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قراءۃ قرآن کے زیادہ جاننے والے ہیں مگر اس کے باوجود حضور نے امامت سے صدیق اکبرؓ کو بڑھایا جس معصوم ہوا کہ جب اقرار اور اعلم میں تعارض ہو جائے تو اعلم کو مقدم کیا جائے گا نہ کہ اقرار کو۔

اعلم بالسنۃ میں سب برابر ہوں تو کون مستحق امامت ہے؟

فَإِنْ تَسَاوَوْا فَاَقْرَؤُهُمْ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَوْمُ الْقَوْمِ أَقْرَأُ هُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ فَإِنْ كَانُوا سَوَاءً فَأَعْلَمُهُمْ بِالسُّنَّةِ وَأَقْرَؤُهُمْ كَانَ أَعْلَمُهُمْ لِأَنَّهُمْ كَانُوا يَتْلَفُونَهُ بِأَحْكَامِهِ فَقَدْ هِيَ الْحَدِيثِ وَلَا كَذَلِكَ هِيَ رَمَابَا فَقَدْ مَنَا الْأَعْلَمُ

ترجمہ۔ پھر اگر سب علم میں برابر ہوں تو ان میں جو بہت قاری ہو وہ ان سے یونکہ حضور نے فرمایا کہ قوم میں امامت وہ ہے جو کتاب اللہ کا بہت قاری ہو پھر اگر یہ سب برابر ہوں تو ان میں سے سنت کا زیادہ جاننے والا امامت سے اور صحابہ میں جو اقرار تھا وہ اعلم تھے اس سے حدیث میں اقرار کو مقدم کر دیا گیا اور ہمارے زمانے میں ایسا نہیں ہے اس لئے ہم نے اعلم کو مقدم کیا۔

تشریح۔ مسئلہ یہ ہے اگر اعلم بالسنۃ میں تمام اہل جماعت برابر ہوں تو اب ان میں سے جو بہت قاری ہو وہ اولیٰ ہوگا۔ اہل حضور کا قول يَوْمُ الْقَوْمِ أَقْرَأُ هُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ فَإِنْ كَانُوا سَوَاءً فَأَعْلَمُهُمْ بِالسُّنَّةِ اس حدیث سے مجاہد استدلال فرمایا ہے لیکن یہ طریقہ سے امامت اس واقع ہوگا۔ اور یہ کہ یوم القوم امر کے معنی میں ہے اور مروجہ اس لئے آتا ہے جس جو ترتیب حدیث میں مذکور ہے وہ واجب الحاکمیت ہوئی یعنی اقرار کو اعلم پر مقدم کرنا حالانکہ ایسا نہیں اس لئے کہ ترتیب مذکور بیان انصافیت کے لئے ہے نہ کہ بیان جواز کے لئے۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اس حدیث سے استدلال مدعی کے خلاف ہے حالانکہ مدعی اعلم بالسنۃ کی تقدیم ہے اور حدیث دلالت کرتی ہے اقراء الكتاب اللہ کی تقدیم پر لہذا اس حدیث کو استدلال میں پیش کرنا کیسے درست ہوگا۔

اعتراض اول کا جواب یہ ہے کہ یہ یوم القوم امر کے معنی میں نہیں ہے بلکہ صیغہ اخبار ہے بیان شریعت کے لئے۔ اور یہ حقیقت ہے اور قاعدہ ہے کہ جب تک حقیقت پر عمل کرنا ممکن نہ ہو تو مجاز کی طرف رجوع نہیں کیا جاتا اس لئے یہاں مجاز کی طرف رجوع نہیں کیا جائے گا اور یہ صیغہ امر کے معنی میں نہیں ہوگا۔

دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ صحابہؓ میں جو اقرار تھا وہ اعلم بھی تھا کیونکہ اس زمانے میں لوگ قرآن کو اس کے احکام کے ساتھ سمجھتے تھے چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آپؐ نے بارہ سال میں سورۃ بقرہ پڑھ لی تھی۔ ظاہر ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اس قدر طویل مدت میں سورۃ بقرہ کا پڑھنا اس کے احکام کے ساتھ ہوکا پس چونکہ عبد صحابہؓ میں جو اقرار تھا وہ اعلم بھی ہوتا تھا اس لئے حدیث میں اقرار کو اعلم پر مقدم کیا گیا ہے اور ہمارے زمانے میں چونکہ ایسا نہیں ہے اس لئے ہم نے اعلم کو اقرار پر مقدم کیا ہے۔

علم اور قرأت میں سب برابر ہوں تو کون مستحق امامت ہے؟

فَإِنْ تَسَاوَوْا فَارْزَعُوهُمْ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ صَلَّى خَلْفَ عَالِمٍ تَقِيٍّ فَكَأَنَّمَا صَلَّى خَلْفَ نَبِيِّ

ترجمہ پھر اگر علم اور قرأت میں برابر ہوں تو ان میں اور ع اولی سے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے عالم تقی کے پیچھے نماز پڑھی گویا اس نے نبی کے پیچھے نماز پڑھی۔

تشریح ورع اور تقویٰ میں فرق یہ ہے کہ ورع کہتے ہیں شہادت سے پرہیز کرنا اور تقویٰ کہتے ہیں محرمات سے بچنا۔

مسئلہ یہ ہے کہ اگر تمام اہل جماعت علم و قرأت میں برابر ہوں تو ان میں اور ع اولی ہے۔ دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول مَنْ صَلَّى خَلْفَ عَالِمٍ تَقِيٍّ فَكَأَنَّمَا صَلَّى خَلْفَ نَبِيِّ اس حدیث کے بارے میں ملائی قاری نے کہا کہ یہ حدیث موضوع ہے۔

نم، قرأت، تقویٰ میں سب برابر ہوں تو کون مستحق امامت ہے؟

فَإِنْ تَسَاوَوْا فَاسْتَهُمْ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِأَبْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ وَلَبِزُكُمْ مَا أَكْبَرُكُمْ بَشًا وَلَآنَ فِي تَقْدِيمِهِ تَكْتَبُورُ الْخَمَاعَةِ

ترجمہ پھر اگر امور مذکورہ میں سب برابر ہوں تو جوان میں سے ازراہ عمر بڑا ہو وہ اولی ہے کیونکہ حضور ﷺ نے ابو ملیکہ کے دونوں صاحبزادوں سے فرمایا کہ تم دونوں میں سے بڑا امامت کرے اور اس سے کہ بزرگ کو مقدم کرنے میں جماعت کی زیادتی ہوگی۔

تشریح مسئلہ اگر مذکورہ چیزوں میں اہل جماعت سب برابر ہیں تو ان میں ازراہ عمر جو بڑا ہو وہ امامت کے لئے زیادہ مناسب ہوگا۔ دلیل سنو ﷺ کا ابو ملیکہ کے دونوں بیٹوں سے وَلَبِزُكُمْ مَا أَكْبَرُكُمْ بَشًا فرماتا ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ بزرگ کو مقدم کرنے میں جماعت کی زیادتی ہے اور سابق میں تذکرہ کیا کہ جماعت کی زیادتی اللہ تعالیٰ کو زیادہ پسند ہے اور حدیث میں فرمایا هَلْ لَكُمْ تَوْفَرٌ كَيْسَرٍ نَا فَهَيْسَلٍ مَتَا وَرَجَبٌ نَ وَاِذَا مَا مَرَّ بِهَا تَوَيَّهَ اس کی تفسیر کی جا رہی نہیں رہی۔

مصنف بدینے نہیں کہا کہ اگر سب علم میں برابر ہوں تو کد ان کے ملوئے فرمایا کہ اگر سب عمر میں برابر ہوں تو ان میں چھنے خدق وار ہوں ہے کیونکہ حدیث شریف میں فرمایا کہ جِيَارُكُمْ اَحْسَنُكُمْ خَلَاَقًا وَاَكْرَخَلَاَقٍ میں سب برابر ہوں تو ان میں جو زیادہ خوبصورت ہو اولی ہل امامت ہوگا۔

حاصل یہ ہے کہ امامت کا سب سے زیادہ مستحق وہ ہے جو قرأت، علم، سدید، نسب، اخلاق، خوبصورتی سب چیزوں کے اندر قوم میں افضل ہو۔

نقد ہا قتد ہے اس سے کہ آپ نے تا دم حیات امامت فرمائی کیونکہ مذکورہ اوصاف کے ساتھ حضور ﷺ تمام انسانوں میں بہت سے تھے لافصل ولا فصل۔ ہمیل۔

غلام، دیہاتی، فاسق اور نابینے کی امامت کا حکم

وَيُكْرَهُ تَقْدِيمُ الْعَبْدِ لِأَنَّهُ لَا يَنْفَرُغُ لِلتَّعْلُمِ وَالْأَعْرَابِيُّ لِأَنَّ الْعَالِيَّ فِيهِمُ الْجَهْلُ وَالْفَاسِقُ لِأَنَّهُ لَا يَهْتَمُّ لِأَمْرِ دِينِهِ وَالْأَعْمَى لِأَنَّهُ لَا يَتَوَقَّى السَّجَاةَ وَوَلَدُ الرِّثَاءِ لِأَنَّهُ لَيْسَ لَهُ أَبٌ يَشْفُقُهُ فَعَلِبُ عَلَيْهِ الْجَهْلُ وَلِأَنَّ تَقْدِيمَهُ هُوَ لَا يُفِيرُ الْجَمَاعَةَ فَيُكْرَهُ وَإِنْ تَقَدَّمَ رَجَاؤُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلُّوا حَلْفَ كَلِّ بَرٍّ وَفَاحِرٍ

ترجمہ اور غلام کو آگے کرنا مکروہ ہے کیونکہ وہ سیکھنے کے لئے فراغت نہیں پاتا ہے اور اعرابی کا کیونکہ اعراب میں جہالت غالب ہے اور فاسق کا کیونکہ فاسق اپنے امر دین کے لئے اہتمام نہیں کرتا۔ اور اندھے کا کیونکہ وہ تجاست سے بچاؤ نہیں رکھتا اور والد الرثا کا کیونکہ اس کا کوئی باپ نہیں جو اس پر شفقت کرے پس اس پر جہل غالب ہوگا اور اس لئے کہ ان لوگوں کو آگے کرنے میں جماعت و نفرت دانا ہے اس لئے مکروہ ہے اور اگر یہ لوگ آگے بڑھ گئے تو جائز ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بر نیوکار اور بدکار کے پیچھے تم نہ پڑھ لیں۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ غلام کو امامت کے لئے آگے بڑھانا مکروہ ہے اگرچہ وہ آزاد کر دیا گیا ہو یعنی اگر آزاد کردہ غلام اور اصلی آزاد جمع ہو گئے تو اصلی آزاد مستحق امامت ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ غلام نماز کے احکام سیکھنے کے لئے فراغت نہیں پاتا اس لئے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ امام شافعی نے کہا کہ اگر آزاد اور غلام دونوں قرأت علم و ورع میں برابر ہوں تو آزاد کو غلام پر ترجیح نہیں دی جائے گی کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے اسْمَعُوا وَأَطِيعُوا وَلَوْ أَمَرَ عَنِكُمْ عَبْدٌ حَبِشِيٌّ أَجْدَعُ سِنًا وَأَوْسَعُ عَيْنًا سِنًا مِمَّنْ بَيْنَ يَدَيْهِ مِنْ رُسُلِكُمْ

وہ سہری دلیل یہ ہے کہ ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے أَنَّهُ قَالَ دَعَا دَعَا رَهْطًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِمْ أَبُو ذَرٍّ فَحَضَرَتِ الصَّلَاةُ فَقَدْ مَوَّيَّ وَأَنَا يَوْمَئِذٍ عَبْدٌ یعنی ابوسعید کہتے ہیں کہ میں نے اصحاب نبی ﷺ میں سے ایک جماعت کی دعوت کی ان میں ابو ذر بھی تھے پس نماز کا وقت آ گیا تو امامت کے لئے مجھے آگے بڑھایا اور میں اس زمانے میں غلام تھا۔ یہ واقعہ دلالت کرتا ہے کہ غلام کو آگے بڑھانا مکروہ نہیں ہے۔

ہماری طرف سے پہلی حدیث کا جواب یہ ہے کہ غلام کو آگے بڑھانا تفصیل جماعت کا سبب بنے گا کیونکہ لوگ اس کی متابعت کرنے سے ناک منہ چڑھائیں گے ورنہ جو چیز تفصیل جماعت کا سبب ہو وہ مکروہ ہے اور حدیث میں امرت مراد ہے نہ کہ امامت اور ابوسعید کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ صحابہ نے ابوسعید کو صاحب خانہ ہونے کی وجہ سے آگے بڑھایا کیونکہ صاحب خانہ حق امامت ہوتا ہے۔ اعرابی (گنوار) کو بھی امامت کے لئے آگے بڑھانا مکروہ ہے کیونکہ ان میں جہالت کا غلبہ ہوتا ہے نیز حضور ﷺ کا قول لَا لَا يَزُومُ امْرَأَةٌ رَجُلًا وَلَا أَعْرَابِيٌّ خَيْرَ دَارٍ عَمْرٍاءَ مُرَدِّ مَرَدِّ كِلَا مَرَدٍّ اور نہ اعرابی۔

اور فاسق کو بھی آگے بڑھانا مکروہ ہے کیونکہ وہ دین کے معاملے میں اہتمام نہیں کرتا۔ امام مالک نے فرمایا کہ اس کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔ کیونکہ جب اس کی طرف سے امور دینیہ میں خیانت ظاہر ہوگئی تو وہ نماز جیسے اہم امور میں بھی امین نہیں ہوگا لیکن ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ انس بن مالک اور ان کے علاوہ دوسرے صحابہ اور تابعین نے حج بن یوسفؓ رئیس انفساق کے پیچھے نماز پڑھی ہے۔

امامت کے لئے نابینا کو آگے بڑھانا بھی مکروہ ہے کیونکہ وہ اندھا ہونے کی وجہ سے نجات سے بچاؤ نہیں رکھتا اور وہ ازنا کو بھی

آگے بڑھنا مکروہ ہے کیونکہ اس کا کوئی باپ نہیں جو اس پر شفقت کرے، اس کو ادب سکھائے اور اس کو تعلیم دے۔

صاحب ہدایہ نے مشترکہ دلیل کے طور پر کہا کہ ان لوگوں کو آگے بڑھانے میں اہل جماعت کو نفرت دلاتا ہے اس لئے ان کو آگے بڑھنا مکروہ ہے ہاں اگر یہ لوگ خود آگے بڑھ گئے تو نماز جائز ہو جائے گی کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے صَلُّوا خَلْفَ كُلِّ بِرٍّ وَفَاجِرٍ وَجِبَ اسْتِدْالِ یہ ہے کہ مذکورہ لوگوں میں سے ہر ایک نیک ہو گا یا فاجر پس اس کے پیچھے ہر حال میں نماز جائز ہے۔

امامت کے لئے کن امور کی رعایت کا خیال رکھنا ضروری ہے

وَلَا يَطْوُلُ الْإِمَامُ بِهِمْ الصَّلَاةُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ أُمَّ قَوْمًا فَلْيُصَلِّ بِهِمْ صَلَاةُ أَضْعَفِهِمْ فَإِنْ فِيهِمْ الْمَرِيضُ وَالْكَبِيرُ وَذَا النِّحَاحَةِ

ترجمہ اور امام مقتدی کے ساتھ نماز کو طول نہ دے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا جو شخص کسی قوم کا امام بنا تو ان کو نماز پڑھائے ان میں سے سب سے ضعیف کی اس لئے کہ ان میں بیمار بھی ہیں بوڑھے بھی، ضرورت مند بھی۔

تشریح مسئلہ امام لوگوں کو لمبی نماز نہ پڑھائے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے قوم کی امامت کی وہ ان کو ان میں سے اضعف کی نماز پڑھائے کیونکہ مقتدیوں میں بیمار بھی ہیں، بوڑھے بھی ہیں اور ضرورت مند بھی ہیں اور معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی حدیث بھی مستدل ہے جبکہ معاذ نے اپنی قوم کو لمبی نماز پڑھائی تو قوم کے لوگوں نے حضور ﷺ سے شکایت کی تو آپ ﷺ نے فرمایا۔ افسان انت یا معاذ یہ حدیث سابق میں گزر چکی ہے ورنہ بات بطریق صحت ثابت ہے کہ ایک روز حضور ﷺ نے فجر کی نماز میں معوذتین کی قرأت کی جب آپ نماز سے فارغ ہو گئے تو صحابہؓ نے عرض کیا کہ اللہ کے رسول اللہ آج آپ نے بڑا اختصار کیا تو فرمایا کہ بچہ کے رونے کی وجہ سے مجھے خوف ہوا کہ اس کی ماں فتنہ میں نہ پڑ جائے اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے لئے اپنی قوم کے حال کی رعایت کرنا مناسب ہے۔

عورتوں کی تنہا جماعت کا حکم

وَبُكْرُهُ لِلنِّسَاءِ أَنْ يُصَلِّيْنَ وَحَدَّثُنَّ الْحَمَاعَةَ لِأَنَّهُنَّ لَا تَحِلُّوْنَ عَنْ ارْتِكَابِ مُحَرَّمٍ وَهُوَ قِيَامُ الْإِمَامِ وَسَطَ الصَّفِّ فَبُكْرُهُ كَالْعُرَاةِ وَإِنْ فَعَلْنَ قَامَتِ الْإِمَامُ وَسَطُهُنَّ لِأَنَّ عَائِشَةَ فَعَلَتْ كَذَلِكَ وَحُمِلَ فِعْلُهَا الْحَمَاعَةَ عَلَى اتِّدَاءِ الْإِسْلَامِ وَلِأَنَّ فِي التَّقْدِيمِ زِيَادَةَ الْكُشْفِ

ترجمہ اور عورتوں کے لئے تنہا جماعت سے نماز پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ عورتوں کی جماعت ارتکاب حرام سے خالی نہیں ہے اور وہ امام کا وسط صف میں کھڑا ہونا ہے پس یہ فعل مکروہ ہو گا جیسے بچے مردوں کا حکم ہے اور اگر عورتوں نے جماعت کی تو امام ان کے بیچ میں کھڑی ہو کیونکہ ام المؤمنین ؓ، نشر رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایسا ہی کیا اور ام المؤمنین کا فعل جماعت ابتداء اسلام پر معمول کیا گیا اور اس وجہ سے کہ آگے بڑھنے میں کشف عورت زیادہ ہے۔

تشریح مسئلہ عورتوں کے لئے تنہا جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ عورتوں کی جماعت فعل حرام (مکروہ) کے

رتکاب سے خالی نہیں اس لئے کہ ان کی امام اقتداء کرنے والی عورتوں سے آگے کھڑی ہوگی یا ان کے درمیان میں کھڑی ہوگی۔ پہلی صورت میں کشف عورت زیادہ ہے ورا محالیکہ یہ مکروہ ہے اور دوسری صورت میں امام کا اپنے مقام کو چھوڑنا لازم آتا ہے حالانکہ یہ بھی مکروہ ہے اور جماعت سنت ہے اور قاعدہ ہے کہ بہ نسبت ارتکاب مکروہ کے سنت کو ترک کرتا ہوں ہے اس لئے عورتوں کے حق میں جماعت کی سنت کو ترک کر دیا گیا اور عورتوں کا حال عٹوں کے حال کے مانند ہو گیا یعنی جس طرح عٹوں کی جماعت مکروہ ہے اسی طرح عورتوں کی جماعت مکروہ ہے۔

صاحب قدرتی نے کہا کہ اگر کراہت تحریمی کے باوجود عورتوں نے جماعت کی تو عورتوں کی امام ان کے بچ میں کھڑی ہوں کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایسا ہی کیا لیکن اب اشکان یہ ہوگا کہ جب حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جماعت کے ساتھ نماز پڑھی ہے تو پھر مکروہ تحریمی کیوں ہے اس کا جواب یہ ہے کہ امام المؤمنین کا یہ فعل ابتداء اسلام پر محمول کیا جائے گا مگر اس جواب پر اشکان ہے کہ یہ کہ نبوت کے بعد آنحضرت ﷺ نے تیرہ سال مکہ المکرمہ میں قیام فرمایا پھر مدینہ منورہ میں حضرت عائشہ سے چھ سال کی عمر میں نکاح کیا پھر جب نو برس کی ہوئیں تو ان کو زفاف میں لیا یعنی عائشہ کی رخصتی ہوئی اور آپ کی حیات میں ۹ برس رہیں پس حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا امامت کرنا باطل ہوئے کے بعد ہوا ہوگا تو اس صورت میں یہ ابتداء اسلام کا فعل کہاں سے ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ابتداء اسلام پر محمول کرنے سے مراد یہ ہے کہ عورتوں کی جماعت کا حکم منسوخ ہے۔

ایک مقتدی ہو تو امام کے دائیں جانب کھڑا ہو

مَنْ صَلَّى مَعَ رَاحِدٍ أَقَامَهُ عَنْ يَمِينِهِ لِحَدِيثِ أَبِي عَبَّاسٍ فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى بِهِ وَأَقَامَهُ عَنْ يَمِينِهِ وَلَا يَتَأَخَّرُ عَنِ الْإِمَامِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ يَضَعُ أَصَابِعَهُ عِنْدَ عَقَبِ الْإِمَامِ وَالْأَوَّلُ هُوَ الظَّاهِرُ وَإِنْ صَلَّى خَلْفَهُ أَوْ لَفِي يَسَارِهِ حَازَ وَهُوَ مُسِيءٌ لِأَنَّهُ خَالَفَ السُّنَّةَ

ترجمہ اور جو شخص ایک شخص کے ساتھ نماز پڑھے تو اس کو اپنے دائیں کھڑا کرے۔ دلیل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث ہے کیونکہ حضور ﷺ نے ان کو نماز پڑھائی اور ان کو اپنے دائیں طرف کھڑا کیا اور مقتدی امام سے پیچھے نہ رہے اور امام محمد سے مروی ہے کہ مقتدی اپنی انگلیوں کو امام کی ایڑی کے برابر رکھے اور اول علی ظاہر ہے اور اگر اس ایک مقتدی نے امام کے پیچھے یا بائیں طرف نماز پڑھی تو بھی جائز ہے اور وہ گنہگار ہے کیونکہ اس نے سنت کے خلاف کیا۔

تشریح مسند یہ ہے کہ اگر ایک مرد ایک مرد مقتدی کے ساتھ نماز پڑھے تو اس مقتدی کو اپنے دائیں کھڑا کرے۔ دلیل حدیث ابن عباس ہے۔ پوری حدیث یہ ہے بِتُّ عِنْدَ خَالَتِي مَمْنُونَةً لِأَرَأَيْتَ صَلَوَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللَّيْلِ فَأَنْتَبَهَ فَقَالَ نَامَتِ الْعَيْنُونَ وَغَابَتِ النُّجُومُ وَفِي الْحَيِّ الْقَيُّومِ ثُمَّ قَرَأَ آيَةَ سُورَةِ الْاَنْعَامِ فِي حَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ وَاجْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ إِلَى آخِرِهَا ثُمَّ قَامَ إِلَى شَيْءٍ مُعَلَّقٍ فَتَوَضَّأَ وَافْتَتَحَ لِقُفَّتْ وَرَفَعَتْ عَلَى يَسَارِهِ وَاحَدًا بِأُذُنِي وَأَذَانِي خَلْفَهُ حَتَّى أَقْبَضْتُ عَنْ يَمِينِهِ (متفق علیہ) یعنی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کہا کہ میں اپنی خالہ ممنونہ کے یہاں رات سویا تا کہ میں نبی ﷺ کی رات کی نماز کو دیکھوں پس آنحضرت ﷺ نے نہ زہد آنکھیں سونٹیں ورتارے ڈوب گئے اور وحی تو

باقی ہے پھر آپ نے سورۃ آل عمران کی آخری آیتیں ان فی خلق السموات والارض و اختلاف الليل والنهار سے آخر تک پڑھا چھ آپ نے ایک صفحے ہوئے مشکیزہ سے پانی لے کر وضو کیا اور نماز شروع کی پس میں نے بھی اٹھ کر وضو کیا اور میں آپ کی بات میں طرف ہڑابو گیا پس آپ نے میرا کان پکڑ کر مجھے اپنے پیچھے سے گھمادیا یہاں تک کہ مجھ کو اپنی دائیں طرف ہڑا کیا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شراہم کے ساتھ ایک مقتدی ہو تو اس کو دائیں طرف کھڑا کرنا مختار ہے۔ ظاہر الروایہ میں ہے کہ مقتدی واحد امام کے پیچھے نہ کھڑا ہو۔ اور امام محمد سے مروی ہے کہ مقتدی اپنی انگلیوں کو امام کی ایڑی کے برابر رکھے۔ اور اول ظاہر ہے۔ اور اگر ایک مقتدی نے امام کے پیچھے یا بائیں نماز پڑھی تب بھی جائز ہے یعنی نماز فاسد نہ ہوگی ابتہا نہ ہکا ہوگا کیونکہ اس نے سنت کے خلاف عمل کیا۔

دو مقتدی ہوں تو امام مقدم ہو جائے

وَأَنَّ أَمَّا إِبْنِ تَقْدَمَ عَلَيْهِمَا وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ يَتَوَسَّطُهُمَا وَيَقُلْ ذَلِكَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَلَا أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَقْدَمَ عَلَى ابْنِ وَابْنِ صَالِي بِهِمَا فَهَذَا لِلْأَفْصِيَّةِ وَالْأَثَرِ دَلِيلُ الْإِبَاحَةِ

ترجمہ اور اگر دو مردوں کی امامت کی تو امام دونوں پر مقدم ہو۔ اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ امام دونوں کے بیچ میں کھڑا ہو۔ اور یہ ابن مسعود سے منقول ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ انس اور عتیمہ سے آگے کھڑے ہوئے جب کہ دونوں کے ساتھ نماز پڑھی تھی پس یہ افضلیت کے لئے ہے اور اثر مباح ہونے کی دلیل ہے۔

تشریح اور اگر امام کے مدوہ دو مقتدی ہوں تو امام ان دونوں سے آگے کھڑا ہو اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ امام ان دونوں کے درمیان میں کھڑا ہو اور درمیان میں کھڑا ہونا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے چنانچہ روایت کیا گیا کہ اس مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عتیمہ اور اسود کو نماز پڑھائی اور ابن مسعود دونوں کے درمیان کھڑے ہوئے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ جب حضور ﷺ نے انس اور عتیمہ کو نماز پڑھائی تو آپ ﷺ ان دونوں سے آگے کھڑے ہوئے پس آنحضرت ﷺ کا آگے کھڑا ہونا افضلیت کی دلیل ہے اور ابن مسعود کا اثر مباح ہونے کی دلیل ہے۔

ابراہیم نخعی نے کہا کہ ابن مسعود سے روایت کی گئی کہ جگہ کے تنگ ہونے کی وجہ سے ایسا کیا گیا پس اب ابن مسعود کے اثر سے باہت بھی ثابت نہیں ہوگی۔

مردوں کے لئے عورت اور بچے کی اقتداء کا حکم

وَلَا يَحْجُوزُ لِلرِّجَالِ أَنْ يَتَّقِدُوا بِأَمْرٍ أَوْ صَبِيٍّ أَمَّا الْمَرْأَةُ فَيَقُولُ عَلَيْهِ السَّلَامُ احْرُوهَنَّ مِنْ حَيْثُ أَخْرَهُنَّ اللَّهُ فَلَا يَحْجُوزُ تَقْدِيمُهَا وَمَا الصَّبِيُّ فَلِأَنَّهُ مُسْفِلٌ فَلَا يَحْجُوزُ قِتْدَاءُ الْمُفْتَرِضِ بِهِ وَفِي التَّرَاوُحِ وَالسَّنَنِ الْمُطْلَقَةِ جُوزُهُ مَشَانِحُ مَلَحَ وَلَهُ جُوزُهُ مَسَانِحًا وَمِنْهُمْ مَنْ حَقَّقَ الْخِلَافَ فِي الْفِلِ الْمُطْلَقِ بَيْنَ أَبِي يُوسُفَ وَبَيْنَ مُحَمَّدٍ وَالْمُخْتَارُ أَنَّهُ لَا يَحْجُوزُ فِي الصَّلَاتِ كُلِّهَا لِأَنَّ بَقْلَ الصَّبِيِّ دُونَ بَقْلِ الْبَالِغِ حَيْثُ لَا يَلْزُمُهُ الْقَضَاءُ بِالْإِسَادِ بِالْإِحْمَادِ وَلَا يَسِي الْقَوِيُّ عَلَى الضَّعِيفِ بِخِلَافِ الْمَظْهُورِ لِأَنَّهُ مُحْتَدٌّ فِيهِ فَاعْتَرِ الْعَارِضَ عَدَمًا بِخِلَافِ اقْتِدَاءِ الصَّبِيِّ بِالصَّبِيِّ لِأَنَّ الصَّلَاةَ مَتَّحِدَةً

ترجمہ مردوں کو جائز نہیں کہ وہ عورت یا بچہ کی اقتداء کریں بہر حال عورت تو اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ عورتوں کو مؤخر کرنا جب ان کو اللہ نے مؤخر کیا پس عورت کا مقدم کرنا جائز نہیں ہے اور بہر حال بچہ تو اس لئے کہ وہ نفل پڑھنے والا ہے ہند منقرض و اس کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے اور تراویح اور سنن مطلقہ میں مشائخ نے اس کو جائز رکھا اور ہمارے مشائخ نے اس کو جائز نہیں دیا۔

اور ہمارے مشائخ میں سے بعض نے ابو یوسف اور امام محمد کے درمیان نفل مطلق کی صورت میں اختلاف تحقیق کیا۔ اور محتار یہ ہے کہ یہ تمام نمازوں میں جائز نہیں ہے کیونکہ بچہ کا نفل بالغ سے کمتر ہے اس لئے کہ نفل فی سدر دینے سے ہا جماع بچہ پر قضاء لازم نہیں آتی اور نہیں بدنی جاتی ہے قوی کی ضعیف پر یا خد ف نماز مضمون کے یہاں وہ مجتہد فیہ ہے پس اعتبار کیا گیا عارض و عدم بر خلاف بچہ کا اقتداء کرنا بچہ کے ساتھ کیونکہ نماز متحد ہے۔

تشریح .. مسند مردوں کے لئے نہ عورت کی اقتداء جائز ہے اور نہ بچہ کی عورت کی اقتداء جائز نہ ہونا تو اس سے ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا **خَيْرُ وَهْنٍ مِنْ حَيْثُ اخْرَجْتُمُ اللَّهَ وَجْهَ اسْتِدْالٍ** یہ ہے کہ لفظ حیث سے مراد مکان ہے اور جس مکان میں عورتوں کی تاخیر واجب ہو ملاوہ مکان صلوة کے کوئی مکان نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے عورتوں کو مکان صددۃ میں مؤخر کیا ہے یعنی اس و مہم اس کے لئے امام بننے کا حق نہیں دیا ہے۔

اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ حیث تعین کے لئے ہے بترجمہ یہ ہوگا کہ عورتوں کو مؤخر کرواں گے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو مؤخر کیا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کو شہادت وراثت و سلطنت اور تمام ولایات میں مؤخر کیا ہے پس جب اللہ تعالیٰ نے عورت کو مؤخر کیا تو اس کو مقدم کرنا یعنی امام بنانا بھی جائز نہیں ہوگا۔

رہا بچہ کی امامت کا بیان تو اس کی امامت اس لئے جائز نہیں کہ وہ نفل ادا کرے والا ہے لہذا فرض ادا کرنے کے لئے اس کی اقتداء جائز نہیں ہوگی یعنی بالغ کی فرض نماز اس کے پیچھے جائز نہ ہوگی۔ صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ تراویح اور سنن مطلقہ میں اختلاف ہے۔ مشائخ نے قول کے مطابق تراویح و سنن مطلقہ میں نابالغ بچہ کی اقتداء کرنا جائز ہے و رہا بچہ کے مشائخ یعنی مشائخ صوراء الہر نے اس کو جائز کیا ہے۔ سنن مطلقہ سے مراد وہ سنن و تہ ہیں جو فرائض سے پہلے و فرائض کے بعد شروع ہوئیں ہیں۔ یک روایت کے مطابق میدان نماز بھی سنت ہے۔ اور تراویح، خسوف، خسوف اور استسقاء کی نماز بھی صاحبین کے نزدیک سنت ہے۔

حاصل یہ ہے کہ سنت نمازوں میں اگر نابالغ بچہ نے امامت تو مشائخ کے نزدیک بالغ مردوں کے لئے اس کی اقتداء کرنا جائز ہے اور ماوراء النہر یعنی نجد اور سمرقند کے علماء و مشائخ نے اس کو جائز کہا ہے۔ مشائخ نے منظور نماز پر قیاس کیا ہے۔ مضمون نماز یہ ہے کہ ایک شخص نے یہ نہیں کیا کہ اس کے ذمہ نماز واجب ہے پس اس نے اس مکان کے ساتھ نماز کر لی شروع کر دی پھر درمیان میں کوئی مفسد پیش آگیا اور نماز ٹوٹ گئی پھر معلوم ہوا کہ اس کے ذمہ واجب نہ تھی تو ب شروع کرنے کی وجہ سے اس کا قضاء کرنا واجب ہے یا نہیں؟ تو اس کے بارے میں ائمہ ثلاثہ کے نزدیک حکم یہ ہے کہ قضاء واجب نہیں ہے اہل تہام و مہاجر کے نزدیک قضاء واجب ہے۔ پھر اگر نفل ادا کرنے والا بالغ آدمی منظور نماز ادا کرنے والے کی اقتداء کرے تو جائز ہے۔

ب مشائخ نے قیاس کا حاصل یہ ہوگا کہ نفل نماز شروع کرنے سے واجب ہو جاتی ہے اور منظور نماز واجب نہیں ہوتی ہے پس

بہ نفل پڑھنے، مضمون نماز ادا کرنے اور قنہ، نہ سنت ہے تو یہ بھی نفل ادا کرنے، بچہ کی اقتداء کر سکتا ہے۔

اور اگر سب مشائخ میں سے بعض نے نفل مطلق کی صورت میں امام ابو یوسف و امام محمد کے درمیان اختلاف بیان کیا ہے چنانچہ امام ابو یوسف نے کہا کہ نفل مطلق میں بھی بالغ مرد کا بچہ قنہ کرنا جائز نہیں ہے اور امام محمد نے اس کو جائز قرار دیا ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ بالغ مرد کا بچہ کی اقتداء کرنا کسی بھی نماز میں جائز نہیں ہے خواہ نفل مطلق ہو یا موقت ہو۔ یہی ماہر ائمہ کے مشائخ کا مذہب ہے اس مذہب مقتدر کی دلیل یہ ہے کہ بچہ کی نفل نماز بالغ کی نفل نماز سے تمتہ اور وائی ہے کیونکہ بالغ تھاق اگر بچہ نفل نماز شروع کر کے فاسد کر دے تو اس پر اس کی قضاء واجب نہیں ہوتی اور اگر بالغ نفل نماز فاسد کر دے تو اس سے قنہ قضاء کرنا واجب ہے اور قاعدہ ہے کہ قوی کی بنا ضعیف پر نہیں کی جاتی اس لئے بالغ کے نفل کی بنا بچے کے نفل پر نہیں کی جائے گی۔

بحلاف المصنوع سے مشائخ بالغ کے قیاس کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ بالغ کا بچہ کی اقتداء کرنے کو طہن کی اقتداء پر پیس کرنا فاسد ہے کیونکہ نماز مضمون مختلف فیہ ہے، چنانچہ سزفر کے نزدیک فاسد کرنے کی صورت میں خان پر قضاء کرنا واجب ہے اور بچہ کی نماز کے نفل کی قضاء واجب نہیں ہے۔ نیز حقویت (چند) یہ مرے جو بالغ ہونے تک بہر حال باقی رہے گا۔ پس بالغ کی نماز اس کی نماز سے متحد نہ ہوگی۔ کیونکہ فاسد کر دینے کی صورت میں بالغ پر قضاء واجب ہوتی ہے اور نابالغ پر قضاء واجب نہیں ہوتی۔ اس کے برخلاف مضمون کظن ایک ماضی چیز ہے۔ لہذا اس کو معدوم معتبر کیا گیا پس بے نفل پڑھنے والے نے مضمون نماز پڑھنے والے امام کے پیچھے اقتداء کی تو دونوں کی نماز متحد ہو سکتی ہے بالخصوص امام سزفر کے نزدیک کیونکہ فاسد کی صورت میں دونوں پر قضاء واجب ہو جاتی ہے۔

حاصل یہ کہ بالغ و نابالغ کی نماز غیر متحد ہے اور بالغ اور طہن کی نماز متحد ہے بالخصوص امام سزفر کے نزدیک پس اس فرق کے ہوتے ہوئے اقتداء بالغ یا صغیر کو قنہ یا طہن پر قیاس کرنا قیاس مع اطلاق ہے۔ اس کے برخلاف نابالغ کا نابالغ کی اقتداء کرنا جائز ہے کیونکہ دونوں کی نماز متحد ہے اس لئے کہ دونوں میں سے کسی پر قضاء واجب نہیں ہے پس یہ ضعیف کی بنا ضعیف پر ہوگی۔

صفوں کی ترتیب کیسے ہوگی؟

وَيُصِفُ الرَّحَالَ ثُمَّ الصِّبْيَانَ ثُمَّ الْبَسَاءَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِيَلْسَنِي مِنْكُمْ أُولُو الْأَحْلَامِ وَالنَّهْيُ وَالْإِنِّ الْمُحَادَاةُ مَفْسِدَةٌ فَيُؤَخِّرُونَ

ترجمہ اور صف باندھیں مرد پھر بچے پھر عورتیں، کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ قریب ہیں مجھ سے تم میں سے بالغ مرد، اور اس لئے کہ عورت کی محاذات مفسدہ نماز ہے اس لئے عورتیں مؤخر کی جائیں۔

تشریح اس عبارت میں امام کے پیچھے کھڑے ہونے کی ترتیب کا بیان ہے، چنانچہ فرمایا کہ امام کے پیچھے سب سے پہلے مرد کھڑے ہوں پھر ان کے پیچھے بچے کھڑے ہوں اور ان کے پیچھے عورتیں کھڑی ہوں۔ دلیل حضور ﷺ کا یہ قول ہے لِيَلْسَنِي مِنْكُمْ أُولُو الْأَحْلَامِ وَالنَّهْيُ، بل امر کا صیغہ ہولسی سے، خواہ جس کے معنی قریب ہونے کے ہیں۔ حلام حکم یا ضم کی جمع ہے صم و چیز جو سونے والا دیکھتا ہے لیکن اس کا غالب استعمال خواب کی حالت بلوغ کی چیز میں ہے اور نہی نہیہ کی جمع ہے، معنی عقل نہیں، بحدیث کا مطلب یہ

ہوگا کہ تم میں سے مجھ سے قریب وہ لوگ رہیں جو عاقل بالغ ہوں۔

یہن گر کوئی یہ کہے کہ یہ حدیث مردوں کو بچوں پر مقدم کرنا تو ثابت کرتی ہے مگر عورتوں پر بچوں کی تقدیم ثابت نہیں کرتی، تو اس کا جواب یہ ہے احتمال رجوعیت کی وجہ سے بچے مردوں کے تابع ہیں اور تابع متبوع کے بعد ہوتا ہے ہذا بچے مردوں کے بعد ہوں گے اور عورتوں سے مقدم ہوں گے اور جواب میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ عورتوں پر بچوں کی تقدیم حضور بھی کے فعل سے ثابت ہے کیونکہ حضور نے ایک بڑھی عورت کو یتیم نامی باغ کے پیچھے کھڑا کیا تھا۔ زیادہ بہتر استدلال اس حدیث سے ہوسکتا ہے جس کو امام احمد نے اپنی مسند میں ابو مالک اشعری سے تخریج کیا ہے روایت کے الفاظ یہ ہیں اِنَّهُ قَالَ بَمَا مَنَعَنَّا اَلْاَشْعَرِيْنَ اِحْتِمَعُوا وَاِحْتَمَعُوا اَيَّامًا كُفَّ وَاَيَّامًا حَتَّى اُرِيَكُمْ صَلَاةَ رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ فَاجْتَمَعُوا وَاجْمَعُوا اَيَّامًا هُمْ وَلَيَّامًا هُمْ ثُمَّ لَوْ طَاوَرَاَهُمْ كَيْفَ يَتَوَضَّأُ ثُمَّ تَقْدَمُ فَصَفَ الرَّحَالَ فِيْ اَدْنَى الصِّفِّ وَصَفَ الْوُلْدَانَ خَلْفَهُمْ وَصَفَ النِّسَاءَ حَلْفَ الصِّبْيَانِ، یعنی ابو مالک اشعری نے کہا کہ اے اشعری قبیلہ کے ادگو! تم خود بھی جمع ہو جاؤ اور اپنی عورتوں و راواں کو بھی جمع کرو یہاں تک کہ میں تم کو رسول اللہ ﷺ کی نماز دکھاؤں پس وہ خود بھی جمع ہو گئے اور اپنے بیٹوں اور عورتوں کو بھی جمع کیا پھر وضو کیا وراں کو دکھلایا کہ آپ اس طرح وضو کرتے تھے۔ پھر ابو مالک آگے بڑھے پھر مردوں کی صف بندی کی، اور بڑکوں کی ان کے پیچھے اور عورتوں کی صف بندی کے پیچھے بنائی۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ عورت کی محاذات مرد سے مفید نماز ہے۔ اس لیے عورتیں مؤخر کی جا رہی ہیں۔

مسئلہ محاذات

وَ اِنْ حَادَتْهُ امْرَاَةٌ وَ هُمَا مُسْتَرِكَانِ فِي صَلَوةٍ وَاحِدَةٍ، فَسَدَتْ صَلَاتُهُ اِنْ نَوَى الْاِمَامُ اِمَامَتَهَا وَ الْقِيَاسُ اَنْ لَا نَفْسٌ وَ هُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی عَلَيْهِ اِعْتَابًا اِيَصْلَاحُهَا حَتَّى لَا تَفْسُدَ وَ حُجَّةُ الْاِسْتِحْسَانِ عَارِ وِيَّاهُ وَ اَنَّهُ مِنَ الْمَشَاهِيرِ وَ هُوَ الْمُحَاطَبُ بِهِ دُونَهَا فَيَكُونُ هُوَ النَّارِكُ لِفَرَضِ الْمَقَامِ فَتَفْسُدُ صَلَاتُهُ دُونَ صَلَاتِهَا كَالْمَأْمُومِ اِذَا تَقَدَّمَ عَلَى الْاِمَامِ

ترجمہ اور اگر کوئی عورت مرد سے محاذی ہوگی اور ضابطہ یہ ہے کہ دونوں ایک نماز میں شریک ہیں تو مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی بشرطیکہ امام نے اس عورت کی امامت کی نیت کی ہو اور قیاس یہ ہے کہ مرد کی نماز فاسد نہ ہو اور یہی امام شافعی کا قول ہے عورت کی نماز پر قیاس کرتے ہوئے کیونکہ عورت کی نماز فاسد نہیں ہوتی۔ اور وجہ استحسان وہ حدیث ہے جو ہم روایت کر چکے۔ اور حدیث احمدی مشہورہ میں سے ہے ورمردی اس حکم کا محاط ہے نہ کہ عورت پس مرد ہی مقام مفروض کا ترک کرنے والا ہوگا ہذا اسی کی نماز فاسد ہوگی نہ کہ عورت کی نماز۔ جیسے مقتدی جب وہ امام سے آگے ہو جائے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی عورت کسی مرد سے محاذی ہوگئی درانحالیہ مرد اور عورت دونوں ایک نماز میں مشترک ہیں اور امام نے اس عورت کی امامت کی نیت بھی کی ہے تو ایسی صورت میں مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ مرد کی نماز بھی فاسد نہ ہو۔ اور یہی امام شافعی کا قول ہے۔ امام شافعی نے مرد کی نماز و عورت کی نماز پر قیاس کیا ہے یعنی محاذات کی وجہ سے عورت کی نماز بالاتفاق فاسد نہیں ہوئی ہذا مرد کی نماز بھی فاسد نہ ہوگی اور قیاس کی وجہ یہ ہے کہ محاذات ایسا فعل ہے کہ جائزین سے متحقق ہوتا ہے پس

اس بات پر عورت کی نماز سے منہ نہیں ہے تو مرد کی نماز سے بھی منہ نہیں ہوگا۔ وجہ انتہا مان وہ حدیث ہے جو ہم سبق میں دیکھ چکے ہیں۔ عہدِ مدینہ میں رسول اللہ ﷺ فرماتے تھے: **قَالَ اخْرُجْهُنَّ مِنْ حَيْثُ خَرَجْنَ اللَّهُ**، اس حدیث میں مردوں کو علم دینا یہ کہ عورتوں کو نماز میں پیچھے رکھیں پس جب عورت اس کے محاذی ہوگئی تو گویا مرد نے اپنا فرض ترک کر دیا کیونکہ اس کی نماز میں جس کے اندر وہ فرض شریک ہوں عورت کو موخر کرنا مرد پر فرض ہے۔ اور یہ بات مسلم ہے کہ جس نے فرض ترک کیا اس کی نماز فاسد ہو جائے گی نہ مرد کی نہ عورت کی، اس لئے ہم نے کہا کہ محاذات کی وجہ سے مرد کی نماز فاسد نہ ہوگی نہ عورت کی۔

وہاں یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ خبر واحد ہے اور خبر واحد سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی تو اس کا جواب صاحبِ ہدایہ نے منہ منہ المساکین میں دے دیا ہے یعنی یہ حدیث احادیثِ مشہورہ میں ہے جو قطعی مدارات ہوتی ہے اور حدیث مشہورہ سے فرضیت ثابت ہو جاتی ہے بذاتِ ابائی و قضاہ نہیں ہوگا

وہوالمحاطب سے قیاس کا جواب ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ عورت کی نماز فاسد نہ ہونے سے مرد کی نماز فاسد نہ ہونا لازم نہیں آتا۔ یہ اندھنہ حضور ﷺ سے قیاس احروہیں کا محض جواب ہے نہ کہ عورت پس تارک فرض مرد ہو جائے کہ عورت اس لئے صریح مرد کی نماز فاسد ہوئی عورت کی نماز فاسد نہیں ہوئی۔ جیسے مقتدی جب وہاں سے آئے سو پائے اور اپنا فرض مت چھوڑا، تو قیاس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ اسی طرح جب عورت کے ساتھ اپنا فرض مت چھوڑے گا تو اس کی نماز بھی فاسد ہو جائے گی۔

فوائد محاذات مفہوم یہ ہے کہ نماز کے اندر عورت کا قدم مرد کے کسی عضو کے محاذی اور مقابل ہو جائے۔

امام نے محاذی عورت کی امامت کی نیت نہ کی ہو تو اس کا حکم

وَأَنَّ لَهُ نَدِيرًا مِمَّا يَأْتِيهِمْ تَضَرُّعًا وَلَا تَجُورُ صَلَاتُهَا لِأَنَّ الْأَشْرَكَ دُونَهَا لَا يَثْبُتُ عِنْدَنَا جَمَلًا لِرَفْعِ الْأُتْرَى إِيَّاهُ كَلَرْمَةِ التَّرْتِيبِ فِي الْمَقَامِ فَيَتَوَقَّفُ عَلَى التَّزَامُّ كَالْإِقْدَاءِ وَإِنَّمَا يَشْرُطُ بَيَّةُ الْإِمَامَةِ إِذَا أَيْمَنَ مَحْذُوبَةً وَإِنْ لَمْ يَكُنْ يُحِبُّهَا رَحْسٌ فَهُوَ رَوَّايَتَيْنِ وَالْفَرْقُ عَلَى أَحَدِهِمَا أَنَّ الْفَسَادَ فِي الْأَوَّلِ لَازِمٌ وَفِي الثَّانِي مُحْتَمَلٌ

ترجمہ اور امام نے عورت کا امام ہونے کی نیت نہیں کی تو عورت کی محاذات مرد کے لئے مضر نہ ہوگی اور عورت کی نماز چار نمازوں میں یونہی اٹھ کر بغیر امامت کی نیت کے ہمارے نزدیک ثابت نہ ہوگا۔ برخلاف قیاس کے یہاں تم نہیں دیکھتے کہ امام پر لازم ہے ترتیب نہ کرے یہ نہ ہونے سے متاثر نہ ہوگا تا یہ بات امام نے ہم نے پر موقوف رہے ہیں۔ جیسے اقلیدہ کا کہنا ہے اور امامت کی نیت کی وقت نہ ہے جب کہ عورت نے محاذی ہو کر اقلیدہ کی ہو اور نہ عورت کے پہلو میں کوئی مرد نہ ہو تو اس میں دورا ایتیں ہیں۔ ورنہ قیاس و روایتوں میں سے ایک پر یہ ہے کہ فساد نماز اس میں لازم ہے اور دوسری صورت میں فساد کا احتمال ہے۔

تشریح میں عبادت میں ایک صورت بیان کیا گیا ہے جب کہ امام نے محاذی عورت کا امام ہونے کی نیت نہ کی ہو یعنی یہ نیت نہیں کی کہ میں اس عورت کا امام ہوں تو اس صورت میں عورت کی محاذات مرد کے ساتھ مضر نہ ہوگی اور اس عورت کی نماز بھی جائز نہ ہوگی۔ یہاں یہ ہے کہ امام نے ایک بغیر نیت کے اٹھ کر فی الصلوة ثابت نہیں ہوتا اگرچہ امام زفر کے نزدیک بغیر نیت بھی اٹھ کر ثابت ہو جاتا ہے کیونکہ امام زفر کے نزدیک عورت جب مرد کی نماز میں داخل ہوئی تو مرد کی نماز کے فساد ہونے کے لئے عورت کا امام ہونے کی نیت نہ

شرط نہیں ہے اس لئے کہ مرد مردوں اور عورتوں دونوں کی امامت کر سکتے ہیں۔

پھر واضح ہو کہ مرد کا اس امام مرد کی اقتداء کرنا بغیر نیت امامت کے صحیح ہے یعنی اگر امام نے یہ نیت نہیں کی کہ میں اس کا امام ہوں تب بھی مرد اس امام کی اقتداء کر سکتا ہے پس اسی طرح بغیر نیت امامت کے عورت کا اقتداء کرنا بھی صحیح ہوگا پس ثابت ہوا کہ مرد کی نماز کے فساد کے لئے عورت کے امام ہونے کی نیت کرنا شرط نہیں ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک بغیر امام کے اشتراک ثابت نہیں ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حدیث 'احروہن' کی وجہ سے مقتدیوں کو با ترتیب کھڑا کرنے کی ذمہ داری امام پر ہے یعنی ترتیب مقام امام پر لازم ہے اور جس شخص پر کوئی چیز لازم ہو وہ اس کے لازم کرنے پر موقوف ہوتی ہے۔ حتیٰ اگر لازم کرے گا تو لازم ہوگی ورنہ نہیں۔ جیسے مقتدیہ کا حال ہے کہ مقتدی کا قتل کرے کی نیت کرنا شرط ہے اس لئے کہ اسی نیت اقتداء سے وہ اپنی نماز کو امام کی ضمانت میں دے گا تا کہ امام کی کسی حرمت سے نماز میں نقص و ضرر پیدا ہو تو مقتدی کے قبول کرنے اور اس کی رضامندی سے اس پر لازم آئے۔ اسی طرح امام کا عورتوں کی امامت کی نیت کرنا شرط ہے تاکہ عورتوں کی جانب سے اگر کوئی ضرر ہو تو وہ امام کا قبول کیا ہو اور نہ ہو۔

شمس امام اسرخسیؒ نے بغیر نیت امامت کے امام کی نماز کج فاسد نہ ہونے کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اگر بغیر نیت امامت کے عورت کی اقتداء صحیح قرار پائی جائے تو ہر عورت من چاہے طریقہ پر مرد کی نماز فاسد کر دینے پر قادر ہوگی اس طرح پر کہ مرد کی اقتداء کرے اس کے پیلو میں کھڑی ہو جائے اور ظاہر ہے کہ اس میں مرد کا ضرر ہے اس وجہ سے مرد کے لئے نیت امامت کو شرط قرار دیا گیا تاکہ یہ ضرر مرد کی رضامندی سے اس پر لازم آئے۔

والنمایش شرط لایۃ الامامۃ، یہاں سے صاحب ہدایہ نے کہا کہ امام کا امامت کی نیت کرنا اسی وقت شرط ہے جب کہ عورت امام کی محاذیہ ہو اس کی مقتدی بنے، یعنی محاذی کی وجہ سے امام کی نماز جب ہی فاسد ہوگی جبکہ عورت نے اس کے محاذی ہو کر اقتداء کی ہو اور امام نے اس کی امامت کی بھی نیت کی ہو اور اگر عورت امام کے پیچھے کھڑی ہوئی تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ یہ عورت کسی مرد مقتدی سے محاذی بن کر کھڑی ہوئی۔ دوم یہ کہ کسی مرد مقتدی کے محاذی بن کر کھڑی نہیں ہوئی۔ یعنی اس کے پیلو میں کوئی مرد نہیں ہے۔ اگر یہ عورت مرد مقتدی کے محاذی ہو کر کھڑی ہوئی تو صحیح یہ ہے کہ بغیر امامت کی نیت یہ عورت مقتدیہ نہیں ہوگی

اور اگر عورت کے پیلو میں کوئی مرد نہ ہو یعنی اس کا محاذی کوئی مرد نہ ہو تو اس میں دو روایتیں ہیں۔ ایک روایت میں امامت کی نیت کرنا امام نے شرط ہے اور ایک روایت میں شرط نہیں ہے۔ دونوں روایتوں کی وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں بالفصل تو عورت محاذی نہیں ہے بلکہ اس کی ذات سے کوئی فساد بھی نہیں ہے لہذا اس بات کا احتمال ہے کہ وہ آگے بڑھ کر محاذیہ ہو جائے پس اگر اس احتمال کا اعتبار کیا جائے تو نیت امامت شرط ہوگی تاکہ فساد نماز اس کے التزام کرنے سے ہو اور اگر یہ احتمال ملحوظ نہ ہو تو نیت شرط نہیں ہوگی۔

دینی یہ بات کہ ان دونوں روایتوں میں سے نیت شرط ہونے کی روایت اور دوسری صورت میں یہ فرق ہے تو اس کا جواب دیا کہ اس صورت میں یعنی جب کہ عورت کسی مرد کے محاذی کھڑی ہوئی ہو فساد بالفعل واقع ہے ورنہ دوسری صورت میں فساد کا امکان ہے یعنی جب کہ عورت امام کے پیچھے کھڑی ہوئی اور اس کے پیلو میں کوئی مرد نہ ہو۔ تو اس صورت میں فساد کا احتمال ہے کہ وہ آگے بڑھ کر مرد کے محاذی ہو جائے پس اس احتمال کو واقع پر قیاس کر کے نیت شرط کی گئی حتیٰ کہ اگر اعتبار نہ کریں تو نیت شرط نہیں۔ جیسا کہ دوسری روایت ہے۔ (منہ)

علامہ بدرالدین عینی شارح ہدایہ نے لکھا ہے کہ فاضل مصنف کے پیش کردہ صورت اول اور دوسری روایت (عدم اشتراط نیت) کے درمیان فرق برتا ہے اس اب فرق یہ ہوگا کہ صورت اول میں چونکہ قصد نماز لازم ہے اس لئے نیت شرط ہے تاکہ قصد نماز کے التزام سے ہو اور دوسری صورت میں فساد چونکہ محتمل ہے اس لئے نیت کی شرط نہیں لگائی گئی۔

محاذات کی شرائط

مِنْ شَرَائِطِ الْمُحَاذَاةِ أَنْ تَكُونَ الصَّلَاةُ مُشْتَرَكَةً وَأَنْ تَكُونَ مُطْلَقَةً وَأَنْ تَكُونَ الْمَرْأَةُ مِنْ أَهْلِ الشَّهْوَةِ وَأَنْ لَا يَكُونَنَّ بَيْنَهُمَا حَائِلٌ لِأَنَّهَا عُرِفَتْ مُفْسِدَةً بِالنَّصِّ بِخِلَافِ ابْتِغَائِ قِيَاسِ فِيمَا عَنِ جَمِيعِ مَا وَرَدَ فِيهِ النَّصُّ

ترجمہ اور محاذات مفسدوں کی شرطوں میں سے یہ ہے کہ نماز مشترکہ ہو اور یہ کہ نماز مطلقہ ہو، اور یہ کہ عورت اہل شہوت سے ہو اور یہ کہ مرد اور عورت کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو کیونکہ محاذات کا مفسد ہونا خلاف قیاس نص سے معصوم ہوا ہے پس ان تمام امور کی رعایت میں جانے کی جن کے ساتھ نص وارد ہوئی ہے۔

تشریح اس عبارت میں محاذات مفسدہ کی چند شرطیں ذکر کی گئی ہیں۔ اول یہ کہ دونوں کی نماز تحریمہ اور اداء کے اندر مشترک ہو۔ تحریمہ میں مشترک ہونے کا مطلب یہ ہے کہ دونوں کے تحریمہ کی بناء امام کے تحریمہ پر ہو یا ان دونوں میں ایک نے دوسرے کے تحریمہ پر بناء کی ہو یا اس طور کہ عورت اور مرد میں سے ایک امام اور دوسرا مقتدی ہو۔ اور اداء میں اشتراک کا مطلب یہ ہے کہ جو نماز وہ دونوں ادا کریں گے اس میں ان دونوں کے لئے کوئی امام ہو حقیقہ یا حکماً مثلاً ایک مرد اور عورت نے تیسری رکعت میں امام کی اقتداء کی پھر ان دونوں کو حدیث ہوا تو وہ دونوں گئے چہرہ آ کر پڑھنے لگے اور عورت اس کی محاذی ہوئی۔ پس اگر عورت امام کی تیسری اور چوتھی رکعات میں محاذی ہوئی جو ان دونوں کی پہلی اور دوسری ہے تو مرد کی نماز اس محاذات کی وجہ سے فاسد ہو جائے گی کیونکہ تیسری اور چوتھی رکعات میں تحریمہ اور اداء دونوں اعتبار سے اشتراک ہے اشتراک فی التحریمہ تو اس لئے ہے کہ دونوں کے تحریمہ کی بناء امام کے تحریمہ پر ہے اور اشتراک فی الاداء اس لئے ہے کہ تیسری اور چوتھی رکعت میں دونوں کے لئے ایک امام سے اگرچہ حکماً ہے صلاً ان سے ہے کہ جب یہ دونوں وضو کے لئے گئے تھے تو امام اپنی نماز پوری کر چکا تھا پس تیسری اور چوتھی رکعت میں یہ دونوں لاحق ہوں گے ورنہ لاحق کے لئے اگرچہ حقیقتاً امام نہیں ہوگا مگر صلاً امام ہوتا ہے۔

اور اگر بعد کی دونوں رکعتیں پڑھ کر اپنی تیسری اور چوتھی (جو درحقیقت ان کی پہلی اور دوسری ہے) میں جائز محاذی نبی تو مرد کی نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ پہلی اور دوسری رکعت میں یہ دونوں مسبوق ہیں اور مسبوق جب اپنی فوت شدہ رکعتوں کو پڑھتا ہے تو اس کے لئے نہ حقیقتاً امام ہوتا ہے اور نہ حکماً امام ہوتا ہے پس ان دونوں رکعتوں میں شرکت فی التحریمہ اگرچہ موجود ہے مگر شرکت فی الاداء موجود نہیں۔ اس لئے اس صورت میں محاذات مفسدہ نماز نہیں ہوگی۔

دوسری شرط یہ ہے کہ نماز مطلقہ (رکوع سجدہ والی) ہو اگرچہ کسی عذر سے اس کو اشارہ سے داکرتے ہوں چنانچہ نماز جنازہ میں محاذات مفسدہ نہیں ہے۔

تیسری شرط یہ ہے کہ عورت شہتات (قابل شہوت) یا خواہیہ عورت پانڈی ہو یا آزاد خواہ بیوی سوتیلی یا بہن وغیرہ محرمہ ہو۔

چوتھی شرط یہ ہے کہ دونوں کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو مثلاً استونا یا کوئی در چیز یا اتنی جگہ خالی ہو کہ اس میں ایک مرد کھڑا ہو جائے۔
ان مذکورہ شرطوں کی دلیل یہ ہے کہ محض ذات کا مفسد نماز ہونا خلاف قیاس ہے یعنی اَخْشَوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ اخْتَرَهُنَّ اللہ سے معلوم ہوا ہے لہذا ان تمام امور کی رعایت رکھی جائے گی جن کے ساتھ نص وارد ہوئی۔

صاحب عنایہ نے اس استدلال کو مسترد کیا ہے چنانچہ فرمایا کہ اس حدیث میں نماز ہی کا ذکر نہیں چاہئے کہ ان قیود کا ذکر ہو یا نہ ہو بعض حضرات نے ان قیود کو ثابت کرنے کے لئے بڑے تفکرات سے کام لیا ہے اس کے لئے علامہ الہند مولانا عبدالحقؒ کا حاشیہ بہرہ مد یہ ملاحظہ کیجئے۔^۱

عورتوں کے لئے جماعت کی نماز میں شرکت کا حکم

وَبُكْرَهُ لَهِنَّ حُضُورُ الْحَمَاعَاتِ، بَعْضِي السَّوَاتِ مِنْهُنَّ لِمَا فِيهِ مِنْ خَوْفِ الْفِتْنَةِ

ترجمہ۔ اور عورتوں کے لئے جماعتوں میں حاضر ہونا مکروہ ہے مراد جو ان عورتیں ہیں کیونکہ ان کی ضروری میں فتنہ کا خوف ہے۔

تشریح۔۔۔ جو ان عورتوں کو جماعتوں میں حاضر ہونا مکروہ ہے۔ ما شافعی نے کہا کہ عورتوں کا مسجد کی طرف ٹھکانا مباح ہے امام شافعی کی دلیل حضور ﷺ کا قول لَا تَمْعُرُوا آفَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ ہے یعنی اللہ کی عبادتوں میں مسجد سے مت روو اور ایک روایت میں ہے إِذَا اسْتَأْذَنْتُمْ أَحَدَكُمْ أَمْرًا إِلَى الْمَسْجِدِ فَلَا يَمْنَعُهَا یعنی جب تم میں سے کسی سے مسجد میں جانے کی اجازت مانگے تو اس کو منع نہ کرے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ جو ان عورتوں کی ضروری میں فتنہ کا خوف ہے اس لئے ان کو مسجد میں حاضر ہونے سے روکا جائے گا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عورتوں کو مسجد کی طرف نکلنے سے منع کیا تو عورتوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شکایت کی تو امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حالت کا علم ہو جاتا جس کا امر کو ہے تو آپ بالکل اجازت نہ دیتے ایک روایت میں ہے کہ امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا حضور ﷺ جب مسجد کی حالت اچھوتھی تو عورتیں ممنوع ہوئیں تم بھی منع کی جاتیں۔

ہمارے مذہب کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں مذکور ہے کہ اپنے اندر سے اتنی حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے أَنَّهَا النَّاسُ اِهْوَا بِسَاءِ كُمْ عَنْ لُبْسِ الرِّبَاسِ وَالسَّخْرِ فِي الْمَسَاجِدِ فَإِنَّ نِسَاءَ إِسْرَائِيلَ لَمْ يَلْعَمُوا حَتَّى لَسَتْ نِسَاءُ هُمْ اِزْيَنَسَةُ وَتَحْتَرُوا فِي الْمَسَاجِدِ یعنی اب وہ اپنی عورتوں کو مسجدوں میں زینت اور تہیر کا لباس پہننے سے منع کرو کیونکہ بنو اسرائیل ملعون نہیں ہوئے یہاں تک کہ ان کی عورتوں نے مسجد میں زینت اور فخر و غرور کا لباس پہنا کیونکہ ہمارے اس زمانے میں فساد کا غلبہ ہے اس لئے غیر مزین عورتوں کو بھی منع کیا گیا ہے۔

بوزھی عورتوں کے لئے جماعت میں شرکت کا حکم اقوال فقہاء

وَلَا نَأْسُ لِلْفَجُورِ أَنْ تَخْرُجَ فِي الْمَحْزَرِ وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يَخْرُجُ فِي الصَّلَواتِ كُنْهًا

لَا إِلَهَ إِلَّا فِتْنَةٌ لِقَدَّةِ الرَّغْبَةِ فَلَا يُكْرَهُ كَمَا فِي الْعِيدِ وَلَهُ أَنْ فَرَطَ الشَّبَقِ حَامِلٌ فَتَنَعَ الْفِتْنَةَ غَيْرَ أَنْ الْفَسَاقَ إِسْخَارُهُمْ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَالْجُمُعَةِ أَمَّا فِي الْفَجْرِ وَالْعِشَاءِ هُمْ نَائِمُونَ وَفِي الْمَغْرِبِ بِالطَّعَامِ مَشْغُولُونَ وَالْحَبَانَةُ مُتَسِعَةٌ فَيُحْمَلُهَا الْإِغْتِرَالُ عَنِ الرَّجَالِ فَلَا يُكْرَهُ

ترجمہ اور بڑھتی عورت کے لئے کوئی مضائقہ نہیں ہے کہ وہ فجر، مغرب اور عشاء میں نکلے اور یہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہے اور صاحبین نے کہا کہ بڑھی عورتیں تمام نمازوں میں نکلیں کیونکہ (بڑھی عورتوں میں) رغبت کی کمی کی وجہ سے کوئی فتنہ نہیں ہے پس مکروہ نہیں ہے کہ عید میں اور امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ شدت شہوت باعث جماع ہے پس فتنہ واقع ہوگا۔ مگر یہ کہ فساق ظہر، عصر اور جمعہ میں چھپے رہتے ہیں اور فجر و عشاء میں سوتے رہتے ہیں اور مغرب کے وقت کھانے میں گئے رہتے ہیں جنگل وسیع ہوتا ہے پس وسیع میدان میں عورتوں کے سے مردوں سے لگ رہنا ممکن ہے اس لئے (عید میں) نکلنا مکروہ نہیں ہے۔

تشریح حضرت امام ابوحنیفہ نے بڑھی عورتوں کو ظہر اور عصر کے وقت میں نکلنے سے منع کیا ہے البتہ فجر عشاء اور مغرب کے وقت نکلنے کی اجازت دی ہے اور صاحبین نے بڑھی عورتوں کو تمام نمازوں میں نکلنے کی اجازت دی ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ بڑھی عورتوں کی طرف میاں طبع کم ہونے کی وجہ سے کوئی فتنہ نہیں ہے اس لئے ان کا نکلنا بھی مکروہ نہیں ہے جیسا کہ عید میں نکلنا بالاتفاق جائز ہے رہی یہ بات کہ عید میں نکلنا عید کی نماز کے لئے یا بغیر نماز کے سو اس بارے میں امام ابوحنیفہ سے دو روایتیں ہیں ایک روایت جس کو حسن نے روایت کیا یہ ہے کہ بڑھی عورتیں نماز عید کے سے نکلیں اور آخری صف میں کھڑی ہو کر مردوں کے ساتھ نماز پڑھیں کیونکہ عورتیں مردوں کے تابع ہو سرائل جماعت میں سے ہیں۔

دوسری روایت جس کو معنی نے ابو یوسف سے اور ابو یوسف نے امام ابوحنیفہ سے روایت کیا یہ ہے کہ عید میں بڑھی عورتوں کا نکلنا تکثیر جماعت کے لئے ہے یعنی ایک طرف کھڑی ہو جائیں اور مردوں کے ساتھ نماز نہ پڑھیں کیونکہ بطریق صحت یہ بات ثابت ہے کہ حضور نے حیض والی عورتوں کو عید کے لئے نکلنے کا حکم دیا حالانکہ وہ اہل نماز میں سے نہیں تھیں پس معلوم ہوا کہ عید میں نکلنا نماز عید کے لئے نہیں ہے بلکہ مجمع کو زیادہ کرنے کے لئے ہے۔

امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ شدت شہوت باعث جماع ہے ہذا بڑھی عورتوں کے نکلنے میں بھی فتنہ واقع ہوگا۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ فسق لوگ ظہر اور عصر اور جمعہ کے اوقات میں پھرتے رہتے ہیں اس لئے ان اوقات میں بڑھی عورتیں نہ نکلیں رہا فجر و عشاء کے وقت میں تو وہ سوتے رہتے ہیں اور مغرب کے وقت کھانے میں مشغول ہوتے ہیں پس معلوم ہوا کہ ان تینوں اوقات میں فاسقوں سے امن ہے اس لئے ان تینوں اوقات میں بڑھی عورتوں کو نماز کے لئے نکلنے کی اجازت دی گئی ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ صاحبین کا عید میں نکلنے پر قیاس درست نہیں کیونکہ عید کی نماز بالعموم جنگل میں ہوتی ہے اور جنگل وسیع ہوتا ہے پس وسیع میدان میں بڑھی عورتوں کا مردوں سے ایک طرف ہونا ممکن ہے اس لئے اس کا عید میں نکلنا مکروہ نہیں ہے۔

فوائد آج کل چونکہ فساد عام ہے اس لئے تمام نمازوں میں بڑھی عورتوں کا نکلنا مکروہ ہے۔ (عنا یہ)

طاہرہ کے لئے مستحاضہ کی اقتداء کا حکم

قَالَ وَلَا يُصَلِّي الطَّاهِرُ خَلْفَ مَنْ هُوَ فِي مَعْنَى الْمُسْتَحَاضَةِ وَلَا الطَّاهِرَةُ خَلْفَ الْمُسْتَحَاضَةِ لِأَنَّ الصَّحِيحَ أَقْوَى حَالًا مِنَ الْمَعْدُورِ وَالشَّيْءُ لَا يَتَضَمَّنُ مَا هُوَ فَوْقَهُ وَالْإِمَامُ ضَامِنٌ بِمَعْنَى تَضَمَّنَ صَلَاتُهُ صَلَاةَ الْمُقْتَدِي

ترجمہ اور پاک مرد اس شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھے جو مستحاضہ کے حکم میں ہے اور نہ پاک عورت مستحاضہ کے پیچھے نماز پڑھے کیونکہ تندرست کا حال بہ نسبت معذور کے اقویٰ ہے اور شے اپنے سے مافوق کو متضمن نہیں ہوتی حالانکہ اہل مضامن ہے ابابن معنی کہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن ہے۔

تشریح مستحاضہ اور جو مستحاضہ کے حکم میں ہے فقہاء کی اصطلاح میں اس کو معذور کہتے ہیں پس اب صورت مسئلہ یہ ہوگی کہ پاک مرد معذور مرد کے پیچھے نماز نہ پڑھے اور نہ پاک عورت مستحاضہ عورت کے پیچھے پڑھے۔

دلیل سے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لیجئے کہ اس طرح تمام مسائل کی اصل حضور ﷺ کا قول لام مضمین ہے اور حدیث کے معنی یہ ہیں کہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن ہے یہ معنی نہیں کہ امام مقتدی کی نماز کا ذمہ دار یعنی مکلف ہے دوسری بات کہ شے اپنے سے کمتر کو متضمن ہوتی ہے یا اپنے ہم مثل کو لیکن اپنے سے مافوق کو متضمن نہیں ہوتی۔

اب دلیل کا حاصل یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں مقتدی چونکہ پاک اور غیر معذور ہے وراہم معذور کے حکم میں ہے اس لئے مقتدی کی نماز کا حال امام کی نماز سے اقویٰ اور ارفع ہے اور امام کی نماز کا حال کمتر اور ادنیٰ ہے اور چونکہ کمتر و راضع اقویٰ کو متضمن نہیں ہوتا اس لئے امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن نہیں ہوگی حالانکہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن ہوتی ہے اس لئے پاک اور غیر معذور مرد کا معذور کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے۔

اس طرح پاک عورت کی نماز مستحاضہ کے پیچھے درست نہیں ہوگی کیونکہ مستحاضہ کی نماز کا حال مقتدی عورت کی نماز کے حال سے ناقص ہے۔

قاری کے لئے امی اور کپڑے پہننے والے کے لئے ننگے کی اقتداء کا حکم
وَلَا يُصَلِّي الْقَارِي خَلْفَ الْأُمِّيِّ وَلَا الْمُكْتَسِي خَلْفَ الْعَارِي لِقُوَّةِ حَالِهِمَا

ترجمہ اور قاری امی کے پیچھے نہ پڑھے اور نہ کپڑا پہننے والا ننگے کے پیچھے پڑھے کیونکہ قاری اور مکتسی کا حال بہ نسبت امی اور ننگے کے اقویٰ ہے۔

تشریح۔ مسئلہ اور اس کی دلیل واضح ہے۔

متوضمین کے لئے متیم کی اقتداء کا حکم۔۔۔ اقوال فقہاء

وَيُجُوزُ أَنْ يَتَوَلَّى الْمُتَوَضِّعِينَ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَبِيبَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ لَا يَحُورُ لِأَنَّهُ طَهَّارَةٌ

ضُرُورُ بِنْتِهَا وَالطَّهَارَةُ بِالْمَاءِ أَصَابِيَّةٌ وَلَهُمَا أَنَّهُ طَهَارَةٌ مُطْلَقَةٌ وَلِإِهْدَا لَا يَتَقَدَّرُ مَقْدَرُ الْحَاحَةِ

ترجمہ اور تیمم کرنے والے کے لئے وضو والوں کی امامت کرنا جائز ہے اور یہ ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک ہے وراہ محمدؐ نے کہا کہ جائز نہیں کیونکہ تیمم تو طہارت ضروریہ ہے اور پانی کے ساتھ طہارت کرنا اصلی ہے اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ تیمم طہارت مطلقہ ہے اسی وجہ سے وہ قدر حاجت تک مقدر نہیں۔

تشریح اس بارے میں اختلاف ہے کہ متوحی تیمم کی اقتدا کر سکتا ہے یا نہیں شیخین نے اس کو جائز قرار دیا ہے اور امام محمدؐ عدم جواز کے قائل ہیں۔

امام محمدؐ کی دلیل یہ ہے کہ تیمم طہارت ضروریہ ہے اور طہارت بالماء طہارت اصلیہ ہے اور اس بات میں کوئی شک نہیں کہ جو شخص طہارت اصلیہ پر مشتمل ہے اس کا حال اقویٰ ہے بانسبت اس کے حال کے جو طہارت ضروریہ پر مشتمل ہو پس معلوم ہوا کہ مقتدی کا حال امام کے حال سے اقویٰ ہے اور یہ امر مسلم ہے کہ ادنیٰ حال والا شخص اقویٰ و رافع حال والے کی امامت نہیں کر سکتا۔ اس لئے ہم نے کہا کہ تیمم کے لئے متوضیین کی امامت کرنا جائز نہیں ہے۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ تیمم طہارت مطلقہ غیر موقتہ ہے یعنی تیمم مطلق طہارت ہے مستحضہ کی طہارت کی طرح موقت نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ تیمم قدر حاجت کے ساتھ مقدر نہیں ہے بلکہ دس سال تک بھی گری پانی دستیاب نہ ہو یا اس کے استعمال پر قدرت نہ ہو تو تیمم مشروع رہے گا پس جب تیمم طہارت مطلقہ ہوا تو تیمم اور متوضی دونوں کا حال یکساں ہو اور جب دونوں کا حال یکساں ہے تو ایک دوسرے کی امامت کر سکتا ہے۔

غاسلین کے لئے مسح کی اقتداء کا حکم

وَيَوْمَ الْمَسَاحِ الْغَاسِلِينَ لِأَنَّ الْحُفَّ مَاعٍ سَرَايَةِ الْخُذْبِ إِلَى الْقَدِيمِ وَمَا حَلَّ بِالْخُفِّ بِزَيْلِهِ الْمَسْحُ بِخِلَافِ الْمُسْتَحَاضَةِ لِأَنَّ الْحَدَثَ لَمْ يُعْتَبَرْ ذَوَالَهُ شَرْعًا مَعَ قِيَامِهِ حَقِيقَةً

ترجمہ اور مسح کرنے والا دھونے والوں کی امامت کر سکتا ہے کیونکہ موزہ حدث کو قدم تک سرایت کرنے سے روکنے والا ہے اور جو کچھ موزہ میں حلول کر گیا اس کو موزہ دور کر دے گا برخلاف مستحضہ کے کیونکہ حدث ایسی چیز ہے جس کا زوال شرعاً معتبر نہیں ہے باوجود یہ کہ حدث حقیقیہ موجود ہے۔

تشریح صورت مسند یہ ہے کہ موزوں پر مسح کرنے والا پاؤں دھونے والوں کی امامت کر سکتا ہے دلیل یہ ہے کہ صاحب خف نے اپنے پاؤں دھو کر موزے پہنے ہیں اور موزہ قدم تک حدث کو سرایت کرنے سے منع کرتا ہے تو یہ شخص پیروں کا دھونے والا باقی رہا۔ یہی کہ حدث موزہ میں حوال کر گیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ جو کچھ موزہ میں حلول کر گیا اس کو مسح دور کر دیتا ہے اس لئے موزہ والے کی طہارت دھونے کے مثل باقی ہے۔

اس کے برخلاف مستحاضہ عورت ہے یعنی جس کے پیچھے معذور ہونے کی وجہ سے اقتداء جائز نہیں ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ معذور کا حدیث درحقیقت قائم ہے پس حدیث موجود ہونے کے باوجود شریعت نے اس کو معذور رکھا ہے ایسا نہیں کہ حدیث کو اکل قرار دیا ہو پس چونکہ معذور کے ساتھ حقیقت حدیث قائم ہے اس لئے غیر معذور کے واسطے معذور کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے۔

قائم کے لئے قاعد کی اقتداء کا حکم

وَيُضَلِّي الْقَائِمُ حَلْفَ الْقَاعِدِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ لَا يَحُورُ وَهُوَ الْقِيَاسُ لِقُوَّةِ حَالِ الْقَائِمِ وَنَحْنُ تَرْكَاةُ بِالنَّصِّ وَهُوَ مَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى أَحْرَ صَلَاتِهِ قَاعِدًا وَالْقَوْمُ حَلْفَهُ قَامًا

ترجمہ اور بھڑا ہونے والے پیچھے والے کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے اور امام محمد نے کہا کہ جائز نہیں ہے اور یہی قیاس ہے کیونکہ قائم کا حال قوی ہے اور ہم نے قیاس کو نص کی وجہ سے چھوڑ دیا اور نص وہ حدیث ہے جو روایت کی گئی کہ حضور ﷺ نے اپنی آخری نماز بیٹھ کر پڑھی اور قوم آپ کے پیچھے کھڑی تھی۔

تشریح مسند قائم قاعد کی اقتداء درست ہے۔ امام محمد نے کہا کہ قائم کے لئے قاعد کی اقتداء جائز نہیں ہے۔ یہی مقتضائے قیاس ہے کیونکہ قائم کا حال قاعد سے قوی ہے پس جس طرح تندرست کے لئے اس مریض کی اقتداء جائز نہیں جو اشارے سے نماز پڑھتا ہے کیونکہ تندرست کا حال اس مریض سے قوی ہے اسی طرح قائم کے لئے قاعد کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہوگا۔ لیکن ہم نے اس قیاس کو نص کی وجہ سے ترک کر دیا۔ نص سے مراد یہ حدیث ہے کہ حضور ﷺ جب مرض وفات میں مبتلا ہو گئے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ ابو بکر سے ہو کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھا ئیں یہ سن کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے کہا کہ تم اللہ کے رسول اللہ ﷺ سے عرض کرو کہ ابو بکر رقیق القلب آدمی ہیں جب آپ کی جگہ مصی پر کھڑے ہوں گے تو اپنے اوپر قابو نہیں پاسکیں گے اس لئے کہ اور کو نماز پڑھانے کے لئے فرمادیں۔ ما شہدے یہ بات دوبارہ کہی تو آپ ﷺ نے فرمایا۔ اسن صواحبات یوسف ابو بکر سے ہو کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں پس جب صدیق اکبر نے نماز شروع کی تو آپ ﷺ نے مرض میں افتادہ محسوس کیا پھر حضرت عباسؓ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے ساتھ مہارالے کر مسجد تشریف لائے پس جو ہی ابو بکر نے آپ ﷺ کی آمد کی آہٹ محسوس کی تو پیچھے ہٹ گئے اور حضور ﷺ آگے بڑھے اور بیٹھ کر نماز پڑھی اور ابو بکر آپ ﷺ کی نماز کے ساتھ نماز پڑھتے اور لوگ ابو بکر کی نماز کے ساتھ نماز پڑھتے۔ مراد یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے بیٹھ کر امامت فرمائی اور ابو بکر آپ ﷺ کی تکبیر کی آواز سن کر تکبیر کہتے اور لوگ ابو بکر کی تکبیر سن کر تکبیر کہتے تھے یہ حضور ﷺ کی آخری نماز ہے جس میں آپ ﷺ نے امامت فرمائی۔ اس حدیث سے معلوم ہو کہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والوں کے لئے بیٹھ کر نماز پڑھنے والے کی اقتداء کرنا جائز ہے۔

مومی کے لئے مومی کی اقتداء کا حکم

وَيُضَلِّي الْمُؤَمِّي حَلْفَ مِثْلِهِ لِاسْتِوَائِهِمَا فِي الْحَالِ إِلَّا أَنْ يُؤَمِّي الْمُرْتَمِعَ قَاعِدًا أَوْ الْإِمَامَ مُضْطَجِعًا لِأَنَّ الْقُعُودَ مُعْتَبَرٌ فَيَنْتَبِهُ بِهِ الْقُوَّةُ

ترجمہ : اور نماز پڑھے اشارہ کرنے والے اپنے مثل اشارہ کرنے والے کے پیچھے کیونکہ حالت میں دونوں برابر ہیں مگر یہ کہ مقتدی بیٹھ کر اشارہ کرے اور امامت لیٹ کر کیونکہ قعود تو معتبر ہے پس اس کے ساتھ قوت ثابت ہوگی۔

تشریح مسئلہ : اشارے سے نماز پڑھنے والا اپنے ہم مثل اشارے سے نماز پڑھنے والے کی اقتداء کر سکتا ہے اگرچہ امام بیٹھ کر اشارہ کرتا ہو اور مقتدی کھڑا ہو کر اشارہ کرے۔ کیونکہ کھڑے ہو کر اشارے کے ساتھ نماز پڑھنے کی صورت میں قیام رکن نہیں رہتا بلکہ نہ ترک کرنا ولی ہوتا ہے پس یہ قیام عدم قیام کے حکم میں ہے۔

حاصل دلیل یہ ہے کہ امام اور مقتدی حالت میں دونوں مساوی ہیں ہذا ایک کا دوسرے کی اقتداء کرنا جائز ہوگا۔
ہاں اگر مقتدی بیٹھ کر اشارہ کرتا ہو اور امام لیٹ کر تو اس صورت میں اقتداء جائز نہیں ہے کیونکہ یہ قعود تو معتبر رکن ہے۔ اور معتبر ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اگر کسی کو بیٹھ کر اشارہ کرنے کی قدرت ہو تو لیٹ کر اشارہ کرے ساتھ نفل نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ قعود معتبر رکن ہے اور جب قعود معتبر رکن ہے تو اس کے ساتھ مقتدی کے حال سے قوت ثابت ہوگی جو امام کے لئے ثابت نہیں ہے۔ اور چونکہ اقلہ کی حال والے کے لئے غیر اقویٰ حال والے کی اقتداء جائز نہیں ہے اس لئے بیٹھ کر اشارہ کرنے والے کے لئے لیٹ کر اشارہ کرنے والے کی اقتداء جائز نہیں ہے۔

راکع اور ساجد کے لئے مومی کی اقتداء کا حکم

وَلَا بُصَلِّيَ الَّذِي يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ خَلْفَ الْمُؤْمِنِي لِأَنَّ حَالَ الْمُفْتَدِي أَقْوَىٰ وَفِيهِ خِلَافٌ وَفَرَقٌ

ترجمہ : اور رکوع اور سجدہ کرنے والا اقتداء نہ کرے اشارہ کرنے والے کے پیچھے کیونکہ مقتدی کی حالت اقویٰ ہے اور اس میں امام زکریٰ کا اختلاف ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ رکوع اور سجدہ کے ساتھ نماز پڑھنے والا اشارہ کرنے والے کے پیچھے نماز نہ پڑھے۔ امام زکریٰ نے کہا کہ اشارہ کرے و ماروٹ سجدہ کرے کی امامت کر سکتا ہے۔ امام زکریٰ کی دلیل یہ ہے کہ اشارے کے ساتھ نماز پڑھنے والے سے رکوع اور سجدہ کا بدلہ ساقط ہوئے جتنی رکوع و سجدہ اگرچہ ساقط ہو گئے لیکن ان کا بدلہ جتنی اشارہ موجود ہے اور بدل کے ساتھ دعا مانا گیا ہے جیسے اصل کے ساتھ ادا کرنا ایسی وجہ ہے کہ متمم متوضیئین کی امامت کر سکتا ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ اس مسئلہ میں مقتدی کا حال اقویٰ ہے اور امام کا اضعف اور سابق میں یہ صوب گذر چکا ہے کہ اضعف اقلہ کی حالت والے کی امامت نہیں کر سکتا۔ رہا یہ اشارہ رکوع اور سجدہ کا بدلہ ہے سو ہمیں یہ بات تسلیم نہیں کیونکہ اشارہ رکوع اور سجدہ کا بعض ہے اور بعض شکی شکی کا بدل نہیں ہوتا۔

مفترض کے لئے متفعل کی اقتداء کا حکم

وَلَا يُصَلِّي الْمُفْتَرِضُ خَلْفَ الْمُتَفَعِّلِ لِأَنَّ الْإِقْتِدَاءَ بِنَاءٌ وَوَصْفُ الْفَرِصَةِ مَعْدُومٌ فَبِحَقِّ الْإِمَامِ فَلَا يَتَحَقَّقُ لِبِنَاءٍ عَلَى الْمَعْدُومِ

ترجمہ اور فرض ادا کرنے والے شخص ادا کرنے والے کے پیچھے نہ پڑھے کیونکہ اقتداء کرنا بناء ہے حالانکہ امام کے حق میں فرضیت کا وصف محدود ہے پس بناء کرنا محدود پر متعلق نہ ہوگا۔

تشریح مفترض کے لئے متغفل کے اقتداء کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ اقتداء نام ہے بنا کرنے کا اور بناء امر و جودی ہے نہ کہ امر عدمی اور بناء امر جودی اس لئے ہے کہ بناء نام ہے ایک شخص کا دوسرے شخص کی متابعت کرنا اس کے افعال میں مع ان کی صفات کے اور یہ بات ظاہر ہے کہ متابعت مفہوم و جودی ہے نہ کہ مفہوم سہمی اور امر جودی کی بناء امر عدمی پر صحیح نہیں ہے پس چونکہ مسئلہ مذکورہ میں وصف فرضیت امام کے حق میں محدود ہے اس لئے بناء کرنا متعلق نہیں ہوگا اگر جب بناء کرنا متعلق نہیں ہو تو اقتداء کرنا بھی صحیح نہیں ہوگا۔

ایک فرض والے کے لئے دوسرے فرض والے کے پیچھے نماز کا حکم

قَالَ وَ لَمْ يَنْصَحْنِي فَرَضًا خَلْفَ مَنْ يُصَلِّي فَرَضًا آخِرًا لِأَنَّ الْإِقْدَاءَ شُرُكَةٌ وَمُؤَافَقَةٌ فَلَا يَدَّ مِنَ الْإِتِّحَادِ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ بِصَحْحٍ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ لِأَنَّ الْإِقْدَاءَ عِنْدَهُ آدَاءٌ عَلَى سَبِيلِ الْمُؤَافَقَةِ وَعِنْدَ مَا مَعَى التَّضَمُّنِ مُرَاعَاةٌ

ترجمہ اور نہ اقتداء کرے وہ شخص جو فرض پڑھتا ہے پیچھے اس شخص کے جو دوسرا فرض پڑھتا ہے کیونکہ اقتداء تو شرکت اور موافقت کا نام ہے اس لئے تنہا ضروری ہے اور امام شافعی کے نزدیک ان سب صورتوں میں اقتداء صحیح ہے کیونکہ امام شافعی کے نزدیک اقتداء علی سبیل الموافقت ادا کرنے کا نام ہے اور ہمارے نزدیک تضمن کے معنی ملحوظ ہیں۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک فرض ادا کرنے والا دوسرا فرض ادا کرنے والے کی اقتداء نہ کرے مثلاً ظہر کی نماز پڑھنے والے کی اقتداء عصر کی نماز پڑھنے والے کے پیچھے جائز نہیں ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اقتداء نام ہے تحریم کے اندر شرکت اور افعال بدینہ کے اندر موافقت کا۔ اور شرکت میں موافقت اسی وقت ہو سکتی ہے جبکہ دونوں کے تحریم اور افعال میں اتحد ہو اور چونکہ مذکورہ صورت میں اتحد نہیں اس لئے اقتداء بھی درست نہیں ہوگی۔

امام شافعی کے نزدیک مذکورہ تمام صورتوں میں اقتداء درست نہیں ہے یعنی رکوع سجدہ کرنے والے اشارہ کرنے والے کی اقتداء کر سکتا ہے اسی طرح مفترض متغفل کی اور ایک فرض ادا کرنے والا دوسرا فرض ادا کرنے والے کی اقتداء کر سکتا ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ اِقْدَاءٌ عَلَى سَبِيلِ الْمُؤَافَقَةِ ارکان کے ادا کرنے کا نام ہے یعنی صرف افعال میں موافقت ہو پس گویا ان کے نزدیک ہر شخص اپنی نماز میں منفرد ہے اور جماعت صرف کسی قدر ہے کہ افعال جو ہر ایک دوسرے سے جدا ہے وہ ایک ساتھ ادا کریں پس اس دلیل سے معلوم ہوا کہ شوافع نے نیز صرف افعال کے اندر موافقت ضروری ہے شرکت فی تحریم ضروری نہیں ہے اور جب شرکت فی اتحد یہ ضروری نہیں تو ایک فرض ادا کرنے والا دوسرا فرض ادا کرنے والے کی اقتداء کر سکتا ہے اور ہمارے نزدیک موافقت کے ساتھ تضمن کے معنی بھی ملحوظ ہیں یعنی امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن ہوتی ہے حتیٰ کہ امام کی نماز فاسد ہونے سے مقتدی کی نماز بھی فاسد ہو جائے گی اور امام کی نماز کے صحیح ہونے سے مقتدی کی نماز درست ہو جائے گی۔ ضمانت امام کی دلیل حدیث ابو ہریرہؓ اَلْإِمَامُ ضَامِنٌ ہے۔

اصل یہ ہے کہ ہمارے نزدیک جماعت کے ساتھ نماز ادا کرنا یہ ہے جیسے کہ ایک شخص آچھ اگوں کی دعوت کرے اور اگلے کا نظم بھی خواہ وہ نماز کی بدعت نہ ہو۔ اور امام شافعی کے نزدیک جماعت کے ساتھ نماز ادا کرنا یہ ہے جیسے چھواک

پنے گھ سے کھانا لاکر کسی ایک آدمی کے دسترخوان پر جمع ہو کر تناول کر میں۔ تو ویسے صرف کھانا کھانے میں موافقت پائی گئی
وہی کی کاغذ دار اور ضامن نہیں ہوا۔

ماہ شہری کا استدلال اس مسئلہ میں کہ مفتقرض کی نماز متفصل کے پیچھے جائز ہے حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے کہ اَنْ
مَعَادًا كَانَ يُصَلِّي الْعِشَاءَ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ يَرْجِعُ فَيُصَلِّيَهَا بِفَرَمِهِ فَيُؤَمِّمُ فِي بَنِي سُلَيْمَانَ فَكَانَ صَلَاةَ قَوْمِهِ
فَرَضًا وَصَلَاةَ كُفْلًا مَعَهُ۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عشاء کی نماز پڑھتے تھے پھر واپس جا کر بخولعہ میں اپنی قوم کو پڑھاتے
پس معاذ کی قوم کی نماز فرض ہوتی اور معاذ کی نماز نفل ہوتی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مفتقرض کی نماز متفصل کے پیچھے جائز ہے۔

ہماری طرف سے جواب یہ ہوگا کہ ہوتا ہے کہ معاذ بہ بیت نفل حضور کے ساتھ نماز پڑھتے ہوں اور اپنی قوم کو فرض پڑھاتے
ہوں۔ پس اس احتمال کے ساتھ امام شافعی کا استدلال درست نہیں ہوگا۔ ہماری طرف سے یہ بھی جواب ہے کہ مفتقرض کا متفصل کی
اقتداء نہ جائز ہوتا تو صلوة خوف میں یہ طریقہ مشروع نہ ہوتا کہ آدمی نماز ایک صاف کو پڑھ لے اور آدھی دوسرے طائفہ کو بلکہ سرورہ کو
پوری پوری نماز پڑھا دی جاتی چنانچہ یہ بات ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے ایک زمانہ بعد دوسروں کو ایک
نماز آدھی پڑھائی و درمیان میں سرورہ کو نماز کے منافی اعلان کر کے پڑے پس اگر مفتقرض کے لئے متفصل کی اقتداء کرنا جائز ہوتا
تو آپ سرورہ کو پوری نماز پڑھ دیتے آدھی نہ پڑھاتے۔

متفصل کے لئے مفتقرض کی اقتداء کا حکم

وَيُصَلِّي الْمُسْتَفِلُّ خَلْفَ الْمُفْتَرِضِ لِأَنَّ الْحَاحَةَ فِي حِفْظِهِ إِلَى أَصْلِ الصَّلَاةِ وَهُوَ مَوْحُوذٌ فِي حَقِّ الْإِمَامِ فَيَحَقِّقُ
الْبَاءُ

ترجمہ اور نماز پڑھنے متفصل مفتقرض کے پیچھے چونکہ متفصل واصل نماز کی حاجت ہے اور وہ امام کے حق میں موجود ہے پس بنا کر
متفصل ہو جائے گا۔

تشریح نفل د کرنے والے فرض دائرے والے اقتداء درست ہے۔ دلیل یہ ہے کہ متفصل کے حق میں صرف اصل نماز کی ضرورت
ہے اور اصل نماز امام کے حق میں بھی موجود ہے اس لئے متفصل کا مفتقرض کے پیچھے بنا کر متفصل ہو جائے گا وجہ یہ ہے کہ نفل نماز سے
ست سونے کے لئے مطلق نیت کافی ہے و مطلق نیت پر فرض بھی مشتمل ہے اس لئے اقتداء صحیح ہے۔

ایک شخص نے امام کی اقتداء کی پھر معلوم ہوا امام محدث ہے، اس کے لئے کیا حکم ہے

وَمِنْ أَقْدَى بِإِمَامِهِ ثُمَّ عَمَهُ أَنَّ إِمَامَهُ مُحَدِّثٌ أَعَادَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ أَمَّ قَوْمًا ثُمَّ ظَهَرَ أَنَّهُ كَانَ مُحَدِّثًا أَوْ حَا
أَعَادَ صَلَاتَهُ وَأَعَادُوا وَافَقَهُ حِلَافُ الشَّافِعِيِّ بَاءً عَلَى مَا تَقَدَّمَ وَنَحْنُ نَعْتَرِضُ مَعْنَى التَّصَمُّنِ وَدَبِغٍ فِي الْحَوَارِ
وَالْفَسَادِ

ترجمہ اور جس نے کسی امام کی اقتداء کی پھر معلوم ہوا کہ اس کا امام محدث ہے تو نماز کا اعادہ کرے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے

کی قوم کی امامت کی پھر ظاہر ہوا کہ وہ محدث یا جنبی تھا تو اپنی نماز کا اعادہ کرے اور لوگ اپنی نمازیں اعادہ کریں اور اس میں امام شافعی کا اقتدار ہے اس پر بن کر رہے جو سابق میں گذر چکا ہے اور ہم تفسیر کے معنی کا اعتبار کرتے ہیں اور تفسیر میں جو از اور فساد میں ہے۔

تشریح صورت مستد یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے امام کی اقتداء کی پھر مقتدی کو علم ہوا کہ اس کا امام محدث ہے تو یہ شخص اپنی نماز کا اعادہ کرے گا اور اگر اقتداء کرنے سے پہلے ہی امام کا محدث ہونا معلوم ہو گیا تو بالجماع اقتداء کرنا جائز نہیں ہے۔ امام شافعی نے کہا کہ اگر اقتداء کرنے کے بعد امام کا محدث ہونا معلوم ہوا تو مقتدی پر اپنی نماز کا اعادہ واجب نہیں ہے۔ امام شافعی کی دلیل سابق میں گذر چکی کہ اس سے نزدیک علی سبیل موافقت افعال ادا کرنے کا نام اقتداء ہے حتیٰ امام اور مقتدی میں سے ہر ایک کی نماز صحیحہ و صحیحہ ہے امام کی نماز مقتدی کی نماز کو تفسیر نہیں ہے اس لئے امام کی نماز فاسد ہونے سے مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوگی بلکہ مقتدی کی نماز صحیح ہو جائے گی اگرچہ حدیث کی وجہ سے امام کی نماز فاسد ہوئی۔ لیکن ہماری طرف سے جواب یہ ہوگا کہ ہمارے نزدیک تفسیر کے معنی مقتدی ہیں۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ حضور ﷺ کا قول الإِمَامُ ضَامِنٌ دوحال سے خالی نہیں یہ تو اس سے مراد یہ ہے کہ امام اپنی تنہا نماز کا ضامن ہے اور یہ کہ اپنی قوم کی نماز کا ضامن ہے پہلی صورت میں کوئی فائدہ نہیں ہے کیونکہ ہر آدمی اپنی نماز کا ضامن ہوتا ہے البتہ دوسری صورت صحیح ہے پھر اب اس کی بھی دو صورتیں ہیں کیونکہ امام اپنی قوم کی نماز کا یہ تو وجوب و رداء ضامن ہو گیا صحیح و فساد ضامن ہوگا۔ وجوب اور رداء ضامن ہونا تو بالجماع مراد نہیں اس متعین ہو گیا کہ صحت اور فساد کے اعتبار سے ضامن ہوتا مراد ہے یعنی امام کی نماز کے صحیح ہونے سے مقتدی کی نماز صحیح ہو جائے گی اور امام کی نماز فاسد ہونے سے مقتدی کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

ہماری دلیل یہ حدیث ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَصْحَابِهِ ثُمَّ تَدَكَّرَ جَنَاحَهُ فَعَادَهَا وَقَالَ مَنْ أَمَّ قَوْمًا ثُمَّ ظَهَرَ أَنَّهُ كَانَ مُجِدِّثًا أَوْ جَبَّ أَعَادَ صَلَاتَهُ وَأَعَادُوا مَعَهُ حُضُورًا نَعَى سَجَابَهُ كَوْنِ نَمَازٍ بِرُحْدَانِي پھر آپ نے نماز کا اعادہ کیا اور فرمایا کہ جس نے کسی قوم کی امامت کی پھر ظاہر ہو گیا کہ وہ محدث تھا یا جنبی تو وہ اپنی نماز کا اعادہ کرے اور مقتدی لوگ بھی اعادہ کریں۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ امام کی نماز فاسد ہونے سے مقتدی کی نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

علامہ ابن البرم نے احناف کی تائید میں حضرت جعفر سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ فعل روایت کیا ہے اَنَّ عَسِيكَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ صَلَّى بِالنَّاسِ وَهُوَ جُنُبٌ أَوْ عَلَى عَيْرِ صُورٍ فَأَعَادُوا وَأَمَرَهُمْ أَنْ يُعِيدُوا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو بحالت جنابت یا بغیر وضو نماز پڑھائی پھر نماز کا اعادہ کیا اور لوگوں کو بھی اعادہ کرنے کا حکم کیا اس سے بھی معلوم ہوا کہ مقتدی کی نماز امام کی نماز کے فاسد ہونے سے فاسد ہو جاتی ہے۔

قراء اور امیوں کے لئے امی کی اقتداء کا حکم

وَإِذَا صَلَّى أُمِّيُّ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَيَقْرَأُ الْقُرْآنَ فَصَلَاتُهُمْ فَاسِدَةٌ عِنْدَ رَبِّي حَقِيقَةٌ وَفِي لَا صَوْرَةَ لِإِمَامٍ وَمَنْ سَمِعَ يَمْرَأَةً تَأْتِيهِ لَأَنَّهُ مَعْدُورٌ أَمْ قَوْمًا مَعْدُورِينَ فَصَارَ كَمَا إِذَا أَمَّ الْعَارِي عُرَادًا وَلَا يَسِينُ وَكَأَنَّ الْإِمَامَ تَرَكَ قِرَاءَ الْقُرْآنِ فَمَعَ الْقُدْرَةَ عَلَيْهَا فَتَسَدَّ صَلَاتُهُ وَهَذَا لِأَنَّهُ لَوْ أَقْدَى بِالْقَرِي تَكُونُ قِرَاءَتُهُ قِرَاءَةً فَهُوَ لَكَ الْمَسْأَلَةُ وَأُمَثِلَهَا لِأَنَّ

الْمَوْحُوْدَ فِي حَقِّ الْاِمَامِ لَا يَكُوْنُ مَوْحُوْدًا فِي حَقِّ الْمُقْتَدِي

ترجمہ اور اُمرائی نے قاریوں کی ایک قوم ورامیوں کی ایک قوم کو نماز پڑھائی تو بو حنیفہ کے نزدیک ان سب کی نماز فاسد ہے اور صاحبین نے کہا کہ امام کی نماز اور جو شخص قاری نہیں ہے ان کی نماز پوری ہے کیونکہ ایک معذور آدمی نے ایک معذور قوم کی امامت کی ہے ایسا ہو گیا جیسے امامت کی ننگے نے نگوں اور ستر ڈھکے ہوؤں کی۔ اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ امام نے قدرت علی القرائت کے باوجود فرض قرائت ترک کر دیا (ہذا) امام کی نماز فاسد ہو جائے گی اور یہ بات اس لئے کہ اُمرائی مذکور کسی قاری مقتدی کی اقتداء کریتا تو قاری کی قرائت اس کی قرائت ہو جاتی۔ بخلاف اس مسئلے کے اور اس کے مثل مسائل کے کیونکہ جو بات امام کے حق میں موجود ہے وہ مقتدی کے حق میں موجود نہ ہوگی۔

تشریح اُمی ان پڑھ منسوب ان اُمی یعنی جیسا اس کوس کی ماں نے جنا تھا ویسا ہی ہے اور کتاب اللہ حدیث اور زبان عرب میں بہاں بھی یہ غلط آیت ہے اس سے مراد وہ شخص ہے جو لکھنے اور پڑھنے پر قدرت نہ رکھتا ہو۔ جو شخص قرآن کی ایک آیت پڑھ سکتا ہو امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ اُمی ہونے سے خارج ہوگا اور صاحبین کے نزدیک جو تین آیات یا ایک بڑی آیت پڑھنے پر قادر ہو وہ اُمی ہونے سے خارج ہوگا۔ (عناہ)

صورت مسئلہ یہ ہے کہ اُمرائی نے امیوں اور قاریوں کو نماز پڑھائی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک ان سب کو نماز فاسد ہوگی۔

صاحبین کا قول یہ ہے کہ امام اور غیر قاریوں کی نماز پوری ہو جائے گی اور جو مقتدی قرائت پر قادر ہیں ان کی نماز نہیں ہوگی۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ ایک معذور آدمی نے ایک معذور قوم کی امامت کی ہے اور یہ بالاتفاق صحیح ہے پس یہ ایسا ہو گیا جیسے ایک ننگے آدمی نے نگوں اور ستر ڈھکے ہوؤں کی امامت کی ہو اس صورت میں بالاتفاق ننگے امام اور ننگے مقتدیوں کی نماز جائز ہے اور ستر ڈھکے ہوؤں کی فاسد ہے اسی طرح یہاں بھی اُمی امام اور اُمی مقتدیوں کی نماز جائز اور قاریوں کی فاسد ہوگی۔

امام بو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ اُمرائی شخص قدرت علی القرائت کے باوجود فرض قرائت ترک کر دے تو اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور چونکہ اس مسئلہ میں بھی اُمی امام یعنی اُمی نے قرائت پر قدرت ہونے کے باوجود فرض قرائت ترک کر دی ہے۔ اس لئے امام کی نماز فاسد ہو گئی اور جب امام کی نماز فاسد ہو گئی تو سب کی نماز فاسد ہو گئی کیونکہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کو صحت و فساد کے اعتبار سے متضمن ہوتی ہے یہی بات کہ امامی نے قدرت علی القرائت کے باوجود فرض قرائت اس طرح ترک کیا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اُمرائی امام کسی قاری مقتدی کی اقتداء کر لیتا تو قاری کی قرائت اس کی قرائت ہو جاتی۔ کیونکہ حضور کا ارشاد ہے "مَنْ كَانَتْ لَهُ اِمَامٌ فَقَرَأَ الْاِمَامُ فَقَرَأَ" لہٰذا یہ اقتداء کرینا اس کے اختیار میں تھا تو اپنے اختیار سے چھوڑ دی در نہ قاری کی قرائت اُمی کی قرائت ہو جاتی۔

اس کے برخلاف ننگے ہوؤں کا مسئلہ ہے اور اس کے مثل مسائل ہیں مثلاً گونگے آدمی نے گونگوں اور قاریوں کی امامت کی یا شاردہ کرنے والے نے پند اشارہ کرنے والوں اور پھر قدرت علی السجود کی امامت کی۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ان مسائل میں جو بات امام کے واسطے حاصل ہے وہ مقتدی کے لئے موجود نہ ہو سکے گی یعنی ستر ڈھکے ہوئے شخص نے امامت کی تو مقتدی کے حق میں شریعت نے یہ حکم نہیں دیا کہ مقتدی کا ستر ڈھک گیا یا امام کے رکوع و رجدہ دائرے سے مقتدی کا رکوع اور رجدہ دوا ہو گیا پس اس فرق کے ساتھ

ایک کا دوسرے پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے۔

قاری اور امی کے لئے الگ الگ نماز پڑھنے کا حکم

وَلَوْ كَانَ يُصَلِّي الْأُمِّيُّ وَحْدَهُ وَالْقَارِئُ وَحْدَهُ حَارَ هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّهُ لَمْ يَطْهَرَا رُعْبَةً فِي الْحَمَاعَةِ

ترجمہ اور امی تنہا نماز پڑھتا ہے اور قاری تنہا پڑھتا ہے تو جائز ہے یہی صحیح ہے کیونکہ ان دونوں سے جماعت کرنے کی رغبت ظاہر نہیں ہوتی۔

تشریح مسئلہ امی اور قاری علیحدہ علیحدہ نماز پڑھیں تو یہ جائز ہے اور یہی صحیح ہے اور امام مالک کا قول یہ ہے کہ اس صورت میں امی کی نماز جائز نہ ہوگی امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ اس مسئلہ میں بھی امی قرأت پر قادر ہے اس طور پر کہ امی قاری کے پیچھے اقتدار کرتا تو امی کے لئے بھی قرأت حاصل ہو جاتی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ امی و قاری دونوں کی طرف سے جماعت کرنے کی رغبت ظاہر نہیں ہوئی جب جماعت کی رغبت نہیں پائی مگر اب امی کا قدرتی قرأت ہونا بھی ظاہر نہیں ہوگا۔ بلکہ اس کو ناجائز خیال کیا جائے گا۔

امام نے دو رکعتیں پڑھائیں پھر آخری دو میں امی کو مقدم کر دیا تو کیا حکم ہے

فَإِنَّ قَرَأَ الْإِمَامُ فِي الْأَوَّلَيْنِ ثُمَّ قَدَّمَ فِي الْآخَرَيْنِ أَمَّا قَسَدَتْ صَلَاتُهُمْ وَكَانَ زَفَرٌ لَا تَقْدُ لِنَادِي قَرِئَ الْفِرَاءُ وَ لَسَا أَنْ كَلَّ وَ كَعْبَةُ صَلَوةٌ فَلَا تَخْلَى عَنِ الْفِرَاءِ فَإِمَّا تَحْقِيقًا أَوْ تَقْدِيرًا وَلَا تَقْدِيرًا فِي حَقِّ الْأُمِّيِّ لَا نَعْدَاهُ لَأَهْلِيَّةٍ وَ كَذَا عَلَى هَذَا لَوْ قَدَّمَ فِي التَّهْلُكَةِ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ جس اگر امام نے اول کی دونوں رکعتوں میں قرأت کر دی پھر خیر میں کیونکہ ایک کی نو آگے بڑھ دیا (خليفة كردى) تو مقتدیوں کی نماز فاسد ہو جائے گی اور امام زفر نے کہا کہ فاسد نہیں ہوگی کیونکہ فرض قرأت د ہو گیا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ ہر رکعت حقیقتہً نماز ہے پس قرأت سے خالی نہ ہوگی۔ (خواہ قرأت) تحقیقاً ہو یا تقدیر ہو اور امی کے حق میں قرأت کا مقدم کرنا بھی نہیں ہے کیونکہ اس میں اہلیت ہی نہیں ہے اور یوں ہی امی پر ہے اگر امام نے امی کو تشہد میں خليفة كردى۔ و بتعالى اعلم بالصواب۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ امام نے اول کی دونوں رکعتوں میں قرأت کر دی پھر امام واحد ہو گیا اور اس نے بعد ازاں دو رکعتوں یا مغرب میں ایک رکعت کے واسطے کسی امی کو خليفة كردى تو سب مقتدیوں کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ امام زفر کا مذہب یہ ہے کہ یہ نہ نہیں ہوگی۔ یہی ایک روایت امام ابو یوسف سے ہے۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ فرض قرأت تو ادا ہو گیا اور آخرین میں قرأت فرض نہیں ہے بلکہ مسنون ہے اس وجہ سے آخرین کے واسطے خليفة بنانے میں قاری اور امی دونوں برابر ہیں ہذا آخر کی دو رکعتوں میں امی کو خليفة کرنے میں کسی کی نماز فاسد نہیں ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ ہر رکعت حقیقتہً نماز ہے اس لئے کوئی رکعت قرأت سے خالی نہ ہوگی خواہ قرأت تحقیق ہو یا تقدیر ہو چنانچہ قرأت اولین میں تحقیقاً ہے اور آخرین میں تقدیر کیونکہ حدیث رس سے معلوم ہوتا ہے کہ اولین کی قرأت ہی آخرین کی قرأت ہے اور

اس کے حق میں ان دونوں میں سے کوئی موجود نہیں ہے اسی کے حق میں تحقیق قرأت کا نہ سناؤا طبع ہے اور مقتدی اس نے وہ جو انہیں اس میں اہلیت ہی نہیں ہے اور مقدر رونا اور اسی جگہ معتبر ہوتا ہے جہاں اس کی تحقیق ممکن ہو چکی ہو کہ اسی کے حق میں تحقیق قرأت نہ ہو نہیں ہے اس لئے اس کے حق میں مقدر رونا بھی ممکن نہیں ہوگا۔

۱۱۔ حضرت ابراہیمؑ میں مقدمہ رشید بیٹے سے پہلے اسی و خلیفہ ہدایہ تو ماسزق کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوگی اور ہر سے نزدیک فی بد ہو جائے گی۔ اور امام مقدر رشید بیٹے کے بعد خلیفہ ہدایہ تو امام صاحب سے نزدیک نماز فی بد ہو جائے گی اور صاحبین سے نزدیک فی بد نہیں ہوں اور بعض فقہاء کے یہ کہ تینوں حضرات کے نزدیک فی بد نہیں ہوں۔ والد علی امام صاحب

بَابُ الْحَدَثِ فِي الصَّلَاةِ

ترجمہ: (یہ) باب نماز کے اندر حدت پیش آنے کے (احکام کے بیان) میں ہے۔

تشریح: مصنف نے سابق میں مسند اسلوٰۃ عوارض سے ملائی کے احکام کا ذکر کیا ہے اب اس باب میں ان عوارض و عوارض کے بہ نماز و عوارض جو نماز کو فاسد دیتے ہیں چونکہ احکام سلامت حاصل ہیں اور اصل اور بالاعتقاد یہ ہوتا ہے اس لئے احکام سلامت و مقدمہ

یہ ہے۔

امام کو نماز میں حدت لاحق ہو جائے تو کیا کرے بناء کا حکم

وَمَنْ سَبَقَهُ الْحَدَثُ فِي الصَّلَاةِ ابْصَرَفَ فَإِنْ كَانَ إِمَامًا اسْتَخْلَفَ وَتَوَضَّأَ وَبَنَى وَالْقِيَاسُ أَنْ يَسْفِلَ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ لِأَنَّ الْحَدَثَ يُبَاقِيهَا وَالْمَشْيُ وَالْإِنْجِرَافُ يُعِيدُ أَبَاقِيهَا فَاشْبَهَ الْحَدَثَ الْعُمْدَ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ فَاءَ أَوْ رَعَفَ أَوْ أَمْدَى فِي صَلَاتِهِ فَلْيُصَرِّفْ وَلْيَتَوَضَّأْ وَلَيْسَ عَلَى صَلَاتِهِ مَا لَهُ يَكْلَهُ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فَقَاءَ أَوْ رَعَفَ فَلْيَصْ بَدَهُ عَلَى فَمِهِ وَلْيَقْدُدْ مَنْ لَهُ يُسْقُ رِسِيءٌ وَاللَّوْلَى فِيمَا يُسْقُ دُونَ مَا تَعَمَّدَهُ فَلَا يُلْحِظُ بِهِ

ترجمہ: جس شخص کو نماز میں حدت پیش آگیا وہ چہرہ پر نہ کرے۔ یہ شخص امام ہو تو اپنا خلیفہ رکھے اور خود وضو کرے اور بنا۔ اور قیاس یہ تھا کہ وہ نہ نوپڑے جسے دیکھی امام شافعی ہاتھوں ہے یہ حدت تو نماز کے موقوف ہے اور چہرہ و رقبہ سے خیر ہے۔ اور نماز و عوارض میں حدت پیش آگئی تو یہ حدت مشابہ ہو گیا حدت حدت۔ اور ہائی اصل آنحضرت ﷺ کا یہ قول ہے کہ جس کو بے سائی یا نہ یہ چھوٹی یا بڑی نکل یا نماز میں تو وہ چہرہ پر نہ کرے اپنی نماز پر نہ کرے جب تک کہ مہ نہ یا ہو اور مشورہ کے فرما دے کہ حدت حدت میں سے حدت نماز پر نہ چڑھے جو بے یہ غیر چھوٹ جائے تو پائے اپنے منہ پر اپنا ہاتھ رکھ لے اور غیر مسبوق کو خلیفہ مقرر کرے اور تمام حدت میں سے جب اس حدت پیش آگئے نہ اس میں جس حدت سے حدت اختیار کی ہے اس حدت لاحق نہ ہوگا۔

تشریح: صورت مسند یہ ہے کہ اگر کسی شخص کو نماز کے اندر حدت پیش آگئی یعنی غیر اختیار کی حدت پیش آیا بسو حدت سمجھو کی کہا جاتا ہے تو یہی صورت میں فی الفور ہدایہ کی وقف کے پھر جائے فی الفور نماز سے پھر جائے ہدایہ کے حدت کے بعد ابراہیم ہدایت

اولی مرتبہ درست ہے اس کے بناء کا موجب ہونا ثابت ہوگا یلین یہاں تک نکال ہوگا۔ وہ یہ کہ حدیث میں اَلَيْسَ صَاحِبِ امْرٍءٍ مَّوَدَّ بَيْنَهُمَا۔ ہذا اولین علی صلاتہ بھی مفید و خوب کے ہے ہونا چاہئے۔ حالانکہ فقہاء حنفیہ و شافعیہ کے قائل ہیں۔ جو یہ کہ ہمارے نزدیک قرآن فی الطمہ قرآن فی الحکمہ و واجب نہیں کرتا اس کے یہ متاعل لغو ہے۔

مادہ زیر بحث، ارشدین اور فقہاء صیہ (عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر، انس بن مالک، سلمان فارسی رضی اللہ عنہم) نے ان بات پر اجماع کیا ہے جس کے ہم قائل ہیں یعنی جواز ہوا پر نہ کہ وجوب بنا پر اور اجماع ان مجاہد سے قیاس متروک ہو جاتا ہے ہذا اولین علی صلاتہ کو، لیسو صا پر قیاس نہیں کیا جائے گا۔

دوسری حدیث میں صرف اختلاف کا بیان ہے اور حضور کا قول مَنْ لَمْ يُسَلِّ بِسُنِّيْهِ اَفْضَلِيَّتِ كَايِّنَ هُوَ يَوْمَئِذٍ مَّرْكُومٌ (مہدی) بہ نسبت مسبوق کے نماز پوری کرنے پر زیادہ قدر ہے ہذا مسبوق کو خیفہ بنا تا خیانیت ہوگا۔

وَاللَّوِيْ فَمَا يُسَوِّ اِنْ سَا مَثَلُ فَعَلِ كَقِيَّاسِ كَا جَوَابِ كَا حَاصِلِ يٰہ کہ حدیث سابق یعنی غیر اختیاری حدیث، حدیث محمد پر قیاس کرنا درست نہیں کیونکہ ان دونوں کے درمیان فرق موجود ہے۔ اس سے کہ غیر اختیاری حدیث میں ابتدا ہے کیونکہ وہ بغیر اس کے فعل کے حاصل ہوتا ہے لہذا اس کو معذور قرار دینا جائز ہوگا۔ اس کے برخلاف حدیث عمد کہ اس میں یہ بات نہیں ہے پس اس فرق کے مواتے ہوئے قیاس کرنا کس طرح درست ہوگا۔

استیناف افضل ہے

وَالْاِسْتِیْنَاْفُ اَفْضَلُ تَحْوِزًا عَنْ شُبْهَةِ الْخِلَافِ وَفِيْلِ الْمُنْفَرِدِ يُسْقِلُ وَالْاِمَامُ وَالْمُقْتَدِيْ يُنْبِيْ صِيَامَةً بِفَضِيْلَةِ الْحَمَاعَةِ

ترجمہ اور زمر نو پر صا افضل ہے تاکہ اختلاف کے شبہ سے حذر ہو جائے۔ ور کہا گیا کہ منفرد استیناف کرے اور امام اور مقتدی بنا میں تاکہ جماعت کی فضیلت محفوظ رہے۔

تشریح صاحب قدوری نے کہا کہ مسئلہ مذکور میں اگرچہ بناء کرنا جائز ہے لیکن از سر نو پڑھنا افضل ہے تاکہ شبہ خلاف سے حذر ہو جائے۔ ورا برونی یہ ہے کہ استیناف کے اندر بھل بھلا ہو تو ہم جواب دیں گے کہ ہا شبہ ابدال مثل ہے مگر ماس کے وریہ بطلان مثل محمود ہے نہ کہ مذموم بعض مشائخ نے کہا کہ منفرد کو سہ سے پڑھنا افضل ہے اور امام اور مقتدی کو بناء کرنا افضل ہے تاکہ جماعت کی فضیلت محفوظ رہے اور بعض حضرات نے کہا کہ اگر امام اور مقتدی کو امام کی جماعت مل سکتی ہو تو استیناف افضل ہے اور اگر نہ مل سکتی ہو تو بناء افضل ہے۔

منفرد کو نماز میں حدیث لاحق ہو جائے تو کیسے مکمل کرے

وَالْمُقْتَدِيْ اِنْ سَاءَ اَتَمَّ فِيْ مَسْرُوْلِهِ، وَاِنْ سَاءَ عَادَ اِلَى مَكَامِهِ، وَالْمُقْتَدِيْ يُعُوْذُ اِلَى مَكَامِهِ، اِلَّا اَنْ تَكُوْنَ اِمَامُهُ قَدْ فَرَّغَ، اَوْ لَا يَكُوْنَ يَسْتَهْمَا حَالًا

ترجمہ اور منفرد اگرچہ ہے تو اسی جگہ نماز پوری کر دے ورنہ اگرچہ ہے تو اپنی جگہ لوٹ آئے ورنہ مقتدی اپنی جگہ لوٹ آئے مگر یہ کہ اس کا افسوس ہو چکا ہو یا نہ دونوں کے درمیان کوئی حل نہ ہو۔

تشریح فرمایا کہ منفرد کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو بناء کر کے وہیں نماز پوری کرے جہاں وضو کیا ہے یونکہ اس میں تھلیل مشی ہے اور اگرچہ ہے اپنی جگہ لوٹ آئے پوری نماز ایک جگہ ادا کرنے والے ہو جائے قول اول بہارے بعض مشائخ کا ہے اور قول ثانی شمس الائمہ السرخسی اور شیخ الاسلام خواجہ زادہ کا ہے۔

اور مقتدی اپنی جگہ لوٹ کر نماز پوری کرے گا اگرچہ یہ مقتدی امام محدث ہو جس نے خیفہ و یا مقتدی نے لئے یہ حکم واجب اور لازم ہے لیکن دو صورتیں اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔ (۱) یہ کہ اس کا افسوس ہو چکا ہو۔ (۲) یہ کہ اس نے اور امام نے درمیان کوئی مانع اقتداء چیز حاصل نہ ہو یعنی مقتدی نے جہاں وضو کیا وہاں سے امام کے ساتھ اقتداء کرتے ہیں کوئی چیز درمیان میں حاصل نہ ہو جو مانع اقتداء ہے جیسے چوڑا رستہ بڑا دریا بغیر ہڑکیوں کی بلند دیواران دونوں صورتوں میں مقتدی اگر مقدم وضو ہی میں نماز پوری کرنا چاہے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

وہ شخص جس نے بحالت نماز گمان کیا کہ وہ محدث ہو گیا ہے وہ اپنی جگہ سے پھر گیا

پھر اسے معلوم ہوا کہ وہ محدث نہیں تو اس کے لئے کیا حکم ہے

وَمَنْ طَلَّ أَنَّهُ أَحَدٌ فَخَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ لَمْ يُحْدِثْ اسْتَقْبَلَ الصَّلَاةَ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ خَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ يُصَلِّي مَا قَبْلَ الْقِيَّاسِ فِيهِمَا إِلَّا اسْتَقْبَالَ وَهُوَ رَايَةُ عَنْ مُحَمَّدٍ لَوْ حُودِ الْإِصْرَافِ مِنْ غَيْرِ عُدْرٍ وَنَحْوِ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَّهُ انْصَرَفَ عَلَى قَصْدِ الْأَصْلَاحِ الْأَثَرِ أَنَّهُ لَوْ تَحَقَّقَ مَا تَوَهَّمَهُ بَنِي عَلَى صَلَاحِهِ فَالْحَقُّ قَصْدُ الْأَصْلَاحِ بِحَقِيقَتِهِ مَا لَمْ يَحْتَلِفِ الْمَكَانُ بِالْخُرُوجِ

ترجمہ اور جس نے گمان کیا کہ اس وقت محدث ہو گیا پس وہ مسجد سے خارج ہو گیا پھر معلوم ہوا کہ حدیث نہیں ہوئی تو وہ زمرہ نماز پڑھے ورنہ اگر وہ مسجد سے باہر نہ ہوا ہو تو باقی نماز پڑھے اور قیاس دونوں صورتوں میں یہی ہے کہ زمرہ نماز پڑھے ورنہ یہی امام محمد سے مراد ہے یونکہ قبلہ سے منہ پھیرنا بغیر عذر کے پایا گیا۔ اور وجہ استحسان یہ ہے کہ یہ شخص صحت کے رد سے پھر اٹھا۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر وہ متحقق ہوتا جو اس نے دیکھا تھا تو وہ اپنی نماز پر بناء کرتا پس اصلاح کے قصد و حقیقی اصلاح کے ساتھ اہل حق کیا یہاں تک کہ مسجد سے نکل جانے کی وجہ سے جگہ نہ بدلے۔

تشریح مسجد ایک شخص کو بحالت نماز یہ گمان ہوا کہ اس کو حدیث ہو گیا پس وہ اپنی نماز کی جگہ سے پھر گیا پھر اس کو معلوم ہوا کہ حدیث نہیں ہوئی تو وہ دیکھا جائے کہ اس کا قبلہ کی طرف سے پھر نماز کی اصلاح کے رد سے تھا یا نماز کو چھوڑنے کے رد سے تھا۔ اگر ثانی صورتوں کو بنا کر ناجائز نہیں ہوگا خواہ مسجد سے نکلا ہو۔ یہ نہ نکلا ہو ورنہ اول ہے تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں یونکہ مسجد سے خروج پایا ہوگا یا نہیں۔ اگر مسجد سے نکلنا پایا گیا تو اس وقت میں از سر نو نماز پڑھے بناء کرنا جائز نہیں ہوگا اور اگر مسجد سے نہیں نکلا تو وہ اپنی باقی نماز پوری کرے زمرہ نماز پڑھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

چاہتے ہیں۔

مام قرأت سے عاجز ہو گیا اس حالت میں دوسرے کو اس نے آگے بڑھا دیا

خليفة بنائے کا حکم، اقوال فقہاء

وَأَنَّ حَصْرَ الْإِمَامِ عَنِ الْقِرَاءَةِ فَقَدْ دَمَّ غَنَوُهُ أَحْزَأَهُمْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يُجْزِيهِمْ لِأَنَّهُ بَدُرُ وَجُودُهُ فَاسْتَدْرَكَ الْحَاكِمُ وَلَهُ أَنَّ الْإِسْتِحْلَافَ بَعْدَ الْعَجْزِ وَهُوَ هَذَا الْقَوْلُ وَالْعَجْزُ عَنِ الْقِرَاءَةِ غَيْرُ نَادِرٍ فَلَا يُلْحَقُ بِالْحَاكِمِ

ترجمہ اور امام قرأت سے بند ہو گیا پس اس نے دوسرے کو آگے کر دیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک لوگوں کو کافی ہے اور صاحبین نے یہاں نہ یہ کافی نہیں ہے کیونکہ ایسا واقعہ نادر الوجود ہے پس جنابت سے ساتھ مشہد ہو گیا۔ اور امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ خلیفہ بنا بخیر و بد سے ہوتا ہے اور وہ یہاں خوب لازم ہے ورنہ عنقریب غیر نادر الوجود ہے بند جنابت کے ساتھ اس کو لاحق نہیں کیا جائے گا۔ تشریح حصہ (حد و حصہ کے ساتھ) سینہ کا ٹک مونا، عاجز عن الکلام ہونا، صاحب عن یہ نہ لکھا ہے کہ جو شخص کی چیز سے اس طور منع ہو گیا کہ اب اس پر قہر نہیں رہا تو اس کے بارے میں کہا جائے گا کہ حصہ عنہ چنانچہ امام جو جس قدر قرآن پڑھا اکرار کرے وہ فراموش کر دینے کی وجہ سے قرأت کرنے سے عاجز ہو گیا تو کہا جائے گا کہ وہ قرأت سے رک گیا پس اگر اس نے مقتدیوں میں سے کسی کو خلیفہ بنا دیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہوگا۔ ورنہ امام محمد کا قول ہے اور صاحبین نے کہا کہ یہ جائز نہیں ہے۔ صاحبین نے یہاں یہ ہے کہ حصہ عن القراءۃ نادر الوجود ہے جیسے کہ نماز کے اندر بخیر و بد ہونا نادر الوجود ہے پس جنابت کی طرح یہ بھی ماوردیہ الص (من فاء اور علف) کے معنی میں نہیں ہوگا اور جب ماوردیہ الص کے معنی میں نہیں ہے تو جس طرح جنابت کی صورت میں ازسرا پر منعماری ہے اسی طرح حصہ عن القراءۃ کی صورت میں بھی ازسرا نماز پڑھنا ضروری ہوگا اور خلیفہ بنا نادرست نہیں ہوگا۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ حدیث پیش آئے کی صورت میں خلیفہ کرنا جائز ہے کیونکہ اس صورت میں امام نماز پوری کرنے سے عاجز ہو گیا اور یہاں یعنی حصہ عن القراءۃ کی صورت میں بخیر و بد لازم ہے کیونکہ محدث کے لئے تو یہ بھی احتمال ہے کہ مسجد میں پانی مہجور ہو رہا ہو غیر خلیفہ بنائے اپنی نماز پوری کرے لیکن جو شخص پورے محفوظ قرآن کو بھول گیا وہ نماز پوری کرنے پر قادر ہی نہیں رہا الا یہ کہ وہ بارہویا کرے ورنہ حصہ عن القراءۃ کی صورت میں خلیفہ کرنا جائز ہے۔ ورنہ حالیکہ اس صورت میں بخیر و بد ہے تو حصہ عن القراءۃ کی صورت میں بدرجہ اولیٰ خلیفہ کرنا جائز ہوگا۔ کیونکہ اس صورت میں بخیر و بد لازم ہے۔ (عنایہ)

والعجز عن القراءۃ سے صاحبین کے قول کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ بخیر و بد القراءۃ نادر الوجود نہیں بلکہ غیر نادر، نہایت نادر جنابت نادر وجود ہے پس ایک غیر نادر لوجود چیز کو نادر وجود چیز کے ساتھ لاحق کرنا کیسے درست ہوگا۔

امام فرض قرأت کرنے کے بعد عاجز آجائے تو خلیفہ بنانے کا حکم

وَلَوْ قَرَأَ بِمَقْدَارِ مَا تَحْزُرُ بِهِ الصَّلَاةُ لَا يَحُورُ بِالْأَحْمَارِ لِعَدَمِ الْحَاجَةِ إِلَى الْإِسْتِحْلَافِ

ترجمہ اور اگر اس نے اس قدر قرأت کر دی جس سے نماز جا رہی ہو جاتی ہے تو خلیفہ کرنا بالاحتمال جائز نہیں ہے کیونکہ خلیفہ کرنے کی

ماہست نہیں ہے۔

تشریح مسند یہ ہے کہ اگر امام مایجوز بہ الصلوۃ قرأت کر چکا یعنی امام صاحب کے نزدیک ایک ایک آیت اور ساتھیوں کے نزدیک تین آیتیں قرأت کر چکا پھر قرأت کرنے سے عاجز ہو گیا تو اس کو خیفہ کرنا جائز نہیں ہے اور اگر اس نے کسی کو خیفہ کر لیا تو نماز ناجائز ہو جائے گی۔ یہ حکم ہاجماٹ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ جب مایجوز بہ الصلوۃ قرآن کی قرأت کر لی تو اب خیفہ بنانے کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہی اور یہ بات ظاہر ہے کہ باضرورت شرعی خیفہ کرنا درست نہیں ہے۔

تشہد کے بعد حدث لاحق ہو تو نماز مکمل کیسے کرے

اِنْ سَقَطَ الْحَدَّثُ بَعْدَ التَّشَهُّدِ تَوَضَّأَ وَسَلَّمَ لِأَنَّ التَّسْلِيمَ وَاحِدٌ فَلَا يُدْرِي الْوَضْعُ لِيَأْنِي بِهِ

جمہ ... اور اگر مصلیٰ کو تشہد کے بعد حدث ہو گیا تو وضو کرے سلام پھیرے کیونکہ سلام پھیرنا واجب ہے پس وضو کرنا ضروری ہوتا ہے۔ سلام پھیرے۔

شرح ... مسند یہ ہے کہ کسی نمازی کو تشہد کے بعد حدث ہوا تو حکم یہ ہے کہ وہ وضو کرے اور پھر سلام پھیرے کیونکہ تسبیح واجب ہے پس واجب سے وضو کرنا ضروری ہوتا ہے وجوب سلام ادا کرے۔

تشہد کے بعد عدم حدث لاحق کیا یا کلام کی یا منافی صلوۃ عمل کر لیا، کیا نماز مکمل ہو جائے گی؟

اِنْ تَعَمَّدَ الْحَدَّثُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ اَوْ تَكَلَّمَ اَوْ عَمَلَ عَمَلًا يُمْنِي الصَّلَاةَ، تَمَّتْ صَلَاتُهُ لِأَنَّهُ تَعَدَّرَ الْمَاءَ لَوْ حُوِّدَ فَاطْلَعَ لَكِنْ لَا رِعَادَةَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ عَلَيْهِ شَيْءٌ مِنَ الْأَرْكَانِ

جمہ ... اور اگر اس نے اس حالت میں عدم حدث کر دیا یا کلام کیا یا عمل کیا جو منافی صلوۃ ہے تو اس کی نماز پوری ہوئی کیونکہ قطع پائے جانے کی وجہ سے بناء کرنا معتذر ہے لیکن اس پر نماز کا کلام نہیں ہے کیونکہ اس پر رکان میں سے کوئی چیز باقی نہیں رہی۔

شرح ... مسند یہ ہے کہ اگر تشہد کے بعد مصلیٰ نے عدم حدث کر دیا یا کلام کیا یا کوئی ایسا کام کیا جو نماز کے منافی ہے تو اس کی نماز پوری ہوئی۔ دلیل یہ ہے کہ قاطع نماز کے پائے جانے کی وجہ سے بناء کرنا معتذر ہو گیا لیکن اس پر نماز کا کلام بھی نہیں ہے کیونکہ اس سے اس پر کوئی چیز باقی نہیں رہی۔ اور یہی تحصیل یعنی خرواج بعد از عمل سے وہ بھی پائی گئی اگرچہ لفظ سلام کے ساتھ تحصیل واجب لیکن اس سے اوپر کے رکان میں پچھلے نہیں ہوتا اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ظاہر حدیث (جس میں تشہد تمام کر کے لیا گیا) اگر کھڑا ہونے کو جی چاہے تو تو کھڑا ہو جا) بھی اسی کی مقتضی ہے۔

متنیم نماز میں پانی دیکھ لے تو نماز باطل ہے

فَاِنْ رَأَى الْمُنِيْمُ الْمَاءَ فِي صَلَاتِهِ بَطُلَتْ وَقَدْ مَرَّ مِنْ قَبْلُ

جمہ ... پس اگر متنیم نے اپنی نماز میں پانی دیکھ لیا تو اس کی نماز باطل ہوئی۔ اور یہ مسند پہلے مذکور چکا ہے۔

مسائل اشاعشرہ

فَإِنْ رَأَاهُ بَعْدَ مَا قَعَدَ قَدَرَ الشَّهَادَ أَوْ كَانَ مَاسِحًا فَقَصَّتْ مُدَّةُ مَسْحِهِمْ أَوْ خَلَعَ خُفَّيْهِ بَعْدَ بَسِّيرٍ أَوْ كَانَ أَمَدًا فَتَعَلَّمَ سُورَةً أَوْ عَرَبِيًّا فَوَجَدَ ثَوْبًا أَوْ مُؤَمِّبًا فَقَدَرَ عَلَى الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ أَوْ تَذَكَّرَ فَاثْنَةً عَلَيْهِ قَبْلَ هِدَاةٍ أَوْ حَدَّثَ الْإِمَامُ الْفَارِسِيَّ فَاسْتَحْلَفَ أُمِّيًّا أَوْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ فِي الْفَجْرِ أَوْ دَخَلَ وَقْتُ الْعَصْرِ وَهُوَ فِي الْحُجَّةِ أَوْ كَانَ مَاسِحًا عَلَى الْحَبِيرَةِ فَسَقَطَتْ عَنْ بُرٍّ أَوْ كَانَ صَاحِبَ عُدٍ فَأَقْطَعَ عُدَّهُ كَالْمُسْتَحَاضَةِ وَمَنْ بَمَعَاهُ بَطَلَتِ الصَّلَاةُ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَمْ تَمُتْ صَلَاتُهُ، وَقِيلَ الْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ الْخُرُوجَ عَنِ الصَّلَاةِ بِصَبِّ الْمَصْلِيِّ فَرَضٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَلَيْسَ بِفَرْضٍ عِنْدَهُمَا فَأَعْيِزَا ضَرْبَ هَذِهِ الْعَوَارِضِ عِنْدَهُ فِي هَذِهِ الْحَالِ كَمَا عَيَّرَاضُهَا فِي جَلَالِ الصَّلَاةِ وَعِنْدَهُمَا كَمَا عَيَّرَاضُهَا بَعْدَ التَّسْلِيمِ لِهَمَّا مَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ أَبِي مَسْعُودٍ وَلَهُ أَنْ لَا يُمَكِّنَهُ أَدَاءُ صَلَاةٍ أُخْرَى إِلَّا بِالْخُرُوجِ مِنْ هِدَاةٍ وَمَا لَا يُتَوَصَّلُ إِلَى الْفَرْضِ إِلَّا بِهِ يَكُونُ فَرَضٌ وَمَعْنَى قَوْلِ لَمْ تَمُتْ قَارِبَتِ التَّمَامَ وَالْإِسْتِخْلَافُ لَيْسَ بِمُفْسِدٍ حَتَّى يَحُوزَ فِي حَقِّ الْفَارِسِيِّ وَإِنَّمَا الْفَسَادُ ضَرُورَةً حُكْمٍ شَرْعِيٍّ وَهُوَ عَدَمُ صَلَاحِيَّةِ الْإِمَامَةِ

ترجمہ اور تہم نے تشہد کی مقدار بیٹھنے کے بعد پانی دیکھا یہ موزہ پر مسح کرنے والا تھا پس اس کے مسح کی مدت گزر گئی یا اپنے ہاتھ موزے کا - خفیف لمس کے ساتھ یا نہ تھا پس اس نے کوئی سورت پڑھ لی یا نہ لگا تھا پس اس نے کپڑا پیا یا - شارب سے رکوع اور سجدہ کرے۔
و تھا پھر رکعت درجہ سے پر قادر ہو یا یہ دیکھا کہ وہ جو اس پر اس نماز سے پہلے واجب القضاء ہے یا امام قاری کو حدث ہوا پس اس -
کی بوضیفہ بنا یا یہ فجر میں آفتاب طلوع ہو گیا۔ یا داخل ہو یا مصر کا وقت در نہ آیا وہ نماز جمعہ میں ہے یا وہ جمیرہ پر مسح کرنے والا تھا یا
اچھ موڑ پر پڑا یہ وہ مقدار تھی اس کا عذر منقطع ہو گیا جیسے متخاصہ نوبت اور جو شخص اس کے معنی میں ہو تو ابوضیفہ کے قول کے مطابق اس -
نماز باطل ہو گئی۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ اس کی نماز پوری ہو گئی۔ کہا گیا ہے کہ اس باب میں اصل یہ ہے کہ نماز سے باہر ہونا مصلی کے
تختیاری فعل سے ابوضیفہ کے نزدیک فرض ہے اور صاحبین کے نزدیک فرض نہیں ہے۔ پس امام ابوضیفہ کے نزدیک اس حدت میں
عوارض کا پیش آنا ایسا ہے جیسا کہ درمیان صلوٰۃ میں عوارض کا پیش آنا۔ اور صاحبین کے نزدیک جیسا کہ سلام کے بعد ان عوارض کا پیش -
آنا۔ کہ نمازی کے لئے دوہری نماز ادا کرنا ممکن نہیں مگر اس نماز سے نکل کر اور جو چیز ایسی ہو کہ اس کے بغیر فرض تک نہ پہنچ سکتا ہو تو وہ بھی
فرض ہوگی۔ اور حضور ﷺ کے قول و تمت کے معنی قارب التمام کے ہیں اور خیفہ بنا نامفسد نہیں ہے یہاں تک کہ قاری کے حق میں جا
ہوگا اور نماز کے فساد کا حکم فقط حکم شرعی کی وجہ سے ہے اور وہ یہ ہے کہ امام میں امامت کی مدت نہیں ہے۔

تشریح اس عبارت میں مسائل اشاعشرہ کا نام ہے جن میں بارہ مسائل بیان ہے جو تشہد کی مقدار بیٹھنے کے بعد پیش آتے ہیں۔

(۱) تیمم کرنے والے مصلی نے مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد پانی دیکھا۔

(۲) یہ موزوں پر مسح کرنے والا تھا پس مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد مدت مسح پوری ہو گئی۔

(۳) یہ مقدار تشہد کے بعد عمل قیاس کے ساتھ دونوں موزے کا۔ یا دونوں موزوں میں سے کوئی موزہ نکالا اور عمل قیاس یہ ہے کہ نماز -

اس طرح ڈھیلے تھے کہ ہاتھوں کی ضرورت نہ پڑی صرف پاؤں کے اشارے سے کوئی موزہ نکل گیا۔

(۴) یا مصلیٰ نہی تھا پھر تشہد کی مقدار جینھنے کے بعد اس نے کوئی قرآن کی سورت سیکھ لی۔ صاحب عنایہ نے کہا کہ مراد یہ ہے کہ قرآن بھول گیا تھا لیکن مقدار تشہد کے بعد یاد آ گیا یہ مطلب نہیں کہ اس نے سیکھا کیونکہ قلم کے لئے تعیم ضروری ہے اور تعیم منافی صلاۃ فعل ہے اور عمل کثیر ہے۔ اس لئے بالاتفاق نماز پوری ہو جاتی ہے۔ اور بعض نے کہا کہ تعیم سورت کا مطلب یہ ہے کہ اس نے بغیر اختیار کے سنا اور بغیر کوشش کے اس کو یاد ہو گیا۔

(۵) یا مصلیٰ بنگا نماز پڑھتا تھا پس اس نے مقدار تشہد کے بعد کپڑا پایا۔

(۶) یا مصلیٰ اشارے سے رکوع اور سجدہ کرنے والا تھا پھر وہ مقدار تشہد کے بعد رکوع اور سجدہ پر قادر ہو گیا۔

(۷) یا مصلیٰ کو مقدار تشہد کے بعد قضا نماز یاد آ گئی جو اس پر اس نماز سے پہلے واجب القضاء ہے مثلاً نماز ظہر میں قعدہ اخیرہ کے بعد یاد آیا کہ فجر کی نماز قضاء ہو گئی تھی حالانکہ ترتیب کی فرضیت سے وہ ذل پڑھنی چاہئے تھی۔

(۸) یا مقدار تشہد کے بعد امام قاری کو حدیث ہو اپس اس نے انہی کو ضیفہ کر دیا۔

(۹) یا مقدار تشہد کے بعد فجر کی نماز میں آفتاب طلوع ہو گیا۔

(۱۰) یا مقدار تشہد کے بعد عصر کا وقت داخل ہو گیا حالانکہ یہ شخص نماز جمعہ میں ہے۔

(۱۱) یا مصلیٰ جبیرہ پر مسح کئے ہوئے تھا پس مقدار تشہد کے بعد اچھا ہونے سے گر پڑا۔

(۱۲) یا معذور تھا لیکن مقدار تشہد کے بعد اس کا عذر منقطع ہو گیا یعنی وہ عذری یا تارہا جیسے مستی ضد عورت یا جو اس کے مفتی میں ہو جیسے جس آدمی کو پیشاب جاری ہونے یا نکسیر جاری ہونے کا عذر ہو۔

ان بارہ مسائل میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک نماز باطل ہو گئی اور صاحبین نے کہا ان تمام صورتوں میں نماز پوری ہو گئی۔ بعض مشائخ نے کہا کہ اس باب میں اصل یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک نماز سے باہر ہونا مصلیٰ کے اختیار کی فعل سے فرض ہے۔ صاحبین کے نزدیک فرض نہیں ہے۔ پس اس اصل کے پیش نظر امام ابو حنیفہ کے نزدیک قعدہ اخیرہ کے بعد ان عوارض کا پیش آنا جو ہر مسئلہ میں الگ الگ مذکور ہوئے ہیں ایسا ہے جیسے درمیان نماز میں پیش آنا اور چونکہ درمیان نماز ان عوارض کا پیش آنا مفسد نماز ہے اس لئے قعدہ اخیرہ کے بعد بھی اگر یہ عوارض پیش آ گئے تو نماز باطل ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک قعدہ اخیرہ کے بعد ان عوارض کا پیش آنا ایسا ہے جیسے سلام پھیرنے کے بعد پیش آنا اور یہ ظاہر ہے کہ سلام پھیرنے کے بعد کوئی عارض نماز کو فاسد نہیں کرتا۔ اس لئے قعدہ اخیرہ کے بعد ان عوارض کے پیش آنے سے نماز فاسد نہیں ہوگی۔

صاحبین کی دلیل عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے حدیث یہ ہے کہ حضور ﷺ نے ابن مسعود سے فرمایا۔ ادا قست هذا أو فعلت هذا فقد ثمت صلاتك إن شئت أن تقوم فقم یعنی جب تو نے یہ کہا یا یہ کیا تو تیرے نماز پوری ہو گئی اگر تیرا جی اٹھنے کو چاہئے تو تو اٹھ کھڑا ہو۔ اس حدیث سے استدلال اس طور پر ہو گا کہ حضور ﷺ نے نماز پوری ہونے کو تشہد پڑھنے یا تشہد کی مقدار جینھنے پر متعلق کیا ہے پس جس شخص نے تمام کو نماز کو تیسری چیز پر متعلق کیا اس نے نص کی مخالفت کی۔ حاصل یہ کہ ان مسائل میں قعدہ اخیرہ کے بعد ان

غواض کا ذکر ہے اور تعدہ اخیرہ پر نماز پوری ہوگئی پس جب تعدہ اخیرہ پر نماز پوری ہوگئی تو اس کے بعد نماز باطل ہونے کا کیا سوال ہے۔
 امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ دوسری نماز کا اس کے وقت میں ادا کرنا فرض ہے اور یہ ممکن نہیں ہوگا کہ جب تک اس موجودہ نماز سے باہر نہ ہو۔ پس اس موجودہ نماز سے ٹکنا دوسری فرض نماز ادا کرنے کا ذریعہ ہے یعنی دوسری فرض نماز ادا کرنا اس موجودہ نماز سے نکلنے پر موقوف ہے۔ اور چونکہ فرض کا موقوف علیہ بھی فرض ہوتا ہے اس لئے اس موجودہ نماز سے ٹکنا بھی فرض ہوگا یہی وجہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک خروج بھنڈہ فرض ہے۔ اس کی نظیر یہ ہے کہ ایک شخص پر نفقہ واجب ہے اور وہ بغیر کمائی کے حاصل نہیں ہو سکتا تو اس پر کمائی کرنا بھی فرض ہوگا۔ یا مثلاً سجدہ فرض ہے اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ رکوع سے منتقل نہ ہو پس یہ منتقل ہونا بھی فرض ہوگا۔ کیونکہ فرض کا موقوف علیہ بھی فرض ہوتا ہے۔

و معنی قولہ تمت الخ سے حدیث ابن مسعود کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ حدیث میں تمت صلوٰۃ تک کے معنی قاربست التمام کے ہیں یعنی جب تو نے یہ کہہ لیا یا یہ کر لیا تو تیری نماز تمام ہونے کے قریب ہوگئی یہ ایسا ہے جیسا کہ حضور ﷺ کا قول ”مَنْ وَقَفَ بِعَرَفَةَ فَقَدْ تَمَّ حُجُّهُ“ یعنی جس نے وقوف عرفہ کیا اس کا حج تام ہو گیا حالانکہ وقوف عرفہ کے بعد ابھی طواف زیارت کا فرض باقی رہتا ہے پس یہاں بھی یہی معنی ہوں گے کہ اس کا حج تمام ہونے کے قریب ہو گیا۔

وَالَا سْتَخْلَافَ لَيْسَ بِمُفْسِدٍ سے ایک سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ ہے کہ جب امام قاری کو حدیث ہو اور اس نے امی کو خلیفہ کر دیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک نماز فاسد نہ ہونی چاہئے کیونکہ خلیفہ کرنا مقصد نماز نہیں ہے چنانچہ اگر قاری محدث کسی قاری کو خلیفہ کر دیتا تو نماز فاسد نہ ہوتی پس اسی طرح یہاں بھی فاسد نہ ہونی چاہئے تھی۔

جواب بلاشبہ خلیفہ کرنا مقصد نماز نہیں ہے اسی وجہ سے قاری کا قاری کو خلیفہ کرنا جائز ہے مگر مذکورہ صورت میں فساد اختلاف کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ امر آخر کی وجہ سے ہے اور وہ امر آخر حکم شرعی کی ضرورت ہے اور امر شرعی کی ضرورت یہ ہے کہ امی جس کو خلیفہ مقرر کیا ہے اس میں امامت کی صلاحیت نہیں ہے پس امام میں صلاحیت امامت نہ ہونے کی وجہ سے نماز فاسد ہوئی ہے نہ کہ اس کو خلیفہ کرنے کی وجہ سے۔

امام کو حالت نماز میں حدیث لاحق ہوا تو مسبوق کو خلیفہ بنانا جائز البتہ مدرک کو خلیفہ بنانا اولیٰ ہے

وَمَنْ اقْتَدَىٰ بِالْإِمَامِ بَعْدَ مَا صَلَّى رَكْعَةً فَاحْدَثَ الْإِمَامُ، فَقَدَّمَهُ اجْزَاءَ لَوْ جُودَ الْمَشَارَكَةِ فِي التَّحْرِيمَةِ وَالْأُولَىٰ لِلْإِمَامِ أَنْ يُقَدَّمَ مُدْرِكًا لِأَنَّهُ أَقْدَرُ عَلَىٰ اِتِّمَامِ صَلَاتِهِ وَيَنْتَعِي لِهَذَا الْمُسْبُوقِ أَنْ لَا يَتَقَدَّمَ لِعَجْزِهِ غَنِ التَّسْلِيمِ

ترجمہ اور جس شخص نے امام کے ایک رکعت پڑھنے کے بعد اس کی اقتداء کی پھر امام کو حدیث ہو گیا پس امام نے اسی مسبوق کو خلیفہ کر دیا تو کافی ہے۔ کیونکہ تحریمہ میں مشارکت پائی جاتی ہے اور امام کے لئے اولیٰ یہ تھا کہ کسی مدرک کو آگے کرتا (خلیفہ کرتا) کیونکہ مدرک کو امام کی نماز پوری کرنے پر زیادہ قدرت ہے اور اس مسبوق کے لئے مناسب ہے کہ وہ آگے نہ بڑھے (یعنی خلافت قبول نہ کرے) اس لئے کہ وہ سلام پھیرنے سے عاجز ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے ایسے امام کی اقتداء کی جو ایک رکعت پڑھ چکا ہے پھر اس امام کو حدیث ہو گیا اور اس نے اس

مہبوق و پنا خلیفہ ماریا تو یہ جائز ہے کیونکہ استخفاف کے تحت ہونے کی شرط صحیحہ کے اندر مشرکت ہے ورنہ مشرکت فی حق یہ پنا کی اس لئے خلیفہ ماریا درست ہوگا۔

یعنی اولیٰ یہ ہے کہ امام کسی مدرک کو خلیفہ مقرر کرے کیونکہ مدرک امام کی نماز پوری کرانے پر زیادہ قادر ہے اس لئے کہ اگر مہبوق و خلیفہ ماریا تو وہ سلام پھیرنے کے لئے کسی دوسرے کو خلیفہ کرنے کا محتاج ہوگا اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں دوسرے خلیفہ بنانا لازم آئے گا اور ایک بار خلیفہ بنانا بہتر ہے یہ نسبت بار بار خلیفہ بنانے کے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ مہبوق کے لئے بھی مناسب یہ ہے کہ وہ آگے نہ بڑھے یعنی خلیفہ ہونا قبول نہ کرے اس کے کہ وہ سلام پھیرنے سے عاجز ہے ہاں اگر آگے بڑھ گیا تو جائز ہے لیکن خلاف اولیٰ ہے۔

مہبوق خلیفہ بن جائے تو نماز مکمل کہاں سے کرائے

فَلَوْ تَقَدَّمَ يَتْلُو مِنْ حَيْثُ انْتَهَى إِلَيْهِ الْإِمَامُ بِقِيَامِهِ مَقْدَمَهُ وَإِذَا انْتَهَى إِلَى السَّلَامِ يُقَدِّمُ مُدْرِكًا يُسَلِّمُ بِهِمْ فَلَوْ أَنَّهُ حِينَئِذٍ صَلَوَةُ الْإِمَامِ فَهَقَّةً أَوْ أَخَذَتْ مُبَعِّدًا أَوْ تَكَلَّمَ أَوْ خَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ فَسَدَتْ صَلَوَتُهُ وَ صَلَوَةُ الْقَوْمِ تَامَتْ لِأَنَّ الْمُفْسِدَ فِي حَقِّهِ وَحْدَهُ فِي جِلَالِ الصَّلَاةِ وَفِي حَقِّهِمْ بَعْدَ تَمَامِ أَوْ كَامِلِهَا وَالْإِمَامُ الْأَوَّلُ إِنْ كَانَ فَرَّغَ لَا تَفْسُدُ صَلَاتُهُ وَإِنْ لَمْ يَفْرغْ تَفْسُدْ وَهُوَ الْأَصَحُّ

ترجمہ پس اگر مہبوق آگے بڑھ گیا تو وہاں سے ابتدا کرے جہاں تک امام پہنچا ہے کیونکہ یہ مہبوق امام کے قائم مقام ہے ورنہ جب یہ مہبوق سلام تک پہنچ گیا تو کسی مدرک کو آگے بڑھا دے جو قوم کے ساتھ سلام پھیرے، پھر اگر مہبوق خلیفہ نے اپنی وقت نام کی نماز پوری کی تو قبہ ماریا یہ عدم حدیث کیا یا کام کیا یا مسجد سے نکل گیا تو اس کی نماز فاسد ہوگئی اور مقتدیوں کی نماز پوری ہوئی کیونکہ مفسد مہبوق خلیفہ کے حق میں نماز کے درمیان پایا گیا اور مقتدیوں نے رکوں کے حق میں تمام ارکان پورے ہو جانے کے بعد اور امام اول اگر فارغ ہو گیا ہو تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی اور اگر فارغ نہ ہو ہو تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی یہی صحیح ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر امام محدث نے مہبوق کو خلیفہ بنایا اور یہ مہبوق آگے بڑھ گیا تو اسی حالت سے شروع کرے جس حالت تک امام پہنچا ہے کیونکہ یہ امام کے قائم مقام ہے اور جب یہ مہبوق امام کی نماز پوری کر کے سلام پھیرنے کے وقت تک پہنچ گیا تو خود پیچھے ہٹ جائے اور کسی مدرک کو آگے بڑھا دے تاکہ وہ مقتدیوں کے ساتھ سلام پھیر کر ان کی نماز پوری کر دے اور مہبوق (خلیفہ) مدرک کو اس لئے آگے بڑھاے گا کہ مہبوق بذات خود سلام پھیرنے سے عاجز ہے کیونکہ ابھی اس پر ایک رکعت باقی ہے ہذا وہایت شخص سے مدد طلب کرے جو اس پر قادر ہو۔

اور اگر یہ صورت ہوئی کہ مہبوق خلیفہ نے جب امام کی نماز پوری کی تو قبہ ماریا عدم حدیث کیا یا کام کیا یا مسجد سے نکل گیا تو ان صورتوں میں مہبوق خلیفہ کی نماز بذات خود فاسد ہوگئی اسی طرح اگر مقتدیوں میں سے کوئی مہبوق ہو تو اس کی نماز بھی فاسد ہو جائے گی اور مقتدیوں کی نماز پوری ہوگئی بشرطیکہ یہ مقتدی اس سے آخر تک امام کے ساتھ شریک رہے ہوں۔

۱۰۔ یہ ہے کہ مفسد نماز مہبوق کے حق میں نماز کے درمیان میں پایا گیا اور مقتدیوں کے حق میں تمام ارکان پورے ہونے کے بعد

پیدا کر یہ مرسوم ہے کہ درمیان نماز مفسد کا پیچا جانا نماز کو فاسد کرتا ہے۔ ارکان پورے ہونے کے بعد نماز نہیں فاسد کرتا۔

رہا امام اول تو اس کی دو حالتیں ہیں ایک یہ کہ وہ چھوٹی ہوئی مقدار خفیہ کے پیچھے پوری کر کے فارغ ہو گیا ہو۔ دوم یہ کہ ابھی فارغ نہیں ہوا۔ پہلی حالت میں اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی کیونکہ وہ بھی مد رکوں کے مثل ہو گیا اور چہ درمیان میں لاحق ہو تھا اور دوسری حالت میں اس کی نماز فاسد ہو جائے گی جیسا کہ مسبوق کی نماز فاسد ہو جاتی ہے یہی روایت صحیح ہے۔

امام کو حدیث لاحق نہیں ہوا اور قدر تشہد بیٹھنے کے بعد قہقہہ لگایا یا عمدہ اُحدث لاحق کیا تو نماز کا حکم

فَإِنْ لَّمْ يُحْدِثِ الْإِمَامُ الْأَوَّلُ وَقَعَدَ قَدَرَ الشَّهَادَةِ ثُمَّ قَهَقَهُ أَوْ أَحْدَثَ مُنْعِمًا فَسَدَتْ صَلَوةُ الْإِمَامِ لَمْ يُدْرِكْ أَوَّلَ صَلَاتِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا تَفْسُدُ وَإِنْ تَكَلَّمَ أَوْ حَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ لَمْ تَفْسُدْ فِي قَوْلِهِمْ حَمِيمًا لَهُمَا أَنَّ صَلَوةَ الْمُفْتَدِي بَاءً عَلَى صَلَوةِ الْإِمَامِ جَوَّازًا أَوْ فَسَادًا وَلَمْ تَفْسُدْ صَلَوةُ الْإِمَامِ فَكَذَا صَلَوةُ رِجَالِهِ كَالسَّلَامِ وَالْكَلَامِ وَلَهُ أَنَّ الْقَهَقَةَ مُفْسِدَةٌ لِلْجُرْءِ الَّذِي يَلَاقِيهِ مِنْ صَلَوةِ الْإِمَامِ فَيَفْسُدُ مِثْلُهُ مِنْ صَلَوةِ الْمُفْتَدِي عِزٌّ أَنَّ الْإِمَامَ لَا يَتَحَرَّجُ إِلَى الْبِنَاءِ وَالْمَسْبُوقُ مُحْتَاجٌ إِلَى الْبِنَاءِ عَلَى الْفَاسِدِ فَاسِدٌ بِحِلَافِ السَّلَامِ لِأَنَّهُ مِنْهُ وَالْكَلَامُ فِي مَعْنَاهُ وَتَسْقِطُ صَلَوةُ الْإِمَامِ لَوْ جُودَ الْقَهَقَةُ فِي حُرْمَةِ الصَّلَوةِ

ترجمہ پس اگر امام اول کو حدیث نہیں ہو اور مقدار تشہد بیٹھ گیا پھر اس نے قہقہہ مار دیا یا عمدہ اُحدث کر دی تو اس مقتدی کی نماز فاسد ہو جائے گی جس نے امام کی نماز نہیں پائی ہے ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین نے کہا کہ فاسد نہ ہوگی۔ اور اگر امام نے کلام کر دیا یا مسجد سے نکل گیا تو بال اتفاق نماز فاسد نہیں ہوگی۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ مقتدی کی نماز امام کی نماز پر مبنی ہوتی ہے جو زبانی و رفتاری بھی امام کی نماز فاسد نہیں ہوتی پس یوں ہی مقتدی کی نماز بھی (فاسد نہ ہوگی) اور یہ سلام و کلام کے مانند ہو گیا، اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ قہقہہ اس جز کو فاسد کرنے والا ہے جو امام کی نماز کے ملحق ہے پس کسی کے مثل مقتدی کی نماز سے بھی فاسد ہوگا مگر یہ امام بنا کا محتاج نہیں اور مسبوق اس کا محتاج ہے اور فاسد جزء پر بناء کرنا فاسد ہوتا ہے برخلاف سلام کے کیونکہ نماز کو پورا کرنے والا ہے و کلام سلام کے معنی میں ہے اور امام کا وضو ٹوٹ جائے گا کیونکہ قہقہہ حرمت صلوٰۃ میں پیدا کیا۔

تشریح عبارت میں امام کو دو قسم کے ساتھ متعین کرنا قابل ہے کیونکہ اس مسئلہ میں اختلاف نہ ہونے کی وجہ سے امام ثانی نہیں ہے۔ اب صورت مسئلہ یہ ہوگی کہ امام کو حدیث نہیں ہو بلکہ اس نے تمام رعتیں پڑھیں اور تشہد کی مقدار بھی بیٹھ لیا پھر اس نے قہقہہ مار دیا یا عمدہ اُحدث کر دی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایسے مقتدی کی نماز فاسد ہو جائے گی جس نے امام کی اول نماز نہیں پائی ہے یعنی مسبوق کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

مسنف نے مسبوق کی نماز کے فساد کی قید اس لئے لگائی کہ مد رک کی نماز ہر اتفاق فاسد نہیں ہوتی اور رہی لاحق کی نماز تو اس بارے میں دو روایتیں ہیں۔ ایک فساد کی، دوسرے فساد کی۔ اور صاحبین نے کہا کہ مسبوق کی نماز بھی فاسد نہیں ہوگی اور اگر مقدار تشہد بیٹھنے کے بعد امام نے کلام کیا یا مسجد سے نکل گیا۔ تو بال اتفاق کسی کی نماز فاسد نہ ہوگی۔

حاصل مسئلہ یہ ہے کہ امام نے مسبوقین اور مد رکین کی امامت کی پس جب امام مکمل سلام تک پہنچ گیا تو اس نے قہقہہ مار دیا یا عمدہ

حدیث یہ کہ امام صاحب کے نزدیک مسبوقین کی نماز فاسد ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک فاسد نہ ہوگی اور اگر محلِ سلام تک پہنچ کر امام نے کلام کیا یا مسجد سے نکل گیا تو بالاتفاق مسبوقین کی نماز بھی فاسد نہ ہوگی۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جواز و فساد کے اعتبار سے مقتدی کی نماز امام کی نماز پر مبنی ہوتی ہے جیسا کہ الْأَمَامُ صَاحِبُ (الحدیث) میں بیان ہو چکا ہے۔ اور امام کی نماز فاسد نہیں ہوتی ہذا مقتدی کی نماز بھی فاسد نہیں ہوگی۔ مقتدی خواہ مسبوق ہو یا مد رک یا لاحق و رعمدا حدیث و رقبہ سلام اور کلام کے مانند ہو گیا یعنی جس طرح مقتدی ارشید کے بعد امام کے سلام و رکلام سے مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوتی اسی طرح قہقہہ اور عمدہ احدث سے بھی نماز فاسد نہ ہوگی۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ امام کی نماز میں سے جس جزء سے متصل قہقہہ واقع ہوا اس جزء کو اس نے فاسد کر دیا ہذا اس جزء سے مثل مقتدی کی نماز میں سے بھی فاسد ہوگا کیونکہ مقتدی کی نماز امام کے نماز پر مبنی ہوتی ہے۔ اور جب مقتدی (مسبوق) کی نماز کا ایک جزء فاسد ہو گیا تو اب باقی نماز اس پر بناء نہیں کر سکتا کیونکہ فاسد جزء پر بنا کرنا بھی فاسد ہوتا ہے۔ حاصل یہ کہ مسبوق کی نماز کی بناء ممکن نہ ہوئی اس لئے نماز بھی تمام نہ ہو سکے گی بلکہ مسبوق کی نماز فاسد ہوگی۔

ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ امام کو بناء کرنے کی احتیاج نہیں ہے کیونکہ اس کے ارکان سب پورے ہو چکے اب تو ختم کا وقت ہے اس لئے امام کی نماز پوری ہو چکی۔ اور اسی طرح مد رک مقتدیوں کی بھی پوری ہو چکی۔ ورنہ مسبوق تو وہ بناء کرنے کا محتاج ہے کیونکہ اس کی پہلے نماز اول کی باقی ہے اور سبق میں گزر چکا کہ جس جزء پر بناء کرے گا وہ جزء قہقہہ کی وجہ سے فاسد ہے اور فاسد جزء پر بناء کرنا فاسد ہوتا ہے۔ اس لئے مسبوق کے واسطے بناء کرنا ممکن نہ ہو۔ اور جب بناء کرنا ممکن نہ ہوا تو نماز فاسد ہو گئی۔

برخلاف سلام کے کیونکہ سلام نماز کو پورا کرنے والا ہے نماز کو فاسد کرنے والا نہیں ہے اور کلام سلام کے ہم معنی ہے بایں طور پر سلام در حقیقت قوم کے ساتھ دُعا میں اور باقیوں میں جانب منہ کر کے کلام کرنا ہے کیونکہ سلام (السلام علیکم) میں کاف خطاب موجود ہے جو کلام ہونے پر دالالت کرتا ہے بہر حال جب کلام بھی سلام کے ہم معنی ہے تو کلام بھی نماز کو پورا کرنے والا ہوگا نہ کہ فاسد کرنے والا۔ پس جس طرح سلام کے بعد مسبوق اپنی چھوٹی ہوئی نماز پوری کر سکتا ہے اسی طرح کلام کے بعد بھی پوری کر سکتا ہے۔

صاحب نہایہ نے امام ابو حنیفہ کی دلیل کو اس طرح قلمبند فرمایا ہے کہ حدیث اور قہقہہ دونوں موجب تحریمہ میں سے نہیں ہیں بلکہ ممنوعہ تحریمہ میں سے ہیں اس لئے یہ دونوں امام کی نماز کا وہ جزء فاسد کر دیں گے جس کے ساتھ متصل ہو کر ہو کر واقع ہوئے ہیں اور چونکہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کو جواز اور فساداً متضمن ہوتی ہے اس لئے مقتدی کی نماز سے بھی یہ جزء فاسد ہو جائے گا اور مسبوق چونکہ باقی نماز پوری کرنے کے لئے بناء کا محتاج ہے اور فاسد پر بناء کرنا فاسد ہوتا ہے اس لئے ان دونوں صورتوں میں مسبوقین کی نماز فاسد ہو جائے گی اور سلام اور خروج عن مسجد دونوں موجب تحریمہ میں ہیں۔ سلام تو اس لئے موجب تحریمہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا انا حللہا النبی و خروج اس نے کہ پاری تعالیٰ شہد نے فرمایا فَاذَا قُضِيَ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ پس جب یہ دونوں موجب تحریمہ ہیں تو مفسد نماز نہیں ہوں گے بلکہ نماز کو پورا کرنے والے ہوں گے اور جب امام کی نماز پوری ہوئی کوئی جزء فاسد نہیں ہوا تو مسبوق بھی اپنی نماز کی بناء کر سکتا ہے۔

صحابہ پر ایسے ہوا کہ مقتدر شہید کے بعد امام کا قیام نہ ہو بلکہ یہ کہ نماز میں قیام نہ ہو۔ امام زکریا نے کہا کہ اس صورت میں قیام نہیں ہے۔ امام زکریا نے یہ قیام دیکھا ہے کہ قیام بعد از صلوٰۃ واجب رہتا ہے وہ قیام قیام و وضو ہے اور جو عادیہ صلوٰۃ و وضو نہیں وہ قیام قیام و وضو بھی نہیں ہیں۔ پس چونکہ اس صورت میں امام کا قیام بعد از نماز کا موجب نہیں ہے اس لیے قیام قیام و وضو بھی نہیں ہوگا۔ ائمہ شیعہ کی دلیل یہ ہے کہ قیام حرمت نماز میں پیدا نہیں ہے چنانچہ اگر اس حالت میں کوئی سہو ہو جاتا ہے تو اس پر تجدید سہو واجب ہوتا ہے اور قیام حرمت نماز میں پیدا نہیں ہوتا قیام و وضو ہوتا ہے اس لیے یہ قیام قیام و وضو ہوگا۔

رکوع اور سجدے میں حدث لاحق ہو جائے نماز کا حکم

وَمَنْ أَحْدَثَ فِي رُكُوعِهِ أَوْ سُجُودِهِ نَوَاحٍ وَبَنَى وَلَا يَغْتَدُّ بِلَيْتِي أَحْدَثَ فِيهَا لِأَنَّ اِتِّمَامَ الرُّكُوعِ بِالِانْقِطَاعِ وَمَعَ الْحَدَثِ لَا يَحَقُّ فَلَا بُدَّ مِنَ الْإِعَادَةِ

ترجمہ اور اس میں جس کو حدث لاحق ہو اس کے رکوع میں یہ جہ و ہوا میں قیام و وضو ہے اور بناء کر کے اور نہ شمار کر کے اس رکوع میں اس کو حدث ہوا کیونکہ رکوع کا تمام اس رکوع سے دوسرے رکوع کی طرف منتقل ہونے سے ہے۔ اور حدث کے ساتھ نقل منتقل نہیں ہوتا اس لیے اس رکوع کا قیام و وضو نہیں ہے۔

تشریح مسد یہ ہے کہ کسی رکوع یا جہ و ہوا کی حالت میں حدث ہو خواہ وہ منفرد ہو یا مایہ مقتدری تو اس کو پورا ہے کہ وضو کر کے بناء کرے اور جس رکوع میں حدث پیش آیا ہے اس کو شمار نہ کرے۔ دلیل یہ ہے کہ ایک رکوع اس وقت مکمل ہوتا ہے جب کہ اس سے دوسرے رکوع کی طرف منتقل ہو جائے اور یہ انتقال فرض ہے اور حدث کے ساتھ انتقال منتقل نہیں ہوتا کیونکہ منتقل الیہ (جس کی طرف منتقل ہوگا) نماز کا ایک جزء ہے اور حدث پیش آنے کے بعد نماز کا ایک جزء ماضی بھی منسہ ہے اس لیے اس رکوع کا اعادہ ضروری ہوگا۔ مثلاً اگر رکوع میں حدث ہو تو وضو کر کے بعد از رکوع ہی کرے۔

صحابہ نے یہ لکھا ہے کہ قیاس کا تقاضہ تو یہ تھا کہ جس قدر نماز ادا کی ہے وہ سب فاسد ہو جائے لیکن ہم نے قیاس کو اس حدیث کی وجہ سے ترک کر دیا جو بناء نماز کے سلسلہ میں وارد ہوئی ہے۔ پس مقتضی قیاس اس رکوع کا ٹوٹنا اور فاسد ہونا باقی رہا جس میں حدث لاحق ہوا ہے۔

امام کو رکوع سجدے میں حدث لاحق ہوا تو اس نے خلیفہ بنایا، خلیفہ نے سرے سے رکوع سجدہ کر کے

وَلَوْ كَانَ اِمَامًا فَقَدَّمَ عِيْرَهُ دَامَ الْمُقَدِّمُ مَحَلِّي الرُّكُوعِ لِأَنَّهُ بِمَكِّهِ اِتِّمَامًا بِاِلْسِدَامِهِ

ترجمہ اور اگر یہ محدث امام تھا پس اس نے دوسرے خلیفہ بنایا تو خلیفہ رکوع کی حیثیت پر برابر رہے کیونکہ خلیفہ کو رکوع پورا کرنا بھی ملتا رہنے سے ممکن ہے۔

تشریح مسد یہ ہے کہ اگر یہ محدث امام تھا جس کو رکوع میں حدث ہوا تھا پھر امام نے جھٹکے پھر سردار نے وہ خلیفہ بنایا تو اس خلیفہ کو رکوع کرنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ رکوع کی مقدمہ رکوع میں ٹھہرا رہے۔ دلیل یہ ہے کہ جس فعل پر اوستا جاتا ہے اس میں استدامت (ٹھہرے رہنا) کو از سر نو شروع کرنے کا حکم ہو جاتا ہے پس یہاں بھی خلیفہ کے لیے استدامت سے رکوع پورا کرنا ممکن ہے اس لیے کہا گیا کہ وہ رکوع میں بقدر رکوع ٹھہرا رہے۔ از سر نو رکوع کرنے کی پند اس ضرورت نہیں ہے۔

نمازی کو رکوع یا سجدہ میں یاد آیا کہ اس پر رکوع یا سجدہ باقی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے

وَلَوْ تَذَكَّرَ وَهُوَ رَاكِعٌ أَوْ سَاجِدٌ أَنْ عَلَيْهِ سَجْدَةٌ فَانْحَطَّ مِنْ رُكُوعِهِ لَهَا أَوْ رَفَعَ رَأْسَهُ مِنْ سُجُودِهِ فَسَجَدَهَا يُعِيدُ
الرُّكُوعَ وَالسُّجُودَ وَهَذَا بَيَانُ الْأَوَّلَى لِقَعْرِ الْأَفْعَالِ مَرَّتَيْنِ بِالْقَدْرِ الْمُمْكِنِ وَإِنْ لَمْ يُعِدْ أَحْزَاهُ لِأَنَّ التَّرْتِيبَ فِي
أَفْعَالِ الصَّلَاةِ لَيْسَ بِشَرْطٍ وَلِأَنَّ الْإِسْقَالَ مَعَ الطَّهَارَةِ شَرْطٌ وَقَدْ وَحِدَ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يُلْزِمُهُ إِعَادَةَ
الرُّكُوعِ لِأَنَّ الْقَوْمَةَ فَرَضٌ عِنْدَهُ

ترجمہ اور اگر مصلی نے یاد کیا اس حالت میں کہ وہ رکوع کرنے والا یا سجدہ کرنے والا ہے اس بات کو کہ اس پر سجدہ باقی ہے پس وہ
رکوع سے سجدہ قضاء کے واسطے جھکنا یا اپنے سر سجدہ سے اٹھ کر قضاء کا سجدہ یا تو رکوع اور سجود کا اعادہ کرے گا۔ اور یہ بیان وہ ہے تاکہ حق
الامکان افعال ترتیب و ردیوں۔ اور اگر اس نے رکوع یا سجود کا اعادہ نہ کیا تو بھی اس کو کافی ہے کیونکہ ترتیب نماز کے افعال میں شرط نہیں
ہے اور اس لئے کہ طہارت کے ساتھ منتقل ہونا شرط ہے اور وہ پیا گیا اور ابو یوسف سے روایت ہے کہ مصلی مذکور پر رکوع کا اعادہ لازم ہے
کیونکہ ابو یوسف کے نزدیک قومه فرض ہے۔

تشریح صورت مسد یہ ہے۔ مصلی نے رکوع کی حالت میں یاد کیا کہ اس پر سجدہ باقی ہے یا سجدہ کی حالت میں یاد کیا کہ اس پر
سجدہ باقی ہے خواہ سجدہ تفاوت ہو یا سجدہ نماز ہو۔ پس اگر اس نے رکوع میں یاد کیا اور رکوع ہی سے اس کی قضاء کے واسطے جھک گیا اور سجدہ
قضاء کیا۔ اور اگر سجدہ کی حالت میں اس کو سجدہ قضاء یاد آیا اور اس نے سجدہ موجودہ سے اٹھ کر سجدہ قضاء کیا تو جس رکوع یا سجدہ میں یہ
کر کے قضاء کا سجدہ کیا ہے اس رکوع اور سجود کا اعادہ کرے۔ اور یہ اعادہ کرنا اولیٰ اور مستحب ہے تاکہ جہاں تک ممکن ہوں افعال ترتیب
کے ساتھ رہیں۔ یعنی موجودہ رکوع سے سجدہ قضاء مقدم کرنا ممکن ہے۔ اس لئے اس کو مقدم کرنا اولیٰ ہے اور اگر اس نے رکوع اور سجود کا
اعادہ نہیں کیا تب بھی درست ہے کیونکہ جس رکوع اور سجود میں سجدہ قضاء یاد آتا تھا وہ حقیقت میں تو ہو گیا اب وہ صرف ترتیب کے پیش نظر تھا
مگر چونکہ نماز کے افعال میں ترتیب شرط ہے اس لئے ترتیب فعل نہ پانے جانے کی وجہ سے نماز میں کوئی حرج واقع نہیں ہوگا۔ افعال
میں ترتیب شرط نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ مسبوق اپنی نماز اس جگہ سے شروع کرتا ہے جہاں سے امام کو پاتا ہے پھر امام کے سلام پھر نے
کے بعد اس نماز جو چھوٹی ہوئی ہے اس کو دکر کرتا ہے گویا مسبوق نے آخر نماز کو پہلے ادا کیا اور اول نماز کو بعد میں ادا کیا پس اگر ترتیب شرط
ہوتی تو مسبوق کے لئے مذرجماعت کی وجہ سے اس کا ترک کرنا جائز نہ ہوتا۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ رکوع یا سجود جس میں سجدہ قضاء یاد کیا ہے اس سے دوسرے رکن کی صرف طہارت کے ساتھ منتقل ہونا شرط ہے
جب یہ شخص رکوع سے سیدھا سجدہ میں چلا گیا یا سجدہ سے اٹھ کر قضاء کے لئے سجدہ کیا تو طہارت کے ساتھ منتقل ہونا پیا گیا ہذا وہ رکوع یا
سجدہ جس میں قضاء کا سجدہ یاد آیا تھا وہ ہو گیا اس کے علاوہ کی چند اس ضورت نہیں رہی۔

امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر رکوع سے اٹھ کر سجدہ میں چلا گیا تو اس پر رکوع کا اعادہ لازم ہے۔ دلیل یہ
ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک قومه یعنی رکوع سے اٹھنا فرض ہے پس جب اس نے رکوع سے اٹھنا بلکہ رکوع سے سیدھا
سجدہ میں چلا گیا تو اس نے فرض چھوڑ دیا اور جب فرض یعنی قہر ترک کر دیا تو رکوع بھی ادا نہیں ہوا۔ اور جب رکوع ادا نہیں ہوا تو

س کا اور لازم ہوگا۔

ایک ہی شخص کی امامت کر رہا تھا اور اسے حدیث لاحق ہو گیا اور مسجد سے نکل گیا تو مقتدی امام ہے خواہ امام اول نے خلیفہ بنانے کی نیت کی ہو یا نہیں

وَمَنْ أَمَّ رَحُلًا وَاحِدًا فَأَخَذَتْ وَخَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ فَأَمَّا مُؤَمِّمُ إِمَامٍ نَوَىٰ أَوْ لَمْ يَنْوِ لِمَا فِيهِ مِنْ حِسَابَةِ الصَّلَاةِ وَ تَعَيَّنَ الْأَوَّلُ لِقَطْعِ الْمَزَاحِمَةِ وَيَتِمُّ الْأَوَّلُ صَلَاتُهُ مُقْتَدِبًا بِالثَّانِي كَمَا إِذَا اسْتَحْبَفَهُ حَفِيفَةً وَلَوْ لَمْ يَكُنْ خَلْفَهُ إِلَّا صِغِيرٌ أَوْ امْرَأَةٌ قَبْلَ تَفْسُدِ صَلَاتِهِ لَا سِتِحْلَافٍ مِّنْ لَا يَصْلُحُ لِلْإِمَامَةِ وَقَبْلَ لَا يَفْسُدُ لِأَنَّهُ لَمْ يُوَحَّدِ إِلَّا سِتِحْلَافٌ قَصْدًا وَهُوَ لَا يَصْلُحُ لِلْإِمَامَةِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ اور جس مرد نے امامت کی کسی ایک مرد کی پھر امام وحدت ہوا اور وہ مسجد سے نکل گیا تو مقتدی امام ہے خواہ امام اول نے اس کی خلافت کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو یونکہ اس میں نماز کی حفاظت ہے اور امام اول کا (کسی نو) متعین کرنا مزاہمت قطع کرنے سے ہے جسے ہم یہاں کوئی مزاہمت نہیں ہے اور امام اول اپنی نماز کو پورا کرے دوسرے کی اقتداء کرے جیسا کہ جب اس کے حقیقتہ خلیفہ کرتا۔ اور اگر امام محدث کے پیچھے کوئی نہ ہو سوئے بچے کے یا عورت کے تو کہا گیا کہ امام کی نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ اس شخص کو خلیفہ بنا دیا گیا جو امامت کے حق نہیں ہے اور کہا گیا کہ امام محدث کی نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ قصد خلیفہ کرنا نہیں پڑا گیا وروہ امامت کے لائق نہیں ہے۔ واللہ اعلم، تشریح صورت مسند یہ ہے کہ ایک مرد کی امامت کی پھر امام کو وحدت ہو گیا اور وہ مسجد سے نکل گیا تو مقتدی امام ہو گا خود امام اول نے اس کی خلافت کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو بشرطیکہ وہ امامت کا اہل ہو۔ عبارت میں ایک احتمال یہ بھی ہے کہ اس مقتدی نے خلیفہ ہونے کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو۔ دلیل یہ ہے کہ اس صورت میں جتنی مقتدی کے امام متعین ہونے میں مقتدی کی نماز میں غلطی ہے اس لئے کہ اگر امام متعین نہ ہو تو امامت کی جگہ امام سے خالی رہے گی اور امامت کی جگہ امام سے خالی ہونا مقتدی کی نماز کو فاسد کر دیتا ہے اس لئے ہم نے کہا کہ صورت مذکورہ میں مقتدی خود بخود امام مقرر ہو جائے گا۔

وتعین الاول سے اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض یہ ہے۔ تعین (متعین ہونا) بغیر تعین (متعین کئے بغیر) متحقق نہیں ہوتا اور یہاں حال یہ ہے کہ امام محدث نے مقتدی کو امامت کے لئے متعین نہیں کیا ہے ہذا مقتدی امام اس طرح ہو سکتا ہے؟

جواب یہ ہے کہ امام محدث کا کسی کو خلیفہ کرنا مزاہمت قطع کرنے کے لئے ہوتا ہے اور چونکہ یہاں کوئی مزاہمت نہیں ہے اس لئے تعین صحیح ہو ہو ہوگی۔ اور جب حکماً تعین موجود ہے تو ایسا ہو گیا ہو یا امام محدث نے اس کو خلیفہ مقرر کیا ہے اب یہ امام محدث اپنی نماز دوسرے کی اقتداء کرے پوری کرے جیسے کہ اگر یہ اس کو حقیقتہ خلیفہ کرتا تو اس کی اقتداء کر کے پوری کرتا۔

اور امام محدث کے پیچھے نابالغ بچہ یا عورت کے علاوہ کوئی نہ ہو تو اس بارے میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ امام کی نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ اس نے اس شخص کو خلیفہ مقرر کیا ہے جو امامت کا اہل نہیں ہے پس جب بچہ یا عورت امامت کے لئے متعین ہوئی اور چھٹا ہے امام محدث اس کی اقتداء کرنے والا ہوگا۔ اور قاعدہ ہے کہ جو شخص اسے آدمی کی اقتداء کرے جو امامت کا اہل نہ ہو تو اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ اور جس مشائخ نے کہا کہ امام محدث کی نماز فاسد نہ ہوگی کیونکہ نماز کافی مدہ ہونا تو مقتدی کے خلیفہ ہونے کے

پر موقوف ہے اور وہ یہاں پایہ نہیں گیا کیونکہ اختلاف (خفیہ کرنا) حقیقتہً ہو گیا یا حتم ہوگا۔ اور یہاں دونوں میں سے کوئی موجود نہیں، حقیقتہً تو اس لئے نہیں کہ امام محدث کی طرف سے قصد اخفیہ کرنا نہیں پایا گیا۔ اور حتم اس لئے نہیں کہ بچہ یا عورت امامت کی صداقت نہیں رکھتے۔

پس جب ان دونوں میں امامت کی صلاحیت نہیں تو حتماً خفیہ بھی نہیں ہو سکتے۔ پس جب نہ حقیقتہً کرنا پایا گیا اور نہ حتماً تو امام محدث کی نماز بھی فی سہ نہ ہوگی کیونکہ امام کی نماز کافی سہ ہونا مقتدی کے خفیہ ہو جانے پر مبنی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ تمیل احمد

بَابُ مَا يُفْسِدُ الصَّلَاةَ وَمَا يُكْرَهُ فِيهَا

ترجمہ (یہ) باب ان چیزوں کے بیان میں جو نماز کو فاسد کرتی ہیں اور جو نماز میں مکرا ہیں

تشریح گزشتہ باب میں ان عوارض کا ذکر کیا گیا جو نماز میں غیر اختیاری طور پر پیش آتے ہیں اور اس باب میں ان عوارض کا بیان ہے جو نماز میں نمازی کے اختیار سے عارض ہوتے ہیں۔ حاصل یہ کہ گزشتہ باب میں غیر اختیاری عوارض کا بیان تھا اور اس باب میں اختیاری عوارض کا بیان ہے۔

نماز میں کلام کرنے سے خواہ عمدہ ہو یا نسیاناً نماز باطل ہوگی یا نہیں، اقوال فقہاء و دلائل

وَمَنْ تَكَلَّمَ فِي صَلَاتِهِ عَمْدًا أَوْ سَاهِيًا بَطَلَتْ صَلَاتُهُ خِلَافًا لِشَافِعِيٍّ فِي الْخَطَاءِ وَالنِّسْيَانِ وَ مَفْزَعُ الْحَدِيثِ الْمَعْرُوفِ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ صَلَاتَنَا هَذِهِ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ وَ لِسَانِهَا هِيَ التَّسْبِيحُ وَ التَّهْلِيلُ وَ قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ وَ مَا رَوَاهُ مُحْمُولٌ عَلَى رَفِيعِ الْإِثْمِ بِخِلَافِ السَّلَامِ سَاهِيًا لِأَنَّهُ مِنَ الْأَذْكَارِ فَيُعْصَرُ ذِكْرُهُ فِي حَالَةِ النِّسْيَانِ وَ كَلَامًا فِي حَالَةِ التَّعَمُّدِ لِمَا فِيهِ مِنْ كَفِّ الْخَطَايَا

ترجمہ۔ اور جس شخص نے اپنی نماز میں کلام کیا خواہ عمدہ خواہ سہواً تو اس کی نماز باطل ہوگئی خطا اور نسیان کے اندر امام شافعی کا اختلاف ہے اور امام شافعی کا جی حدیث معروف ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ہماری یہ نماز اس میں دونوں کے کلام سے بچے، اس لئے نہیں ہے ورنہ تو فقط تسبیح، تہلیل اور قرأت قرآن ہے۔ ورنہ حدیث جس نواسہ شافعی نے روایت کیا ہے وہ گنہ دور ہونے پر محمول ہے، خلاف ہو اس لئے کیونکہ وہاں نماز میں سے ہے۔ پس علماء کون امت نسیان میں ذکر اعتبار کیا جانے کا اور حالت عمدہ میں کلام کیونکہ اس میں کاف خطاب ہے۔

تشریح سب کہتے ہیں قوت مذکرہ سے صورت کا زائل ہو جانا اور نسیان قوت حافظہ سے صورت کا زائل ہو جانا ہے۔ یہاں تنبیہ کہ سب جہد کا محتاج ہو اور خطا، یہ ہے کہ صورت تو باقی ہے لیکن جب ایک چیز کے تکلم کا ارادہ کیا تو بغیر ارادے کے دوسری چیز زبان سے نکل گئی اس جگہ سہو سے عام معنی مراد ہیں جو تینوں قسموں کو شامل ہوں گے اور چونکہ سہو اور نسیان کے درمیان حکم شرعی میں کوئی فرق نہیں ہے اس لئے مصنف علیہ الرحمۃ نے بھی ان دونوں کے درمیان کوئی فرق نہیں کیا۔

مسئلہ اگر کسی شخص نے اپنی نماز میں عمدہ یا سہواً کلام کیا تو اس کی نماز باطل ہوگی۔ کلام مفید معنی حرفی آواز کو کہتے ہیں تبھی ایک حرف کافی

ہوتا ہے جسے قیچی بنی اور ایک حرف ب معنی ہو تو کلمہ نہیں۔ حضرت امام شافعی کے نزدیک خطا اور نسیان کی صورت میں کلام مفسد نہیں ہے بشرطیکہ طویل نہ ہو۔ یونکہ طویل کلمہ خطا اور نسیان کے منافی ہے۔ امام شافعی کا مستند حدیث معروف رُفِعَ عَنْ أُمِّیَ الْحَضَاءِ وَالنَّسْبَانِ یعنی میری امت سے خطا اور نسیان کو دور کر دیا گیا۔ وجہ تادل یہ ہے کہ حکم کی دو قسمیں ہیں۔ دنیوی (مفسد نماز ہونا) اور خروی (کنہ کار ہونا) تو گویا حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری امت سے خطا اور نسیان کا حکم دنیوی اور خروی دونوں کو ملے گا یہ یعنی ان دونوں سے نہ کوئی چیز فاسد ہوگی اور نہ ہی آخرت میں گنہگار ہوگا۔

ملاحظہ فرمائیے کہ وجہ استدلال یہ ہے کہ ان دونوں کی حقیقت تو غیر مرفوع ہے یونکہ یہ دونوں بین الناس موجود ہیں بندہ ان کا حکم یعنی مفسد ہونا مرفوع ہوگا۔

ہماری دلیل معاویہ بن الحکم اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے پوری حدیث اس طرح ہے کہ،

قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَعَطَشَ بَعْضُ الْقَوْمِ فَقُلْتُ بِرَحْمَةِ اللَّهِ هَرَمَابِي الْقَوْمُ بِأَصْدَرِهِمْ فَقُلْتُ وَأَنْتُمْ أَكَلُ أَقَادَ مَا لِي أَرَاكُمْ تَنْظُرُونَ إِلَيَّ شَرًّا فَصَرَبُوا بِأَيْدِيهِمْ عَلَى إِفْحَادِهِمْ فَعَلِمْتُ أَنَّهُمْ يُسَكِّنُونَنِي فَلَمَّا فَرَغَ النَّبِيُّ ﷺ دَعَانِي فَوَاللَّهِ مَا رَأَيْتُ مُعَلِّمًا أَحْسَنَ تَعْلِيمًا مِنْهُ مَا كَهَرَنِي وَلَا رَحِمَنِي وَلَكِنْ قَالَ إِنْ صَلَّاتُنَا هَذِهِ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ وَإِنَّمَا هِيَ التَّسْبِيحُ وَالتَّهْلِيلُ وَقِرَاءَةُ الْقُرْآنِ

ترجمہ معاویہ بن حکم کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی پس کسی نے چھینکا تو میں نے برحمتہ اللہ ہاں ہاں لوگ مجھ کو اپنی تیز نظروں دیکھنے لگے پس میں نے کہا اس کی اس کو کلمہ کرے مجھے کیا ہو گیا کہ میں تم کو دیکھتا ہوں کہ تم مجھ کو اپنی بڑی نظروں سے دیکھ رہے ہو۔ پس نبیوں نے اپنی زبان پر اپنا ہاتھ دیا پس میں سمجھ گیا کہ یہ لوگ مجھ کو کھانا چاہتے ہیں پس جب حضور ﷺ فارغ ہو گئے تو مجھ کو بدایا بخدا میں نے آپ سے اچھا معلم نہیں دیکھا نہ مجھ کو آپ نے بھڑکا اور نہ مجھ کو ناپسند کیا کہ ہماری اس نماز میں لوگوں کے کلام میں سے کوئی چیز راقی نہیں ہے یہ تو فقط تسبیح تہلیل اور قرآن و قرآن ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نماز میں کلام کا نہ ہونا نماز کا حق ہے جس طرح کہ طہارت کا پورا جانا نماز کا حق ہے پس جس طرح عدم طہارت کے ساتھ نماز جائز نہیں ہوتی اسی طرح وجود کلام کے ساتھ بھی جائز نہیں ہوتا۔ امام شافعی کی پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ حدیث رُفِعَ عَنْ أُمِّیَ الْحَضَاءِ وَالنَّسْبَانِ رفع تم پر محمول ہے اصل یہ ہے کہ حدیث میں حکم آخرت یعنی ناپسند ہونا مرد ہے پس حکم دنیوی یعنی مفسد ہونا بھی مرد لیا جائے تو عموم مشترک لازم آئے گا کہ اگر عموم مشترک جائز نہیں ہے "بخلاف السلام" سے امام شافعی نے قیاس کا جواب ہے۔

قیاس کا حاصل یہ ہے کہ سلام کلمہ کا مانند ہے یونکہ ان دونوں میں سے ہر ایک قطع نماز ہے اور سلام کے حق میں عمدہ و نسیان کے درمیان تفصیل ہے یعنی سلام مفسد نہیں اور عمدہ مفسد ہے پس یہی تفصیل کلام میں بھی ہونی چاہیے یعنی سلام کلام مفسد نہ ہوتا اور عمدہ کلام مفسد ہوتا۔

حاصل جواب یہ ہے کہ سلام من کل وجہ کلام کے مانند نہیں ہے کیونکہ سلام متواذکار نماز سے ہے حتیٰ کہ تحت میں پڑھا جاتا ہے والسلام

عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّسِيُّ ائْتِ اُور سلام باری تعالیٰ کے اسماء حسنی میں سے ہے بسمہ سلام نے کاف خطاب کی وجہ سے کلام کا کلمہ ہے۔ حاصل یہ ہوا کہ اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ مَنْ وَجہاً کر ہے اور مَنْ وَجہاً کلام ہے پس ہم نے دونوں وجہوں پر عمل کیا اور کہا اگر سلام ٹاسیا ہے تو وہ ذکر کے ساتھ لائق ہوگا۔ اور نماز فاسد نہیں ہوگی وراثر عمدہ ہے تو کلام کے ساتھ لائق ہو گیا۔ اور نماز فاسد ہو جائے گی۔

نماز میں کراہنا اور رونا خواہ خشیت سے ہو یا تکلیف اور درد سے مفسد صلوٰۃ ہے یا نہیں

فَإِنْ أَنْ فِيهَا أَوْ تَأْوَهُ أَوْ بَكَى فَأَرْتَفَعَ بُكَؤُهُ فَإِنْ كَانَ مِنْ ذِكْرِ الْحَيَّةِ أَوْ اسْتَرْكَمَ يَقْطَعُهَا لِأَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى زِيَادَةِ الْخُشُوعِ وَإِنْ كَانَ مِنْ وَجَعٍ أَوْ مُصِيبَةٍ قَطَعُهَا لِأَنَّ فَيْدًا طَهَارًا مَحْزَرًا وَالتَّائِبُ فَكَانَ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنْ قَوْلَهُ إِذَا لَمْ يُفْسِدْ فِي الْحَالَيْنِ وَأَوْدُ يُفْسِدُ زَيْدٌ الْأَهْلُ عِنْدَهُ أَنَّ الْكَلِمَةَ إِذَا اسْتَمَدَتْ عَلَى حَرْفَيْنِ وَهَمَا زَانِدَتَانِ أَوْ أَحَدَاهُمَا لَا تُفْسِدُ وَإِنْ كَانَا أَصْلِيَّتَيْنِ تُفْسِدُ وَحُرُوفُ الزَّوَائِدِ حَمْعُوهَا فِي قَوْلِهِمْ "الْيَوْمَ نَسَاهُ" وَهَذَا لَا يَقْوَى لِأَنَّ كَلَامَ النَّاسِ فِي مُتَفَاهِمِ الْعُرْفِ يَتَّبِعُ وَجُودَ حُرُوفِ الْهَجَاءِ وَفَهَامِ الْمَعْنَى وَتَحَقُّقِ ذَلِكَ فِي حُرُوفِ كُلِّهَا زَوَائِدُ

ترجمہ اور اگر نماز میں کوئی کراہیا آہ یا یہ رو دیا پس اس کا رونا بند ہو پس اگر یہ جنت یا دوزخ کے اثر سے ہے تو نماز قطع نہیں کرے گا کیونکہ یہ خشوع کی زیادتی پر دلیل ہے اور اگر درد یا مصیبت کی وجہ سے ہے تو نماز قطع کر دینا کیونکہ سن میں جزع اور استقامت کا فتنہ ہے تو کلام الناس میں سے ہو گیا۔ اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ آہ کہنا دونوں حالتوں میں مفسد نہیں ہے ورنہ مفسد ہے۔ اور ہا یہ ہے کہ ابو یوسف کے نزدیک اصل یہ ہے کہ کلمہ جب دو حرفوں پر مشتمل ہو اور وہ دونوں زائد ہوں۔ یا ان دونوں میں ایک زائد ہو تو نماز فاسد نہیں ہوگی اور اگر دونوں اصلی ہوں تو فاسد ہو جائے گی اور حروف زائد کو اہل لغت نے اپنے قول لیسوہ تسمیہ میں جمع کیا ہے ورنہ اصل قوی نہیں کیونکہ کلام الناس ہونا عرف کی اصطلاح میں تابع ہوتا ہے حروف ہا۔ پ۔ ج۔ ت۔ ج۔ و۔ معنی سمجھانے کے ورنہ متحقق ہو جاتا ہے ایسے حروف میں کہ وہ سب کے سب زائد ہوں۔

تشریح زمین چلنے والے درد کی آواز جسکو اردو میں کراہنا کہتے ہیں، بعض حضرات نے کہا کہ انہیں آہ کہنا اور تاء و او کہنا اور ارتعاش ہا یہ ہے کہ اس سے حروف پیدا ہو جائیں حاصل مسئلہ یہ کہ نماز میں کراہنا یا آہ کہنا یا رونا اس طور پر ہو کہ اس سے حروف پیدا ہو جائیں ان میں سے ہر ایک جنت یا دوزخ کرے ذکر کی وجہ سے ہو گا یا درد یا سن اور مصیبت کی وجہ سے پس اگر اس سے یعنی جنت یا دوزخ کے اثر کی وجہ سے روایا وہ کہا تو نماز فاسد نہیں ہوگی کیونکہ یہ خشوع کی زیادتی پر دلیل ہے اور چونکہ نماز میں خشوع ہی مصلوب ہے اس لئے خشوع کی زیادتی مفسد نماز کیسے ہو سکتی ہے۔

دوسری دلیل یہ کہ اگر یہ شخص صراحۃً اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ الْحَيَّةَ وَاعُوْذُ بِکَ مِنْ لَّئِیْسَ اَہْتَا تو نماز فاسد نہ ہوتی پس کناہی کی صورت میں بدرجہ اولیٰ نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر کناہی ہے یعنی یہ باتیں درد یا سن مصیبت کی وجہ سے پیدا ہوئیں تو نماز فاسد ہو جائے گی یہی قول امام مالک اور امام احمد کا ہے کیونکہ اس میں جزع اور تاسف کا اظہار ہے اس وجہ سے یہ کلام الناس میں سے ہو گیا اور کلام الناس مفسد نماز ہے ہذا یہ بھی مفسد نماز ہوگا۔ دوسری بات یہ کہ یہ شخص اگر درد اور مصیبت کا اظہار بہت کرتا مثلاً بہت رنجی مُصَابٌ خَدِیْ

میر کی مدد میں مصیبت زدہ ہوں تو اس کی نماز فاسد ہو جاتی۔ پس اسی طرح دلائل اور کنایہ جزیع اور تاسف کے اظہار سے نماز فاسد ہو جائے گی۔

۱۱۔ صورتوں پر یہ اثر بھی مستند ہوگا سُنِیْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا عَنِ الْأَرِئِيِّ فِي الصَّلَاةِ فَقَالَتْ إِنْ كَانَ مِنْ حُسْبَةِ اللَّهِ تَعَالَى لَا تَفْسُدُ صَلَاتُهُ وَإِنْ كَانَ مِنَ الْآلِیَةِ تَفْسُدُ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ طُوْنِي لِلْبُكَائِیْنِ فِي الصَّلَاةِ عَنِ النَّبِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا سے نماز کے اندر کراہت اور آہ و بکا کے سلسلہ میں دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ اگر یہ خشیت خداوندی کی وجہ سے ہے تو نماز فاسد نہیں ہوگی ورنہ درود الہی وجہ سے ہے تو نماز فاسد ہو جائے گی اور حضور ﷺ نے فرمایا کہ نماز کے اندر روتے والوں سے خوشخبری ہو۔ امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ آہ (ہمزہ کے فتح و ہاء کے جزم سے ساتھ) کہنے والوں حالتوں میں مفسد نہیں ہے خواہ عزت و رفعت کے مرتبے ہو یہ روایت اور مصیبت کی وجہ سے ورنہ کہن مفسد ہے۔

۱۲۔ بعض حضرات نے کہا کہ امام ابو یوسف کے نزدیک ضابطہ یہ ہے کہ جب کلمہ دو حرفوں پر مشتمل ہو اور وہ دونوں حرف زوائد میں سے ہوں یا ان میں سے پہلے حرف زائد میں سے ہو تو نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر دونوں حرف اصلی ہوں تو نماز فاسد ہو جائے گی وجہ اس کی یہ ہے کہ مسموع بن ہدیہ میں حرفوں پر موقوفی ہے۔ کیونکہ ایک حرف کی ضرورت تو اس کے پیش آئے گی کہ اس سے ابتدا کی جائے گی۔ اور ایک حرف کے لئے اس پر موقوف کیا جائے اور ایک حرف ان دونوں کے درمیان فیصل کرنے کے لئے ہوگا پس حرف واحد تو اقل جملہ ہے۔ یہ قول یہ کام کا طلاق نہیں ہوگا اور دو حرف اگر ان میں سے ایک زائد ہو تو حرف اصلی کی طرف نظر کرتے ہوئے اس کی بناء بھی ایک ہی حرف پر رہے گی اور اگر دو حرف اصلی ہیں تو تین حرف میں سے کثر پائے گئے اور اکثر کل کے قائل مقتدم ہوتا ہے لہذا دو اصلی حرف پر مشتمل کلمہ جائز ہوگا نہ کہ فاسد ہوگا۔

۱۳۔ اس ضابطہ سے متعلق آہ و ہنہ مفسدہ نہیں ہے کیونکہ یہ کلمہ دو حرفوں (ہمزہ ہاء) پر مشتمل ہے اور دونوں حرف زوائد میں سے ہیں اور دونوں نماز فاسد نہ ہوگا۔ کیونکہ اس میں دو حرف سے زائد حرف ہیں اور دو حرف سے زوائد میں ان کے اصلی اور زوائد میں سے ہونے کی طرف تفریق نہیں کی جاتی بلکہ دو حرف سے زائد حرف پر مشتمل کلمہ مطلقاً نماز کو فاسد نہ کر دے گا خواہ وہ سب کے سب حرف زوائد میں سے ہوں نہ ہوں۔

فاضل مصنف نے کہا کہ حرف زوائد کو اہل سنت نے اپنے قول الْیَوْمَ نَسْأَلُہِمْ جمع رد کیا ہو۔

پچھلے نسخے کے حرف زوائد پر ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ ایک شاگرد نے اپنے استاد سے حرف زوائد کے متعلق پوچھا تھا۔ استاد صاحب نے جواب دیا مسئلہ یہاں شاگرد یہ کہتا ہے کہ استاد نے سبق میں بتائے ہوئے کلام کی طرف اشارہ کیا ہے لہذا مانع نہیں ہے میں نے سوائے یہ تھا ورنہ استاد نے کچھ جواب دیا تھا اس لئے فوراً اس نے کہا مَسْأَلْتُ نَقَطُ کہ حضرت میں نے آپ سے کچھ پوچھا بھی نہیں۔ پھر استاد نے جواب دیا۔ الْیَوْمَ نَسْأَلُہِمْ کہ یہ سمجھ کہ الفاظ یوں کہ صرف اس کے معنی مراد لے رہے ہیں۔ یعنی شاگرد یہ سمجھ رہا تھا کہ استاد صاحب میرے قصور حفظ و تدبیر پر تائید کرتے ہیں کہ اگر میں تم و ہاتھوں تو آج بھول جاؤ گے اس لئے پھر اس نے کہا کہ تَعَالَى اللَّهُ لَا نَسْأَلُہِمْ، جب استاد صاحب نے دیکھا کہ شاگرد کے لئے اشارہ ناگہانی ہے تو پھر تنبیہ فرمائی اور کہا اَحْمَقُ جب تک مرتب نہیں۔

وَهَذَا لَا يَقْوَىٰ اِلَيْهِ سَعْيٌ فِي جَوَابِ اَمَامٍ اَوْ يُوَسِّفُ كَيْفَ يَزِيدُ فِي مَلِيٍّ هِيَ وَهِيَ قَوِيَّةٌ هِيَ يَوْمَنَهُ مَفْسِدُ نَمَازٍ كَامِلًا اِنْ هِيَ
ہے اور عرف عام میں کلام الناس ہونا دو باتوں کے تابع ہے اول یہ کہ حروف بجا پڑے جہاں حتی کہ رُ مصلیٰ کی آواز میں دلی طرف ہی
نہ ہو تو ہر اتفاق مفسد نہیں ہے، دوم یہ کہ وہ حروف بجا مفید معنی ہوں حتی کہ رد حروف مفید معنی نہ ہوں تو مفسد نماز نہ ہوگا۔

در یہ بات مسلم ہے کہ کلام ہونا اس وقت بھی متفق ہو جاتا ہے جب کہ اس کے تمام حروف رواند میں سے ہوں مثلاً کسی نے کہا کہ
انتم اليوم سالتمو نيهاء اس جملہ میں مبتداء و خبر کی ترکیب ہے اور اس کلام کے تمام حروف رواند میں سے ہیں اس کے باوجود مفسد نماز
ہے۔ پس معلوم ہوا کہ مطلق کلام مفسد نماز ہے حروف رواند پر مشتمل ہو یا حروف اسنی پر۔ مگر صلاب نہ یہ ہے جو اب میں فرمایا کہ امام ابو
یوسف کا کلام دو حرفوں میں ہے یعنی اگر کلام دو حرف زائد پر مشتمل ہو تو وہ مفسد نماز نہیں ہوگا ورنہ رد حروف سے زائد حروف پر مشتمل ہو
رچہ وہ سب حروف رواند میں سے ہوں تو امام ابو یوسف کا قول بھی طرفین کے قول کے مانند ہے یعنی نماز فاسد ہو جائے گی۔

نماز میں کھانسا عذر سے ہو یا بغیر عذر کے اسی طرح چھینکے ورڈ کار لینے کا کیا حکم ہے

وَ اِنْ تَسَحَّحَ بِغَيْرِ عَذْرِ بَانَ لَهُ يَكُنْ مَدْفُوعًا اِلَيْهِ وَ حَصَلَ بِدِ الْحُرُوفِ يَسْغِي اَنْ يَفْسُدَ عِنْدَهُمَا وَاِنْ كَانَ بِعَذْرِ
فَهُوَ عَقُو كَالْعَطَاسِ وَ الْجُشَاءِ اِذَا حَصَلَ بِهِ حُرُوفٌ

ترجمہ اور رُ مصلیٰ نے تسحیح کیا بغیر عذر کے ہاں عبور کو مدفع اے یہ نہ ہوا، اس سے حروف پیدا ہو جائیں تو متا سب یہ ہے کہ طرفین
کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے اور تسحیح عذر کی وجہ سے ہو تو یہ معاف ہے جیسے چھینک اور ڈکار جب کہ اس سے حروف پیدا ہو جائیں۔
تشریح۔ مسئلہ یہ ہے کہ اگر رُ مصلیٰ نے تسحیح کیا یعنی کھنکھارا اور اس کی وجہ سے حروف بھی پیدا ہوئے مثلاً ا ج رہا تسحیح یا یا غم (کہا تو اس کی
دو صورتیں ہیں عذر کی وجہ سے ہوگا یا بغیر عذر کے۔ اگر بغیر عذر کے ہو یعنی غصہ یا نہ ہو بلکہ ختیار کی ہو تو طرفین کے نزدیک نماز فاسد نہ
جانی چاہئے اور اگر عذر کی وجہ سے ہے تو یہ معاف ہے یعنی نماز فاسد نہ ہوگی جیسے چھینک اور ڈکار سے نماز فاسد نہیں ہوتی اگرچہ اس سے
حروف بجا نہ ہو جائیں۔

نماز میں چھینک کا جواب دینا مفسد صلوٰۃ ہے

وَمَنْ عَطَسَ فَقَالَ لَهُ اَحَرُّ نَزَّ حَمَّكَ اللَّهُ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ لِأَنَّهُ بَحَرِي فِي مُحَاطَبَاتِ النَّاسِ
فَكَانَ مِنْ كَلَامِهِمْ بِحِلَافٍ مَا إِذَا قَالَ الْعَاطِسُ أَوْ السَّامِعُ الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى مَا قَالُوا لِأَنَّهُ لَهُ يَسْعَارُفٌ حَوَانًا

ترجمہ اور اگر کسی کو چھینک آئی چہرہ سے اس سے نہ جو نماز پڑھتا ہے یا سر حَمَّكَ اللَّهُ تو اس کی نماز فاسد ہوئی۔ یہند یہ
لوگوں کے مخاطبات میں جاری ہوتا ہے ہذا یہ لوگوں کے کلام سے ہوگا۔ رد حروف اس سے جب چھینک دے مصلیٰ یا سننے والے مصلیٰ نے یا
الْحَمْدُ لِلَّهِ اس بناء پر جو مشائخ نے کہا یونکہ الْحَمْدُ لِلَّهِ بنا جواب متعارف نہیں ہے۔

تشریح۔ مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص کو چھینک آئی پس دوسرے آدمی نے جو نماز پڑھتا ہے یا سر حَمَّكَ اللَّهُ کہا تو اس کا اس کی نماز فاسد نہ ہو
اسی یونکہ یُرَحِّمُكَ اللَّهُ میں کاف خطاب ہے اور دونوں میں یہ دونوں چار جاری بھی ہے۔ اس سے یہ کلام الناس کے قبیل سے ہوگا ورنہ

کہ میں نے منسہ نماز سے مذا یہ بھی مفسد نماز ہوگا۔ اس کے برخلاف اگر چھینکنے والے مصلی نے یا سنے والے مصلی نے اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ کبرۃ
مشائے قوس کے میں بق مقلہ نماز نہ ہوگا کیونکہ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ بن حرف میں جو ب شمار نہیں ہوتا بلکہ یہ ذرا لٹہ ہے اور ذرا مقلہ نماز فی سہ نہیں
مرجس وجہ سے کہا گیا کہ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ سے نماز فاسد نہیں ہوگی۔

صاحب ہدایہ نے بھیجے کے جواب سے کہا کہ امام بخاری نے یہ روایت یہ بتا کر چھینکنے والے اپنے دل میں اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ سے اور
اپنی زبان پر استغفار کے اس نے اپنی زبان کو حرکت دی تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

نمازی کا اپنے امام کے علاوہ کو لقمہ دینے کا حکم

وَرَدِ اسْتَفْحَ فَمَحْ عَلَيْهِ فِي صَلَاتِهِ تَمَسُّدٌ وَمَعَادُ أَنْ يَفْتَحَ الْمُصَلِّي عَلَى غَيْرِ إِمَامِهِ، لِأَنَّهُ تَعْلِيمٌ وَتَعْلَمُ، فَكَانَ مِنْ
كَلَامِ النَّاسِ ثُمَّ شَرَطُ التَّكْرَارِ فِي الْأَصْلِ لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَعْمَالِ الصَّلَاةِ فَيُعْقَى الْقِلُّ مِنْهُ وَلَمْ يُشْرَطْ فِي
الْحَامِصِ الصَّغِيرِ لِأَنَّ الْكَلَامَ بِفِيهِ قَطْعٌ وَإِنْ قَلَّ

ترجمہ اور اگر کسی نے لقمہ پیا یا پس مصلی نے اپنی نماز میں تمہ دیا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ اس قوس کے معنی یہ ہے کہ مصلی نے
اپنے امام کے علاوہ دوسرے کو لقمہ دیا۔ کیونکہ یہ سبھلانا اور سبھلنا ہے اس لئے یہ کلام اناس سے شمار ہوتا ہے یا پھر امام محمد نے مبسوط میں تکرار کی
شرط رکھی ہے کیونکہ یہ فعل عمل صلوۃ میں سے نہیں ہے اس لئے اس کا قبیل محاف ہوگا۔ اور جامع صغیر میں یہ شرط نہیں ہے کیونکہ کلام تو
بہت سے منسہ نماز سے خارج ہے۔

تشریح تثنیہ قمریہ ربنا وورد صاحب ربنا اللہ تعالیٰ نے فرمایا مستصحون ای مستفروں متعلی اعتبار سے استباح کی چار
قسمیں ہیں۔ اس لئے کہ قمریہ یعنی والد اور لقمہ دینے والا یہ دونوں نماز میں نہیں ہوں گے اور یہ دونوں نماز میں ہوں گے یہ مستفتح (قمریہ
یعنی والد نماز میں ہوگا نہ کہ فاتح) قمریہ والد یا اس سے برعس ہوگا یعنی فاتح (قمریہ والد) نماز میں ہو اور مستفتح (قمریہ والد) نماز میں
(نماز میں نہ ہو) پہلی صورت ثنی جب دونوں نماز میں نہ ہوں تو ہماری بحث سے خارج ہے اور دوسری قسم یعنی جب دونوں نماز میں
ہوں تو اس کی دو صورتیں ہیں یہ دونوں کی نماز متحدہ ہوئی ہوں کہ مستفتح یعنی قمریہ والد امام ہو اور فاتح یعنی قمریہ والد مقتدی
ہو۔ یہ دونوں کی نماز متحدہ ہوئی پہلی صورت ہوگی۔ دوسری صورت میں جتنی جب دونوں کی نماز متحدہ نہ ہو تو
دونوں میں سے ہر ایک کی نماز فاسد ہو جائے گی مستفتح کی بھی اور فاتح کی بھی کیونکہ یہ تعلیم اور تعلم ہے جتنی فاتح نے تعلیم دی اور
مستفتح نے تعلم کیا جتنی تعلیم اس تعلیم و تعلم کی وجہ سے یہ کلام اناس سے ہو گیا اور کلام اناس منسہ نماز ہوتا ہے اس لئے یہ دونوں نماز
سے منسہ ہوگا۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ امام محمد نے مبسوط میں لکھا ہے کہ اگر لقمہ دینے میں تکرار پایا گیا تو اس کی نماز فاسد ہوگی اور اگر تکرار نہ ہو تو
وہ مکمل ہوگا۔ یہاں تک کہ یہ ایک شخص سے جو عمل صلوۃ میں سے نہیں ہے اور من فی صلوۃ مثل سرکش ہو تو مفسد نماز ہوتا ہے
اور قبیل ہو تو مفسد نماز نہیں ہوتا پس ایک بار لقمہ دینا عمل قبیل ہے اور اس سے زائد عمل بیش ہے اس وجہ سے امام محمد نے کہا کہ لقمہ دینے
میں تکرار پایا گیا تو نماز فاسد ہوگی ورنہ نہیں۔

یعنی جامع صغیر میں یہ شرط نہیں ہے کیونکہ تمہ دینا کا مکرر ہے اور کلام سرنا بذات خود منہ نماز ہے۔ چنانچہ یہاں نہ جامع صغیر میں یہ کہ لقمہ دینے کو مبسوط میں فعل شمار کیا ہے اور جامع صغیر میں قول اور کلام شریعہ ہے اور فعل شریعہ منہ نماز ہے۔ لہذا یہاں نہ جامع صغیر میں بھی منہ نماز ہے۔ صاحب ہدایہ نے اگرچہ کسی کو ترجیح نہیں دی لیکن بعض مشائخ نے جامع صغیر کی روایت کو ترجیح دی ہے۔

مقتدی کا اپنے امام کو لقمہ دینے کا حکم

وَرَأَى فَتَحَ عَلَى إِمَامِهِ كَمَا يَكُنْ كَلَامًا رَسِيخًا بِأَلَانَةٍ مُصْطَوِّرًا إِلَى إِصْلَاحِ صَلَاتِهِ فَكَانَ هَذَا مِنْ أَعْمَالِ صَاحِبِهِ
مَعْنَى وَبَنَوِي الْفَتْحَ عَلَى إِمَامِهِ دُونَ الْقِرَاءَةِ هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّهُ مُوَحَّضٌ فِيهِ وَقِرَاءَةُ لَهُ مُنْصَوِّغٌ عَلَيْهِ

ترجمہ۔ اور اگر مقتدی نے اپنے امام کو لقمہ دیا تو یہ کلام نہ ہوگا (اور یہ حکم) احتسابی ہے کیونکہ مقتدی اپنی نماز درست کرنے کی طرف متوجہ ہوگا۔
یہاں سے یہ تمہ دینا یعنی اس کی نماز کے اعمال میں سے ہو یا ورتتہ کی اپنے امام کو تمہ دینے کی نیت نہ کرے۔ تا آنکہ یہی
نیت ہے کیونکہ تمہ دینا ایسا ہے جس کی اجازت دینی سے اور مقتدی کا قرائن برصغیر ایسا ہے کہ اس سے نیت نہ کرے۔

تشریح۔ اس عبارت میں سبک صورت جس کا کہ شیعہ مسدس مدہ یا یہاں قرائن بیان ہے۔ مستفتح ورفاق دونوں کی نماز
متحد ہو یا اس طور کو مستفتح امام فاتح اور مقتدی ہو تو یہ احتسابی کلام نہ ہوگا۔ اصل قرائن وہ ہے جس کی روایت یہاں رسول اللہ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ فِي الصَّلَاةِ سُورَةَ الْمُؤْمِنِينَ فَزَكَ مِنْهَا كَيْسَةً فَلَمَّا قَرَعَ مِنْهَا قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَلَمْ يَكُنْ فِيكُمْ أَبِي نُسُ كَعَبٍ فَقَالَ بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلَا فُتِحَ فَقَالَ طَبَّ اللَّهُ نُسُ كَعَبُ
فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ نُسِ كَعَبُ لَأَسَأَلْتُكُمْ لَعْنَتِي رَسُولَ اللَّهِ۔ اسے نماز میں سورۃ مؤمنون پڑھی اور ایک کلمہ پھونکا۔ یہاں سب آپ
فارغ ہوئے تو فرمایا کہ تم نے تمہ کیوں نہیں دیا۔ ابی بن کعب نے کہا کہ میں نے نہیں دیا کہ یہ کلمہ منسوخ ہو گیا ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ
منسوخ ہونے والے تمہ ورتہ کہتے۔ (غنیہ) اس اثر سے معلوم ہوا کہ اپنے امام کو تمہ دینا منہ نماز نہیں ہے۔

اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ اِذَا اسْتَطَعْتَكَ الْإِمَامُ فَاطْعِمْنِي بِإِذْنِهِ مَتَجِئْتُ بِتَمَامَةٍ قَوْلٍ وَتَمَامَةٍ (فتح
القہیر) حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم لوگ زمانہ رسول اللہ میں ماموں کو لقمہ دیتے تھے۔ (ص ۱۷۱)

دلیل عقلی یہ ہے کہ مقتدی اپنی نماز درست کرنے کی طرف مجبور ہے۔ لہذا یہ تمہ دینا یعنی اس کی نماز کے اعمال میں سے ہوگا۔ اور نماز کا
وہی عمل منہ نہیں ہے اس لئے لقمہ دینا منہ نہیں ہوگا۔

مشائخ کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ مقتدی اپنے امام کو تمہ دینے کی نیت کرے یا قرائت قرآن کی نیت کرے۔ بعض نے کہا کہ
قرآن اور قرائت کی نیت کرے نہ کہ تمہ دینے کی۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ صحیح یہ ہے کہ لقمہ دینے کی نیت کرے نہ کہ قرائت قرآن کی
کیونکہ مقتدی کو تمہ دینے کی اجازت دی گئی ہے۔ اور قرائت کرنے سے روکا گیا ہے اس لئے جس چیز کی اجازت اس کو دی گئی ہے اس کو
مجبور کرنا روکا نہ کرے جس سے اس کو روکا گیا ہے یعنی قرائت کی نیت نہ کرے۔

تقمہ دینے میں جلد بازی سے کام لیا اور امام دوسری آیت کی طرف منتقل ہو گیا

تو لقمہ دینے والے کی نماز کا حکم

وَلَوْ كَانَ الْإِمَامُ انْتَقَلَ إِلَى آيَةٍ أُخْرَى تَفْسُدُ صَلَواتُهُ الْفَاحِشَ، وَتَفْسُدُ صَلَوةُ الْإِمَامِ لَوْ أَحَدٌ بِقَوْلِهِ لَوْحُودِ اسْتَقْنِ
وَأَسْمَقِ مِنْ غَيْرِ ضَرُورَةٍ زَبَعِي لِلْمُقْتَدِي أَنْ لَا يَعْمَلَ بِالْفُجْحِ وَلِلْإِمَامِ أَنْ لَا يُجْزِيَهُمْ إِلَهُ نَلْ بَوَ كَعُ إِذَا جَاءَ
أَوَّانَهُ، أَوْ يَنْتَقِلُ إِلَى آيَةٍ أُخْرَى

ترجمہ اور اگر امام دوسری آیت کی طرف منتقل ہو گیا تو لقمہ دینے والے کی نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر امام نے اس کے قول کو لے لیا تو امام کی نماز بھی فاسد ہو جائے گی کیونکہ مقتدی کا تقین برنا اوہ امام کو اس کا لینہ ضرورت کے پیا گیا۔ اور مقتدی کے لئے من سب یہ ہے کہ وہ لقمہ دینے میں جلدی نہ کرے اور امام کو چاہئے کہ مقتدیوں کو لقمہ دینے پر مجبور نہ کرے بلکہ رکوع کر دے جبکہ اس کا وقت آ گیا ہو یا دوسری آیت کی طرف منتقل ہو جائے۔

تشریح صورت مسد یہ ہے کہ امام جس آیت پر اٹکا تھا وہ نکلی نہیں بلکہ وہ دوسری آیت پڑھنے لگا۔ پھر مقتدی نے لقمہ دیا تو لقمہ دینے والے کی نماز فاسد ہو جائے گی وراثر امام نے ان کے لقمہ کو لے لیا تو امام کی نماز بھی فاسد ہو جائے گی۔ دلیل یہ ہے کہ مقتدی کی طرف سے تلقین اور امام کی طرف سے تلقین با ضرورت پایا گیا اس لئے احسان تو رہا نہیں البتہ مقتضائے قیاس یہ کہ مفسد ہو جائے گا۔

یہ خیال رہے کہ یہ بعض مشائخ کا قول ہے جس کو مصنف ہدایہ نے اختیار کیا ہے و بعض کا قول یہ ہے کہ نہ امام کی نماز فاسد ہوگی اور نہ مقتدی کی یعنی نہ لقمہ دینے والے کی فاسد ہوگی اور نہ لقمہ لینے والے امام کی فاسد ہوگی کیونکہ سابق میں جو اثر اُن رَسُولَ اللہ ﷺ قَرَأَ فِي الصَّلَاةِ سُورَةَ الْمُؤْمِنِينَ گذارا ہے وہ مطلق ہے اور اس کے حلاق کا قصہ یہ ہے کہ لقمہ دینے والے اور امام کی نماز کسی حال میں فاسد نہ ہو۔

سہا پ بد یہ ہے امام اور مقتدی دونوں کو بدایت فرمائی ہے چنانچہ فرمایا کہ مقتدی لقمہ دینے میں جلدی نہ کرے وراثر مقتدیوں کو لقمہ دینے پر مجبور نہ کرے۔ یہاں رہے مشایخ بارہائی آیت کو دھتار ہے یا خامش ہٹا رہا ہے یہ نہ کرے بلکہ جب مقدار مفروض یعنی امام صاحب کے نزدیک آیت در حدیثیں کے نزدیک آیت پڑھ چکا تو رکوع کر دے۔ و بعض حضرات نے قرأت مستحب کا اعتبار کیا ہے یعنی بدایت مستحب پہلے رکوع کر دے یا امام دوسری آیت کی طرف منتقل ہو جائے یعنی جس آیت پر اٹکا ہے اس کو چھوڑ کر دوسری آیت شروع کرے۔ اس میں یہ کہ ان کو لقمہ دینے پر مجبور نہ کرے۔

نماز میں کسی کو ”لا الہ الا اللہ“ کے ساتھ جواب دینے کا حکم

فَلَوْ احْتَأَتْ فِي الصَّلَاةِ رَجُلًا بِالْإِلَهِ إِلَّا اللَّهُ فَهَذَا كَلَامٌ مُفْسِدٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ لَا يَكُونُ مُفْسِدًا أَوْ هَذَا الْخِلَافُ فِيمَا إِذَا ارَادَ بِهِ حَوَّانَهُ لَهُ أَنَّهُ تَنَاءُ بِصِيغَتِهِ فَلَا يَنْعِيهِمْ بِعَزِيمَتِهِ وَلَهُمَا أَنَّهُ أَخْرَجَ الْكَلَامَ مَخْرَجَ الْحَوَائِبِ وَهُوَ بِحُضْمِلَةٍ فَيُحْمَلُ حَرَاءًا كَالْتَّسْمِيتِ وَالْإِسْرَحَاءِ عَلَى الْخِلَافِ فِي الصَّحِيحِ

ترجمہ پس اگر مصلیٰ نے نماز کے اندر کسی آدمی کو لا الہ الا اللہ کے ساتھ جو بیدار یا تو یہ کلام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک منسہد ہوگا اور ابو یوسف نے کہا کہ مفسد نہیں ہوگا ورنہ یہ اختلاف اس صورت میں ہے کہ مصلیٰ نے اس کلام سے کہنے والے کے جواب کا رد کیا ہو یا نہ ہو امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ کلام پختی وضع کے اعتبار سے ثناء لہی ہے پس وہ مصلیٰ کے عزم سے متغیر نہ ہوگا ورنہ فقہین کی دلیل یہ ہے کہ (لا الہ الا اللہ) جواب کے طور پر استعمال ہوا ہے اور یہ جواب کا احتمال بھی رکھتا ہے اس لئے اس کو جواب قرار دیا جائے گا جیسے چھینک کا جواب اور استرجاع (انا للہ وانا الیہ راجعون) بھی صحیح روایت میں اتنی اختلاف پر ہے۔

تشریح مسند یہ ہے کہ اگر مصلیٰ کے سامنے کسی نے کہا الہ مع اللہ (یعنی یا اللہ کے ساتھ ورنہ کوئی معبود ہے؟ تو اس مصلیٰ نے سن کر کہا لا الہ الا اللہ تو اب یہ کلام دو حال سے خالی نہیں ہے یا تو اس سے جواب کا قصد کیا ہوگا اور یا اپنے نماز میں ہونے کی اطلاع کا ارادہ کیا ہوگا۔ اگر ثانی ہے تو اس کا حکم اگلی سطروں میں آئے گا اور اگر اول ہے تو طرفین کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی۔ ورنہ امام ابو یوسف کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوگی۔ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ یہ کلام اپنے معنی موضوع لہ کے اعتبار سے ثناء باری و حمد باری ہے اور جو کلام معنی موضوع لہ کے اعتبار سے ثناء باری ہو وہ متکلم کے عزم اور ارادے سے متغیر نہیں ہوتا جیسا کہ جب مصلیٰ نے اپنے اس کلام سے اپنے نماز میں ہونے کی خبر دینے کا ارادہ کیا ہو تو اس سے معنی موضوع لہ متغیر نہیں ہوتے اسی طرح جواب کا ارادہ کرنے کی صورت میں بھی معنی موضوع لہ متغیر نہیں ہوں گے ورنہ معنی موضوع لہ چونکہ ثناء اور حمد کے ہیں اور ثناء و حمد باری سے نماز فاسد نہیں ہوتی اس لئے لا الہ الا اللہ کہنے سے نماز فاسد نہیں ہوگی۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ کہن یا کلام ہے جو ثناء باری اور جواب دونوں کا احتمال رکھتا ہے ہند یہ کا مشترک کے مانند ہو گیا اور مشترک کے معنی میں سے قصد اور ارادے سے ایک معنی متعین کرنا جائز ہے پس جب مصلیٰ نے لا الہ الا اللہ سے جواب کا ارادہ کیا تو اس کو جواب قرار دیا جائے گا جیسے چھینک کا جواب یعنی یسوحکم اللہ چونکہ جواب ہے اس لئے کلام اس سے بوجہ و ردہ اس میں چونکہ مفسد صلوٰۃ ہوتا ہے اس لئے لا الہ الا اللہ بھی جواب مراد لینے کی صورت میں منسہد نماز ہوگا۔

صاحب عنایہ نے اس موقع پر ایک اعتراض اور جواب ذکر کیا ہے۔ اس کو بھی ملاحظہ فرمائیے۔

اعتراض یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہونے کی اجازت مانگی۔ حالانکہ اس وقت اللہ کا نبی ﷺ نماز پڑھ رہا تھا آپ نے جواب میں فرمایا "اذْخُلُوْہَا بِسَلَامٍ اَمِیْنٌ" اور اس سے آپ نے جواب کا رد فرمایا حالانکہ آپ کی نماز فاسد نہیں ہوئی اس سے معلوم ہوا کہ اگر کسی آیت یا کلمہ تو حید سے جواب کا ارادہ کیا ہو تب بھی نماز فاسد نہیں ہوتی۔ شمس المائتہ سرخسی نے جواب میں کہا کہ حضور ﷺ پیچھے سے تلاوت کرتے کرتے بن مسعود کے اجازت چاہنے کے وقت اس آیت پر پہنچ گئے تھے پس معلوم ہوا کہ آپ ﷺ نے اس کو بقصد تلاوت پڑھانا کہ بقصد جواب ہند اس کو کہ اعتراض کرنا درست نہیں ہوگا صاحب ہدایہ نے کہا کہ اگر مصلیٰ کے سامنے کسی نے کہا کہ فلاں مر گیا پس مصلیٰ نے ہر اس لفظ کو "اَللّٰہُمَّ اِنِّیْ سَآئِلُکَ بِہِیْ" تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے چنانچہ بعض مشائخ نے کہا کہ یہ صورت بھی مختلف فیہ ہے یعنی طرفین کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی اور امام ابو یوسف کے نزدیک فاسد نہیں ہوگی۔ اور بعض مشائخ نے کہا کہ یہ صورت متفق علیہ ہے یعنی امام ابو یوسف نے استرجاع کے مفسد صلوٰۃ ہونے میں طرفین کی موافقت کی ہے یہی بات کہ امام ابو یوسف کے نزدیک فرق کیا ہے کہ لا الہ الا اللہ مفسد نہیں اور استرجاع منسہد ہے اس کا

جواب یہ ہے کہ ستر جامع اظہار مصیبت کے لئے ہوتا ہے اور نماز اس کے لئے مشروع نہیں کی گئی ہی و لا الا الا بتعظیم اور توحید کے لئے ہے۔ اور نماز کی مشروعیت بھی اسی لئے ہوئی ہے۔

حاصل یہ کہ استہجاء متنافی صلوۃ ہونے کی وجہ سے منفسد ہے اور لا الہ الا اللہ چونکہ متنافی صلوۃ نہیں اس لئے یہ کلمہ منفسد نہیں ہوگا صاحب ہدایہ نے کہا کہ مختلف فیہ ہونے کا توں صحیح ہے۔

اگر دوسرے کو نماز میں ہونے پر خبردار کرنے کے لئے کلمہ یا آیت پڑھی تو بالا جماع نماز فاسد نہیں ہوگی
وَ اِنْ ارَادَ بِہِ اِعْلَامَہُ اَنَّهُ فِی الصَّلَوةِ لَمْ تَفْسُدْ بِالْاِحْمَارِ لِقَوْلِہِ عَلَیْہِ السَّلَامُ اِذَا نَأَتْ اَحَدُکُمْ نَائَةً فِی الصَّلَوةِ فَلِیُسَبِّحْ

ترجمہ اور اگر کلمہ یا آیت پڑھنے سے روکا یا دوسرے کو آگاہ کرنے کا کہ میں نماز میں ہوں تو بالا جماع نماز فاسد نہیں ہوگی
کیونکہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم میں کسی کو نماز میں روکا یا پیش آئے تو تسبیح پڑھ دے۔

تشریح ماقبل کے مسند میں دوسرے احتمال کا وعدہ کیا گیا تھا اس عبارت میں اس کا بیان ہے یعنی کسی مصیبت کے کلمہ تو حید یا قرآن کی کوئی آیت اس ارادے سے پڑھی کہ دوسرے کو اس کا نماز مونا معلوم ہو جائے تو اس سے بالا جماع نماز فاسد نہیں ہوگی۔ دلیل حضور ﷺ کا قول "اِذَا نَأَتْ اَحَدُکُمْ رَائِبَةً فِی الصَّلَوةِ فَلِیُسَبِّحْ لِلرَّجَالِ وَالتَّصْفِیْقُ لِلنِّسَاءِ" یعنی جب نماز میں تم میں کسی کو کوئی، اتعذیب آئے تو تسبیح پڑھنی چاہئے کیونکہ تسبیح مردوں کے لئے ہے و تصفیق عورتوں کے لئے ہے کہ عورت اپنے دائر میں ہاتھ کو تھیل کے رخ سے بائیں ہاتھ کی پشت پر مار دے۔

ظہر کی ایک رکعت پڑھنے کے بعد عصر یا نفل میں شروع ہوا تو ظہر کی نماز باطل ہو جائے گی
وَمَنْ صَلَّى رَكْعَةً مِنَ الظُّهْرِ ثُمَّ افْتَتَحَ الْعَصْرَ وَالتَّطَوُّعَ فَقَدْ نَقَضَ الظُّهْرَ لِأَنَّهُ صَحَّ شُرُوعُهُ فِي غَيْرِهِ فَيَخْرُجُ عَنْهُ
ترجمہ اور اگر کسی نے (مثلاً) ظہر کی ایک رکعت پڑھی پھر عصر کی نماز یا نفل نماز شروع کی تو اس نے ظہر کو توڑ دیا کیونکہ اس کے غیر کو نہ شروع کرنا صحیح نہ تو ظہر سے نکل جائے گا۔

تشریح اگر کسی شخص نے کسی نماز مثلاً ظہر کی ایک رکعت پڑھی پھر عصر کی نماز یا نفل نماز کی نیت کی اور یہ نیت اس سے کہ زبان سے اور کانوں تک ہاتھ بھی نہیں اٹھائے تو اس صورت میں پہلی نماز جتنی ظہر باطل ہو گئی۔ دلیل یہ ہے کہ اس شخص کا دوسری نماز شروع کرنا صحیح ہے و دوسری نماز شروع کرنے کے لئے پہلی سے ٹکنا ضروری ہے اس لئے پہلی نماز باطل ہو جائے گی۔

ظہر کی ایک رکعت پڑھنے کے بعد دوبارہ ظہر میں شروع ہوا تو پہلی پڑھی رکعت محسوب ہوگی
وَلَوْ افْتَتَحَ الظُّهْرَ بَعْدَ مَا صَلَّى مِنْهَا رَكْعَةً فَهِيَ هِيَ وَبِحَتْرَى بِنِلْكَ الرَّكْعَةِ لِأَنَّهُ نَوَى الشُّرُوعَ فِي عَيْنِ مَا هُوَ فِيهِ فَمَعَتْ بِنَيْهِ وَبِنِي الْمَوِي عَلَى حَالِهِ

ترجمہ اور اگر ظہر کی ایک رکعت پڑھنے کے بعد پھر ظہر کی نماز شروع کی تو یہ دوسری نماز وہی پہلی نماز ہے اور وہ رکعت محسوب ہوگی۔
یونکہ مصلیٰ نے شروع کرنے کی نیت کی ایسے فرض میں کہ وہ عینہ رہی ہے جس میں موجود ہے تو اس کی نیت لغو ہوگئی اور جس کی نیت نہ ہو وہ اپنی حالت پر ہوتی رہا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ پہلے ظہر شروع کر کے اس میں سے ایک رکعت پڑھنے کے بعد پھر دوبارہ اس ظہر کی نیت سے تکبیر تحریمہ ہے۔ غیر زبان سے نیت کئے ہوئے تو یہ دوسری نماز پہلی نماز ہے یعنی پہلی نماز سے خارج نہ ہوگا اور جو رکعت پڑھ چکا وہ بھی شمار ہوگئی تھی کہ اگر اس کے بعد تین رکعتیں پڑھیں تو فریضہ ظہر ادا ہو جائے گا اور اگر اس کے بعد چار رکعتیں پڑھیں اس گمان کے ساتھ کہ پہلی رکعت باطل ہوگئی اور تیسری رکعت پر بیٹھ بھی نہیں تو قعدہ اخیرہ کے فوت ہونے کی وجہ سے اس کی نماز باطل ہو جائے گی۔

دلیل یہ ہے کہ مصلیٰ نے بعینہ اس چیز کو شروع کرنے کی نیت کی ہے جس میں وہ پہلے سے موجود ہے اس لئے اس کی نیت لغو ہوتی اور جس کی نیت نہ ہو وہ اپنی حالت پر ہوتی رہا۔

نماز میں مصحف سے دیکھ کر پڑھنا مفسد صلوٰۃ ہے یا نہیں... اقوال فقہاء

وَإِذَا قَرَأَ الْإِمَامُ مِنَ الْمُصْحَفِ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا هِيَ تَامَةٌ لِأَنَّهُ عِبَادَةٌ انْصَلَفَتْ إِلَى عِبَادَةِ إِلَّا أَنَّهُ يَكْتَرُهُ لِأَنَّهُ يَنْسِبُهُ بِضَعِ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا يَسِيءُ حَقًّا الْمُصْحَفِ وَالنَّظَرُ فِيهِ وَتَقْلِيْبُ الْأَوْرَاقِ عَمَلٌ كَثِيرٌ وَلِأَنَّهُ تَلَفٌ مِنَ الْمُصْحَفِ فَصَارَ كَمَا ذَاتِلَقْنِ مِنْ غَيْرِهِ وَعَلَى هَذَا لَا فَرْقَ بَيْنَ الْمُحْمُولِ وَالْمَوْصُوعِ وَعَلَى الْأَوَّلِ بَقَرَةٌ فَإِنْ

ترجمہ اور اگر امام نے مصحف میں سے قرأت کی تو امام بو حنیفہ کے نزدیک اس کی نماز فاسد ہوگئی اور صاحبین نے کہا کہ دیکھ کر پڑھنے والے کی نماز پوری ہے کیونکہ ایک عبادت ہے جو دوسری عبادت سے مل گئی مگر یہ مکروہ ہے کیونکہ یہ صورت اہل کتاب کے طریقہ کے مشابہ ہے۔ اور امام بو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ مصحف کا اٹھانے رہنا اور اس میں دیکھنا اور ورق لٹکانا عمل کثیر ہے اور اس لئے کہ مصحف سے دیکھنا ایسا ہے جیسا کہ دوسرے آدمی سے دیکھنا۔ اور اس وجہ کے موافق (رغل پر) رکھے ہوئے (قرآن سے) پڑھنے اور اٹھائے ہوئے سے پڑھنے میں کچھ فرق نہیں اور مجاول کے موافق دونوں میں فرق ہے۔

تشریح۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر امام یا منفرد نے مصحف میں سے دیکھ کر قرأت کی تھوڑی یا زیادہ تو امام بو حنیفہ کے نزدیک اس کی نماز فاسد ہوگئی اور صاحبین نے فرمایا کہ مع انکہ بہت جائز ہے یعنی نماز پوری ہوگئی بہت مکروہ ہے۔ امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک تو جائز ہے۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ قرأت ایک عبادت ہے اور مصحف میں نظر کرنا بھی عبادت ہے یونکہ حضور نے فرمایا "اعطُوا أَعْيُنَكُمْ مِنَ الْعِبَادَةِ حَقَّهَا قِيلَ وَ مَا حَقُّهَا مِنَ الْعِبَادَةِ قَالَ النَّظَرُ فِي الْمُصْحَفِ" جنہی اپنی آنکھوں کو عبادت میں سے حصہ دے گا۔ عبادت میں سے انکا حصہ یہاں ہے تو آپ نے فرمایا کہ مصحف میں نظر کرنا اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مصحف میں نظر کرنا آنکھوں کی عبادت ہے یہاں ایک عبادت دوسری عبادت کے ساتھ مل گئی اور نہ ایک عبادت مفسد نماز ہے جب دو عبادتیں مل گئیں تو بدرجہ اولیٰ مفسد نماز نہیں ہوں گی۔ دوسری دلیل حدیث ذکوان "أَنَّكَ كَأَنَّكَ مَوْمٌ عَائِشَةٌ فِي رَمَضَانَ وَكَأَنَّكَ بَقَرَةٌ أَمِنْ الْمُصْحَفِ" ہے جنہی حضرت عائشہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا آزدیا ہونا امام انوائی رہنما میں حضرت مولو منین کی اہمیت کرتا اور وہ مصحف سے پڑھا کرتا تھا اور گراہت نہیں ہے کہ یہ صورت اہل کتاب کے طریقہ کے مشابہ ہے یونکہ اہل کتاب اذکار وغیرہ حفظ نہ ہونے کی وجہ سے اسی طرح ہاتھ میں تیر پڑھتے ہیں اور اہل کتاب کی حدیث میں منع پایا ہے جس صورت میں بغیر مشابہت کے شریعت پر عمل کرنا ممکن ہو اس صورت میں اہل کتاب کے ساتھ تشابہ مکرہ ہوگا۔

ماہر و ضیفہ کی دلیل یہ ہے کہ قرآن پاک ٹھکے رہنا در اس میں نظر کرنا و ورقوں و پلٹن یہ مجموعہ عمل شیعہ ہے اور عمل شیعہ مفسد نماز ہوتا ہے اس لئے یہ صورت مفسد نماز ہوگی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ مصحف سے پڑھنا اس سے سیکھ لینا ہے جس یہ ایسا ہو گیا جیسے کسی دوسرے آئی سے نماز میں نیکتائیں اور نماز میں کسی دوسرے سے تعلم اور تلقین کرنا مفسد نماز ہے ہذا صورت میں بھی نماز فاسد ہوگی۔ صاحب بدیع کہتے ہیں کہ دوسری دلیل کی بنا پر کسی چیز پر ٹھکے ہوئے قرآن سے پڑھنے اور ہاتھوں میں اٹھائے ہوئے سے پڑھنے میں وہی فرق نہیں ہے یونکہ تلقین دونوں صورتوں میں پایا گیا اور وہی باعث فساد ہے اور دلیل اس کی بنا پر دونوں میں فرق ہے یونکہ قرآن کی چیز پر رہا ہوا ہے اور متصلی اس سے دیکھ کر پڑھتا ہے اس میں عمل شیعہ نہیں ہے ورنہ ہاتھوں میں سے پڑھتا ہے تو یہ عمل کثیر ہے شمس الاممہ شرحی نے دوسری دلیل کو اصح قرار دیا ہے۔

نماز میں مکتوب چیز کی طرف دیکھ کر اسے سمجھ لیا تو یہ بالاجماع مفسد صلوٰۃ نہیں

وَلَوْ طَرَفَ إِلَى مَكْتُوبٍ وَفِيهِ صَلَاحٌ أَلَّا لَا تَفْسُدُ صَلَاتُهُ بِالْإِخْمَاعِ بِجَلَّابٍ مَا إِذَا خَلَفَ لَا يَقْرَأُ بَكْتَابٍ فَلَا يَحِبُّ بِحُبِّ بِالْفَهْمِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ هَذَا لَكَ أَلْفَهُمْ أَمَّا فَسَادُ الصَّلَاةِ فَبِالْعَمَلِ الْكَثِيرِ وَلَمْ يُؤْخَذْ

ترجمہ اور زمسلی نے (قرآن سے علاوہ) کسی بھی سونی چیز کی طرف دیکھ کر اس کو سمجھ بھی لیا تو صحیح قول یہ ہے کہ بالاجماع اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی اس کے برخلاف جب اس نے قسم کھائی کہ فلاں کی کتاب نہیں پڑھے گا تو امام محمد کے نزدیک فقط سمجھنے سے حادث ہو جائیگا یونکہ یہاں مقصود سمجھنا ہے نہ نماز کا فاسد ہونا تو وہ عمل شیعہ سے ہوتا ہے اور وہ پایا نہیں گیا۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ مصلیٰ نے قرآن کے علاوہ کسی دوسری چیز کو دیکھا ہو اور اس کو سمجھ بھی لیا مگر زبان سے تلفظ نہیں کیا تو اس پر اس میں جنس مشائخ کے قول کے مطابق ماہر ابو یوسف نے زنا یک نماز فاسد نہیں ہوگی اور امام محمد کے نزدیک فاسد ہو جائے گی جیسے قرآن نے قسم کھائی کہ فلاں کی کتاب نہیں پڑھوں گا پھر اس پر نظر ان حتیٰ کہ اس کو سمجھ بھی گیا مگر زبان سے کلمہ نہیں کیا تو امام ابو یوسف نے زنا یک حادث نہیں ہوگا اور امام محمد کے نزدیک حادث ہو جائے گا امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ زبان سے قرأت کا مقصد فہم اور مراد کا سمجھنا ہے پس سمجھنا قرأت کے مانند ہوگا یعنی جس طرح قرأت اور کلمہ سے حادث ہو جاتا ہے اسی طرح فہم معانی سے بھی حادث ہو جائے گا۔ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ قرأت زبان سے ہوتی ہے یونکہ قرأت کا م کے قبیل سے ہے ورنہ اگر زبان سے ہوتا ہے پس معنوم ہوا کہ قرأت بھی زبان سے ہوتی ہے اور مسئلہ یہ ہے کہ حالف نے زبان سے کچھ نہیں پڑھا بلکہ کلمہ ہوا دیکھ کر صرف سمجھا ہے اس لئے وہ حادث نہ ہوگا ورنہ مصلیٰ نے قرآن کی نماز فاسد نہ ہوگی۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ مسئلہ مذکورہ میں بالاجماع نماز فاسد نہ ہوگی۔ مسئلہ مذکورہ میں صاحب ہدایہ کے بیان کے مطابق امام محمد بھی مفسد نماز کے حکم میں ابو یوسف کے ساتھ ہیں اب حاصل یہ ہوا کہ قرآن کے علاوہ دیکھی ہوئی چیز کو دیکھ کر اگر سمجھ لیا اور زبان سے نہیں

فَلَا يَحْصُلُ الْمَقْصُودُ

ترجمہ۔ اور جو شخص میدان میں نماز پڑھتا ہے اس کے لئے مناسب یہ ہے کہ وہ اپنے آگے ستر دہناے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب کوئی تم میں سے میدان میں نماز پڑھے تو اپنے سامنے سترہ کر لے۔ اور سترہ کی مقدار ایک ذراع یا زیادہ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ یہ عاجز ہوتا ہے تم میں کوئی جب میدان میں نماز پڑھے یہ کہ اس کے سامنے مثل مؤخرہ کجاوہ کے ہو۔ اور کہا گیا کہ مناسب ہے کہ موٹائی میں انگلی کی مقدار ہو۔ کیونکہ اس سے کم موٹائی تو دور سے دیکھنے والوں کو ظاہر نہ ہوگی پس مقصد حاصل نہ ہوگا۔

تشریح۔ مسند یہ ہے کہ اگر کوئی شخص میدان میں نماز پڑھتا ہو تو وہ اپنے آگے سترہ قائم کر لے اور یہ امر مستحب ہے۔ دلیل حضور ﷺ کا توں اذ اُصَلَّى أَحَدُكُمْ فِي الصَّحْرَاءِ فَلْيَجْعَلْ بَيْنَ يَدَيْهِ سِتْرَةً ہے یہ بات کہ سترہ کی مقدار یہاں ہوگی تو اس بارے میں فرمایا کہ سترہ لمبائی میں کم از کم ایک ذراع ہونا چاہئے۔ اور زیادہ جس قدر ہو کوئی حرج نہیں۔ دلیل حضور ﷺ کا توں اَيَّعِجْرًا أَحَدُكُمْ إِذَا صَلَّى فِي الصَّحْرَاءِ أَنْ يَكُونَ أَمَامَهُ مِثْلُ مَوْحَرَةِ الرَّحْلِ، مَوْحَرَةٌ مِثْلُ كَاضِمٍ وَرَخَاكَ كَأَسَدٍ وَأَسَدٌ مِثْلُ سُرِّيٍّ وَكَبْتَةٍ بَيْنَ جَوْهَرٍ وَبَيْنَ سَيْفٍ ہینے والے کے سر کے برابر ہوتی ہے۔ خا، مؤشہہ پڑھنا غلط ہے اصل جودہ کے معنی میں ہے۔ صاحب قدوری نے کہا کہ موٹائی ایک انگلی کے برابر ہونی چاہئے۔ دلیل یہ ہے کہ اس سے کم موٹائی دور سے دیکھنے والوں کو ظاہر نہ ہوگی پس اس سے کم موٹائی والے سترہ سے متنسوا، حاصل نہ ہوگا اس لئے کہا گیا کہ کم از کم ایک انگلی کی مقدار موٹائی ہونی چاہئے۔

نمازی سترہ اپنے قریب گاڑھے، سترہ لگانے کا طریقہ

وَقُرِّبَ مِنَ السُّتْرَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ صَلَّى إِلَى سُتْرَةٍ فَلْيَدْنُ مِنْهَا وَيَحْعَلْ اسْتِرَةً عَلَى حَاجِبِهِ الْأَيْمَنِ أَوْ عَلَى الْأَيْسَرِ وَرَدَ الْأَثَرُ وَلَا بَأْسَ بِتَرْكِ السُّتْرَةِ إِذَا أَمِنَ الْمُؤَوَّرَ وَلَمْ يُوَاجِهْ الطَّرِيقَ

ترجمہ۔ اور سترہ سے قریب رہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص سترہ کی طرف نماز پڑھے تو اس سے نزدیک رہے اور سترہ کو اپنے دائیں یا بائیں بھوؤں کے باقاعدہ رکھے یعنی دونوں آنکھوں کے چاند میں یہاں بھوؤں کے مقابل رکھے اسی کے ساتھ اثر و اثر وار ہوا ہے۔ اور جب کسی کے گزرنے سے امن ہو اور راستہ کا مواجہہ نہ ہو تو سترہ کو ترک کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

تشریح۔ اس عبارت میں بیان کیا گیا کہ سترہ مصی اپنے دائیں یا بائیں بھوؤں کے باقاعدہ رکھے یعنی دونوں آنکھوں کے چاند میں یہاں بھوؤں کے مقابل رکھے اسی کے ساتھ اثر و اثر وار ہوا ہے چنانچہ امام ابو داؤد نے ضابطہ بتا دیا متناد بن الماسود سے وراثہوں نے اپنے والد مقداد بن اسود سے روایت کیا ہے قَالَ مَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي إِلَى عُوْدٍ وَلَا عَمُوْدٍ وَلَا شَحْرَةٍ إِلَّا جَعَلَهُ عَلَى حَاجِبِهِ الْأَيْمَنِ أَوْ الْأَيْسَرِ وَلَا يَصْمُدُّ لَهُ صَمْدًا مَقْدَرًا فَرَمَا كَيْفَ دِيكْهَا مِثْلُ سُرِّيٍّ وَكَبْتَةٍ بَيْنَ جَوْهَرٍ وَبَيْنَ سَيْفٍ ہینے والے کے سر کے برابر ہوتی ہے۔ خا، مؤشہہ پڑھنا غلط ہے اصل جودہ کے معنی میں ہے۔ صاحب قدوری نے کہا کہ موٹائی ایک انگلی کے برابر ہونی چاہئے۔ دلیل یہ ہے کہ اس سے کم موٹائی دور سے دیکھنے والوں کو ظاہر نہ ہوگی پس اس سے کم موٹائی والے سترہ سے متنسوا، حاصل نہ ہوگا اس لئے کہا گیا کہ کم از کم ایک انگلی کی مقدار موٹائی ہونی چاہئے۔

عالم بدایہ نے کہا ہے کہ سترہ تک گزرنے میں اس وقت کوئی مضرت نہیں جب کہ لوگوں کے گزرنے سے امن ہو اور سامنے راستہ نہ ہو۔ اس عبارت میں اس طرف اشارہ ہے کہ سترہ کی علت مسدودی ہو رہے ہیں جہاں کسی گزرنے کا غائبمان نہ ہو وہاں سترہ ترک کرنے میں کوئی مضرت نہیں ہے البتہ امن کے ہوجو سترہ رکھنا مستحب ہے۔

امام کا سترہ مقتدی کے لئے کافی ہے

وَسُورَةُ الْإِمَامِ سُورَةُ الْقَوْمِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى سَطَحَاءُ مَكَّةَ إِلَى عَنَرَةٍ وَلَمْ يَكُنْ لِلْقَوْمِ سُورَةٌ

ترجمہ : اہم کام سے یہی تو کم کام ہے کیونکہ حضورؐ نے بھی نہ اس پر اور نہ کسی طرح فائدہ پر مبنی اور قوم کے لئے نہ فائدہ۔

تشریح نماز بہ علت کی صورت میں امام کا ستہ مقتدیوں کے لئے کافی ہوگا۔ دلیل وہ حدیث ہے جس کو امام بخاری اور امام مسلم نے حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ امام ابن ہمام کے بیان کے مطابق متن حدیث یہ ہے اِنَّهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِهِمْ بِالطَّحَاءِ وَنَسَبَ يَدَيْهِ عُنْرَةً وَالْمَرَادُ بِالْحِمَارِ يَمُرُّونَ مِنْ وَرَائِنَا لِيَعْنِ حُضُورَ بَنِي مَقْدَامَةَ طَيِّ، میں لوگوں کو نماز پڑھائی اور آپ نے آگے پوری دار عصبہ تھادریخت اور گدھا عصبہ سے گزر رہے تھے۔ منعطف ہدایہ کہتے ہیں کہ مقتدیوں کے لئے یہ نہیں تھا جس سے معذور ہوا کہ امام کا ستہ مقتدیوں کے لئے کافی ہو جائے گی۔

سترہ گاڑھنے کا اعتبار ہے ڈال دینا اور خط کھینچنا کافی نہیں

وَيَغْتَبِرُ الْعَرْزُ دُونَ الْإِنْقَاءِ وَالْحِطُّ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ لَا يَحْصُنُ بِهِ

ترجمہ :- اور سترہ کو گاڑ دینا معتبر ہے نہ کہ اس کا ڈال دینا اور نہ خطا چینیچنا کیونکہ اس سے مقصود حاصل نہ ہوگا۔

تشریح مانتے نے کہا کہ سترہ کا گڑنا معتبر ہے اس کا زمین پر گاڑنا یا خط کھینچنا معتبر نہیں ہے لیکن یہ اس وقت ہے جب زمین نرم ہو سترہ کا گڑنا ممکن ہو اور اگر زمین سخت ہو سترہ کا گڑنا ممکن نہ ہو تو سترہ کو طولاً زمین پر رھدے نہ کہ عرضاً اور طولاً اس لئے رکھے تاکہ وہ گاڑنے کی ہمت پر ہو جائے۔ اور اگر سترہ دھناتے کے لئے سڑی و نیمہ و ٹوٹی چیز نہ ہو تو یہ زمین پر خط کھینچنا معتبر ہو گیا یا نہیں تو صاحب عنایہ کے بیان کے مطابق مرفیوں سے مراد یہ ہے کہ خط کھینچنا معتبر نہیں ہو گا اور یہ ٹوٹی چیز نہیں ہے۔

بہت اہم مشفق نے کہا کہ ایک طویل خط کھینچ دے اور اسی کے قائل بعض متاخرین ہیں۔ صاحب ہدایہ نے طریقین فی اس میں بیان کرتے ہوئے کہا کہ سترہ سے مقصود مصلیٰ اور گزرنے والے کے درمیان حیوانات ہے اور یہ مقصود اس سے حاصل نہیں ہوگا مگر خدا کا ہونا اور نہ ہونا دونوں پر برکتیں۔

نمازی سترہ کی عدم موجودگی میں گزرنے والے کو دفع کرے

وَمَا رَأَى الْمَارِّ إِذَا لَمْ يَكُنْ تَحْتَ بَدَنِهِ مُشْرِئًا أَوْ مَرَّ بِهِ وَتَحْتَ السُّتُورَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَدْرَعُوا مَا اسْتَطَعْتُمْ وَبَدَرُوا بِالْإِسَارَةِ كَمَا فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِوَلَدَيْ أُمِّ سَلَمَةَ وَيُدْفَعُ بِالسَّنِيحِ لِمَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلُ وَيُكَرَّهُ الْجَمْعُ بَيْنَهُمَا لِأَنَّ بَاحِدَهُمَا رِكَاهِيَّةٌ

ترجمہ اور مصلیٰ گزرنے والے کو دفع کرے جب کہ اس نے سات ستر نہ ہو یہ مصلیٰ اور ستر ہونے درمیان سے گزرے۔ یونہی حضورؐ نے فرمایا کہ جہاں تک ہو سکے تم اس کو دفع کرو اور دفع کرے اشارے سے جیسا کہ حضورؐ نے اس مسئلہ کے دو بیچوں کے ساتھ کیا تھا یہاں کو دفع کرے تسبیح پڑھنے کے ساتھ۔ اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے اس سے پیشتر دونوں کو جمع کرنا مکروہ ہے کیونکہ اس میں کفایت ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر مصلیٰ کے سامنے ستر نہ ہو یا ستر ہو تو ہے مگر ستر والا اور مصلیٰ کے درمیان سے کوئی گزرنے کا ارادہ رکھتا ہو تو مصلیٰ اس گزرنے والے کو دفع کرے کیونکہ حضورؐ نے فرمایا کہ قَادِرٌ وَاَمَّا اسْتَطَاعَ مَعْنٰی جس قدر ممکن ہو اس کو دفع کرو۔

یہ بات کہ مصلیٰ گزرنے والے کو کس طرح دفع کرے اس پر اے میں فرمایا کہ اشارے سے دفع کرے جیسا کہ حضورؐ نے اس مسئلہ کے دو بیچوں کو دفع کیا تھا۔ تفصیل صاحب کفایہ اور عن یہ ہے اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي فِي نِسْتٍ أَمْ سَلَمَةٍ فَقَامَ وَلَدَهُ عُمَرُ لِمَوْبِئٍ يَدِيهِ فَأَشَارَ إِلَيْهِ أَنْ قِفْ فَوَقَفَ ثُمَّ قَامَتْ سَتَهَا زَيْنَبُ لِمَوْبِئٍ يَدِيهِ فَأَشَارَ إِلَيْهَا أَنْ قِفِي فَأَبَتْ فَمَرَّتْ فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ قَالَ نَاقِصَاتُ الْعَقْلِ نَاقِصَاتُ الدِّينِ صَوَاحِبُ يُوسُفَ صَوَاحِبُ كُرْسُفٍ يُعَلِّسُ الْكِرَامَ وَيُعَلِّبُهُنَّ الْإِلَامَ، مَعْنٰی حضور اقدسؐ فرمودے مائیں اظہر بہ حضرت اس مسئلہ کے مکان میں نماز پڑھ رہے ہیں اس مسئلہ کا فائدہ نیک اور خیر نہ ہو تا کہ کائنات کے آقا۔ اے آپ سے جو گزرے آپ نے اس کی طرف اشارہ کیا کہ یہاں سے گزرنا مکروہ ہے۔ پھر اس مسئلہ کی سادہ لوح صاحبزادی نے نبیؐ کی ہوئی تاکہ آپؐ کے آگے سے گزرے آپؐ نے اس کی طرف اشارہ کیا کہ ٹھہر جاؤ لیکن وہ نہ مانی اور گزرنی پس جب یہ صاحب شریعت اپنی نماز سے فراغت پر چکا تو یوں گویا ہوا کہ (یہ آدمی بیٹیں ناقصات العقل ناقصات دین صواحب یوسف اور صواحب کرسف ہیں۔ یہ کریم اور بھٹے لوگوں پر غالب آجاتی ہیں اور کہیں لوگ ان پر چڑھ بیٹھتے ہیں۔ بہر حال اس حدیث سے اشارہ سے دفع کرنا ثابت ہوا۔

یا اس تسبیح پڑھ کر دفع کرے۔ دلیل سابق میں مذکور چکی ہے یعنی حضورؐ کا قول اِذَا سَأَلَتْ أَحَدُكُمْ بَلَاءَةً فِي الصَّلَاةِ فَلْيُسَبِّحْ اَللّٰہَ وَتَسَبِّحْ دُونُوں جمع کرنا مکروہ ہے کیونکہ ان دونوں میں سے ایک کافی ہے۔

مکروہات نماز

فصل

نماز میں کپڑے، بدن سے کھیلنا اور عبث کام مکروہ ہے

وَيُكْرَهُ لِلْمُصَلِّي أَنْ يَتَعَبَثَ بِثَوْبِهِ أَوْ بِحَسَدِهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَرِهَ لَكُمْ ثَلَاثًا وَدَكَّرَ مِنْهَا الْعَثَ فِي الصَّلَاةِ وَلَإِنَّ الْعَثَ خَارِجُ الصَّلَاةِ حَرَامٌ لَمَّا ظَنَنْتُكَ فِي الصَّلَاةِ

ترجمہ (یہ) فصل (مکروہات نماز کے بیان میں ہے)۔ اور مصلیٰ کے لئے مکروہ ہے یہ کہ کھیت اپنے کپڑے یا بدن کے ساتھ یونہی حضورؐ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے تین چیزوں کو مکروہ کیا ہے اور ان تین چیزوں میں سے ایک نماز میں عبث کرنا ہے اور اس لئے کہ عبث خارج صلوٰۃ حرام ہے پس نماز میں تیرا کیا ممکن ہے۔

پر ہاتھ رکھنا ہے کیونکہ حضور ﷺ نے نماز میں تخصیر کرنے سے منع کیا ہے اور اس لئے کہ اس میں مسنون ہر ایک کا چھوڑنا ہے۔

تشریح نماز کے اندر انگلیوں کا جھٹی نا بھی مکروہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا تھانسی اُحِثْ لَكَ مَا احِثْ لِنَفْسِي لَا تَفْرِغْ اصَابِعَكَ وَانْتَ تُصَلِّي یعنی میں تمہارے لئے وہی چیز پسند کرتا ہوں جو اپنے لئے پسند کرتا ہوں تو بحالت نماز اپنی انگلیوں سے جھٹی نہ نکالنا۔ ایک خارجی نماز بھی مکروہ ہے۔ وجہ کراہت یہ ہے کہ یہ قوم لوط کا فعل ہے۔

نماز میں حالت میں تخصیر بھی مکروہ تحریمی ہے کیونکہ نماز میں حالت میں تخصیر کرنے سے حضور ﷺ نے منع فرمایا ہے چنانچہ ابو ہریرہ نے روایت کیا اِنَّهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْاِحْصَارِ فِي الصَّلَاةِ۔ نقل دلیل یہ ہے کہ تخصیر کرنے کی صورت میں مسنون ہر ایک چھوڑنا، زمانہ آتا ہے خارجی صلوۃ مرد اور عورت دونوں کے لئے مکروہ تنزیہی ہے۔

تخصیر کی ایک تفسیر تو صاحب ہدایہ نے کی ہے یعنی کوٹھ پر ہاتھ رکھنا۔ یہی تفسیر ولی اور انساب بن جنس نے کہا کہ تخصیر عصا پر ٹیک لگانا ہے۔ اور جنس نے کہا کہ تخصیر یہ ہے کہ آیت مجیدہ کو حذف کر دے اور باقی کو پڑھتے۔

گردن موڑ کر دائیں بائیں التفات کرنا مکروہ ہے

وَلَا تَبْسُتْ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ عَلِمَ الْمُصَلِّيُ مِنْ يَدِ حَيٍّ مَا التَفَتَ وَلَوْ نَظَرَ بِمَوْحٍ بَيْنَهُ يُمْنَةٌ وَ يُسْرَةٌ مِنْ غَيْرِ
أَنْ يَلْوِي عُنُقَهُ لَا يُكْرَهُ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُلَاحِظُ أَضْعَابَهُ فِي صَلَاتِهِ بِمُزِقِ عُنُقِهِ

ترجمہ اور نماز میں التفات نہ کرے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر مصلی جانتا کہ کس کے ساتھ مناجات کرتا ہے تو التفات نہ کرتا۔ اور اگر مصلی نے گوشہ چشم سے دائیں بائیں نظر نہ کیا تو مکر وہ نہیں ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ نماز میں اپنے اسباب و اپنی آنکھوں کے گوشہ سے ملاحظہ فرمایا کرتے تھے۔

تشریح مسئلہ گردن موڑ کر التفات نہ کرے کیونکہ اس میں کراہت ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر مصلی جانتا کہ کس سے مناجات کرتا ہے تو (ابو ابراہیم) التفات نہ کرتا۔ نیز حضور ﷺ سے مروی ہے کہ إِنْ الرُّحْمَةَ نَوَّاحَهُ الْعَدَا مَا دَامَ فِي صَلَاتِهِ فَإِذَا التَفَتَ اُغْرَضَ عَنْهُ عَنِ اللَّهِ تَعَالَى بِأَبْرَبِ بَدَنِهِ فِي الْقَبْلِ مَا تَأْتِيهِ جِبْ سَ لَ التَّفَاتِ بِمَا تَوَدُّ وَجْهَ كَرِيمِ اس سے بھیہ لیتا ہے۔

نقل دلیل یہ ہے کہ گردن موڑ کر التفات کرنے میں بعض مردن کے ساتھ انحراف عن القبۃ ہے مگر پورے بدن کے ساتھ انحراف عن القبۃ ہوتا تو اس کی نماز فاسد ہو جاتی۔ پس جب بعض بدن کے ساتھ انحراف عن القبۃ ہو تو نماز مکروہ ہوگی۔ جیسے نماز کے اندر منہ قیام مکروہ ہے کیونکہ عمل کثیر مفسد صدقہ ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْبِقَابِ لِلرَّحْلِ فِي الصَّلَاةِ فَقَالَ هُوَ اخْتِلَاسٌ يَحْتَلِسُهُ الشَّيْطَانُ مِنْ صَلَاةِ الْعَدُوِّ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ سے مروی نماز میں تنفات کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ وہ اختلاس (فریب دے کر چھین مارتا) ہے کہ اس کو بندہ نماز میں سے شینان چپ لیتا ہے۔ (بخاری)

اس میں روایات اور نقلی دلیل سے یہ بات ثابت ہوئی کہ التفات مفسد نماز نہیں اگرچہ دائیں بائیں جانب انحراف عن القبۃ ہو

باب شصتہ تہ بارگاہ نہ

اور بعض نے اپنی تہ کے ساتھ اس میں جواب دیکھا ہے کہ کہ بدن پیرے تو مکر وہ نہیں ہے یہ غلط ہے۔
ہاں میں اپنے کتاب دینی تکمیل کے وقت سے ملاحظہ کرتے ہیں کہ ان میں صرف ایک نکتہ مکر وہ ہے۔

کتے کی طرح بیٹھنا اور بازوؤں کو زمین پر بچھا دینا بھی مکروہ ہے

وَلَا يُعْنَى وَلَا يُصَرِّشُ دِرَاعَيْهِ لِقَوْلِ أَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَلَايَتْ أَنْ تُقَرَّ نَقَرُ الدِّبْكِ وَأَنْ أُقْعَى رِاقَعَاءُ الْكَلْبِ
وَأَنْ أَفْسَرَّشَ رِاقِعَ شِشِ التَّلْعَبِ وَالْإِقْعَاءُ أَنْ يَضَعَ الرَّجُلُ يَدَهُ عَلَى الْأَرْضِ وَتَنْصَبَ رُكْبَتُهُ نَصًّا هُوَ الصَّحْبُجُ

ترجمہ۔ اور حق، (کتے جیسی بیٹھنا نہ ہے اور اپنی بازو نہ پھیلے یہ نکتہ ایسا ہے کہ میرے خیال نے مجھ و تین چیزوں سے منع فرمایا (ایک یہ کہ) اگر حق بازوؤں سے مثل (اومڑیہ) اکتے کی طرح اٹھ کر اس (سومڑیہ) اومڑی کی طرح ہاتھ بچھا دے اور راقع یہ ہے۔ مدد اپنے بازوؤں پر زمین پر بازوؤں کے ساتھ نہ لے۔ میں سمجھتا ہوں۔

تشریح۔ صاحب قدس نے کہا ہے۔ تعاد و جدوں حالت میں بازوؤں، ہاتھوں و بچھا مکر وہ ہے۔ صاحب ہدایہ نے دلیل میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت فرمائی ہے کہ میں نے اپنے ہاتھوں کو زمین پر رکھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اَلَيْسَ بِكَ كَالْكَلْبِ وَالْقَلْبِ كَالْقَلْبِ الْتَلْعَبِ ابوبہرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کہ مجھ ہاتھوں پر کس سبب اللہ علیہ السلام نے تین باتوں سے منع فرمایا ایک سرخ کی طرح پھونک مارنے سے یعنی جدوں کہ خفیف سر سے جیسے سرخ پھونک مار کر سر اٹھالیتا ہے۔ دوم کتے کی طرح بیٹھنے یعنی اتھلیات اور دونوں جدوں کے درمیان کتے کی طرح بیٹھنے سے منع فرمایا سوم لومڑی کی طرح ادھر ادھر تاک جھانک کرنے سے منع فرمایا۔ ورنہ حدیث نبوی میں جو صاحب ہدایہ نے اسریاں میں قیصری بات یہ ہے ابی افسر شیش التلعاب یعنی لومڑی کی طرح (حالت جدوں میں) ہاتھوں کے بچھانے سے منع فرمایا ہے۔

اتحاد کی صورت میں تعادلی، انیسویں کی ہیں ایک امام محمدی کے نزدیک دوسری امام کرنی کے نزدیک امام طحاوی کے نزدیک تعادلی یہ ہے۔ اپنے چہرہ پر چٹھے اپنی ہاتھوں کو کھڑا کرے اپنے دونوں گھٹنوں کو سینے سے ملائے و دونوں ہاتھ زمین پر رکھے۔ یہی تعادلی ہے۔ صاحب ہدایہ نے اختیار کیا ہے امام کرنی کے نزدیک تعادلی ہے کہ اپنے دونوں قدموں کو کھڑا کرے یوں پر بیٹھ جائے اور دونوں ہاتھ زمین پر رکھے۔

نماز میں سلام کا جواب دینے کا حکم

وَلَا بُدَّ السَّلَامِ بِلِسَانِهِ لِأَنَّهُ كَلَامٌ وَلَا يُدْرِكُهُ إِلَّا بِالسَّلَامِ مَعْنَى حَتَّى لَوْ صَافَحَ بِلِسَانِهِ النَّسِيلَ تَقْصِدُ صَلَوَتُهُ

ترجمہ۔ اور اپنی زبان سے سلام کا جواب نہ دے کیونکہ یہ کلام ہے اور نہ اپنے ہاتھ سے یا نہ کہ حق یہ بھی سلام ہے حتیٰ کہ اگر سلام کی نیت سے صافحہ یا تو ان نماز میں سلام نہ ہو جائے گی۔

[illegible]

نماز میں کپڑے کو سمیٹنا اور سدل کرنا مکروہ ہے

وَلَا تَكُفُّ تَوْبَهُ لِأَنَّهُ تَوَجَّحَ تَحَرُّرًا وَلَا يَسُدُّ تَوْبَهُ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنِ السَّدِّ وَهُوَ أَنْ يَحْصَلَ تَوْبَهُ عَلَى رَأْسِهِ وَكَيْفِيَّتِهِ لَمْ يُرْسِلْ أَحَدًا مِنْ حَوَائِجِهِ وَلَا تَكُفُّ وَلَا تَشْرُكُ لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَعْمَالِ الصَّادِقِ

ترجمہ : درپنا کپڑا نہ سمیٹے کیونکہ اس میں یہ طرح کا تلبہ ہے۔ ورنہ پنا کپڑا ہلکانے پونفہ منورہ نے نکالنے سے منع کیا ہے۔
 دل یہ ہے۔ اپنا کپڑا اپنے سر ورنہ دھوں پر اس کے اس کے غارے پنی جو نب میں کے چھوڑے اور (نہار میں) نہ جانے ورنہ پنا
 پونفہ یہ نماز کے عہد میں سے نہیں ہے۔

تشریح کف ثوب یہ ہے کہ جب سجدہ کرنے کا ارادہ کرے تو اپنے آگے یا پیچھے سے پڑا اٹھائے۔ اب حاصل مسئلہ یہ ہوا کہ یہ زمین پر نہ ہو تو اس وندروے کیونکہ اس میں ایک قسم کا تلبر ہے۔

وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ السَّجْدِ فِي الصَّلَاةِ وَأَنْ يُعْطِيَ الرَّحْلَ قُلَاهُ جَنَى حُضُورِهِ فِي تَمَازُجِ نَدْرَسِدَلِ سَعِي مُنْعَ فَرَمَا اور اس سے منع فرمایا۔
کہ مہینہ مذکور سے بدل یہ ہے کہ پٹا اپنے سر اور کندھوں پر ڈال کر اس کے کنارے اپنی جوانب میں لٹکے چھوڑے۔

صاحبِ کفایت نے کہا کہ سہل یہ ہے کہ چور یا قبا، اپنے کندھوں پر اے در اپنے ہاتھ و آستنیوں میں منڈا لے خود قمیص کے وپر سویا قمیص کے نیچے۔

اور نماز میں نہ کھائے ورنہ اپنے یونکہ یہ نماز کے اعمال میں سے نہیں ہے پس اگر دانتوں کے درمیان میں کوئی چیز ہو پھر اس کو نکل گیا تو اس نماز کو سدا نہ ہوں یونکہ جو چیز دانتوں کے درمیان ہے وہ تھوک کے تابع ہے ورنہ تھوک کا نکل جانا منسہ نماز نہیں ہے۔

نماز میں جان بوجھ کر یا بھول کر کھانا پینا منہ صلوٰۃ ہے

فَإِنْ أَكَلَ أَوْ شَرِبَ عَامِدًا أَوْ كَابِيًا فَسَدَّتْ صَلَاتُهُ لِأَنَّهُ عَمِلَ كَثِيرًا وَحَالَةَ الصَّلَاةِ مُذَكَّرًا

ترجمہ پھر کہ نمازی نے بھی یہ پیمانہ یہ سہو سے تو اس کی مٹا فاسد ہوئی کیونکہ یہ عمل شیر ہے ورنہ نمازی حالت یہاں سے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ نمازی حالت میں کھانا یا پینا منہ میں نہ لے کر نماز خواتم ہو کر غسل ہو کر نفل اور کھانا پینا عمد ہو کر سہو ایسا نہ ہو کہ یہ ہے۔

نفل اور شرب نہ وہوں میں سے ہر ایک عمل کثیر ہے اور نفل کثیر منہ نماز ہے اس کے ان صورتوں میں نماز فاسد ہو جائے گی۔

وَحَالَةُ الصَّلَاةِ مُدْكِرَةٌ سے ایک سواں کا جواب ہے سواں یہ ہے کہ نماز کی حالت میں ہوں چوتھے سے کھانا پینا انی طرح معاف نہ پڑے جیسا کہ روزوں کی حالت میں معاف ہے۔

جواب نماز کی حالت روزے کے مانند نہیں ہے کیونکہ نماز کی حالت یاد دہانی ہے یعنی بیداری اور ہوشیاری کی ہے نہ نماز کی حالت میں کھانا پینا ٹیپنا اور سونائیں ہو سکتا۔ اس کے برخلاف روزہ کی حالت مدد دہانی نہیں ہے۔ اس میں روزوں کی حالت میں نسیان اور بھولنے کو معاف کر دیا گیا۔

امام کا مسجد میں کھڑا ہونا اور سجدہ محراب میں کرنا مکروہ نہیں ہے، مکمل محراب میں کھڑا ہونا مکروہ ہے

وَلَا نَسَ بَأَنْ يَكُونَ مَقَامُ الْإِمَامِ فِي الْمَسْجِدِ وَسُجُودُهُ فِي الطَّاقِ وَيُكْرَهُ أَنْ يَقُومَ فِي الطَّاقِ لِأَنَّهُ يَشْبَهُ صَبِيحَ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ حَتَّى تَحْصُصَ الْإِمَامَ بِالْمَكَانِ بِحِلَافٍ مَا ذَا كَانَ سُجُودُهُ فِي الطَّاقِ وَيُكْرَهُ أَنْ يَكُونَ الْإِمَامُ وَخَذَهُ عَلَى الدُّكَّانِ لَمْ قُلْنَا وَكَذَا عَلَى الْقَلْبِ فِي ظَاهِرِ الْوُجُوهِ لِأَنَّهُ أُرِدَ أَنَّ بِالْإِمَامِ

ترجمہ اور وہی مضائقہ نہیں ہے۔ امام مسجد میں کھڑے ہوں اور سجدہ محراب میں ہو اور مروہ ہے۔ امام محراب میں کھڑا ہونا یہ مکروہ ہے کتاب کے عمل کے مشابہ ہے اس کیفیت سے کہ امام کی جگہ مخصوص کرتے ہیں برخلاف اس کہ جب امام کا سجدہ محراب میں ہو۔ اور مروہ ہے کہ امام تہہ چہرہ پر ہو اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی۔ وریں ہی میں بھی نماز مروہ ہے میں مروہ ہے اس سے کہ یہ صورت امام کے حق میں اختیار ہے۔

تشریح مسئلہ اگر امام کے قدم مسجد میں ہوں اور سجدہ کرنا محراب میں ہو تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ یونہی تہہ قدم کا سوجہ ہی پس جب قدم مسجد میں ہیں تو مقتدیوں کے برابر ہے اگرچہ سجدہ محراب کے اندر واقع ہوگا وراگر امام کے قدم بھی محراب میں ہوں تو یہ مروہ ہے۔ یونہی اس میں اہل کتاب کے ساتھ مشابہت پائی گئی اس طور پر کہ اہل کتاب امام کی جگہ مخصوص کرتے ہیں۔ اس کے برخلاف اگر امام کے قدم محراب سے باہر ہوں اور سجدہ کرنا محراب میں ہو تو مشابہت نہیں ہے وراں میں کراہت کی وجہ مشابہت ہی ہے پس جس صورت میں مشابہت پائی جائے گی کراہت ہوگی اور جس صورت میں مشابہت نہ ہو اس میں کراہت نہ ہوگی۔

بعض حضرات نے کراہت کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ امام اگر تہہ محراب میں کھڑے ہو یعنی اس کے قدم محراب کے اندر ہوں تو امام کے دائیں بائیں کھڑے ہونے والے مقتدیوں پر اس کا حال مخفی ہوگا چنانچہ اگر محراب کے باہر کھڑے ہوں تو مقتدیوں کا حال مخفی نہ ہوگا امام کا تہہ محراب میں کھڑا ہونا مکروہ نہیں ہے یہی قول امام ابو جعفر طوسی کا ہے۔ (۱۵۷)

اور یہ بھی مروہ ہے کہ امام کی بلند جگہ پر کھڑا ہو ورتہ مقتدی پیچھے کھڑے ہوں۔ یہاں میں بھی یہاں کے ساتھ مشابہت پائی جاتی ہے وراگر امام کے ساتھ چھ لوگ بھی کھڑے ہوں تو مکروہ نہیں ہے۔ مسند بدیہ نے بلندی کی مقدار میں نہیں کی ہے اس سلسلہ میں چند قول ہیں۔ مطلقاً ہی کے کہا کہ متوسط آدمی کے قدم کے برابر بلندی بہت مکروہ ہے اور اگر اس سے کم سجدہ مکروہ نہیں ہے۔ یہی امام ابو یوسف سے مروی ہے۔ بعض نے کہا کہ اس قدر بلند جگہ ہو کہ اس سے امتیاز واقع ہو سکے۔ اور بعض نے کہا کہ ایک ذراع کی بلندی ہو۔ اس قیاس کے قول مروی ہے۔ یہ قیاس کیا کیا ہے اور اس پر اعتماد ہے۔ یہ خیال رہے کہ کراہت کی وقت تک ہے جب تک کہ کوئی عذر نہ ہو۔ پس اگر

میں گذرے تو اتنے دیر تک بند نہ رہے میں کوئی راہستہ نہیں ہے۔

صاحب کتاب نے فرمایا کہ اگر معاملہ برائے ہو یعنی امام نیچے درمختہ کی بلندی پر ہوں تو بھی ظہر رویت کے مطابق مکروہ ہے یونکہ صورت میں یہود کے ساتھ تشابہ اگرچہ نہیں پایا گیا مگر امام کے حق میں تحقیر ہے۔ حالانکہ ہم اس کی تحریم اور تفسیر کرنی چاہتے ہیں۔ امام ندوی نے کہا کہ چونکہ اس صورت میں یہود بنے یہود کے ساتھ مشابہت نہیں رہی اس لئے یہ صورت مکروہ نہیں ہونی لیکن اس کا جو سبب مرقیہ میں مذکور ہے اس میں گہرا چکا ملا حظہ فرمائیے۔

بیٹھ کر باتیں کرنے والے کی پیٹھ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا مکروہ نہیں

وَلَا بَأْسَ أَنْ يُصَلِّيَ إِلَى ظَهْرِ رَجُلٍ قَاعِدٍ يَتَحَدَّثُ لِأَنَّ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ يَسْتَتِرُ بِسَافِعٍ فِي بَعْضِ أَسْفَارِهِ

ترجمہ اور یہ آدمی کی پیٹھ کی طرف نماز پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں جو باتیں کرتا ہو یونکہ ابن عمرؓ اس وقت بعض اسفار میں سافع کا پناہ لیتے تھے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ کسی ایسے شخص کی پیٹھ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھنا جو باتیں کرتا ہو مکروہ نہیں ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ نے حدیث میں انہما غرومہ میں متروک کے لئے جب درخت وغیرہ نہ پاتے تو اپنے عدم نافع سے فرماتے کہ اپنی پیٹھ پھیر دے ورنہ اگر آدمی کے چہرہ کی طرف نماز پڑھے تو مکروہ ہوگا یونکہ میں نے ابن عمرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ایسی رجلاً یصلیٰ الی وجہ غیرہ فَعَزَّزَ هُمَا لِدُرَّةٍ وَقَالَ لِلْمُصَلِّيِ تَسْتَفِئُ صُورَهُ فِي صَلَاتِكَ وَقَالَ لِلْقَاعِدِ اتَّسِفِلِ الْمُصَلِّيِ بِوُجْهِكَ فَمَنْ سَمِعَ مِنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ عِنْدَ يَدَيْ آدَمِيٍّ وَدِيْعٍ كَمَا وَدَّعَ أُخْرَى فِي حَرْفِ نَمَازٍ پڑھ رہا ہے پس آپ نے فرمایا کہ دونوں نے پانی کی ورمصی سے کہا کہ تو اپنی نماز میں صورت کا استقبال کرتا ہے اور بیٹھنے والے شخص سے کہا کہ تو اپنے چہرہ سے منہ ہاتھ نہیں کرتا ہے۔

۱۔ قعد سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مکروہ ہے ورنہ فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس قدر سختی کیوں فرماتے ہاں اگر کسی آدمی کا چہرہ کی طرف نماز پڑھنے کی اور اس کے درمیان ایک تیسرا آدمی ہے جس کی پیٹھ مصی کے چہرہ کی طرف ہے تو یہ صورت غیر مکروہ ہے ہاتھ سے توں نسی ظہر رَجُلٍ یَتَحَدَّثُ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں بھی مضائقہ نہیں ہے کہ ایک آدمی نماز پڑھے اور اس کے نزدیک چھوٹے ہاتھ سے رہیں یا پیش حضرت سے اس کو مکروہ ہے وجہ یہ حدیث ہے کہ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يُصَلِّيْ لِرَجُلٍ وَعِنْدَهُ قَوْمٌ يَتَحَدَّثُونَ أَوْ بَانِمُونَ یعنی اللہ کے برحق نہیں ہے منع فرمایا کہ آدمی نماز پڑھے حالانکہ اس کے قریب لوگ باتیں کر رہے ہوں۔ ہاں اگر اس سے حدیث کا یہ ہے کہ یہ ممانعت اس وقت ہے جب کہ ان لوگوں کی آوازیں اس قدر بلند ہوں کہ وہ اس سے نماز میں مصلیٰ کو قلعہ بنائے یا خوف ہو کہ اگر سونے والوں میں سے کسی نے باوجود غارتگی کی تو یہ نماز میں اس سے ہاتھ نہیں کرے یہ خوف حدیثہ کوئی حرج نہیں ہے۔

نمازی کے سامنے مصحف یا تمور لٹکی ہوئی تو کوئی حرج نہیں

وَلَا بَأْسَ بِأَنْ تُصَلِّيَ وَبَيْنَ يَدَيْهِ مُصْحَفٌ مُّعَلَّقٌ أَوْ سَيْفٌ مُّعَلَّقٌ لِأَنَّهُمَا لَا يُعْبَدَانِ وَبِإِعْتِبَارِهِ نَشِئْتُ الْكَرَاهَةَ

ترجمہ اور کوئی حرج نہیں کہ آدمی نماز پڑھے اور اس کے سامنے مصحف رکھا ہو یہ تو وار لکھی ہو یہ مقدمہ مصحف، تدارکِ مباحات نہیں لگاتی اور کراہت اسی اعتبار سے ثابت کی جاتی ہے۔

تشریح مصنف نے کہا کہ مصلی کے سامنے حُرمِ آستانِ پاک کا ہو یا مقبرہ کی جگہ اس میں کراہت نہیں ہے۔ یونہی دونوں کی عبادت نہیں کی جاتی حالانکہ عبادت ہی کا اعتبار کر کے کراہت ثابت کی جاتی ہے۔ پس جب ان کی عبادت نہیں کی جاتی تو ان کو سامنے لٹکانے میں کراہت بھی نہیں ہوگی۔

بعض علماء نے لکھا ہے کہ یہ عمل مکروہ ہے اور دلیل یہ ذکر کی ہے تو حرج اور جُنُب کا نہ ہے اور وہ ہے اور تھیں روں میں شدید قسمہ
حرج و رُٹائی کا امکان ہے ہذا نماز جیسے تضرع اور تَخَشُّع کے مقام میں اس کو آگے رکھنا مناسب نہیں ہے کہا گیا کہ یہ ان عمر رضی اللہ عنہما
کا قول ہے۔

دورِ آن پاک کو آگے رکھنے میں سہارا ہے اس لئے ہے کہ اس میں اہل کتاب کے ساتھ تشابہ ہے کیونکہ اہل کتاب اپنی کتابوں سے ساتھ یہی وعدہ کرتے تھے کہہ گئے کہ یہ قول ابراہیم نیک کا ہے۔

ہماری طرف سے اول کا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ تلوار حرب اور لڑائی کا آہ ہے لیکن نہیں رہے کہ نماز بھی موضع حرب ہے اور وجہ سے امام کے کھڑے ہونے کی جگہ کو محراب کہتے ہیں جس جب نماز موضع حرب ہے تو نماز کے پاس ہتھیاروں کا رکھنا مباح ہوگا کیونکہ ہم کو صلوة خوف میں ہتھیار سے تھوڑے کھنے کا حکم یہاں ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا "لَا تَلْبِسُوا الْجَاهِلِيَّةَ الْبَتَّةَ" جب تو اس نماز میں کے آگے لٹکی ہوگی تو ضرورت پیش آنے پر اس کا لین ممکن ہوگا پس ثابت ہو گیا کہ تلوار کا نماز میں کے آگے لٹکا ہوا ہونا مباح ہے نہیں ہے نیز سفر وغیرہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے نیزہ گاڑ دیا جائے کرتا اور آپ کی طرف رخ کر کے نماز فرماتے اور ظاہر ہے کہ نیزہ بھی ہتھیار ہے پس ظاہر ہو گیا کہ مصلیٰ کے سامنے ہتھیار رکھنے میں کوئی کرہیت نہیں ہے۔

دوسری بات کا جواب یہ ہے کہ اہل کتاب کتاب کو مصلیٰ نہ سامنے اس لئے نہیں رکھتے تھے کہ وہ عبادت ہے بلکہ اس لئے رکھتے تھے تاکہ نماز کے اندر اس میں سے دیکھ کر پڑھیں اور ظاہر ہے کہ یہ تو ہمارے نزدیک بھی مکروہ ہے بلکہ مفسد صلوٰۃ ہے۔ یہیں گریوں کی مصلیٰ کے سامنے رکھ دیا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے پس اسی طرح رکھ دیا جائے تو بھی کوئی مضائقہ نہیں ہوگا۔ اللہ اعلم بالصواب

تصویر والے بچھونے پر نماز پڑھنا مکروہ نہیں

وَلَا تَأْسَ بِأَنْ تُصَلِّيَ عَلَى سَاحِلٍ فِيهِ نَصَاوِيرُ، لَأَنَّ فِيهِ اسْتِهَابَهُ بِالصُّورِ وَلَا يَسُحِدُ عَلَى التَّصَاوِيرِ لِأَنَّهُ يَنْسِبُ عِبَادَةَ الصُّورَةِ وَأَطْلَقَ الْكَرَاهِيَةَ فِي الْأَصْلِ لِأَنَّ الْمُصَلِّيَ مُعْظَمُهُ

ترجمہ اور ایسے بچھونے پر نماز پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں جس میں تصویریں بنی ہوں کیونکہ یہاں سے میں تصویروں کی تہتہ و تزیل کرتا ہوں اور سجدہ تصویر پر نہ کرے کیونکہ یہ تصویر کی پرستش کے مشابہ ہے اور مبسوط میں نہایت کو مضائقہ لکھا ہے کیونکہ جائے نماز قابل تعظیم چیز ہے۔

تشریح ایسا بچھونا جس پر تصویریں بنی ہوں اس پر نماز پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں یعنی باورداشت جو رہے۔ دلیل یہ ہے کہ ایسا کرنے

میں تصویروں کی تحقیر اور تذلیل کرنا ہے اور ہم کو اس بات کا حکم کیا گیا ہے کہ اگر کوئی نادان چاند رکن تصویر بنا کر حماقت ظاہر کرے تو ہم اس تصویر کو ذلیل و خوار سمجھیں اور اس کے ساتھ ذلت اور توہین کا برتاؤ کریں۔

منتف کتبہ ہیں کہ سجدہ تصویر پر نہ کرے کیونکہ یہ تصویر کی پرستش کے مشابہ ہے جامع صغیر کی س عبادت کا حاصل یہ ہے کہ تصویر پر بچھونے پر نماز تو پڑھے لیکن سجدہ تصویر پر نہ کرے۔

مبسوط میں لکھ ہی کہ تصویر دار بچھونے پر نماز پڑھنا مطلق مکروہ ہے خود تصویر پر سجدہ کرے یا نہ کرے اور ذلیل یہ ذکر کی کہ وہ بچھوتا جو نماز کے لئے تیار کیا گیا ہے یعنی مصی فی نفسہ معظم اور مکرم ہے۔ پس اگر اس میں تصویریں ہوں گی تو ان تصویروں کی ایک گونہ تقظیم لازم آئے گی حالانکہ ہم کو ان کی ہانت کا حکم کیا گیا ہے اس لئے جائے نماز پر تصویروں کا جو نامطلق من سب نہیں خواہ اس تصویر پر سجدہ کرے یا سجدہ نہ کرے۔

قائدہ... تصویر وہ ہوتی ہے جو مخلوق خدا کے مشابہ بنائی گئی ہو خواہ ذی روح کی سویا غیر ذی روح کی۔ ورتشل ذی روح کی تصویر کے ساتھ حاصل ہے لیکن یہاں ذی روح کی تصویر مراد ہے یونکہ غیر ذی روح کی تصویر میں کوئی کراہت نہیں ہے یونکہ ابن عباس کا اثر ہے کہ ابن عباس نے ایک مصور سے کہا تھران کُنْتَ لَا بُدَّ فَاَعْلَا فَعَلَبْکَ بِمِثَالِ عَمْرِ ذِی الرُّوحِ یعنی اگر تجھ کو تصویر بنانا ہی ضروری ہے تو غیر ذی روح کی تصویر بنالیا کر۔ (فتح القدیر)

نمازی کے سر کے اوپر چھت میں یا سامنے یا دائیں بائیں تصویر ہوں تو مکروہ ہے

وَيُكْرَهُ أَنْ يَكُونَ فَرْقٌ رَأْسِهِ فِي السَّقْفِ أَوْ تَحْتَهُ أَوْ بِحِذَائِهِ تَصَاوِيرُ أَوْ صُورَةٌ مُعَلَّقَةٌ لِحَدِيثِ جَبْرِئِيلَ رَأً لَا تَدْخُلُ بَيْتَهُ كُنْتُ أَوْ صُورَةٌ وَلَوْ كَانَتِ الصُّورَةُ صَعِيرَةً بِحَيْثُ لَا تُسَدُّ لِسَاطِرَ لَا يُكْرَهُ لِأَنَّ الصَّعَارَ حِدًا لَا تَعُدُّ

ترجمہ اور مکروہ ہے یہ کہ مصی کے سر کے اوپر چھت میں یا اس کے سامنے یا دائیں بائیں تصویریں ہوں یا کوئی صورت ٹہلی ہو۔ یونکہ حدیث جبریل ہے کہ ہم ایسے گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں سویا تصویر ہو اور اگر تصویر اس قدر چھوٹی ہو کہ دیکھنے والے کو ظاہر نہ ہو تو مکروہ نہیں ہے۔ یونکہ بہت ہی چھوٹی تصویریں چوکی نہیں جاتیں۔

تشریح فرمایا کہ مصی کے سر کے اوپر چھت میں یا سامنے یا دائیں بائیں تصویریں ہوں تو اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے یہ تصویر ٹہلی ہو تو بھی نماز مکروہ ہے ذیل حدیث جبریل ہے عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ إِسْنَادُ جَبْرِئِيلَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ دَخَلَ فَقَالَ كَيْفَ أَذْخُلُ وَفِي بَيْتِكَ شُرُوفُهُ تَصَاوِيرُ أَمْ أَنْ تُقْلِعَ رَأْسَهَا أَوْ تَحْجَلَ بِسَاطِطٍ مُوَطَّأَةٍ مَعْدِسُ اسْمَ لَيْكَةَ لَا تَدْخُلُ بَيْتَهُ تَصَوَّرُ (شرح تہذیب) یعنی حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا کہ جبریل امین نے مجھ سے نبی سے اجازت مانگی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ داخل ہو جو جبریل نے کہا اس طرح داخل ہوں حالانکہ آپ کے گھر میں یہ چیز ہے جس میں تصویریں ہیں یا تو ان کا سر کاٹ دیا جائے یا بچھونے پر دیے جائیں جو جائی بچھائے جائیں۔ یونکہ ہم بد مذہب ہیں۔ حدیث ایسے گھر میں داخل نہیں ہوتی جس میں تصویریں ہوں۔

اس حدیث سے اس طور پر استدلال ہوگا کہ جس مکان میں مکروہ داخل نہیں ہوتے وہ مکان شہیوت ہوتا ہے۔ ورنہ نماز شہیوت

میں تروہ ہے اس لئے یہ مکان میں نماز پڑھنا مکروہ ہوگا یہ بات پیش نظر رہے کہ حدیث میں مذکور تکرار سے مراد مانگہ رحمت ہیں دررہبت مذکورہ حفظ تو وہ دو اوقات کے علاوہ کسی وقت بھی انسان سے جدا نہیں ہوتے۔ وہ دو وقت یہ ہیں ایک قضا، حاجت کے وقت دوم بیوی کے ساتھ ہمبستر ہونے کے وقت۔ (شرح نقایہ)

اور تروہ تصویر اس قدر چھوٹی ہے کہ دیکھنے والے وہ نہ ہو تو مکروہ نہیں ہے۔ کیونکہ بہت ہی چھوٹی تصویر پوجی نہیں جاتی پس وہ بت کے حکم میں نہ ہوگی۔

اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ایک ایسی انگوٹھی تھی جس پر دو تصویریں بنائی تھیں۔

حضرت دانیالؑ کی انگوٹھی کا واقعہ: ایک واقعہ صاحب فتح القدیر، صاحب کنز الدقائق اور مدعی قاری سب ہی نے ذکر کیا ہے، واقعہ یہ ہے کہ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے زمانہ میں حضرت دانیال علیہ السلام (جو نبیؑ کے چچا ہیں) کی انگوٹھی دستیاب ہوئی۔ اس انگوٹھی کے ٹک پر ایک شیر اور ایک شیرنی دو دونوں کے درمیان ایک بچہ کی تصویر تھی۔ تصویر میں دکھایا گیا تھا کہ شیر اور شیرنی دونوں اس بچہ کو چاٹ رہے ہیں فاروق اعظم نے جب اس کو دیکھا تو آپ کی آنکھیں آنسوؤں سے ڈب ڈب گئیں۔ اور وہ انگوٹھی حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ کر دی۔ اس واقعہ کا پس منظر یہ ہے کہ بخت نصر مجوسی جس وقت تخت نشین ہوا تو اس کو کسی نجومی نے خبر دی کہ ایک بچہ پیدا ہوگا۔ جو تجھ کو ہدایت کرے گا یہ سن کر بخت نصر نے پیدا ہونے والے ہر بچہ کو قتل کرنا شروع کر دیا۔ پس جب حضرت دانیال کی والدہ نے دانیال کو جنم دیا تو اس کی امید کر کے ان کو ایک بیابان جنگل میں ڈال آئیں۔ اس لقمہ ووق بیابان میں مرنے والی حقیقی کے سوا کوئی آدمی نہ آتا تھا خدا نے بزرگ و برتر نے اس معصوم بچہ اور مستقبل کے چشمہ رشد و ہدایت کی تربیت اور حفاظت کا انتظام اس طرح فرمایا کہ ایک شیر کو بھیجا تا کہ وہ اس کو نہاں کی موذی چاروؤں سے حفاظت کرے اور ایک شیرنی کو دودھ پلانے کے لئے مامور کیا یہ دونوں اس فرزند نیک ارجمند کو چاٹتے رہتے تھے۔ بڑے ہو کر حضرت دانیال علیہ السلام نے انگوٹھی کے ایک ٹک پر یہ نقش بنوایا کہ اس کو دیکھ کر ہمہ وقت اللہ کی نعمتیں یاد رہیں۔

اس واقعہ سے بھی ظاہر ہوا کہ بہت چھوٹی تصویر کا گھر میں رکھنا مکروہ نہیں ہے ورنہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت دانیال کی یہ انگوٹھی حضرت ابو موسیٰ اشعری کے حوالہ کیونکر کرتے، جلیل احمد غفرلہ عنہ

سرکئی یا سرکٹی تصویر کے حکم میں نہیں

وَإِذَا كَانَ التَّمْثَالُ مَقْطُوعَ الرَّأْسِ أَوْ مَمْحُوعَ الرَّأْسِ فَلَيْسَ بِتَمَثَالٍ لِأَنَّهُ لَا تُعْبَدُ بِدُونِ الرَّأْسِ وَصَاحِبُ كَمَا إِذَا صَلَّى إِلَى شَمْعٍ أَوْ سِرَاحٍ عَلَى مَا قَالُوا

ترجمہ: اور جب تصویر سرکئی ہو یعنی سر منہ ہو تو وہ تصویر ہی نہیں ہے کیونکہ تصویر بغیر سر کے نہیں پوجی جاتی۔ اور یہ ایسا ہو گیا جیسے کسی نے موم بتی یا چراغ کی طرف نماز پڑھی ہو اس بناء پر کہ بعض مشائخ نے کہا۔

تشریح: اگر تصویر سرکئی ہو یعنی سر کا سر بالکل مٹا دیا گیا ہو تو چونکہ یہ تصویر ہی نہیں ہے نہ بت نہ عورت نہ مرد نہ جانور نہ انسان نہ ہے نہ نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ بغیر سر کی تصویر کی پرستش نہیں کی جاتی پس یہ یہ ہو گیا جیسے کوئی شخص نماز پڑھتے ہوئے اس سے بات چیت یا چراغ رکھ رہا ہو تو جس طرح ان کی عبادت نہیں کی جاتی اسی طرح سرکئی ہوئی تصویر کو بھی نہیں پوجا جاتا۔ ورنہ یہ

کے ساتھ ادائی گئی ہو۔

تشریح ایسا کپڑا پہننا جس میں تصویریں ہوں مکروہ ہے کیونکہ یہ شخص بت بھانے والے کے مشابہ ہے۔ شبہ اس لئے کہا گیا کہ کپڑے میں واقعہ بہت نہیں۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ ان سب مکروہ صورتوں میں نماز جائز ہے۔ کیونکہ نماز کی تمام شرطیں جمع ہیں۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ نماز اگر مکروہ طریقہ پر ادا کی گئی ہو تو احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ اس کو غیر مکروہ طریقہ پر لوٹا جائے۔ شیخ تواتر مدینہ کا فی نے شرح منار میں واجب کے لفظ کی تصریح فرمائی ہے یعنی نماز اگر مع انکر بہت ادا ہوئی تو اس کا عادہ واجب ہے۔ لیکن چلی بات یہ ہے کہ نماز اگر کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی گئی ہو تو اس کا عادہ واجب ہے کیونکہ مکروہ تحریمی واجب سے مرتبہ میں ہوتا ہے اور اگر کراہت تنزیہی کے ساتھ ادا کی گئی ہو تو اس کا عادہ مستحب ہے۔ کیونکہ مکروہ تنزیہی مستحب کے مرتبہ میں ہوتا ہے۔ (الحق ائدی)

غیر ذی روح کی تصاویر مکروہ نہیں

وَلَا بِكَرَّةٍ مِّثَالُ غَيْرِ ذِي الرُّوحِ لِأَنَّهُ لَا يُعْبَدُ

ترجمہ ... اور غیر ذی روح کی تصویر مکروہ نہیں کیونکہ اس کی پرستش نہیں کی جاتی۔

تشریح ... واضح ہے۔

دوران نماز موذی جانوروں کے مارنے کا حکم

وَلَا بَأْسَ بِقَتْلِ الْحَيَّةِ وَالْعَقْرَبِ فِي الصَّلَاةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَقْتُلُوا الْأَسْوَدَيْنِ وَلَوْ كُنتُم فِي الصَّلَاةِ وَلَإِنْ فِيهِ رِزَالَةُ الشُّغْلِ فَأَشْبَهَ دُرَّةَ الْمَاءِ وَيَسْتَوِي حَمِيعُ أَنْوَاعِ الْحَبَاتِ هُوَ الصَّحِيحُ لَا طَلَاوٍ مَارَوِيًا

ترجمہ اور سانپ اور بچھو کو نماز کے اندر مارنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ قتل کرو تم دونوں کاوس کو (سانپ اور بچھو) اگرچہ تم نماز میں ہو۔ اور اس لئے کہ اس میں دس کو مشغولیت کا دور کرنا ہے پس گزرنے والے کو دفع کرنے کے مشابہ ہو گیا۔ اور حکم میں سانپ کی تمام قسمیں داخل ہیں۔ یہی صحیح ہے اس حدیث کے مطلق ہونے کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے۔

تشریح نماز کی حالت میں سانپ اور بچھو کو قتل کرنا بد کر بہت مباح ہے دلیل حضور ﷺ کا ارشادِ رامی ہے (أَقْتُلُوا الْأَسْوَدَيْنِ وَلَوْ كُنتُم فِي الصَّلَاةِ) حدیث میں اسودین سے مراد سانپ اور بچھو ہیں۔ ترجمہ ہوا کہ سانپ اور بچھو کو مار ڈالو اگرچہ تم نماز میں ہو۔ اور عقل دلیل یہ ہے کہ سانپ اور بچھو کو مارنا اس وجہ سے جائز ہے کہ اس میں دس کا مشغولیت ہوتا دور ہوتا ہے یعنی نماز کی نشہ جب تک اس پر پڑی رہے گی تو اس کا دل ای طرف متوجہ رہے گا اور نماز کی روح حضور قلب اس کو حاصل نہ ہو سکے گا۔ اس لئے کہا گیا کہ اس کو مار دو تا کہ دس کی مشغولیت ختم ہو جائے اور حضور قلب نصیب ہو جائے۔ پس یہ سانپ اور بچھو کو مارنا نماز کی آگے سے گزرنے والے کو دفع کرنے کے مشابہ ہو گیا۔

صاحب ہدایہ نے لکھا ہے کہ مصنف ہدایہ نے اس کی کوئی تفصیل ذکر نہیں کی کہ ایک بار بار اس کو قتل کرے یا چند بار مارنے کی

ضرورت پیش آئے تو چند مرتبہ مار کر قتل کر دے یہی قوس شمس المائہ السرخسی کا ہے یعنی اگر ضرب واحد سے قتل کرنا ممکن ہو تو ایک ہی ضرب کو عمل میں لائے اور اگر چند ضربوں کی ضرورت پڑے تو اس سے بھی دریغ نہ کرے۔ حاصل یہ کہ مقصود اس کو قتل کرنا ہے ایک ہار کی ضرب سے ہو یا متعدد ضربوں سے ہو۔ دلیل یہ ہے کہ حضور نے اَفْسُدُوا الْأَسْوَدَیْنِ فرمایا ہے وراس میں کوئی تفصیل نہیں ہے۔

مفسر فقہاء خیال یہ ہے کہ اگر ایک ضرب سے قتل کرنا ممکن ہو تو مار ڈالے اور نماز نہ لوٹائے۔ اور اگر متعدد ضربیں عمل میں لانی پڑیں تو نماز کا اعادہ کرے کیونکہ یہ عمل کثیر ہے اور عمل کثیر مفسد نماز ہے لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ بار بار متعدد بار مار ڈالنے میں عمل کثیر ہے لیکن یہ عمل کثیر ایسا ہے جس کی منجانب شرع رخصت اور اجازت ہے۔ جیسے نماز میں حدیث پیش آئے۔ بعد مصلی کا چہنہ، نوین سے پانی کا نکانہ و دھو کرنا یہ مجموعہ عمل کثیر ہے مگر شریعت کے رخصت دینے کی وجہ سے مفسد نماز نہیں ہے، ایسے ہی یہاں بھی چونکہ شریعت نہ صرف سے رخصت ہے۔ اس لئے بار بار مارنا مفسد نماز نہیں ہوگا۔

فی فضل مسند نے کہا کہ اس حکم میں سانپ کی تمام قسمیں داخل ہیں خواہ وہ سفید ہو یا گیسو دار ہو یا کالا، مک ہو۔ یہی قول صحیح ہے کیونکہ جو حدیث ہم نے روایت کی ہے وہ مطلق ہے سب کوشاں ہے فقیہ ابو جعفر ہندوانی نے کہا بعض سانپ سفید رنگ کے گھروں میں رہتے اور سیدھے چلتے ہیں وہ جنہوں سے قتل کرنا مباح نہیں۔ کیونکہ اللہ کے پیچھے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ يَتَاكُمُ وَالْحَيَّةُ الْبَيْضَاءُ فَلْيَأْتِهَا مِنَ الْيَحْيَى، یعنی سفید رنگت کے سانپ قتل کرنے سے بچو اس لئے کہ وہ جنہوں سے قتل کرنا مباح ہے۔ حدیث میں نماز اور غیر نماز کی کوئی تفصیل نہیں ہے ہذا اس قسم کے سانپ وغیرہ نماز میں بھی مارنے کی اجازت نہیں ہے ہاں اگر پہلے یہ کہہ دیا کہ تم چلے جاؤ مسلمانوں کا راستہ چھوڑ دو ورنہ ہم مار ڈالیں گے اس کے باوجود بھی اگر وہ نہ جائے تو اس کو قتل کرنا مباح ہے۔

امام ابو جعفر طحطاوی نے کہا کہ سانپوں کے درمیان فرق کرنا غلط ہے کیونکہ حضور نے جنات سے یہ عہد و پیمان لیا تھا کہ وہ امت سے سامنے سانپ کی صورت میں ظاہر نہ ہوں اور نہ ان کے گھروں میں کہیں پس جب انہوں نے نقص عہد کیا تو ان کا قتل مباح ہو گیا۔ اسی قول و شمس المائہ سرخسی نے اختیار کیا ہے اور حدیث میں اسودین سے مراد سیاہ سانپ نہیں بلکہ یہ لفظ عرب کے عرف میں مطلق سانپ کے لئے بولا جاتا ہے خواہ کسی رنگ کا ہو۔

نماز میں آیات اور تسبیحات کا شمار کرنا مکروہ ہے

وَيُكْرَهُ عَدُّ الْآيِ وَالْتَسْبِيحَاتِ بِالْيَدِ فِي الصَّلَاةِ وَكَذَلِكَ عَدُّ السُّورِ لِأَنَّ ذَلِكَ كَيْسٌ مِنْ أَعْمَالِ الصَّلَاةِ وَعَنْ أَبِي يُونُسَ وَمُحَمَّدٍ أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ فِي الْفَرَائِضِ وَالْوَأَاقِلِ جَمِيعًا مَرَاغَةً لِسُنَّةِ الْفَرَائِضِ وَالْعَمَلِ بِمَحَاضِرِ بِي السُّنَّةِ فَلَمَّا يُمْكِنُهُ أَنْ يَعُدَّ ذَلِكَ قَبْلَ الشُّرُوعِ فَيُسَعِّفِي عَنِ الْعَدِّ بَعْدَهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ اور نماز کے اندر ہاتھ کے ذریعہ تسبیحات اور آیات کو شمار کرنا مکروہ ہے اور یہی حکم سورتوں کے شمار کرنے کا ہے کیونکہ یہ نماز کے اتمال میں سے نہیں ہے اور صاحبین سے مروی ہے کہ اس کا کوئی مضائقہ نہیں فافعل اور نو قتل میں سبیت قرات کی رعایت کرتے ہوئے اور ان چیز پر عمل کرنے کی وجہ سے جو سنت میں آئی ہے ہم جواب دیتے ہیں مصلی کے لئے ممکن ہے کہ اس کو شروع نماز سے پہلے شمار کرے تو اس کے بعد شمار کرنے سے مستثنی ہوگا۔ واللہ اعلم

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ نماز کے اندر ہاتھ کے ذریعہ تسبیحات اور آیات کو شمار کرنا مکروہ ہے نماز خواہ فرض ہو خواہ نفل، اسی طرح سورتوں

کے وقت اپنی شرمگاہ (مراۃ) کے ساتھ قبلہ کی طرف رخ کرنا ضروری نہیں ہے خواہ کھلے میدان میں ہو یا آبادی میں، سامنے کی طرف آڑ ہو یا نہ ہو بہر صورت مکروہ تحریمی ہے۔ ایک یہ ہے کہ حضورؐ نے اس سے منع فرمایا ہے چنانچہ آقا کا ارشاد ہے عَنْ سَلْمَانَ قَالَ قِيلَ لَهُ لَقَدْ عَلَّمَكُمْ بَيْتَكُمْ كُلَّ شَيْءٍ حَتَّى الْحِرَاءَةَ قَالَ أَعْلَمَ لَقَدْ بَيَّنَّا نَحْنُ أَنِّي كَسْتَقْبِلُ الْقِسَّةَ بِعَانِطٍ أَوْ بَزْلٍ الْحَدِيثُ۔ (ابو داؤد) (۱۰۰) سلمان فرماتے ہیں کہ تم کو تمہارے ہی سے ہر چیز کی تعلیم دی ہے حتیٰ کہ بول و برز کرنے کی بھی (قول کی یہ بات ازراہ تواتر ہے)۔ مسلمان سلمان فرماتے ہیں کہ ہاں، ہم کو ہمارے ہی سے بول و برز کی حالت میں استقبال قبلہ کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اور ابو داؤد میں اس کی روایت ہے إِذَا أَتَيْتُمُ الْعَانِطَ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِسَّةَ بِعَانِطٍ وَلَا بَزْلٍ وَلَكِنْ شَرِّقُوا أَوْ غَرِّبُوا، یعنی جب تم قضاء حاجت کے لئے جاؤ تو استقبال قبلہ اور استدبار قبلہ مت روئیں تم شرقاً یا غرباً کر لیا کرو۔

یہ ابن نشین رہے کہ وَلَكِنْ شَرِّقُوا أَوْ غَرِّبُوا کا حکم خاص طور پر اہل مدینہ کے لئے ہے کیونکہ عہد المکرمہ مدینہ منورہ سے نہ جنوب شرق میں ہے اور نہ جنوب غرب میں بلکہ جنوب میں ہے ہم ہندوستانیوں کے لئے یہ حکم نہیں ہوگا بلکہ ہمارے لئے لَكِنْ شَرِّقُوا أَوْ غَرِّبُوا ہوگا یعنی قضاء حاجت کے وقت شمال یا جنوباً رخ کر کے بیٹھو۔

استدبار قبلہ یعنی عہد ہجرہ کی طرف پیٹھ کر کے بیٹھنے میں حضرت امام ابو حنیفہؒ سے دو روایتیں ہیں۔ ایک روایت کے مطابق استدبار قبلہ میں بھی ترک تعظیم ہے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ استدبار قبلہ مکروہ نہیں۔ کیونکہ جو شخص قبلہ کی جانب پیٹھ کر کے بیٹھے گا۔ اس کی شرمگاہ قبلہ کی طرف نہیں ہوگی اور جو پتھر شرمگاہ سے گرتا ہے وہ زمین کی طرف گرتا ہے۔ یعنی پیشاب کی وجہ سے اس کی طرف جاتی ہے بہر حال قبلہ رخ نہیں ہے۔ برخلاف استقبال قبلہ کرنے والے کے کہ جب وہ قبلہ کی طرف رخ کر کے بیٹھے گا تو اس کی شرمگاہ قبلہ کے متوازی اور سامنے ہوگی۔ اور جو پتھر پیشاب کرنے میں شرمگاہ سے گرتا ہے وہ قبلہ رخ ہو کر گرے گا۔ اس لئے استقبال قبلہ کو مکروہ قرار دیا گیا ہے۔ اس مسئلہ میں بہت تفصیل اس کامیدان سفین کی کتاب میں ہے اس دن کا ارتقا فرمائیے جب آپ دور حدیث کے مسائل اس اہم مسئلہ پر بحث فرماتے تھے۔ جمیل احمد

مسجد کی چھت پر وٹی، پیشاب پاخانہ مکروہ تحریمی ہے

وَبُكْرُهُ الْمُحَامَعَةُ فَوْقَ الْمَسْجِدِ وَالنَّوْبُ وَالنَّحْلِيُّ لِأَنَّ سَطْحَ الْمَسْجِدِ لَهُ حُكْمُ الْمَسْجِدِ حَتَّى يَصِغَ الْإِفْتِدَاءُ مِنْهُ يَسَّرُ نَحْتَهُ وَلَا يَطْلُ الْأَعْتِكَافُ بِالصُّغُودِ إِلَيْهِ وَلَا يَجِلُّ لِلْجُبِّ الْوُقُوفُ عَلَيْهِ

ترجمہ مسجد کی چھت پر ہمارا کرنا اور پیشاب پاخانہ کرنا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ مسجد کی چھت کے لئے مسجد ہی کا حکم ہے حتیٰ کہ چھت پر سے اقدار کرنا اس شخص کی جو مسجد کے نیچے ہے صحیح ہے اور چھت پر چڑھنے سے اعتکاف باطل نہیں ہوتا اور جنبی کے لئے مسجد کی چھت پر نہ اقدار کرنا جائز نہیں ہے۔

تشریح مسجد، مسجد کی چھت پر ہمارا کرنا، پیشاب، پاخانہ کرنا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ مسجد کی چھت کا وہی حکم ہے جو مسجد کا ہے۔ چنانچہ مسجد کی چھت پر نہ ہمارا کرنا اور نہ جنبی اس کام کی اقدار کرنا جو نیچے ہے وہ شرعاً درست ہے۔ اور مسجد کی چھت پر چڑھنے کی وجہ سے مختلف اعتکاف باطل نہیں ہوتا۔ اور جنبی کے لئے مسجد کی چھت پر نہ ہمارا کرنا جائز نہیں ہے۔ جس طرح کہ مسجد کے اندر کھڑا ہونا جائز نہیں ہے

ہیں ثابت ہوا کہ مسجد کی چھت کے سے مسجد ہی کا حکم ہے اور چونکہ مسجد کے اندر یہ سب کام کرنا جو مستثنیٰ میں مذکور ہیں حرام ہیں تو مسجد کی چھت کے اوپر بھی حرام (مکروہ تحریمی) ہوں گے۔

گھر کی مسجد کی چھت پر پیشاب کرنا مکروہ نہیں

وَلَا بَأْسَ بِالْبَوْلِ فَوْقَ نَيْبٍ فِيهِ مَسْجِدٌ وَالْمُرَادُ مَا أُعِدَّ لِلصَّلَاةِ فِي النَّيْبِ لِأَنَّهُ لَمْ يَأْخُذْ حُكْمُ الْمَسْجِدِ وَإِنْ مَدْنَسَا إِلَيْهِ

ترجمہ اورایت گھر کی چھت پر پیشاب کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے جس گھر میں مسجد ہو اور مرد و عورتوں کے جو گھر میں نماز کے لئے مقرر ہوئی ہو یوں کہ اس کے مسجد کا حکم نہیں لیا اگرچہ تم کو گھر میں مسجد بنانے کی ترغیب دی گئی ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر گھر میں نماز کی کوئی جگہ مقرر ہوئی جائے تو اس گھر کی چھت پر پیشاب یا خنہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ہے کہ اس جگہ جو تین مسجد کا حکم نہیں دیا جائے گا حتیٰ کہ اس کو بیچا بھی جاسکتا ہے اور اس میں ارشاد بھی باری ہوئے لیکن ہم وہ گھر میں مسجد بنانے کی ترغیب دی گئی ہے چنانچہ ہر انسان کے لئے مستحب ہے کہ وہ اپنے گھر میں نماز کے لئے کوئی جگہ مقرر کرے تاکہ اس میں امن اور نوافل ادا کرے، اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کے قصہ میں فرمایا ہے۔ وَاجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قِبْلَةً وَأَرْسِلُوا قُلُوبَكُمْ بَنَاءَ قَدِّ لِقَائِ أَهْلِ بَيْتِهِمْ لِقَائِهِمْ جَمْعًا وَلَا تَنْفَضُّوا بُيُوتَكُمْ قِبْرًا۔ اپنے گھروں کو قبرستان نہ بناؤ۔ مراد یہ ہے کہ گھر میں نماز ترک نہ کرے ان کو قبرستان جیسے جگہ نہ بناؤ، بلکہ گھر میں نماز پڑھو اور اللہ کی عبادت کرو۔

مسجد کا دروازہ بند کرنا مکروہ ہے

وَيُكْرَهُ أَنْ يُغْفَقَ نَابُ الْمَسْجِدِ لِأَنَّهُ يُشَبِّهُ الْمَنْعَ مِنَ الصَّلَاةِ وَفِيلَ لَا بَأْسَ بِهِ إِذَا حُفِّ عَلَى مَتَارِعِ الْمَسْجِدِ فِي غَيْرِ أَوَانِ الصَّلَاةِ

ترجمہ اور مسجد کا دروازہ مقفل کرنا مکروہ ہے کیونکہ یہ نماز سے روکنے کے مشابہ ہے اور کہا گیا کہ کچھ مضائقہ نہیں جب کہ مسجد کے سامان پر خوف ہو سوائے اوقات نماز کے۔

تشریح مسئلہ مسجد کا دروازہ بند کرنا مکروہ ہے کیونکہ یہ نماز سے روکنے کے مشابہ ہے اور نماز سے روکنا حرام ہے۔ خداوند قدوس کا ارشاد ہے۔ وَمَنْ أَطْلَمَ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ لِيَعْنِي اس سے بڑا ظالمون ہوگا جو مسجد میں اللہ کا ذکر کرنے سے منع کریں۔

بعض حضرات نے کہا کہ اگر مسجد کے سامان کے ضائع ہونے اور چوری وغیرہ کا اندیشہ ہو تو پھر دروازہ بند کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ کیونکہ زمانے کے اختلاف سے لوگوں کی حالتیں مختلف ہوتی رہتی ہیں۔ چنانچہ آپ غور کیجئے کہ ایک زمانہ میں عورتوں و مساجد میں آنے کی اجازت تھی لیکن فتنہ کا خوف ہوا تو ان کو روک دیا گیا۔ بعد ازاں زمانہ میں ان کو مسجد میں آنے سے روکنا درست ہے اسی طرح اس فتنہ کے دور میں مساجد کے دروازوں کو بند رکھنے میں کوئی قباحت نہیں ہوگی بلکہ حیکم ہوگا۔

مسجد کو چونے، لکڑی، سونے کے پانی کے ساتھ منقش کرنے کا حکم

وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَنْقُشَ الْمَسْجِدَ بِالْجَصْرِ وَالسَّارِحِ وَمَاءِ الذَّهَبِ وَقَوْلُهُ لَا بَأْسَ يُشِيرُ إِلَى أَنَّهُ لَا يُوجِبُ جُزْءٌ عَلَيْهِ لَكِنَّهُ لَا يَأْتِيهِ بِهِ وَقِيلَ هُوَ قُرْبَةٌ وَهَذَا إِذَا فَعَلَ مِنْ مَالٍ نَفْسِهِ أَمَّا ائْتَوَلَى يَفْعَلُ مِنْ مَالٍ الْوَقْفِ مَا يَرْجِعُ إِلَى احْتِكَامِ الْبَاءِ دُونَ مَا يَرْجِعُ إِلَى النَّفْسِ حَتَّى لَوْ فَعَلَ يَصْصِمُنْ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ اور مسجد کو جص، سال کی لکڑی اور سونے کے پانی سے منقش کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اور مصنف کا قول لَا بَأْسَ اس طرف مشیر ہے کہ نقش کرنے والے کو نقش کرنے پر کوئی اجر نہیں دیا جائے گا لیکن اس کی وجہ سے گنہگار بھی نہیں ہوگا۔ اور کہا گیا کہ مسجد کا نقش و نگار کرنا عبادت اور یہ لَا بَأْسَ اس وقت ہے جبکہ اپنے ذاتی مال سے کیا ہو۔ رہا متولی تو وہ مال وقف میں سے وہی کام کرے گا جس سے عمارت مضبوط ہو نہ کہ وہ کام جس کا مرجع نقش و نگار ہو۔ چنانچہ اگر متول سے ایسا یہ تو خدا من ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب

تشریح اس مسئلہ میں لوگوں کا اختلاف ہے۔ چنانچہ بعض حضرات نے مسجد و منقش اور مزین کرنا مکروہ قرار دیا ہے۔ کیونکہ ایک دفعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ وجہ یک مزین (منقش اور مزین) مسجد سے قریب سے ہو کر گزرے تو آپ نے فرمایا لِمَنْ هَذِهِ الْبَيْعَةُ یعنی یہ کس کا ہے۔ خاتم ہے کہ حضرت علی کا فرمانا مسجد میں اس مثل کے مردہ ہونے کی وجہ سے ہے۔ نیز حضور ﷺ نے علامات قیامت میں سے ترمین مسجد و جسی شمار کیا ہے۔ ولید بن عبد الملک نے مدینہ منورہ میں مسجد نبوی ﷺ کی آرائش کے لئے مال بھیجا تو عمر بن عبد العزیز نے اس کو محتج جوں میں خیرات کیا یہ سب دلائل ترمین مسجد کی کراہت پر شاہد ہیں۔

لیکن فقہاء احناف کے نزدیک اس میں کوئی قباحت نہیں دلیل یہ ہے کہ فرقہ اعظم نے اپنی خلافت کے زمانہ میں مسجد نبوی ﷺ کو کشادہ بھی کیا اور آراستہ بھی۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ مسجد کو آراستہ کرنے کی وجہ سے دگ اعتکاف کی طرف بھی رغبت کریں گے اور نماز کے انتظام میں وہاں بیٹھیں گے بھی۔ اور خطا ہر ہے کہ یہ بات حسن ہے لہذا مسجد کو آراستہ کرنا بھی حسن ہوگا۔ اور اگر حسن نہ ہو تو کم از کم ہرگز بھی نہ ہوگا جیسا کہ ہمارا مذہب ہے۔

شخص الامر سرخسی نے کہا کہ ماتن کے قول لَا بَأْسَ سے اس طرف اشارہ ہے کہ مسجد و منقش اور مزین کرنے پر نہ اجر و ثواب کا ترتیب ہوگا اور نہ گناہ اور معصیت کا۔ بعض حضرات نے کہا کہ مسجد کو آراستہ کرنا عبادت ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہم کو مسجد کی عمارت یعنی ان کو آباد کرنے اور آراستہ کرنے پر ابھارا اور راضی کیا ہے چنانچہ رشاد باری ہے "أَمَّا يَغْفُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مِنْ أَسْفَلِ السَّمَاءِ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ" نیز کعبہ اللہ کو سونے اور چاندی کے پانی سے مزین اور مزین کیا گیا ہے۔ و بیان یعنی راشی کیسے اس سے اس کو چھپایا گیا ہے۔ پکی معلوم ہو کہ خدا کو آراستہ کرنا عبادت اور باعث ثواب ہے۔ علامہ ابن الجہا نے کہا کہ مسجد کی راشی اس کے عبادت ہے کہ اس میں مسجد کی تعظیم و توقیر ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ترمین مسجد کا عبادت ہونا یا اس میں مضائقہ نہ ہونا اس وقت ہے جبکہ متولی اپنے ذاتی مال خرچ کرے بشرطیکہ وہ حلال ہو۔ وہ مال خرچ نہ کرے جو مسجد بنوانے والے نے اس کے مصارف پر وقف کیا ہے۔ چنانچہ متولی مال وقف میں سے وہی کام کرے گا جس سے عمارت مضبوط ہو نہ کہ وہ کام جس کا مرجع نقش و نگار ہو تو متولی اس مال کا ضامن ہوگا۔ یعنی متولی کو اپنے مال سے تاوان دینا پڑے گا۔ ابو جبر رازی سے مروی ہے کہ ہمارے زمانہ میں ظالموں کے خوف سے بچ ہو مال عمارت کے استحکام کے بعد زینت

پر خرچ کرنا جائز ہے یعنی متولی ضامن نہ ہوگا۔ جمیل غفری عنہ

بَابُ صَلَوةِ الْوِتْرِ

ترجمہ ... (یہ) باب نماز وتر کے (بیان میں) ہے۔

تشریح جب مصنف علیہ الرحمہ مفروضات اور ان کے متعلقات یعنی اوقات، کیفیت اور ادا کا مل اور قاصر کے بیان سے فارغ ہو گئے تو اب اس باب کے تحت اس نماز کا بیان ہے جو فرض سے تمتہ اور نفل سے برتر ہے یعنی صلوٰۃ وتر۔ اس مناسبت کی وجہ یہ ہے کہ آگے نوافل کا بیان ہے۔ پس واجب یعنی وتر کو فرض اور نفل کے درمیان میں ذکر کیا گیا ہے جیسا کہ اس کا حق ہے۔

وتر کی شرعی حیثیت اقوال فقہاء و دلائل

الْوِتْرُ وَاجِبٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ سُبَّةٌ لِّظَهْرٍ أَتَى السُّبَّ فِيهِ حَيْثُ لَا يُكْفَرُ جَاحِدُهُ وَلَا يُؤْذَنُ لَهُ وَلَا أَبِي حَنِيفَةَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى زَادَكُمْ صَلَاةً أَلَا وَهِيَ الْوِتْرُ فَصَلُّوهَا مَا بَيْنَ الْعِشَاءِ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ أَمْرٌ وَهُوَ لِلْوَجُوبِ وَلِهَذَا وَجِبَ الْقَضَاءُ بِالْإِجْمَاعِ وَإِنَّمَا لَا يُكْفَرُ جَاحِدُهُ لِأَنَّهُ وَجُوبُهُ ثَبَتَ بِالسُّنَّةِ وَهُوَ الْمَعْنَى بِمَا رُوِيَ عَنْهُ أَنَّهُ سُنَّةٌ وَهُوَ يُؤْذَنُ فِيهِ وَقَالَ الْعِشَاءُ فَانْتَهَى بِأَدَائِهِ وَإِقَامَتِهِ

ترجمہ وتر امام ابو حنیفہ کے نزدیک واجب ہے۔ اور صاحبین نے کہا کہ وتر سنت ہے۔ کیونکہ وتر میں سنتوں کے آثار ظاہر ہیں۔ چنانچہ وتر کا منکر کا فر نہیں ہوتا۔ اور وتر کے لئے اذان نہیں ہے۔ اور ابو حنیفہ دیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے توہارے واسطے ایک نماز زند فرمائی ہے۔ آگاہ رہو کہ وہ وتر ہے۔ پس اس کو عشاء اور طلوع فجر کے درمیان پڑھو۔ حدیث میں امر ہے اور امر وجوب کے لئے کتابت اور وجوب سے وتر کی قضا بالاجماع واجب ہے اور اس کے منکر کی تکفیر اس لئے نہیں ہوتی کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے۔ اور یہی معنی ہیں اس قول کے جو ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ وتر سنت ہے اور وتر چاند عشاء کے وقت میں ادا کیا جاتا ہے۔ تو عشاء کی اذان اور اقامت پر اکتفا کیا گیا۔

تشریح وتر کے مسئلہ میں امام ابو حنیفہ سے تین روایات ہیں اوں یہ کہ وتر واجب ہے۔ دوم یہ کہ وتر سنت مؤکدہ ہے اسی کو صاحبین اور امام شافعی نے اختیار کیا ہے۔ سوم یہ کہ وتر فرض ہے یہ قول امام زفر ور۔ کیہ کا ہے۔ صاحبین دیل یہ ہے کہ وتر میں سنتوں کے آثار ظاہر ہیں۔ مثلاً سنتوں کی طرح وتر کا منکر کا فر نہیں ہے۔ اور نہ ہی وتر سے لئے اذان دی جاتی جیسا کہ سنتوں کے لئے اذان نہیں ہوتی۔ پس معلوم ہوا کہ وتر سنت ہے۔

صاحب شرح نہیہ نے صاحبین کی طرف سے نقلی دیل بھی بیان فرمائی ہے دیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے ایک اعرابی سے فرمایا تھا حَمْسُ صَلَوةٍ كَتَبَهُ اللَّهُ عَلَيْكَ قَالَ هَلْ عَمِيَ غَيْرُهَا قَالَا لَا إِلَّا أَنْ تَطْلُوعَ عَمِيَ اللہ جل شانہ نے تجھ پر پانچ نمازیں فرض دی ہیں۔ اعرابی نے کہا کہ اس کے علاوہ بھی مجھ پر فرض ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ نہیں مگر یہ کہ نفل پڑھے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ پانچ وقت کی نمازوں کے علاوہ سب نفل ہیں لہذا وتر کا واجب ہونا ثابت نہیں ہوگا کیونکہ وتر بھی پانچ نمازوں کے علاوہ ہے۔

اور یہ روایتیں میں سے نہ تو مرہون بن جائیں اور نہ لیسے۔ اُوْتُوْ عَلٰی النَّعْرِ یعنی نبی کریم ﷺ نے وتر کی نماز سواری پر پڑھی اور یہ بات نہایت سہولت سے بیان کی گئی ہے نہ کہ فرض اور واجب پس اگر وتر کی نماز واجب ہوتی تو آنحضرت ﷺ سواری پر اس کو ادا نہ فرماتے۔

۱۰۔ منیر فی مسائل شریعہ کا یہ قول ہے اَنَّ اللہ تَعَالٰی رَاَدَ کُمْ صَلَوۃُ الْاَوَّلٰی فَمَسَّوْهَا فَبَیِّنَ لِعِبَادِہٖ اَلْحُجُوۃُ الصُّلُوۃُ صاحبِ کتاب نے یہ حدیث کے اس حدیث سے چند ہم قیوں پر استدلال کیا ہے۔ اول یہ کہ روایت کی دست برداری سے اور ثانی سے بہت رسول اللہ ﷺ کی طرف سے جاتی ہے اور وتر کی نماز سنت ہوتی تو حدیث میں بجا سے اس کی طرف سے نہ رسول اللہ ﷺ کی طرف بہت نہیں جاتی لیکن چونکہ رسول اللہ ﷺ کی طرف بہت نہیں جاتی اس لئے وتر کی نماز سنت نہیں ہوتی۔

۱۱۔ یہ روایت پر یہ بات کہ ایسی ہی ہے کہ شئی مَرْبُودٌ عَلَیْہِ (جس پر زیادتی نہ ہو) محدود محدود اور یہ بات کہ مَرْبُودٌ عَلَیْہِ (جس پر زیادتی نہ ہو) مطلق نہیں ہے روایتی قرائن پر ہوں۔ کیونکہ محدود محدود ہیں اور چونکہ مزید (جس پر زیادتی نہ ہو) مزید مزید ہے اس لئے اس میں مطلقیت یہ ہے کہ قرائن پر جس چیز کی زیادتی نہ ہو اس کی زیادتی نہ ہو۔ اگرچہ حدیث جو محدود ہونے کی وجہ سے مطلق نہیں ہے اور مطلق نہیں ہے لیکن فرض ثابت نہیں ہوتا اس لئے وتر واجب نہ ہوگا۔

۱۲۔ یہ حدیث مذکور میں قصود ہمارے کا سیغہ امر اور جواب سے آتا ہے نہ اس سے بھی وتر کا وجوب ثابت ہوگا۔

سادک ہدایہ کے یہاں کہ وتر چونکہ واجب ہے اس کی قضاء واجب ہوتی ہے ورنہ سنتوں کی قضا واجب نہیں ہوتی۔ امام صاحب کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے کہ مراد وہاں جہاں سے فرمایا کہ اُوْتُوْ عَلٰی حَقِّ وَاحِدٍ فَصَلَّ لَمْ یُوْتُوْا کُلِّیۡسَ مَعَنَا یعنی وتر حق واجب ہے جس نے وتر نہیں پڑھی وہ ہم میں سے نہیں ہے (اور انود) مسم ثریف میں اوسعید خدری کی حدیث ہے اَنَّ النَّبِیَّ ﷺ قَالَ اُوْتُوْا وَقَبْلَ اَنْ تُصَلُّوْا یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ صبح ہونے سے پہلے پہلے وتر پڑھ لو۔ اس حدیث میں اوتووا کا سیغہ امر اور جواب سے آتا ہے۔

سائیں کی طرف سے پیش روایتی دلیل کا جواب یہ ہے کہ وتر کا ثبوت اس سے نہیں ہوتا کہ وتر کا ثبوت سنت غیر متواترہ سے ہے اور یہ کہ امام باغیہ سے روایت ہے کہ وتر سنت ہے اس کا معنی یہی ہے کہ وتر کا ثبوت سنت سے ہے اور چونکہ وتر کی نماز عشاء کے وقت میں ادا کی جاتی ہے اس لئے عشاء کی اذان اور اقامت پر کثیف یا سیاہ وتر کے لئے عیدہ اذان و اقامت کی ضرورت نہیں ہے۔ سائیں کی طرف سے پیش روایتی دلیل کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث واجب وتر سے پہلے کی ہے۔ اور حدیث ابن عمر اُوْتُوْ عَلٰی النَّعْرِ کا وہاب بقوں میں ہے یہ کہ حدیث ابن عمر حدیث حنظلہ بن ابی شیبانہ بن نافع عن ابن عمر کے معارض ہے۔ حدیث حنظلہ سے ہے کہ میں اُنْکَاکَ بِصَلٰتِیْ عَلٰی رَاحِلَتِہٖ وَ یُوْتُوْا لِاُذُنِیْ وَ یُرْعَمُ اَنَّ النَّبِیَّ ﷺ فَعَلَ دَلِیْکَ یعنی ابن عمر اپنی سواری پر نماز پڑھتے تھے مراد زمین پر پڑھتے تھے۔ اور ابن عمر فرماتے تھے کہ نبی ﷺ نے یہی کیا جنی وتر کی نماز زمین پر دائی۔ پس جب ابن عمر کی دونوں باتوں میں تضاد واقع ہو گیا تو دونوں ماقط ہو جائیں گی۔

وتر کی تین رکعتیں ایک سلام کے ساتھ پڑھی جائیں

قَالَ الْيُونُسُ ثَلَاثَ رَكَعَاتٍ لَا فَصْلَ بَيْنَهُنَّ بِسَلَامٍ لِمَا رَوَتْ عَائِشَةُ أَنَّ عَدَدَ السَّلَامِ كَانَ يُؤْتَرُ بِثَلَاثٍ وَحَكِي
الْحَسَنُ أَجْمَاعُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى الثَّلَاثِ وَهَذَا أَحَدُ اقْوَالِ الشَّافِعِيِّ وَفِي قَوْلٍ يُؤْتَرُ بِتَسْلِيمَتَيْنِ وَهُوَ قَوْلُ
مَالِكٍ وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِمَا مَا رَوَيْنَاهُ

ترجمہ وتر تین رکعات ہیں۔ ان میں سلام سے بعدانی نہ کرے کیونکہ حضرت عائشہؓ روایت کی کہ حضور ﷺ وتر تین رکعات پڑھتے تھے۔ اور حسن بھری نے تین رکعات پر مسلمانوں کا اجماع نقل کیا ہے۔ اور یہی امام شافعی کے قوال ہیں سے یہ قوی ہے۔ اور ایک قوی میں مسلمانوں کے ساتھ وتر پڑھے۔ اور یہی امام مالک کا قول ہے اور دونوں کے خلاف حجت واحدیت ہے جس کو ہم روایت کر چکے۔

تشریح وتر کی رکعتوں کی تعداد کے بارے میں اختلاف ہے۔ اور اس بات میں اختلاف ہے کہ وتر ایک سلام کے ساتھ ہے یا دو سلاموں کے ساتھ۔ علماء احناف کے نزدیک وتر کی تین رکعتیں ایک سلام کے ساتھ واجب ہیں۔ ارمین میں ایک اور عدم اکران کے ارمین فصل نہ کرے۔ امام شافعی کے دو قول ہیں ایک قوی تو احناف کے قوی کے مطابق ہے۔ اور اقوال یہ ہے کہ وتر کی تین رکعتیں دو سلاموں کے ساتھ ادا کرے۔ یہی قول امام مالک کا ہے اور بعض نے کہا کہ وتر کی ایک رکعت ہے۔

ایک رکعت کے قائمین نے حدیث ابن عمرؓ سے استدلال کیا ہے۔ حدیث یہ ہے اَنَّ رَحْلًا سَأَلَ النَّبِيَّ ﷺ عَنْ صَلَاةِ اللَّيْلِ فَقَالَ مَثْنَى مَثْنَى فَإِذَا حَضَبْتَ الصُّبْحَ فَصَلِّ رَكْعَةً يُؤْتَرُ لَكَ مَا صَلَّيْتَ لَنِي حَضَرَهُ ﷺ سے کسی آدمی نے صلاۃ اللیل کے بارے میں دریافت کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ دو رکعتیں ہیں۔ پس جب تجھ و ظنون صبح کا اندیشہ ہو تو ایک رکعت پڑھ کہ وہ تیرے سے پہلے ہوئی نماز وتر کر دے گی نیز مسلم شریف میں ابن عمرؓ سے روایت ہے۔ اَلْيُونُسُ رَكْعَةً مِنْ آخِرِ اللَّيْلِ لِعَنَى آخِرَاتٍ میں وتر ایک رکعت ہے۔ نیز حضور ﷺ سے روایت ہے قَالَ مَنْ أَحَبَّ أَنْ يُؤْتَرَ بِخَمْسٍ فَلْيَفْعَلْ وَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يُؤْتَرَ بِوَاحِدَةٍ فَلْيَفْعَلْ یعنی آپ ﷺ نے فرمایا کہ جو چاہے کہ کسی پانچ رکعات پر پڑھیں تو اس سے اور جس نے ایک رکعت پر پسند کیا تو وہ اس سے کرے۔ وتر کی سات، نو اور سیرہ رکعت کی تعداد بھی مروی ہے۔ (حدیث ۱)

ہمارے دلائل یہ ہیں:-

- (۱) حضرت عائشہؓ سے مروی ہے اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُؤْتَرُ بِثَلَاثٍ رَكَعَاتٍ
- (۲) حسن بھری نے وتر کی ایک سلام کے ساتھ تین رکعات پر مسلمانوں کا اجماع نقل کیا ہے چنانچہ حسن بھری سے مروی ہے فَسَأَلَ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الْيُونُسَ ثَلَاثٌ لَا يُسَلِّمُ إِلَّا فِي آخِرِهِنَّ یعنی کہا کہ مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ وتر تین رکعتیں ہیں صرف ان کے آخر میں سلام پھیرے۔

- (۳) عَائِشَةُ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا يُسَلِّمُ فِي الرُّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ مِنَ الْيُونُسِ یعنی حضرت عائشہؓ نے کہا کہ حضور ﷺ وتر کی پہلی دو رکعتوں میں سلام نہیں پھیرتے تھے۔

(۴) بن مسعودؓ سے مروی ہے **وَتُرُ اللَّيْلُ ثَلَاثُ كَوْتَرِ النَّهَارِ** یعنی رات کا وتر تین رکعتیں ہیں جیسا کہ دن کا وتر تین رکعتیں ہیں۔ دن کے وتر سے مراد مغرب کی نماز ہے۔ (فتح القدیر)

(۵) ابو خالد نے بیان کیا کہ میں نے جلیل القدر تابعی ابو احیاء سے وتر کے بارے میں سوال کیا تو فرمایا کہ عَلَّمَنَا أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ أَنَّ الْوُتْرَ مِثْلُ صَلَاةِ الْمَغْرِبِ هَذَا وَتُرُ اللَّيْلِ وَهَذَا وَتُرُ النَّهَارِ یعنی ہم کو اصحاب رسول اللہ ﷺ نے تعلیم دی کہ وتر مغرب کی نماز کے مانند ہے۔ یہ رات کا وتر ہے اور یہ یعنی مغرب دن کا وتر ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ مغرب کی نماز کی طرح وتر کی بھی تین رکعتیں ہیں۔

(۶) عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَانَ يُؤْتِرُ بِثَلَاثٍ يَقْرَأُ فِي أُولَى رَكْعَةٍ سَبِّحَ اسْمُ رَبِّكَ رَفِي السَّانِيَةِ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَفِي الثَّالِثَةِ قُلْ هُوَ اللَّهُ وَالْمَعُودَتَيْنِ یعنی حضور ﷺ تین رکعتیں وتر کی پڑھتے تھے، پہلی میں سبح اسم ربک اور دوسری رعت میں قل یا ایہا الکافرون، اور تیسری رعت میں قل هو اللہ احد اور معوذتیں پڑھتے تھے۔

(۷) مشہور اثر ہے بھی رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنِ الشَّيْخَاءِ یعنی حضور ﷺ نے صلوٰۃ نثوٰۃ یعنی ایک رکعت پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔ جو حضرات وتر کی ایک رکعت کے قائل ہیں ان کی طرف سے پیش کردہ حدیث ابن عمر کا جواب بقول امام صحیح دی یہ ہے کہ حضور ﷺ کے قول فصل رکعة کے معنی یہ ہیں۔ صَلِّ رَكْعَةً مَعَ ثَمَنِينَ قَبْلَهَا یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ اس سے پہلی دو رکعتوں کے ساتھ ایک رکعت اور پڑھ لے۔ پس اب تین رکعتیں ہوئیں نہ کہ ایک۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ ایک رکعت یا پانچ رکعتیں یا سات یا نو یا بارہ کی روایت استقرار وتر سے پہلے کی ہیں۔ لیکن جب تین رکعتوں پر استقرار ہو گیا اور ٹھہرا ہو گیا تو باقی روایتیں منسوخ ہو گئیں۔

قنوت وتر کب پڑھی جائے؟ رکوع سے پہلے یا بعد میں..... اقوال فقہاء

وَيَقُتُّ فِي الثَّالِثَةِ قُلْ لِرُكُوعٍ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ بَعْدَهُ لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُتَّ فِي أَحْرِ الْوَقْتِ وَهُوَ بَعْدَ الرُّكُوعِ وَلَمْ يَرَوْهُ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُتَّ قَبْلَ الرُّكُوعِ وَمَا رَأَى عَلَى بَصِيفِ الشَّيْءِ أَحْوَهُ

ترجمہ اور تیسری رعت میں رکوع سے پہلے قنوت پڑھے اور امام شافعیؒ نے کہا کہ رکوع کے بعد (قنوت پڑھے) کیونکہ مروی ہے کہ شخص نے آنحضرت ﷺ نے آخر وتر میں قنوت پڑھا اور آخر وتر رکوع کے بعد ہو گا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ روایت کیا گیا کہ حضور ﷺ نے رکوع سے پہلے قنوت پڑھا۔ اور ان چیز کے آگے پر جو تباہ ہو اس کا خرب۔

تشریح مہارت میں دعا، قنوت کے محل کا ذکر ہے ہمارے نزدیک دعا، قنوت کا محل رکوع سے پہلے ہے اور شوافع کے نزدیک رکوع کے بعد ہے۔

شافعی دلیل یہ ہے کہ اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُتَّ فِي أَحْرِ الْوَقْتِ یعنی حضور ﷺ نے آخر وتر میں قنوت پڑھا، اور آخر وتر رکوع کے بعد ہوتا ہے۔ ہذا قنوت رکوع کے بعد پڑھا جائے گا۔

ہماری دلیل ابی بن حباب کی روایت ہے اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يُؤْتِرُ فَيَقُتُّ قَبْلَ الرُّكُوعِ یعنی حضور ﷺ وتر پڑھتے ہیں قنوت رکوع سے پہلے پڑھتے، جو الفاظ صاحب ہدایہ نے بیان فرمائے ہیں وہ عبد اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہیں۔ نیز ہمارے مذہب کی تائید

اس سے بھی ہوتی ہے عَنْ عَاصِمِ الْأَحْوَلِ سَأَلْتُ أَسَاءَ عَنِ الْقُوتِ فِي الصَّلَاةِ قَالَ نَعَمْ قُلْتُ أَكَانَ قَبْلَ الرُّكُوعِ أَوْ بَعْدَهُ قَالَ قَبْلَهُ قُلْتُ فَإِنْ فَلَانَا أَحْسَرْنِي عَنْكَ أَنْكَ قُلْتَ بَعْدَهُ قَالَ كَذَبَ إِنَّمَا قَسَتْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بَعْدَ الرُّكُوعِ شَهْرًا یعنی عاصم احول سے مروی ہے کہ میں نے حضرت انس سے قنوت فی الصلوٰۃ کے بارے میں دریافت کیا تو کہا کہ ہاں، میں نے کہا کہ رکوع سے پہلے یا بعد میں، فرمایا کہ رکوع سے پہلے، میں نے کہا کہ فلاں سے مجھ کو آپ کی طرف سے یہ خبر دی کہ آپ نے کہا کہ رکوع کے بعد ہے۔ انس نے کہا کہ وہ شخص جھوٹا ہے۔ حضور ﷺ نے صرف ایک ماہ رکوع کے بعد قنوت پڑھا۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ قنوت رکوع سے پہلے ہے نہ کہ بعد میں۔ رہا امام شافعی کی پیش کردہ روایت کا جواب تو اس کے بارے میں عرض ہے کہ حدیث میں قَسَتْ فِي أَحْسَرِ الْيُوسُرِ کے الفاظ ہیں اور شنی کے آدھے سے دوڑا نہ ہوا اس پر آخر کا اطلاق کیا جاتا ہے ہذا تیسری رعت میں رکوع سے پہلے پر بھی آخر وتر کا طاعت ہو جائے گا۔ پس یہ حدیث بھی ہمارے خلاف نہ ہوتی۔ جیسلم احمد

قنوت وتر پورا سال پڑھی جائے گی، امام شافعی کا نقطہ نظر

وَيَقْنُتُ فِي جَمِيعِ السَّنَةِ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِي غَيْرِ النِّصْفِ الْأَخِيرِ مِنْ رَمَضَانَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِلْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ حِينَ عَلَّمَهُ دُعَاءَ الْقُوتِ اِحْضَلْ هَذَا فِي وَتْرِكَ مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ

ترجمہ اور پورے سال قنوت پڑھے۔ رمضان کے نصف اخیر کے بعد امام شافعی کا خلاف ہے یونکہ مضاربہ سے حسن بن علی سے کہا جبکہ حسن کو دعاء قنوت سجدائی کہ اس کو اپنے وتر میں داخل رہے بغیر کسی تفصیل۔

تشریح ہمارے نزدیک وتر میں پورے سال دعائے قنوت کا پڑھنا واجب ہے حضرت امام شافعی کے نزدیک فقط رمضان المبارک کے نصف اخیر میں دعاء قنوت پڑھنا مستحب ہے اور جواز با کراہت پورے سال ہے۔ (میں کہتا ہوں)

امام شافعی کی دلیل یہ روایت ہے أَنَّ عُمَرَ أَمَرَ أُمِّيَّ بْنَ كَعْبٍ بِأَلَّا مَامَةً فِي لَيْلِ رَمَضَانَ وَأَمَرَ بِالْقُوتِ فِي النِّصْفِ الْأَخِيرِ مِنْهُ، یعنی حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب کو رمضان کی راتوں میں امامت کا حکم فرمایا اور رمضان کے نصف اخیر میں دعاء قنوت کا فرمایا اور ہمارے نزدیک دلیل یہ حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے حسن بن علی کو دعاء قنوت کی تعلیم دی اور پھر فرمایا کہ اِحْضَلْ هَذَا فِي وَتْرِكَ یعنی اس دعا کی اپنے وتر میں داخل کر لو۔ اس میں رمضان اور غیر رمضان کی کوئی تفصیل نہیں ہے ہذا پورے سال دعاء قنوت کا پڑھنا ثابت ہو گیا۔ امام شافعی کے پیش کردہ اثر عمرؓ کا جواب یہ ہے کہ قنوت سے مراد نماز کے اندر طول قراءۃ ہے یعنی حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب کو رمضان کے نصف اخیر میں طول قراءۃ کا امر فرمایا۔ اس جواب کے بعد یہ اثر امام شافعی کا مستدل نہیں ہو سکے گا۔ اور تسلیم بھی کر لیں کہ قنوت سے مراد دعاء قنوت ہے نہ کہ طول قراءۃ۔ تو ہم جواب دیں گے کہ یہ صحابی کا اثر ہے اور امام شافعی صحابی کے اثر کو قابل استدلال نہیں سمجھتے۔ لیکن امام شافعی کی طرف سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ اثر اس لئے قابل استدلال ہے کہ یہ معنی اجماع ہے کیونکہ حضرت ابی بن کعبؓ صحابی کی ایک بڑی جماعت کی موجودگی میں امامت فرماتے تھے اور صحابی نے اس پر تعمیر نہیں کی اس لئے یہ جماع کے قائم مقام ہو گیا۔

مگر ہم جواب میں کہتے ہیں کہ ابن عمرؓ اختلاف ثابت ہے۔ کیونکہ ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ لَا أَعْرِفُ الْقُوتَ إِلَّا طَوَّلَ الْقَامِ یعنی میرے

نزدیک طول قیام کے علاوہ قنوت کے کوئی معنی نہیں ہیں پس ابن عمرؓ کے اختلاف کے ساتھ اجماع کس طرح منعقد ہو سکتا ہے۔

وتر میں ہر رکعت میں سورہ فاتحہ اور سورہ پڑھی جائے گی

وَيَقْرَأُ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ مِّنَ الْوُثْرِ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَمُؤَذَّرَ قَوْلِهِ تَعَالَى فَاَقْرَأْ مَا تيسَّرُ مِنَ الْقُرْآنِ

ترجمہ اور وتر کی ہر رکعت میں فاتحہ اور ثونی سورت پڑھے۔ کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا کہ قرآن میں سے جو آسان ہو پڑھو۔

تشریح وتر کی ہر رکعت میں سورہ فاتحہ ورا دوسری کسی سورت کا پڑھنا، تفاق واجب ہے صاحبین اور امام شافعی کے نزدیک تو اس نے کہ وتر سنت ہے اور سنن و نوافل کی ہر رکعت میں قرأت ہے۔ اور امام ابو حنیفہ نے نزدیک وتر اگرچہ واجب ہے لیکن چونکہ وتر کے وجوب کا ثبوت سنت سے ہے اور سنت مفید یقین نہیں ہوتی اس نے وتر کے وجوب ہونے میں ایک گونہ شبہ رہا۔ پس احتیاطاً امام ابو حنیفہ نے ہر رکعت میں قرأت کو واجب قرار دیا، جیسا کہ سنتوں اور نوافل کی ہر رکعت میں قرأت واجب ہے۔

صاحب ہدایہ کا باری تعالیٰ کے قول فَاَقْرَأْ مَا تيسَّرُ مِنَ الْقُرْآنِ سے استدلال کرنا مطلق قرأت کے وجوب پر تو ہو سکتا ہے مگر سورہ فاتحہ کی تعیین اور ضم سورت کی تعیین پر نہیں ہو سکتا۔

قنوت پڑھنے کا طریقہ

وَإِنْ أَرَادَ أَنْ يَقُتَّ كَبَّرَ لِأَنَّ الْحَالَةَ قَدْ اُحْتَلَفَتْ وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَقَسَّ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ وَذَكَرَ مِنْهَا الْقُنُوتَ

ترجمہ اور اگر قنوت پڑھنا چاہے تو تکبیر کہے کیونکہ حالت بدن گئی اور دونوں ہاتھ اٹھائے اور قنوت پڑھے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہاتھ نہ اٹھائے جائیں مگر سات جگہوں میں اور انہیں سات میں قنوت کا ذکر کیا۔

تشریح مسند یہ ہے کہ تیسری رکعت میں قرأت فاتحہ و ضم سورت کے بعد جب دعا قنوت پڑھنے کا ارادہ کرے تو اپنے دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھائے اور تکبیر کہے چھ دہائے قنوت پڑھے۔ تکبیر کہنا واجب ہے۔ دلیل یہ ہے کہ مصلیٰ کی حالت بدل گئی یاں طور کہ پہلے وہ حقیقت قرأت میں مشغول تھا اور اب شبیہ قرأت یعنی دعا قنوت میں مشغول ہو گا اور چونکہ تکبیرات شروع کی گئی ہیں حالت تبدیل ہونے کے وقت، اس لئے اس موقع پر بھی تکبیر کہنا واجب ہے۔ لیکن اس دلیل پر بعض حضرات نے اعتراض کیا ہے۔ وہ یہ کہ تکبیر اس وقت شروع کی گئی ہے جبہ اذان کے اندر تبدیلی واقع ہو۔ یعنی ایک فعل سے دوسرے فعل کی طرف منتقل ہوتے وقت۔ جیسے جھٹکتے وقت یا اٹھتے وقت تکبیر شروع ہے، اقوال کے مداخلت کے وقت تکبیر شروع نہیں ہونی ہے۔ چنانچہ آپ نور کریں کہ مصلیٰ جب ثناء پڑھ کر قرأت شروع کرتا ہے تو اس وقت تکبیر نہیں ہے۔ حالانکہ ثناء سے قرأت کی طرف حالت تبدیل ہو گئی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ اختلاف احوال و اقوال نے وقت تکبیر شروع نہیں بلکہ اختلاف افعال کے وقت شروع ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس حالت میں ہاتھوں کا اٹھانا حضور ﷺ کے قول "لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ" سے ثابت ہے اور نماز کے اندر ہاتھوں کا اٹھانا غیر تکبیر کے غیر مندرج ہے۔ جیسے تکبیر، افتتاح و تکبیرات عیدین میں پس اس حدیث سے تکبیر کہنا بھی

منسوخ ہے اور منسوخ میں متابعت نہیں ہے پھر کہا گیا کہ ٹھہرا رہے تاکہ ایسے میں امام کی متابعت کرے جس میں اس کی متابعت واجب ہے۔ اور بعض نے کہا کہ مقتدی بیٹھ جائے تاکہ مخالفت ثابت ہو جائے کیونکہ سائنس دانوں کا شریک ہوتا ہے۔ اور اول اظہر ہے۔ اس مسئلہ نے اس بات پر دلالت کی کہ شافعی المسلک کے پیچھے اقتداء کرنا جائز ہے۔ اور اس بات پر دلالت کی کہ وتر میں قنوت پڑھنے میں امام کی اتباع کرے اور جب مقتدی (حنفی) کو امام (شافعی المذہب) سے ایسی بات معلوم ہو جائے جس سے اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے جیسے قصد وغیرہ۔ تو اس حنفی کے لئے اس کی اقتداء کرنا کافی نہ ہوگا۔ ورنہ قنوت میں مختار اخصاء ہے کیونکہ وہ دعا ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر امام شافعی المسلک نے فجر کی نماز میں دعا، قنوت پڑھی اور مقتدی حنفی المذہب ہو تو ایسی صورت میں طرفین کے نزدیک حنفی المسلک مقتدی سکوت کرے، قنوت نہ پڑھے۔ اور امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ مقتدی بالیقین امام کے تابع ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ مقتدی امام کی متابعت کرے۔ اور فجر کی نماز میں قنوت پڑھنا مختلف فیہ ہے کیونکہ بعض مجتہدین کے نزدیک فجر کی نماز میں قنوت پڑھنا مسنون ہے اور بعض کے نزدیک فجر کی نماز میں قنوت پڑھنا منسوخ ہو گیا۔ پس اس اختلاف کی وجہ سے فجر کی نماز میں قنوت کا پڑھنا نہ مشکل اور محتمل ہے۔ اور یہ اصول ثابت شدہ ہے کہ اصل اور یقینی چیز کو شک کی وجہ سے ترک نہیں کیا جاتا اس لئے متابعت امام کو ترک نہ کیا جائے بلکہ امام کی متابعت کرتے ہوئے حنفی المسلک مقتدی بھی قنوت پڑھے۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ فجر کی نماز میں قنوت پڑھنا منسوخ ہو چکا کیونکہ حضور ﷺ نے فجر میں ایک بار قنوت پڑھا اور پھر اس کو چھوڑ دیا۔ اور منسوخ میں متابعت نہیں کی جاتی اس لئے حنفی المسلک مقتدی قنوت پڑھنے میں امام کی متابعت نہ کرے بلکہ خاموش کھڑا رہے۔ یہی یہ بات کہ مقتدی جب متابعت نہیں کرے گا تو کیا کرے تو اس بارے میں بعض حضرات کی رائے تو یہ ہے کہ مقتدی خاموش کھڑا رہے تاکہ جس چیز میں متابعت واجب ہے اس میں متابعت ہو جائے یعنی قیام اور قنوت دو چیزیں ہیں۔ پس حنفی المسلک مقتدی قیام میں اپنے امام کی متابعت کرے۔ اور قنوت میں متابعت نہ کرے۔

اور بعض کا قول ہے کہ جب شافعی المسلک امام قنوت پڑھنا شروع کرے تو حنفی المسلک مقتدی بیٹھ جائے۔ تاکہ امام کی مکمل مخالفت نہ ہو۔ کیونکہ خاموش رہنے والا دعاء کرے والے کا شریک شمار ہوتا ہے۔ جیسے مقتدی قنوت نہیں کرتا بلکہ خاموش رہتا ہے لیکن اس کے باوجود قرأت میں امام کا شریک ہوتا ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ قول اول اظہر ہے۔ یعنی سائنس دانوں کا اظہر ہے۔ صاحب عنایہ نے اظہر ہونے کی وجہ یہ ذکر کی ہے کہ امام کا فعل شروع اور غیر مشروع دونوں پر مشتمل ہے پس قیام جو مشروع ہے اس میں امام کی اتباع کرے اور قنوت جو غیر مشروع ہے اس میں اتباع نہ کرے۔ بلکہ خاموش کھڑا رہے۔ لیکن ہدایہ میں لکھا ہے کہ قنوت اس نے اظہر ہے کہ نماز میں امام کی مخالفت پیدا کرنا اگرچہ ایسی بات شرط میں نہ ہو وہ بہت برا ہے۔ اول تو یہ شران اقتداء کے خلاف ہے کیونکہ حدیث میں ہے اِنَّمَا جُعِلَ الْاِمَامُ لِيُؤْتِيَ نَهْيَہُ یعنی امام تو اسی سے ہوتا ہے کہ اس کی متابعت کی جائے۔ دوم یہ کہ یہ فعل اگرچہ شرعی نہ ہونے کی وجہ سے مفسد نہیں لیکن قیام کرنا ہے۔

بعض حضرات نے کہا کہ جب امام قنوت پڑھے تو حنفی المسلک مقتدی بیٹھ کر التعمیت وغیرہ پڑھ کر امام سے پہلے ہی نماز پھیر دے کیونکہ امام حنفی المسلک مقتدی کے نزدیک بدعت میں مشغول ہو یا ہذا اس کے اتھارے کوئی معنی نہیں ہیں۔

مصنف ہدایہ نے اس قول کو ذکر نہیں کیا کیونکہ اس صورت میں سردم جو مشروع ہے اس میں امام کی مخالفت کرنا لازم آتا ہے اور یہ

کسی طرح مناسب نہیں۔

وَذَلَّتِ الْمَسْأَلَةُ عَلَى جَوَازِ الْإِقْنَادِ اس عبارت سے یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ یہ مسئلہ دو باتوں پر دلالت کرتا ہے اول یہ کہ حنفی المذہب کا شافعی المذہب کی اقتداء کرنا جائز ہے۔ اسی طرح مالکی اور حنبلی کی اقتداء کرنا بھی جائز ہے۔ دوم یہ کہ مقتدی قنوت وتر میں اپنے امام کی متابعت کرے گا۔ کیونکہ اختلاف قنوت فجر میں متابعت کرنے کے سلسلہ میں ہے نہ کہ قنوت وتر میں۔ پس جہاں قنوت مسنون بلکہ واجب ہے وہاں مقتدی خاصوش نہ رہے گا بلکہ قنوت پڑھے گا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ اگر حنفی المسلك مقتدی کو اپنے شافعی المسلك امام کی طرف سے یقینی طور پر کوئی ایسی بات معلوم ہو جائے کہ احناف کے مذہب کے مطابق اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے تو اس حنفی کے لئے اس کی اقتداء کرنا جائز نہ ہوگا۔ مثلاً شافعی المسلك امام نے وضو یا پھر قصد وغیرہ کوائی غیر سبیلین سے خروج نہایت پایا گیا۔ اور وضو کا احاد نہیں یہ تو حنفی کے لئے اس کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہوگا کیونکہ یہ چیزیں شوافع کے نزدیک اگرچہ ناقض وضو نہیں لیکن احناف کے نزدیک ناقض ہیں۔ اس لئے کہ حنفی المذہب مقتدی کے گمان کے مطابق اس کا امام محدث ہے اور محدث کے پیچھے اقتداء کرنا جائز نہیں۔

دعائے قنوت میں اخفاء مختار ہے: فرمایا کہ قنوت میں اخفاء مختار ہے دعائے قنوت پڑھنے والا خواہ مقتدی ہو خواہ منفرد ہو، کیونکہ قنوت ایک دعا ہے اور دعا میں خفاء اولیٰ ہے۔ بعض حضرات کا خیال یہ ہے کہ قنوت بالجہر پڑھے۔ کیونکہ قنوت قرآن کے مشابہ ہے یہی وجہ ہے کہ اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَعِينُكَ کے بارے میں صحابہ نے اختلاف کیا ہے کہ آیا یہ قرآن ہے یا قرآن نہیں ہے۔ چنانچہ حضرت ابن مسعود کا قول یہ ہے کہ قنوت قرآن کی سورت ہے اور حضرت ابی بن کعب کہتے ہیں کہ یہ قرآن نہیں ہے عامۃ العلماء بھی اسی کے قائل ہیں لیکن احتیاط کا تقاضا یہی ہے کہ نصف، نصف اور چنبی اس کی قرأت سے اجتناب کریں۔ (کافیہ)

قوائد صاحب کافیہ نے لکھا ہے کہ سب سے طویل دعا قنوت وہ ہے جو حضرت عمرؓ سے مروی ہے اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَنَا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَ اَلِفْ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَ اَصْلِحْ دَاتِ بَيْنِهِمْ وَ اَنْصُرْهُمْ عَلَى عَدُوِّكَ وَ عَدُوِّهِمْ، اَللّٰهُمَّ اَلِنْ كَقَرَّةَ اَهْلِ الْكِتَابِ الَّذِيْنَ يَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِكَ وَ يَكْذِبُونَ رُسُلَكَ وَ يَقَاتِلُونَ اَوْلِيَانِكَ اَللّٰهُمَّ خَالِفْ بَيْنَ كَلِمَتِهِمْ وَ رَلِّ لِرِ اَقْدَامِهِمْ وَ اَنْزِلْ بِهِمْ بِاسْكَ الَّذِي لَا يَرُدُّ عَنْ الْقَوْمِ الْمُحَرَّمِينَ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَعِيْنُكَ وَ نَسْتَعِيْزُكَ وَ نُوْمِنُ بِكَ وَ نَتَوَكَّلُ عَلَيْكَ وَ نُسَيِّدُكَ الْعَبِيْرَ وَ نُسْكُرُكَ وَ لَا نَكْفُرُكَ وَ نَحْنَعُ وَ نَتْرُكُ مَنْ يَفْجُرُكَ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ اَللّٰهُمَّ اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَ لَكَ نُصَلِّي وَ نَسْجُدُ وَ اِيَّاكَ نَسْتَعِيْزُ وَ نَحْفِذُ وَ نَرْجُو رَحْمَتَكَ وَ نَحْشَى عَذَابَكَ اِنَّ عَذَابَكَ بِالْكَفَّارِ مُلْحِقٌ۔

بعض روایات میں اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَعِيْزُكَ سے آغاز کیا گیا ہے۔ جمیل احمد غنی عنہ

بَابُ النَّوَافِلِ

ترجمہ (یہ) باب نوافل کے (بیان میں) ہے۔

توضیح: سابق میں فرض اور واجب کا بیان تھا اس باب کے تحت سنن اور نوافل کا بیان ہے نفل کے معنی (جو فرض پر زائد ہو) چونکہ سنن کو

بھی شامل ہیں اس لئے عنوان میں فقط نوافل کا ذکر کیا گیا ہے اور سنن کا ذکر نہیں کیا گیا۔

سنن اور نوافل کا بیان، سنن مؤکدہ اور غیر مؤکدہ کی تعداد و رکعات

أَسَنَّةُ رَكْعَتَيْنِ قَبْلَ الْفَجْرِ وَ أَرْبَعُ قَبْلَ الظُّهْرِ وَ بَعْدَهَا رَكْعَتَانِ وَ أَرْبَعُ قَبْلَ الْعَصْرِ وَ إِنْ شَاءَ رَكْعَتَيْنِ وَ رَكْعَتَانِ بَعْدَ الْمَغْرِبِ وَ أَرْبَعُ قَبْلَ الْعِشَاءِ وَ أَرْبَعُ بَعْدَهَا وَ إِنْ شَاءَ رَكْعَتَيْنِ وَ الْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ تَأَمَّرَ عَلَى ثِنْتَيْ عَشْرَةَ رَكْعَةً فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ وَ قَسَرَ عَلَى نَحْوِ مَا ذَكَرَ فِي الْكِتَابِ غَيْرَ أَنَّهُ لَهُ يَذْكُرُ لِأَرْبَعِ قَبْلَ الْعَصْرِ فِيهِدَا سَمَاهُ فِي الْأَصْلِ حَسًّا وَ حَيْرًا لِاخْتِلَافِ الْأَثَارِ وَ الْأَفْصَلُ هُوَ الْأَرْبَعُ وَلَهُ يَذْكُرُ الْأَرْبَعُ قَبْلَ الْعِشَاءِ وَلِهَذَا كَانَ مُسْتَحَبًّا لِعَدَمِ الْمُوَظَّهِ وَ ذَكَرَ فِيهِ رَكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْعِشَاءِ وَ هِيَ غَيْرُهُ ذَكَرَ الْأَرْبَعُ فِيهِدَا حَيْرًا إِلَّا أَنَّ الْأَرْبَعُ أَفْصَلُ حُصُوصًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ عَلَى مَا عُرِفَ مِنْ مَدْحِهِ وَ الْأَرْبَعُ قَبْلَ الظُّهْرِ بِتَسْبِيحِهِ وَاحِدَةً عِنْدَنَا كَذَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَ فِيهِ جِلَافُ الشَّافِعِيِّ.

ترجمہ: سنن فجر سے پہلے دو رکعتیں ہیں اور چار رکعتیں ظہر سے پہلے و دو رکعت ظہر کے بعد اور چار رکعت عصر سے پہلے و رات کے چار رکعت (پڑھے) اور مغرب کے بعد دو رکعت اور عشاء سے پہلے چار رکعت و چار رکعت (پڑھے) اور ان نمازوں کے سنن ہونے میں اصل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے دن رات میں بارہ رکعت پر مواظبت کی اللہ تعالیٰ اس کے وسطے جنت میں یک صریحاً لے گا۔ اور آنحضور ﷺ نے (بارہ رکعت) کی جو تفسیر فرمائی ہے اسی کے مطابق کتاب میں مذکور ہے مگر یہ کہ آپ ﷺ نے عصر سے پہلے کی چار رکعت کا ذکر نہیں فرمایا۔ اسی وجہ سے امام محمد نے مبسوط میں ان چار رکعت کو حسن کہا ہے۔ اور آثار کے مختلف ہونے کی وجہ سے اختیار دیا گیا ہے۔ اور افضل یہ ہے کہ چار رکعت پڑھے۔ اور عشاء سے پہلے چار رکعت مذکور نہیں ہیں اسی وجہ سے یہ چار رکعت مستحب ہوئیں کیونکہ (چار رکعت پر) مواظبت نہیں پائی گئی و حدیث مذکور میں عشاء کے بعد دو رکعت مذکور ہیں۔ اور دوسری حدیث میں چار رکعت کا ذکر ہے اسی واسطے اختیار دیا گیا ہے مگر چار رکعت (پڑھنا) افضل ہے خاص طور پر امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس بناء پر جو ان کا مذہب معصوم ہوا ہے۔

و ہمارے نزدیک ظہر سے پہلے ایک سلام کے ساتھ چار رکعت ہیں جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے اور اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے۔

تشریح: صاحب ہدایہ اس باب کے تحت اگرچہ سنن اور نوافل دونوں کو ذکر فرمایا ہے لیکن اہم اور اشراف ہونے کی بناء پر سنن کا ذکر مقدم کیا گیا۔

پھر سنن کی دو قسمیں ہیں، مؤکدہ اور غیر مؤکدہ۔ مؤکدہ وہ سننیں ہوتی ہیں جن پر کبھی ترک کے ساتھ آنحضرت ﷺ نے ہمیشگی فرمائی ہو۔ اور غیر مؤکدہ وہ سننیں ہیں جن پر اللہ کے نبی ﷺ نے ہمیشگی نہیں فرمائی، سنن مؤکدہ بارہ رکعات اس طرح ہیں نماز فجر سے پہلے دو رکعت، ظہر سے پہلے چار رکعت و ظہر کے بعد دو رکعت، مغرب کے بعد دو رکعت اور عشاء کے بعد دو رکعت ان کے علاوہ سنن غیر مؤکدہ ہیں۔

صاحب قداری نے مؤکدہ اور غیر مؤکدہ دونوں کو اس طور پر ذکر فرمایا کہ نماز فجر سے پہلے دو رکعت ہیں و ظہر سے پہلے چار رکعت تار

کے بعد دو رکعت ہیں۔ عصر سے پہلے چار رکعت ہیں جی چاہے تو دو رکعت پر اکتفاء کر لے اور مغرب کے بعد دو رکعت ہیں۔ اور عشاء سے پہلے چار رکعت ہیں اور عشاء کے بعد چار رکعت پڑھے۔ یہ دو رکعت پر اکتفاء کرے۔ یہی یہ بات کہ صاحب قدوری نے سنت فجر سے ابتداء یوں فرمائی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ سنت فجر اوقوی سنن ہے۔ چنانچہ حضور ﷺ نے سنت فجر کے بارے میں فرمایا ہے صَلُّوْكَ وَلَوْ طَرَدَتْكُمْ الْحَبِلُ یعنی تم سنت فجر پڑھتے رہو اگرچہ تم کو ٹھوڑے روئے لائیں۔

حسن بن زید نے امام اٹھم سے روایت کی ہے کہ اگر کسی نے بخیر بندہ کے سنت فجر کو بیٹھ کر ادا کیا تو جائز نہیں ہے۔ علامہ دمشقی نے لکھا ہے کہ اگر وہ کسی عام مرجع خلاق ہو، وگرنہ اس سے فتویٰ اور مسئلہ شرعیہ دریافت کرتے ہیں تو ان کی ضرورت کے خلاف اس کے لئے تمام سنتوں کا ترک کرنا جائز ہے بلکہ وہ سنت فجر کے۔ اس سے بھی سنت فجر کا اوقوی مونا ثابت ہوتا ہے۔

صاحب عنایہ نے سنت فجر کے مقدم کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ذکر کی ہے کہ اوقات نماز کو ذکر کرتے وقت چونکہ وقت فجر کا ذکر مقدم کیا گیا ہے اس لئے سنت فجر دوسری سنتوں پر مقدم کیا گیا۔

حضرت امام محمدؒ نے مبسوط میں سنت ظہر کے ذکر کو مقدم کیا ہے اور وجہ تدریج یہ بیان کی ہے کہ سنت فرض کے تابع ہے۔ اور حضور ﷺ پر سب سے اول ظہر کی نماز فرض کی گئی پس چونکہ ظہر کا فرض اول فرض ہے اس لئے ظہر کی سنتوں کا ذکر بھی اول کر دیا گیا۔

ربایہ کہ سنت فجر کے بعد کون سی سنتیں اوقوی ہیں: سو اس بارے میں تدریس اختلاف ہے۔ امام حلوانی نے کہا کہ سنت فجر کے بعد اوقوی ہونے میں سنت مغرب کا درجہ ہے کیونکہ اللہ کے پاک نبی ﷺ نے مغرب کی سنتوں کو سزا اور حضر میں کبھی نہیں چھوڑا۔ پھر فرمایا کہ سنت مغرب کے بعد ظہر کے بعد کی سنتوں کا درجہ ہے اور وجہ یہ ذکر کی کہ ظہر کے بعد کی سنتیں مشق میں ہیں اور ظہر سے پہلے کی سنتیں مختلف فیہا ہیں۔ پھر فرمایا کہ ظہر کے بعد کی سنتوں کے بعد عشاء کے بعد کی سنتوں کا درجہ ہے۔ پھر ظہر سے پہلے کی سنتوں کا درجہ ہے۔ پھر عصر سے پہلے کی سنتوں کا درجہ ہے۔

بعش ماہ کا خیال ہے کہ فجر کی سنتوں کے بعد بہ نسبت دوسری سنتوں کے ظہر سے پہلے کی سنتیں زیادہ مؤکدہ اور اوقوی ہیں۔ یہی قول اسحٰب ہے کیونکہ ان کو ترک کرنے پر وعید آئی ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا مَنْ تَرَكَ اَرْبَعًا قَبْلَ الظُّهْرِ كَلَهُ شَقَاعَتِي یعنی جس نے ظہر سے پہلے کی چار رکعت کو چھوڑا اس کو میری شقاعت نصیب نہیں ہوگی۔ علامہ حلوانی نے یہ بھی فرمایا کہ سوائے تراویح کے تمام سنتوں کا گھر میں دارنا افضل ہے۔ کیونکہ تراویح میں تمام سچ پانچ کا اجماع ہے کہ وہ تراویح کی نماز مسجد میں ادا کرتے تھے۔ (عنایہ)

صاحب ہدایہ نے کہا کہ مذکورہ بارہ رکعات کے سنت مؤکدہ ہونے میں اصل اور دلیل حضور ﷺ کا قول ہے امام ترمذی و راہن ماجہ نے اس حدیث کے الفاظ اس طرح ذکر کئے ہیں عَنْ عَلَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ تَأَخَّرَ عَلَى اثْنَيْ عَشْرَةَ رَكْعَةً مِنْ لَيْلَةٍ بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ أَرْبَعُ رَكَعَاتٍ قَبْلَ الظُّهْرِ وَرَكْعَتَيْنِ بَعْدَهَا وَرَكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْمَغْرِبِ وَرَكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْعِشَاءِ وَرَكْعَتَيْنِ قَبْلَ الْفَجْرِ یعنی حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ حضور نے فرمایا کہ جس شخص نے بارہ رکعات مسنونہ پر ہدایت کی اللہ تعالیٰ اس کے واسطے جنت میں ایک گھر بنا دے گا۔ (بارہ رکعات یہ ہیں) چار ظہر سے پہلے، دو ظہر کے بعد، دو مغرب کے بعد، دو عشاء کے بعد اور دو فجر سے پہلے۔ امام بخاری کے علاوہ جمعہ محدثین نے اس حدیث کو اصحیح بنی بنیان۔ تان الفاظ کے ساتھ فرمایا اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ اٰلِ مُحَمَّدٍ وَسَلَّمَ بِصَلَاتِكَ يَوْمَ تَبْنِي عَشْرَةَ رَكْعَةٍ مَصْرُوعًا مِنْ غَيْرِ الْفَرِيضَةِ اِلَّا نَسَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ مَنْ مَحَبَّبًا نَسَى اللَّهُ

ہم نے سن کر جو بندہ مسلم خالص اللہ کے لئے ہر روز بارہ رکعت فرض سے زائد پڑھے گا۔ اللہ تعالیٰ یقیناً اس کے واسطے جنت میں گھر بنائے گا۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے بارہ رکعت کی تفسیر کسی کے مطابق بیان فرمائی ہے جو متن کتاب میں مذکور ہے۔ مگر چونکہ اس حدیث کی تفسیر کے وقت عصر سے پہلے کی چار رکعت کا ذکر نہیں ہے۔ اسی سے امام محمد نے مبسوط میں ان چار رکعت کو مستحب قرار دیا اور اختیار دیا کہ عصر سے پہلے چار رکعت پڑھے یا دو رکعت پڑھے، کیونکہ عصر سے پہلے کی تعداد رکعت میں آثار مختلف ہیں چنانچہ ابن عمر سے مروی ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَجِمَ اللَّهُ امْرَأً صَلَّى قَبْلَ الْعَصْرِ اَرْبَعًا حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس انسان پر رحم کرے جو عصر سے پہلے چار رکعت پڑھتا ہے اور حضرت علیؓ سے مروی ہے اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُصَلِّي قَبْلَ الْعَصْرِ رَكْعَتَيْنِ یعنی حضور ﷺ عصر سے پہلے دو رکعت پڑھتے تھے۔

صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ افضل یہی ہے کہ عصر سے پہلے چار رکعت پڑھے کیونکہ چار رکعت کا مدد بھی زیادہ ہے اور تحریمہ بھی دیر تک رہے گا ہذا بہ نسبت دو رکعت کے چار رکعت پڑھنے کا ثواب بھی زائد ہوگا۔

فیض مصنف کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے بارہ رکعت کی تفسیر کے موقع پر عشاء سے پہلی چار رکعت کا ذکر بھی نہیں فرمایا۔ یہی وجہ ہے کہ پھر چار رکعت بھی کتاب کے درجہ میں ہیں کیونکہ ان چار رکعت پر موقوفیت نہیں فرمائی ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ حدیث مشرکہ میں عشاء کے بعد دو رکعت کا ذکر ہے، لیکن حدیث مشرکہ کے علاوہ دوسری احادیث میں چار رکعت کا ذکر ہے۔ چنانچہ براء بن عازب کی حدیث ہے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ صَلَّى قَبْلَ الظُّهْرِ اَرْبَعًا كَانَ كَأَنَّمَا يَتَّحِدُ مِنْ لَيْلَةٍ وَمَنْ صَلَّى بَعْدَ الْعِشَاءِ كَانَ كَأَنَّمَا يَتَّحِدُ مِنَ لَيْلَةِ الْقَدْرِ یعنی براء بن عازب نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے قبل الظہر چار رکعت پڑھیں تو یہ رات بھر عبادت کی اور جس نے عشاء کے بعد چار رکعت پڑھیں گویا یلۃ القدر کی چار رکعتیں پائیں۔ پس چونکہ چار رکعت

درمیان الفاظ حدیث میں اختلاف ہے اس لئے صاحب قدوری نے اختیار دیا کہ عشاء کے بعد چار رکعت پڑھے خواہ دو رکعت پڑھے۔ افضل یہ ہے کہ چار رکعت پڑھے۔ خاص براہم ابو حنیفہ کے نزدیک۔ امام صاحب اور صاحبین کا اصل اختلاف اس میں ہے کہ اتنی نرازشنی ثنی افضل ہے یا ایک سلام کے ساتھ چار رکعت پڑھنا افضل ہوگا۔ سوا امام صاحب کے نزدیک چار رکعت پڑھنا افضل ہے اور صاحبین کے ہاں ثنی ثنی افضل ہے پس اس مسئلہ کو بنیاد بنا کر امام صاحب کے نزدیک عشاء کے بعد چار رکعت کا پڑھنا افضل ہوگا۔

مصنف بدیہ یہ کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک ظہر سے پہلے چار رکعت یا سلا کے ساتھ ہیں چنانچہ اگر کسی نے دو سلاموں کے ساتھ داکلہ تو ہمارے نزدیک ان کا اعتبار نہیں ہوگا۔ امام شافعی کے نزدیک افضل یہ ہے کہ دو سلاموں کے ساتھ ادا کرے۔ امام شافعی کی دلیل حدیث بوبیرہ ہے اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُصَلِّيهِمْ بِتَسْلِيمَتَيْنِ یعنی حضور ﷺ ان چار رکعت کو دو سلام کے ساتھ پڑھتے تھے اور ایک حدیث میں ہے۔ اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ صَلَاةُ النَّبِيِّ وَالنَّهَارِ مِثْلِي مِثْلِي یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ رات اور دن کی نماز دو رکعتیں ہیں۔

ہمارا استدلال ابویوب نصاریٰ کی حدیث ہے اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُصَلِّي بَعْدَ الرَّوَالِ اَرْبَعَ رَكَعَاتٍ فَقُلْتُ مَا هَذِهِ الصَّلَاةُ الَّتِي تُدَاوُّ عَلَيْهَا فَقَالَ هَذِهِ سَاعَةٌ تَفْتَحُ فِيهَا ابْوَابُ السَّمَاءِ وَاحْتُ اَنْ يَصْعَدَ لِي فِيهَا عَمَلُ صَالِحٍ فَقُلْتُ فَمَنْ كَتَبَهَا قَرَأَتْ قَالَ نَعَمْ فَقُلْتُ اَتَسْلِمُ امَّ تَسْلِمُ فَقَالَ تَسْلِمُ وَاحِدَةٌ یعنی نبی پاک ﷺ نے فرمایا کہ بعد چار رکعتیں پڑھ کر آتے تھے (ابوایوب نصاریٰ کہتے ہیں) کہ میں نے کہا کہ یہ کون کی نماز ہے جس کو آپ ہمیشہ پڑھتے ہیں۔ آپ ﷺ نے

فرمایا کہ یہ وہ سرعت ہے جس میں آسمان کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں اور میں اس بات کو پسند کرتا ہوں کہ اس سرعت میں میرے اعمال صدقہ اور چڑھیں، میں نے کہا کہ کیا تمام رکعتوں میں قرأت ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ہاں، میں نے کہا کہ ایک سلام کے ساتھ یا دوسلام کے ساتھ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ایک سلام کے ساتھ۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ ظہر سے پہلے چار رکعت ایک سلام کے ساتھ مسنون ہیں۔

امام شافعی کی طرف سے پیش کردہ حدیث ابو ہریرہ کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں تَسْلِيمَتَيْنِ سے مراد شہدین ہیں یعنی حضور ﷺ ظہر سے پہلے چار رکعت و تشہد کے ساتھ پڑھا کرتے تھے۔ پس حدیث میں حال یعنی تَسْلِيمِ بول کر محل یعنی تشہد مراد لیا گیا ہے۔ یہ خیال رہے کہ یہ تاویل رئیس الفقہاء حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے۔

اور حدیث ثانی کا جواب یہ ہے کہ صَلَوةُ اللَّيْلِ مَثْنِي مَثْنِي کے اغاظ و مشہور ہیں اور وانہار کا فقط غریب ہے، ناقابل استدلال ہے۔ لہذا اس حدیث سے قبل الظہر چار رکعت و سلام کے ساتھ پڑھنے پر استدلال درست نہیں ہوگا۔

دن اور رات کے نوافل کی تعداد و رکعات

قَالَ وَنَوَافِلُ النَّهَارِ إِنْ شَاءَ صَلَّى بِتَسْلِيمَةٍ وَكَعَتَيْنِ وَإِنْ شَاءَ أَرْبَعًا وَتُكْرَهُ الرِّيَاضَةُ عَلَى ذَلِكَ فَأَمَّا نَافِلَةُ اللَّيْلِ قَالَ أَسُو حَنِيفَةٍ إِنْ صَلَّى ثَمَانٍ وَكَعَابٍ بِتَسْلِيمَةٍ جَارٍ وَتُكْرَهُ الرِّيَاضَةُ عَلَى ذَلِكَ وَقَالَ لَا يَرِيدُ بِاللَّيْلِ عَلَى وَكَعَتَيْنِ بِتَسْلِيمَةٍ وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ لَمْ يَذْكُرِ الثَّمَانِي فِي صَلَوةِ اللَّيْلِ وَدَلِيلُ الْكُرَاهَةِ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَرِدْ عَلَى ذَلِكَ وَلَوْ لَا الْكُرَاهَةُ لَزَادَ تَعْلِيمًا لِلْجَوَازِ وَالْأَفْصَلُ فِي اللَّيْلِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَ مُحَمَّدٍ مَثْنِي مَثْنِي وَ فِي النَّهَارِ أَرْبَعٌ أَرْبَعٌ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ فِيهِمَا مَثْنِي مَثْنِي وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ فِيهِمَا أَرْبَعٌ أَرْبَعٌ لِلشَّافِعِيِّ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَوةُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ مَثْنِي مَثْنِي وَلَهُمَا الْإِعْتِبَارُ بِالتَّرَاوِيحِ وَلِأَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُصَلِّي بَعْدَ الْعِشَاءِ أَرْبَعًا رَوَتْهُ عَائِشَةُ وَكَانَ يُؤَظِّبُ عَلَى الْأَرْبَعِ فِي الصُّحَى وَلِأَنَّهُ أَدْوَمُ تَحْرِيمَةً فَيَكُونُ أَكْثَرُ مُشَقَّةً وَأَرْبَدُ فَضِيلَةً وَلِهَذَا لَوْ نَذَرْنَا أَنْ يُصَلِّيَ أَرْبَعًا بِتَسْلِيمَةٍ لَا يَحْرُجُ عَنْهُ بِتَسْلِيمَتَيْنِ وَعَلَى الْقَلْبِ يَحْرُجُ وَالتَّرَاوِيحُ تُؤَدَّى بِجَمَاعَةٍ فَيُرَاعَى فِيهَا جِهَةُ التَّيْسِيرِ وَمَعْلَى مَا رَوَاهُ شَفْعًا لَا يُتْرَكُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ۔

ترجمہ صاحب قدوری نے کہا، اور دن کے نوافل چار ہیں تو ایک سلام کے ساتھ دو رکعت پڑھے اور چار رکعتیں پڑھے۔ اور اس پر زیادتی مکروہ ہے۔ رات کی نہیں تو ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اگر ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعتیں پڑھے تو جائز ہے اور اس پر زیادتی مکروہ ہے۔ اور صاحبین نے کہا کہ ایک سلام کے ساتھ رات میں دو رکعت پر زیادہ نہ کرے۔ اور جامع صغیر میں امام محمد نے صلوٰۃ میں آٹھ کو ذکر نہیں کیا اور کراہت کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے آٹھ پر زیادتی نہیں کی۔ اگر کراہت نہ ہوتی تو جواز کی تعلیم دینے کے لئے زیادہ کر دیتے اور رات میں صاحبین کے نزدیک دو دو رکعت افضل ہیں۔ اور امام شافعی کے نزدیک رات اور دن دونوں میں دو دو رکعت ہیں۔ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک دونوں میں چار چار رکعت ہیں۔

امام شافعی کی دلیل حضور ﷺ کا قول صَلَوةُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ مَثْنِي مَثْنِي ہے۔ اور صاحبین کی دلیل تراویح پر قیاس ہے۔ اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ عشاء کے بعد چار رکعت پڑھتے تھے، اس کو حضرت عائشہ نے روایت کیا ہے۔ اور چاشت میں چار

نت پر مواظبت فرماتے تھے۔ واسطے کہ تحریم کے اعتبار سے اس کو زیادہ اہم ہے۔ ہذا از راہ مشقت بھی زیادہ ہوگا ورنہ فضیلت میں بھی بڑھا ہوا ہوگا۔ اسی سے اگر نذر کی کہ ایک سلام کے ساتھ چار رکعت پڑھے گا تو دوسم کے ساتھ اس نذر سے نہیں نکلے گا اور برعکس صورت میں نکل جائے گا۔ اور تراویح جماعت کے ساتھ ادا کی جاتی ہے اس میں آسانی کی جہت ملحوظ رکھی جاتی ہے۔ اور اس حدیث کے معنی جس کو امام شافعی نے روایت کیا جوڑ جوڑ ہے نہ کہ حلق، واللہ اعلم۔

تشریح اب تک سنن کا بیان تھا۔ اگلی سطروں میں نوافل کا ذکر ہے۔ علماء نے اہمیت و افضلیت کے اعتبار سے رات اور دن کے نوافل کی مقدار میں اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ امام ابو حنیفہؒ نے کہا کہ دن کے غلوں میں مباح یہ ہے کہ ایک سلام کے ساتھ دو رکعت پڑھے یا چار رکعت پڑھے۔ اس سے زائد پڑھنا مکروہ ہے۔ اور رات میں ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعت پڑھنا بلا کراہت جائز ہے۔ اور آٹھ سے زائد پڑھنا مکروہ ہے۔ جامع صغیر میں آٹھ رکعت کا ذکر نہیں بلکہ چھ کا ذکر ہے یعنی امام محمدؒ نے جامع صغیر میں کہا کہ رات میں ایک سلام کے ساتھ چھ رکعت ادا کر سکتا ہے۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ رات میں ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعت سے زائد کے مکروہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضورؐ نے آٹھ رکعت پر زیادتی نہیں فرمائی۔ اگر ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعت پر زیادتی کرنا مکروہ نہ ہوتا تو بیان جواز کے لئے ایک دو بار حضورؐ آٹھ پر زیادتی ضرور فرماتے۔ لیکن آپؐ نے ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعت سے زائد نہیں بھی پڑھیں۔ اس سے آٹھ سے زائد کا باب سلام کے ساتھ ادا کرنا مکروہ ہوگا۔

مگر غرض کہہ سکتے ہیں کہ صلوٰۃ نیل میں آٹھ پر زیادتی کے ساتھ بھی سنت وارد ہوئی ہے۔ چنانچہ مروی ہے کہ اَنَّہ عَلَیْہِ السَّلَامُ کَانَ یُصَلِّی بِاللَّیْلِ خَمْسَ رُكْعَاتٍ سَبْعَ رُكْعَاتٍ نِیْسَ رُكْعَاتٍ اَحَدَ عَشَرَ رُكْعَةً ثَلَاثَ عَشْرَةَ رُكْعَةً یعنی آنحضرتؐ رات میں پانچ رکعت بھی پڑھتے تھے، سات بھی، نو بھی، سارہ بھی اور کبھی تیرہ بھی۔

ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ خمس رکعات ہیں دو رکعت صلوٰۃ اللیل ہے یعنی فصل ہیں اور نہ وتر ہیں۔ اور سبع رکعات میں چار رکعت صلوٰۃ اللیل اور تین رکعت وتر ہیں اور سبع رکعات میں چھ رکعت صلوٰۃ اللیل اور تین رکعات وتر ہیں اور آٹھ رکعت صلوٰۃ اللیل اور تین رکعات وتر ہیں اور آٹھ رکعت صلوٰۃ اللیل اور تین رکعات وتر ہیں اور آٹھ رکعت صلوٰۃ اللیل اور تین رکعات وتر ہیں۔ اور ثلاث عشر رکعات میں آٹھ رکعت صلوٰۃ اللیل اور تین رکعات وتر اور دو رکعت سنت فجر ہیں۔ حضورؐ نے یہ تمام رکعتیں ایک سلام کے ساتھ ادا فرماتے تھے پھر اس طرح تفصیل بیان فرمائی جو وپر مذکور ہے۔ پس اس تفصیل سے بعد امتیاض کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہی۔ (فتح القدیر)

قد ورنہ مہارت و قال لا یؤید باللیل علی رکعتین بسلیمۃ سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ صاحبینؒ کے نزدیک رات میں ایک سلام کے ساتھ دو رکعت پر زیادتی کرنا ناجائز ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ صاحبینؒ کے نزدیک دو رکعت پر زیادتی کرنا فضیلت نہیں ہے۔

قال ابو حنیفہؒ ن صلی ثمان رکعات سے امام شافعیؒ کے قول سے احتراز کیا گیا ہے کیونکہ امام شافعیؒ نے کہا کہ ایک سلام کے ساتھ چار رکعت پر زیادتی نہ کرے اور نہ چار پر زیادتی کی تا یہ مکروہ ہوگا۔

والا فضل فی اللیل سے افضلیت میں کلام کیا گیا ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ صاحبینؒ کے نزدیک رات میں افضل یہ ہے کہ دو دو رکعت

پڑھے ورنہ میں چار چار رکعت پڑھے اور امام شافعی کے نزدیک رات دونوں میں دو دو رکعت پڑھنا افضل ہے۔ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک دونوں میں چار چار رکعت پڑھنا افضل ہے۔ امام شافعی کی دلیل حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ صَلَوةُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ مَشْنِي مَشْنِي یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ رات اور دن کی نماز (نفل) دو دو رکعت ہیں۔

صاحبین کی دلیل تراویح پر قیاس ہے یعنی تراویح کی نماز بالاتفاق دو دو رکعت کر کے ادا کرنا افضل ہے۔ پس اسی طرح رات میں دوسرے نوافل بھی دو دو رکعت کر کے ادا کرنا افضل ہے۔

امام اعظم کی دلیل وہ حدیث ہے جس کو ابو داؤد نے ام المؤمنین حضرت عائشہ سے روایت کیا کہ عشاء کے بعد حضور ﷺ چار رکعت پڑھتے تھے یعنی ایک سہم کے ساتھ ورنہ حضور ﷺ چاشت کی چار رکعت پر مواظبت فرماتے تھے۔ ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ دن اور رات دونوں میں چار چار رکعت پڑھنا افضل ہے۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ ایک سہم کے ساتھ چار رکعت ادا کرنے میں زبردستی دوام ہے پس زمین میں فرما نہ ہونے کی وجہ سے زیادہ مشقت ہوگی اور جس عبادت میں مشقت زیادہ ہو وہ افضل ہوتی ہے۔ اس سے ایک سہم کے ساتھ چار رکعت ادا کرنا افضل ہوگا۔ نسبت دو رکعت ادا کرنے کے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے ایک سہم کے ساتھ چار رکعت ادا کرنے کی نذر کی پھر اس سے دوسرے چار رکعت ادا کی تو اس کی یہ نذر ادا نہ ہوگی کیونکہ نذر کی تھی افضل طریقہ پر چار رکعت ادا کرنے کی اور ادا کیا مفضول طریقہ پر اور قاعدہ ہے کہ افضل اور اعلیٰ مفضول اور ادنیٰ سے ادا نہیں ہو سکتا۔ اور اگر دوسرے سہم کے ساتھ پڑھنے کی نذر تو ایک سہم کے ساتھ پڑھنے سے نذر پوری ہو جائے گی کیونکہ مفضول افضل کے ساتھ ادا ہو جاتا ہے۔

وَالنَّسْرَ اَوْ يَجْ تَوَدَّى بِجَمَاعَةٍ یہ عبارت صاحبین کے قیاس کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ بلاشبہ تراویح کی نماز دو دو رکعت کے ساتھ ادا کرنا افضل ہے لیکن تراویح کی نماز جمعہ عت سے ادا کی جاتی ہے اور جمعہ عتی کاموں میں عام لوگوں کی رعایت کے پیش نظر سہولت و آسانی کو ملحوظ رکھنے کا حکم دیا گیا ہے جیسے فرمایا گیا کہ امام کو چاہئے کہ وہ ہلکی پھلکی نماز پڑھائے۔ خبر ہے کہ اس امر میں عام مقتدیوں کی رعایت کی گئی ہے پس چونکہ تراویح کی نماز جمعہ عت کی جاتی ہے اس لئے عام لوگوں کی رعایت کے پیش نظر دو دو رکعت پڑھنے کا حکم کیا گیا۔ کیونکہ دو دو رکعت ادا کرنے میں آسانی ہے۔ بہ نسبت چار چار رکعت ادا کرنے کے اور اگر تنہا تراویح کی نماز پڑھے تو چار چار رکعت افضل ہیں بشرطیکہ طاقت ہو۔ ورنہ نوافل چونکہ باجماعت ادا نہیں کئے جاتے اس لئے نوافل میں یہ رعایت ملحوظ نہیں ہوگی۔

وَمَعْنَى هَآؤِہَا شُفْعًا لَا يُوْتَرَا سے امام شافعی کی پیش کردہ حدیث صَلَوةُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ مَشْنِي مَشْنِي کا جواب ہے۔ حاصل جواب یہ ہے کہ رات اور دن کی نماز جفت ہے نہ کہ طاق، یعنی حضور ﷺ کا منشاء دو دو کا عدد بیان کرنا نہیں ہے بلکہ منشاء رسول ﷺ یہ ہے کہ نوافل طاق رکعتوں کے ساتھ دانہ کئے جائیں بلکہ جفت یعنی جوڑ جوڑ ادا کئے ہیں خواہ دو رکعت ایک سہم کے ساتھ ہوں یا چار یا آٹھ۔

فصل فی القراءة

قرأت کا بیان... فرائض میں قرأت کا حکم.. امام شافعی کا نقطہ نظر و دلائل

وَالْقِرَاءَةُ فِي الْفَرَضِ وَاجِبَةٌ فِي الرَّكَعَتَيْنِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ فِي الرَّكَعَاتِ كُلِّهَا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا صَلَاةَ إِلَّا بِقِرَاءَةٍ وَكُلُّ رَكْعَةٍ صَلَاةٌ وَقَالَ مَالِكٌ فِي ثَلَاثِ رَكَعَاتٍ إِقَامَةٌ لِلْأَكْثَرِ مَقَامَ الْكُلِّ تَبْسِيرًا وَلِأَقْوَلِهِ تَعَالَى «فَاقْرَأْ» وَأَمَّا تَبْسُرُ مِنَ الْقُرْآنِ «وَالْأَمْرُ بِالْفِعْلِ لَا يَقْتَضِي التَّكْرَارَ وَإِنَّمَا أَوْحَسَ فِي الثَّانِيَةِ اسْتِدْلَالًا بِأَوَّلِي» لِأَنَّهُمَا تَتَّبَعَتَا كِلَا مِنْ كُلِّ وَحْيٍ فَأَمَّا الْأَحْرَبَانِ لِقَارِبَاهُمَا فِي حَقِّ السَّقُوطِ بِالسَّفَرِ وَصِفَةِ الْقِرَاءَةِ وَقَدَرِهَا فَلَا تَلَحُّظَانِ بِهِمَا وَالصَّلَاةُ فِيمَا رَأَى مَذْكَورَةً تَصَرُّعًا فَتَصَرَّفَ إِلَى الْكَامِلَةِ وَهِيَ الرَّكَعَتَانِ عُرِفَ كَمَنْ حَلَفَ لَا يُصَلِّي صَلَاةً بِخِلَافٍ مَا إِذَا حَلَفَ لَا يُصَلِّي

ترجمہ یہ فصل قرأت کے بیان میں ہے، فرض نماز میں دو رکعتوں میں قرأت کرنا واجب ہے۔ اور امام شافعی نے کہا کہ تمام رکعتوں میں واجب ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بغیر قرأت کے نماز نہیں ہے۔ اور ہر رکعت نماز ہے۔ اور امام مالک نے کہا کہ تین رکعتوں میں (فرض) ہے کیونکہ آسانی کے پیش نظر اکثر کل کے قائم مقام ہوتا ہے۔

اور ہماری دلیل باری تعالیٰ کا قول فاقروا «وَأَمَّا تَبْسُرُ مِنَ الْقُرْآنِ» ہے اور کسی فعل (کام) کا امر تکرار کا تقاضہ نہیں کرتا۔ اور دوسری رکعت میں ہمرے واجب کیا پہلی رکعت سے استدلال کرتے ہوئے۔ کیونکہ دونوں رکعتیں من کل وجہ ہم شکل ہیں۔ رہیں بعد کی دو رکعتیں تو وہ دُئین سے نفی وجہ سے ساقط ہونے میں اور قرأت کی صفت میں اور قرأت کی مقدار میں مفارقت رکھتی ہیں ہذا الْحَرَبَيْنِ أَوْلَبَيْنِ کے ساتھ لاحق نہ ہوں گی۔

اور امام شافعی کی روایت کراہ حدیث میں لفظ صلوٰۃ صراحتہ مذکور ہے اس لئے صلوٰۃ کاملہ کی طرف پھیرا جائے گا اور وہ عرف میں دو رکعتیں ہیں۔ جیسے کسی نے قسم کھائی کہ کوئی نماز نہیں پڑھے گا۔ اس کے برخلاف جب لَا يُصَلِّي کہہ رہے ہوں۔

تشریح صاحب ہدایہ نماز مفروضہ، واجبات اور نوافل کے بیان سے فارغ ہو کر اب اس فصل میں مسئلہ قرأت کو ذکر فرما رہے ہیں۔ چنانچہ پہلی فرض نماز میں مسئلہ قرأت کے اندر پانچ قول ہیں۔

(۱) علماء احناف کے نزدیک دو رکعتوں میں قرأت فرض ہے۔

(۲) امام شافعی کے نزدیک تمام رکعتوں میں فرض ہے۔

(۳) امام مالک نے کہا کہ تین رکعتوں میں فرض ہے۔

(۴) حسن بصری ایک رکعت میں فرضیت قرأت کے قائل ہیں۔

(۵) ابو بکر اصم ترمذی میں سہیت قرأت کے قائل ہیں۔

ابو ہریرے قرأت کو پہلی دو رکعتوں کے اذکار پر قیاس کیا ہے۔ یعنی جس طرح نماز کے اندر رُکوع اور سجدہ کی تسبیحات اور ثناء وغیرہ مسنون ہیں اسی طرح قرأت قرآن بھی مسنون ہے۔

حسن بصری کی دلیل یہ ہے کہ **فَاقْرَؤْا مَا تيسَّرُ مِنَ الْقُرْآنِ** میں **اقْرَؤْا** امر کا صیغہ ہے اور امر تکرار کا تقاضہ نہیں کرتا۔ اس لئے ایک ہی رکعت میں قرأت کرنا فرض ہوگا۔

۱۱۔ ممالک کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا **لَا صَلَوةَ إِلَّا بِقِرَاءَةٍ** اور ہر رکعت صلوٰۃ ہے۔ لہذا کوئی رکعت بغیر قرأت کے نہیں ہوگی مگر چونکہ تین رکعت اکثر ہیں اور آسانی کے پیش نظر اکثر کو کل کے قائم مقام کر دیا جاتا ہے اس سے تین رکعت کو چار کے قائم مقام قرار دے کر تین میں قرأت فرض کی گئی۔

۱۲۔ مشافعی کی دلیل بھی یہی حدیث ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بغیر قرأت کے نماز نہیں ہوتی اور ہر رکعت نماز ہے لہذا ہر رکعت میں قرأت کرنا فرض ہوگا۔ ہر رکعت کے نماز ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں نماز نہیں پڑھوں گا۔ پھر اس نے ایک رکعت پڑھی تو حائث ہو جائے گا پس ایک رکعت پڑھنے سے حائث ہو جانا اس بات کی دلیل ہے کہ ایک رکعت نماز ہے ورنہ حائث نہ ہوتا۔

احناف کی دلیل باری تعالیٰ کا قول **”فَاقْرَؤْا مَا تيسَّرُ مِنَ الْقُرْآنِ“** باین طور کہ **اقْرَؤْا** امر کا صیغہ ہے اور امر تکرار کا تقاضہ نہیں کرتا پس ایک رکعت میں فرضیت قرأت عبارت النص سے ثابت ہوگئی اور چونکہ رکعت ثانیہ من کل وجہ رکعت اوں کے مشابہ ہے اس لئے واصل النص سے رکعت ثانیہ میں بھی قرأت کو واجب کیا گیا۔ حاصل یہ کہ پہلی رکعت میں قرأت کا وجوب عبارت النص سے ثابت ہوا اور دوسری رکعت میں واصل النص سے ثابت ہوا۔

سوال یہاں ایک سوال ہوگا وہ یہ کہ پہلی در دوسری رکعت میں مشابہت نہیں ہے بلکہ منارقت ہے۔ اس طور پر کہ پہلی رکعت میں ثناء، تَعَوُّذ اور بسم اللہ ہے اور دوسری میں یہ چیزیں نہیں ہیں۔

جواب یہ چیزیں مرزا ند ہیں۔ اعتبار فقط ارکان کا ہے اور اصل ارکان میں دونوں رکعتیں یکساں ہیں۔ رہیں آخر کی دو رکعتیں سو وہ پہلی دو رکعتوں سے مختلف ہیں اور یہ فرق چند باتوں میں ہے۔

(۱) سفر کی وجہ سے آخر کی دو رکعتیں ساقط ہوتی ہیں پہلی دوساقط نہیں ہوتیں۔

(۲) اوں کی دو رکعتوں میں بالجبر قرأت ہوتی ہے اور آخر کی دو رکعتوں میں باسرا۔

(۳) اوں کی دو رکعتوں میں فاتحہ کے ساتھ سورت کا ملنا بھی واجب ہے اور آخر کی دو میں فاتحہ کے ساتھ سورت کا ضم نہیں ہوتا۔ لہذا جب اس قدر تفاوت ہے تو آخر کی دو رکعتوں کو اول کی دو کے ساتھ احق نہیں کیا جائے گا۔

وَالصَّلَوةُ فِيمَا رَوَى سے امام شافعی کی پیش کردہ حدیث **لَا صَلَوةَ إِلَّا بِقِرَاءَةٍ** کا جواب ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ حدیث میں صریحی لفظ صلوٰۃ سے مراد صلوٰۃ کاملہ ہے اور عرف میں صلوٰۃ کاملہ کا اطلاق دو رکعتوں پر ہوتا ہے پس حدیث سے دو رکعتوں میں قرأت کا ثبوت ہوگا نہ کہ ہر رکعت میں۔

دوسری بات کہ صریحی لفظ صلوٰۃ سے عرف میں دو رکعت مراد ہوتی ہیں، ایسے معوم ہوا تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر کسی نے ان الفاظ کے ساتھ قسم کھائی کہ **لَا يُصَلِّي صَلَوةً** یعنی لفظ صلوٰۃ صراحۃ ذکر کیا تو دو رکعت پڑھنے سے حائث ہوگا۔ اور اگر فقط **لَا يُصَلِّي** کہا اور لفظ صلوٰۃ نہیں کہا تو ایک رکعت پڑھنے سے بھی حائث ہو جائے گا۔

فرائض کی آخری دو رکعتوں میں قرأت کا حکم

وَهُوَ مُحِيزٌ فِي الْأَحْرَيسِ مَعَاذُ أَنْ شَاءَ سَكَتٌ وَإِنْ شَاءَ سَبَّحَ كَذَا رُوِيَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ
السَّائِرُ عَنْ عَلِيٍّ وَأَبِي مُسْعُودٍ وَعَابِشَةَ إِلَّا أَنَّ الْأَفْصَلَ أَنْ يَقْرَأَ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ دَاوَمَ عَلَى ذَلِكَ وَلِهَذَا لَا
نَحْتُ الشُّهُورَ بِزُكُفِهَا فِي ظَاهِرِ ابْنِ وَائِيَةَ

ترجمہ۔ مصلیٰ و اخیرین میں اختیار ہے۔ اس کی مراد یہ ہے کہ جی چاہے خاموش رہے اور جی چاہے تو پڑھے اور اگر چاہے تو تسبیح پڑھے۔ یہی امام ابو حنیفہ سے مروی ہے اور یہی علی، ابن مسعود اور عابشہ سے منقول ہے۔ مگر افضل قرأت کرنا ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے اس پر اجماع دیا ہے کہ قرأت سے ترک قرأت سے (اخیرین میں) ظاہر الروایہ کے مطابق سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا۔

تشریح۔ صاحب قدوسی نے فرمایا کہ آخری دو رکعتوں میں مصلیٰ کو اختیار ہے، سورۃ فاتحہ کی قرأت کرے یا تین تسبیحات کی مقدار میں قرأت کرے یا تین تسبیح پڑھے امام ابو حنیفہ سے یہی مروی ہے یعنی ظاہر الروایہ یہی ہے۔ اور یہ تسبیح کرنا حضرت علی، ابن مسعود اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جمہور سے بھی منقول ہے مگر اخیرین میں سورۃ فاتحہ کی قرأت کرنا افضل ہے کیونکہ حضور ﷺ نے بھی بھارت ترک کے ساتھ اس پر اجماع فرمائی ہے یہی وجہ ہے کہ اخیرین میں اگر قرأت فاتحہ ترک کر دی گئی تو اس پر سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا۔ اس سے بھی اخیرین میں قرأت فاتحہ کا افضل ہونا معلوم ہوا۔ صاحب بدیع نے کہا کہ ظاہر الروایہ بھی یہی ہے۔

امام حسن بن زید نے امام عظیم سے روایت کی ہے کہ اخیرین میں مصلیٰ نے اگر نہ قرآنہ کی اور نہ عدا تسبیح کی تو گنہگار ہوگا اور اگر نہ ہو تو چیزوں کو ترک کر دیا تو سجدہ سہو واجب ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ اخیرین میں قیام مقصود ہے لہذا اس کو قرأت اور ذکر سے خالی کرنا مکروہ ہوگا۔ صاحب حنی نے کہا کہ ظاہر الروایہ اس سے ہے۔ کیونکہ قیام کے اندر اصل تو قرأت ہے پس جب قرأت ساقط ہو گئی تو مطلق قیام باقی رہا۔ یہی ہو گیا جیسے مقتدی کا قیام۔ (حنیہ)

نوافل میں قرأت کا حکم

وَالسَّيْرَاءُ وَوَاحِدَةٌ فِي جَمِيعِ رَكَعَاتِ النَّفْلِ وَفِي جَمِيعِ رَكَعَاتِ الْوُتْرِ أَمَّا النَّفْلُ فَلَا يَنْبَغِي كُلُّ تَقَرُّبٍ مِنْهُ صَلَوةً عَلَى حِدَةٍ وَأَنْفِيءُ إِلَى الثَّالِثَةِ كَتَحْرِيمِهِ مُبْتَدَأَةً وَلِهَذَا لَا يَجِبُ بِالتَّحْرِيمَةِ الْأُولَى إِلَّا رَكَعَتَا فِي الْمَشْهُورِ عَنْ صَحَابِنَا وَلِهَذَا قُلُوا يَسْتَفْتِي فِي الثَّالِثَةِ أَيُّ يَقُولُ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَأَمَّا الْوُتْرُ فَلِلْإِحْتِيَاظِ

ترجمہ۔ و نفل کی تمام رکعتوں میں قرأت واجب ہے اور وتر کی تمام رکعتوں میں بہر حال نفل تو اس لئے کہ نفل کی ہر دو رکعت سجدہ نماز ہے اور تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہونا نئے سرے سے تحریم کے مانند ہے اسی وجہ سے ہمارے اصحاب کے قول مشہور کے مطابق تحریم ان سے فقہاء و معتاد ہے۔ و اسی حد سے مشرک نے کہا کہ تیسری رکعت میں سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَ بِحَمْدِكَ اِنْ پڑھے۔ و رہا وتر تو احتیاطی ہے۔

تشریح۔ مسئلہ قرأت نفل و وتر کی تمام رکعتوں میں واجب ہے۔ نفل کی تمام رکعتوں میں قرأت اس لئے واجب ہے کہ نفل کی ہر دو رکعت سجدہ نماز ہے۔ یہ نہی پہلے تحریم سے وہی رکعت واجب ہوں گی اگرچہ دو رکعت سے زیادہ کی نیت کی ہو۔ علماء احناف کا قول

مشہور یہی ہے حتیٰ کہ اگر چار کی نیت کی پھر دو رکعت پوری کرنے سے پہلے فاسد کر دیا تو شروع کرنے کی وجہ سے اس پر صرف ایک دو گنا قضا واجب ہے۔ پس معلوم ہوا کہ اول تحریر سے صرف دو رکعت لازم آئیں۔

چونکہ ہر دو رکعت میں دو نماز ہے اسی لئے مشائخ احناف نے کہا کہ تیسری کے لئے حذا ابونا نے پرٹھا۔ پڑھے یونکہ تیسری رکعت کے لئے حذا ابونا فی تحریر کے مرتبہ میں ہے ورنہ وتر کی تمام رکعتوں میں قرات اس سے وجہ ہے کہ نماز میں قرات مذاکرہ رکعت مقصود ہے اور وتر کا جو حدیث سے ثابت ہوا ہے پس وتر کے نفل ہوئے کا حتمی پیدا ہو گیا مگر احتیاط کی وجہ سے وتر کی تمام رکعتوں میں قرات واجب کی گئی۔ حاصل یہ کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک وتر کی نماز اگرچہ واجب ہے لیکن چونکہ نفل ہونے کے آثار اس پر ظاہر ہیں تو ہم نے احتیاطاً اس کی ہر رکعت میں مثل سنت و نفل کے قرات واجب کی ہے۔

نفل شروع کرنے کے بعد فاسد کرنے سے قضا کا حکم

قَالَ وَمَنْ شَرَعَ فِي نَافِلَةٍ أفسَدَهَا قَصَاها وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا قِصَاءَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ مُشَرِّعٌ فِيهِ وَلَا لِرُومٍ عَلَى الْمُشَرِّعِ وَلَا أَنَّ الْمُؤَدَّى وَقَعَ قُرْبَةً فَيَلْزِمُ الْإِتِمَامُ صَرُورَةً صَيَابِهِ عَنِ السُّطْلَانِ

ترجمہ۔ کہا کہ جس نے نفل نماز شروع کی پھر اس کو فاسد کیا تو اس کو قضاء کرے اور امام شافعی نے کہا کہ اس پر قضا واجب نہیں ہوتی یونکہ وہ اس نفل میں متبرع ہے اور متبرع پر لزوم نہیں ہوتا اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نفل کا جو حصہ ادا کیا گیا وہ صحت واقع ہوا پس اس کو بطلان سے محفوظ رکھنے کے لئے پورا کرنا لازم ہے۔

تشریح۔ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ نفل نماز یا نفل روزہ شروع کرنے سے لازم ہو جاتا ہے یا نہیں۔ اس بارے میں علماء احناف کا مذہب یہ ہے کہ نفل (نماز ہو یا روزہ) شروع کرنے سے لازم ہو جاتا ہے چنانچہ نفل نماز شروع کرنے کے بعد اگر اس کو فاسد کر دیا تو اس کی قضاء واجب ہوگی۔ اور امام شافعی کے نزدیک نفل شروع کرنے سے لازم نہیں ہوتا۔ حتیٰ کہ شافعی کے نزدیک اگر نفل نماز شروع کرنے کے بعد فاسد کر دے تو اس کی قضاء واجب نہیں ہوتی۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ نفل نماز پڑھنے والا اپنے نفل میں متبرع ہے اور متبرع کرنے والا پر لزوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ“ لہذا نفل نماز شروع کرنے والے پر بھی لزوم نہیں ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ شروع کرنے کے بعد نفل کا جو حصہ ادا کیا گیا وہ قربت اور عبادت ہو کر واقع ہوا ہے اور جو چیز قربت عبادت ہو کر واقع ہو اس کا پورا کرنا لازم ہوتا ہے تاکہ ابطلال حق غیر سے محفوظ رہے چنانچہ یونکہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ ”وَلَا تَطْلُواْ اَعْمَالَكُمْ“ (اپنے اعمال کو باطل مت کرو) پس نفل شروع کرنے کے بعد جب اس کا پورا کرنا واجب ہوا تو درمیان میں فاسد کرنے سے اس کی قضا بھی واجب ہوگی۔

امام شافعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ متبرع پر شروع کرنے سے پہلے لزوم نہیں ہوتا البتہ شروع کرنے کے بعد لزوم ہو جاتا ہے اور

”يَتَمَّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ“ ال پر محمول ہے نہ کہ ثانی پر۔

نوافل کی چار رکعتیں پڑھنا شروع کیس پہلی دو میں قرأت کی اور قعدہ اولیٰ بھی کیا پھر

آخری دو رکعتوں کو فاسد کر دیا تو کتنی رکعتوں کی قضا لازم ہے

وَإِنْ صَلَّى أَرْبَعًا وَقَرَأَ فِي الْأُولَيْنِ وَقَعَدَتْهُ أَفْسَدَ الْأُخْرَيَيْنِ قَضَى رَكَعَتَيْنِ لِأَنَّ الشُّفْعَ الْأَوَّلَ قَدَّمَ وَالْقِيَامُ إِلَى
الثَّانِيَةِ بِمَرَلَةٍ التَّخْرِيمَةُ مُشَدَّادَةٌ فَيَكُونُ مَلَرًا هَذَا إِذَا أَفْسَدَ الْأُخْرَيَيْنِ بَعْدَ الشَّرُوعِ فِيهِمَا وَلَوْ أَفْسَدَ قَبْلَ
الشَّرُوعِ فِي الشُّفْعِ الثَّانِي لَا يَقْضِي الْأُخْرَيَيْنِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَقْضِي إِعْتِبَارًا الشَّرُوعَ بِالنَّذْرِ وَلَهُمَا أَنْ
الشَّرُوعَ مُلْزَمًا مَا شَرَعَ فِيهِ وَمَا لَا صِحَّةَ لَهُ الْإِبَهُ وَصِحَّةُ الشُّفْعِ الْأَوَّلِ فِي النَّذْرِ لَا تَعْلُقُ بِالثَّانِي بِحِلَافِ
الرَّكَعَةِ الثَّانِيَةِ وَعَلَى هَذَا سِتَّةُ الطُّهْرِ لِأَنَّهَا نَافِلَةٌ وَقِيلَ يَقْضِي أَرْبَعًا إِحْتِيَاطًا لِأَنَّهَا بِمَرَلَةٍ صَلَوَةٍ وَاحِدَةٍ

ترجمہ اور اُسرچ رکعت کی نیت ہے (نفل نماز) شروع کی اور پہلی دو رکعتوں میں قرات کی اور قعدہ یا پھر بعد کی دو رکعتوں کو قعدہ یا قنوت میں رکعت قضا کرے۔ یونکہ پہلا شفع تو پورا ہو چکا اور تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہونا مئے تحریر کے مرتبہ میں ہے پس وہ اس وقت تک قنوت کرے اور یہ حکم قضا میں وقت ہے جبکہ بعد کے شفع و شروع کرنے کے بعد قنوت کیا ہو اور اگر شفع ثانی کو شروع کرنے سے پہلے قنوت کر دیا تو خرمین کی قضا نہیں کرے گا۔ اور ابو یوسف سے روایت یہ جاتا ہے کہ (چار رکعتی) قضا کرے۔ شروع کو نذر یہ قیاس ہے۔۔۔ و رطیفین کی دلیل یہ ہے کہ شروع کرنا اس چیز کو لازم کرتا ہے اس کو شروع کیا ہو اور اس چیز کو جس کے بغیر شروع نہیں ہوئی چیز متنازعہ ہو اور پہلے شفع کا نتیجہ ہونا اور شفع پر موقوف نہیں۔ برخلاف دوسری رکعت کے۔ اور اسی اختلاف پر ظہر کی سنت ہے یونکہ وہ نفل ہے اور بعض مشائخ نے کہا کہ چار رکعت کی قضا کرے (یہ حکم احتیاط پر مبنی ہے) اس لئے کہ ظہر سے پہلے کی چار رکعت سنت ایک نماز کے مرتبہ میں ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے چار رکعت کی نیت سے نفل نماز شروع کی اور پہلی دو رکعت میں قرأت وجہ بھی کر دی اور دو رکعت پر قعدہ بھی یا پھر دوسرے شفع (آخرین) کو فاسد کر دیا تو اس پر فقط شفع ثانی کی قضا واجب ہوگی۔ مسئلہ کے اندر دو رکعت پر بیٹھنے کی قیید اس سے ذرا زیادہ ہے اور دو رکعت پر نہیں بیٹھا اور آخرین یعنی شفع ثانی کو فاسد کر دیا تو بالتحاق چار رکعت کی قضا واجب ہوگی۔

حاصل یہ کہ اگر تیسری رُعت کے واسطے کھڑا ہونے کے بعد شفعِ ثانی کو فاسد کیا تو اس پر شفعِ ثانی کی قضاء واجب ہوگی۔ کیونکہ شفعِ اول تو پہلا چھوٹا تیسری رُعت کے لئے کھڑا ہونے تک یہ کہ مرتبہ میں ہے پس اس تک یہ کہ شفعِ ثانی لازم ہوا مگر اس کو فاسد کر دینے کی صورت میں اسی کی قضاء واجب ہوگی۔ اور اگر تیسری رُعت کے کھڑا ہونے سے پہلے فاسد کر دیا تو اس پر کسی چیز کی قضاء واجب نہیں ہوگی اس لئے کہ دو رُعت پر قعدہ کرنے سے شفعِ اہل تو پورا ہو گیا اور شفعِ ثانی تو ابھی تک شروع نہیں کیا پس شفعِ اول کی قضاء تو اس لئے نہیں کہ وہ پورا ہو چکا ہے اور شفعِ ثانی کی اس لئے نہیں کہ اس کو شروع نہیں کیا۔

ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے کہ شفعِ اول کو فاسد کرکے یا شفعِ ثانی کو بہ صورتِ چار رکعت ن قضاء واجب ہوگی۔ امام ابو یوسف نے چار رکعت نفل نماز کے شروع کرنے کو بذریعہ قیاس کیا ہے یعنی جس طرح چار رکعت نفل کی نذر کرنے سے چار رکعت واجب بنتی ہیں اسی طرح اگر چار رکعت کی نیت کے ساتھ نفل نماز شروع کی تو چار رکعت واجب ہوں گی۔ حتیٰ کہ اگر شفعِ اول میں نفل و باطل یہ ہو

الْقِرَاءَةُ فِي رَكْعَةٍ وَاحِدَةٍ مُجْتَهِدٌ فِيهِ فَقُضِيَ بِالْفَسَادِ فِي حَقِّ وَحُوبِ الْقَضَاءِ وَحَكْمًا بِقَاءِ التَّحْرِيمَةِ فِي حَقِّ لُزُومِ الشُّفْعِ الثَّانِي إِذَا ثَبَتَ هَذَا قَوْلُ إِذَا لَمْ يَقْرَأْ فِي الْكُلِّ قَسِي رَكْعَتَيْنِ عِنْدَهُمَا لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ قَدْ بَطَلَتْ بِتَرْكِ الْقِرَاءَةِ فِي الشُّفْعِ الْأَوَّلِ عِنْدَهُمَا فَلَمْ يَصِحَّ الشَّرُوعُ فِي الثَّانِي وَبَقِيَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ فَصَحَّ الشَّرُوعُ فِي الشُّفْعِ الثَّانِي لَمْ إِذَا فَسَدَ الْكُلُّ بِتَرْكِ الْقِرَاءَةِ فِيهِ فَعَلَيْهِ قَضَاءُ الْأَرْبَعِ عِنْدَهُ

ترجمہ اور اگر نفل کی چار رکعتیں پڑھیں اور کسی میں قرأت نہیں کی تو دو رکعت کا اعادہ کرے یہ حکم امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک ہے۔ اور ابو یوسف کے نزدیک چار کی قضاء کرے۔ یہ مسئلہ تھوڑی صورتوں پر ہے۔ اور اصل اس میں یہ ہے کہ امام محمد کے نزدیک پہلی ۱۰ رکعتوں میں یا ان دو میں سے ایک میں قرأت چھوڑنا بطلان تحریمہ کا موجب ہے کیونکہ تحریمہ افعول کے باندھا جاتا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک شفع اول میں قرأت چھوڑنا بطلان تحریمہ کا موجب نہیں ہے بلکہ فساد ادا کو واجب کرتا ہے کیونکہ قرأت رکن زائد ہے یا تم نہیں دیکھتے کہ نماز کا بغیر قرأت کے وجود ہے مگر یہ کہ بغیر قرأت کے ادا صحیح نہیں ہوتی۔ اور ادا کافی سد ہونا ادا کو ترک کرنے سے بڑھ کر نہیں پس تحریمہ باطل نہیں ہوگا۔ اور ابو حنیفہ کے نزدیک اولین میں ترک کرنے سے بڑھ کر نہیں پس تحریمہ باطل نہیں ہوگا۔ اور ابو حنیفہ کے نزدیک اولین میں قرأت چھوڑنا بطلان تحریمہ کا موجب ہے اور ان دونوں میں سے ایک میں چھوڑنا بطلان تحریمہ کا موجب نہیں ہے کیونکہ نفل کا شفع عیحدہ نماز ہے اور ایک رکعت میں قرأت چھوڑنے سے اس کا سد ہونا مختلف فیہ ہے۔ پس ہم نے حکم دیا فسد کا موجب قضاء کے حق میں اور بقا تحریمہ کا حکم دیا شفع ثانی کا لزوم کے حق میں احتیاطاً۔ جب یہ ثابت ہو چکا تو ہم کہتے ہیں کہ اسے جب تمام میں قرأت نہ کی تو طرفین کے نزدیک دو رکعت کی قضاء کرے گا کیونکہ ان دونوں کے نزدیک شفع اول میں قرأت چھوڑنے کی وجہ سے تحریمہ باطل ہو گیا۔ ہند دوسرے شفع کو شروع کرنا ہی صحیح نہ ہو اور بدیہت کے نزدیک تحریمہ باقی ہے تو شفع ثانی کو شروع کرنا صحیح ہو گیا۔ پھر جب اس نے قل کو قاسم کر دیا اس میں قرأت ترک کرنے کی وجہ سے تو امام ابو یوسف کے نزدیک اس پر چاروں کی قضاء واجب ہوئی۔

تشریح متقن کا مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے نفل کی چار رکعت پڑھیں اور کسی رکعت میں قرأت نہیں کی تو طرفین کے نزدیک دو رکعت کی قضاء کرنا واجب ہے اور ابو یوسف کے نزدیک چار کی قضاء واجب ہے۔

بقول صاحب سنایہ کے اس مسئلہ کا ثقب مسئلہ ثانیہ ہے کیونکہ ثقیل صورتوں میں تھوڑی صورتیں نکلتی ہیں۔ لیکن تھوڑے سے تاثر سے پتہ چلتا ہے۔ سو صورتیں نکلتی ہیں۔

- | | | | |
|------|-----------------------------------|------|-------------------------------------|
| (۱) | چاروں میں قرأت کی۔ | (۲) | چاروں میں قرأت ترک کر دی۔ |
| (۳) | پہلی اور رکعت میں ترک کی۔ | (۴) | شفع ثانی یعنی بعدی دو میں ترک کی۔ |
| (۵) | فقط رکعت اول میں ترک کی۔ | (۶) | فقط رکعت ثانیہ میں ترک کی۔ |
| (۷) | فقط رکعت ثالثہ میں ترک کی۔ | (۸) | فقط رکعت رابعہ میں ترک کی۔ |
| (۹) | اول اور رکعت ثالثہ میں ترک کی۔ | (۱۰) | شفع اول اور رکعت رابعہ میں ترک کی۔ |
| (۱۱) | رکعت اول اور شفع ثانی میں ترک کی۔ | (۱۲) | رکعت ثانیہ اور شفع ثانی میں ترک کی۔ |
| (۱۳) | رکعت اول اور ثالثہ میں ترک کی۔ | (۱۴) | رکعت اول اور رابعہ میں ترک کی۔ |

(۱۵) رکعت ثانیہ اور ثالثہ میں ترک کی۔ (۱۶) رکعت ثانیہ اور رکعت رابعہ میں ترک کی۔

مصنف نے پہلی صورت کو بیان نہیں کیا کیونکہ مقصود اقسام فساد کو بیان کرنا ہے درجہ پہلی صورت میں چونکہ تمام رکعتوں میں قرات کی گئی ہے اس لئے وہ اقسام فساد میں سے نہیں ہوگی۔ اور چونکہ سات صورتیں اتحاد حکم کی وجہ سے انہیں آٹھ میں متداخل ہوئیں اس لئے سات سے آٹھ صورتیں باقی رہیں جن کے بارے میں فاضل مصنف نے فرمایا: **و هِدِهِ الْمَسْنَدَةُ عَلٰی ثَمَانِيَةٍ اَوْ جِهٍ** صاحب ہدایہ کے پیش نظر آٹھ صورتوں میں سے یہ آٹھ ہیں۔

- (۱) چاروں میں قرات کو ترک کر دیا گیا ہو۔ (۲) شفع ثانی میں ترک کر دیا گیا ہو۔
- (۳) شفع اول میں ترک کیا گیا ہو۔ (۴) شفع ثانی کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔
- (۵) شفع اول کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔ (۶) شفع اول کی کسی ایک رکعت میں اور شفع ثانی کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔
- (۷) شفع ثانی کی دونوں رکعتوں اور شفع اول کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔ (۸) شفع اول کی دونوں رکعتوں اور شفع ثانی کی کسی ایک رکعت میں ترک کیا گیا ہو۔ (۹) ہدایہ

چونکہ اس مسئلہ کی تخریج ائمہ ثلاثہ کے علیحدہ علیحدہ اصول پر مبنی ہے اس لئے صاحب ہدایہ نے اولا اصول کو ذکر کر دیا ہے۔ چنانچہ کہا کہ امام محمدؒ کی اصل اور بنیادی بات یہ ہے کہ پہلی دو رکعتوں میں قرات چھوڑنا یا ان دونوں میں سے کسی ایک میں چھوڑنا تحریمہ باطل نہ رہتا ہے۔ کیونکہ تحریمہ منعقد یا جاتا ہے افعال کے لئے اور افعال ترک قرات کی وجہ فاسد ہو جاتے ہیں۔ ہذا وہ تحریمہ جو افعال کے لئے منعقد کیا جاتا ہے وہ بھی فاسد ہو جائے گا۔

امام ابو یوسفؒ کی اصل یہ ہے کہ شفع اول میں قرات چھوڑنا تحریمہ باطل نہیں کرتا بلکہ ادا کی ضرورت دیتا ہے کیونکہ قرات ایک رکنِ زادہ ہے۔ چنانچہ آپؒ غور کیجئے کہ بغیر قرات کے بھی نماز پائی جاتی ہے جیسے گونگے کے حق میں نماز بلا قرات ہے۔ البتہ بغیر قرات کے صحیح نہیں ہوتی۔ بہر حال شفع اول میں قرات کا ترک کرنا فساد ادا کا موجب ہے بطلان تحریمہ کا موجب نہیں ہے اور فساد ادا ترک ادا سے بڑھ کر نہیں یعنی ادا کو اگر ترک کر دیا مثلاً حدث ہو گیا اور وضو کے سے گیا تو اس صورت میں اس نے ادا چھوڑ دی مگر تحریمہ باطل نہیں ہوا پس جب ترک ادا سے تحریمہ باطل نہیں ہوتا تو فساد ادا سے بدرجہ اولیٰ تحریمہ باطل نہیں ہوگا۔

امام بو حنیفہؒ کی اصل یہ ہے کہ اول کی دو رکعتوں میں قرات چھوڑنا تحریمہ باطل کر دیتا ہے اور ایک رکعت میں چھوڑنا تحریمہ باطل نہیں کرتا۔ پہلی بات کی دلیل یہ ہے کہ نفل کا ہر شفع علیحدہ مستقل نماز ہے پس اس میں قرات چھوڑنا نماز قرات سے خالی کرنا ہے۔ اور نماز قرات سے خالی ہونے کی صورت میں اس طرح فاسد ہو جاتی ہے کہ اس کی قضاء واجب ہوگی اور تحریمہ باطل ہو جائے گا۔

دوسری بات کی دلیل یہ ہے کہ ایک رکعت میں قرات چھوڑنے کی وجہ سے قیاس کا تقاضہ تو یہی ہے کہ مثل اوں کے تحریمہ باطل ہو جائے اور نماز فاسد ہو جائے جیسے کہ فجر کی ایک رکعت میں قرات چھوڑنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے مگر ایک رکعت میں ترک قرات کی وجہ سے نماز کافی سد ہون مختلف فیہ ہے۔ کیونکہ حسن بصریؒ کا مذہب ہے کہ ایک رکعت میں قرات کرنا کافی ہے اگر وہ میں سے ایک میں قرات کی اور ایک میں نہیں کی تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔ پس احتیاط پر عمل کرتے ہوئے ہم نے کہا کہ ایک رکعت میں ترک قرات سے نماز فاسد

فی سہۃ جائے گی اور قضاء واجب ہوگی لیکن شفع ثانی کے لزوم کے حق میں تحریر باقی رہے گا۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ جب یہ ایک بیان کردہ اصل ثابت ہو چکی تو مسئلہ متن کی توضیح اس طرح ہوگی کہ جب مصلیٰ نے نفل کی چاروں رکعتوں میں قرات نہیں کی تو طہ فین کے نزدیک شفع اول میں ترک قرات کی وجہ سے تحریر باطل ہو گیا اور جب تحریر باطل ہو گیا تو شفع ثانی کا شروع کرنا درست نہیں ہوا۔ پس گویا اس نے دو ہی رکعت کے لئے تحریر با ندرہ تھا اور انہیں کو فاسد کر دیا۔ تو اس پر دو رکعت کی قضاء واجب ہوگی اور چونکہ امام ابو یوسف کے نزدیک تحریر باطل نہیں ہوا لہذا شفع ثانی کو شروع کرنا بھی صحیح ہوا۔ لیکن ترک قرات کی وجہ سے چاروں رکعتیں فی سہۃ ہونیں۔ اس لئے چاروں کی قضاء واجب ہوگی۔ واللہ اعلم، جمیل

پہلی دو رکعتوں میں قرات کی آخری دو میں قرات نہیں کی بالا جماع آخری دو کی قضا لازم ہے

وَلَوْ قَرَأَ فِي الْأَوَّلَيْنِ لَا غَيْرَ فَعَلَيْهِ قَصَاءُ الْأُخْرَيَيْنِ بِالْإِحْمَاعِ لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ لَمْ تَبْطُلْ فَصَحَّ الشُّرُوعُ فِي الشَّفْعِ الثَّانِي ثُمَّ فَسَادُهُ بِتَرْكِ الْقِرَاءَةِ لَا يُوجِبُ فَسَادَ الشَّفْعِ الْأَوَّلِ.

ترجمہ اور اگر اس نے فقط اولین میں قرات کی تو اس پر بالا جماع آخرین کی قضاء واجب ہے کیونکہ تحریر باطل نہیں ہوا پس شفع ثانی کو شروع کرنا صحیح ہوا۔ پھر ترک قرات کی وجہ سے شفع ثانی کا فساد شفع اول کے فساد واجب نہیں کرتا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر نفل کی پہلی دو رکعتوں میں قرات کی۔ اور آخری دو میں قرات نہیں کی تو بالا جماع اس پر آخری دو رکعت کی قضاء کرنا واجب ہوگا۔ کیونکہ شفع اول میں قرات کے پائے جانے کی وجہ سے تحریر باطل نہیں ہوا پس جب تحریر باطل نہیں ہوا تو شفع ثانی کا شروع کرنا بھی صحیح ہوا۔

لیکن ترک قرات کی وجہ سے شفع ثانی کا فساد ہونا شفع اول کے فساد کو متلازم نہیں۔ پس جب شفع ثانی ہی فاسد ہوا ہے نہ کہ اول تو قضاء بھی فقط شفع ثانی ہی کی واجب ہوگی نہ کہ شفع اول کی۔

یہ خیال رہے کہ یہ حکم اس وقت ہے جبکہ شفع اول پر قعدہ یہ ہے چنانچہ اگر قعدہ نہیں تو چار کی قضاء واجب ہوگی شفع ثانی کی قضاء ترک قرات کی وجہ سے واجب ہوگی اور شفع اول کی قعدہ اخیرہ کے ترک کی وجہ سے۔

آخری دو میں قرات کی پہلی دو میں نہیں کی بالا جماع پہلی دو رکعتوں کی قضا لازم ہے

وَلَوْ قَرَأَ فِي الْأَوَّلَيْنِ لَا غَيْرَ فَعَلَيْهِ قَصَاءُ الْأَوَّلَيْنِ بِالْإِحْمَاعِ لِأَنَّ عِدَّتَهُمَا لَمْ يَصِحَّ الشُّرُوعُ فِي الشَّفْعِ الثَّانِي وَعِنْدَ أَبِي يُونُسَ أَنْ صَحَّ فَهَذَا هُمَا

ترجمہ اور اگر اس نے فقط اخیر میں قرات کی تو اس پر بالا جماع اولین کی قضاء واجب ہوگی کیونکہ طرفین کے نزدیک شفع ثانی کا شروع ہونا صحیح نہیں ہوا۔ اور ابو یوسف کے نزدیک اگرچہ صحیح ہے لیکن اس نے آخر کی دو رکعتوں کو ادا کیا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ مصلیٰ نے اگر آخری دو رکعتوں میں قرات کی اور اول کی دو میں قرات کو چھوڑ دیا تو بالاتفاق پہلی دو کی قضاء واجب نہیں اس مسئلہ کے علم میں تینوں حضرات متفق ہیں مگر تحت میں مختلف ہیں چنانچہ طرفین نے کہا کہ پہلی دو رکعتوں میں قرات نہ

کرنے کی وجہ سے تحریر باطل ہو گیا حتیٰ کہ اگر کسی نے شفع ثانی میں اس کی اقتداء کی تو اس کا اقتداء کرنا صحیح نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر شفع ثانی میں یہ شخص قہقہہ لگا کر ہنس پڑا تو اس کا وضو نہیں ٹوٹے گا۔ اگر تحریر باطل نہ ہوتا اور شفع ثانی کا شروع کرنا درست ہوتا تو اس کی اقتداء کرنا بھی درست ہوتا اور قہقہہ مارنے سے وضو بھی ٹوٹ جاتا۔

حالیہ حال یہ ہوا کہ اولین میں ترک قراءت کی وجہ سے تحریر باطل ہو گیا اور جب تحریر باطل ہو گیا تو شفع ثانی کا شروع کرنا بھی صحیح نہیں ہو۔ اور جب شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہیں ہوا تو اس کی قضا بھی واجب نہیں ہوگی بلکہ فقط پہلی دو رکعت کی قضا واجب ہوگی۔ امام ابو یوسفؒ نے کہا کہ اولین میں ترک قراءت کی وجہ سے تحریر باطل نہیں ہوا ہذا شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح ہوا۔ پس شفع ثانی کا شروع کرنا اگر صحیح ہو گیا تو یہ شخص شفع ثانی کو ادا بھی کر چکا اور جب شفع ثانی ادا ہو گیا تو قضا فقط اولین کی واجب ہوگی نہ کہ آخرین کی۔

پہلی دو اور آخری دو میں سے ایک میں قراءت کی اسی طرح آخری دو اور پہلی میں سے ایک میں قراءت کی اور پہلی دو میں سے ایک میں اور آخری دو میں سے ایک میں قراءت کی کتنی رکعتوں کی قضا لازم ہے

وَلَوْ قَرَأَ فِي الْأُولَيَيْنِ وَاحِدَى الْأُخْرَيَيْنِ فَعَلَيْهِ قَضَاءُ الْأُخْرَيَيْنِ بِالْإِجْمَاعِ وَلَوْ قَرَأَ فِي الْأُخْرَيَيْنِ وَاحِدَى الْأُولَيَيْنِ فَعَلَيْهِ قَضَاءُ الْأُولَيَيْنِ بِالْإِجْمَاعِ وَلَوْ قَرَأَ فِي إِحْدَى الْأُولَيَيْنِ وَاحِدَى الْأُخْرَيَيْنِ عَلَى قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ قَضَاءُ الْأَرْبَعِ وَكَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ بَاقِيَةً وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ قَضَاءُ الْأُولَيَيْنِ لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ قَدْ ارْتَفَعَتْ عِنْدَهُ وَقَدْ أَنْكَرَ أَبُو يُوسُفَ هَذِهِ الرَّوَايَةَ عَنْهُ وَقَالَ رَوَيْتُ لَكَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ يُلْزِمُهُ قَضَاءُ رَكْعَتَيْنِ وَمُحَمَّدٌ لَمْ يَرْجِعْ عَنْ رَوَايَةِ عَنْهُ۔

ترجمہ اور اگر پہلی دو میں اور آخرین کی ایک رکعت میں قراءت کی تو بالاتفاق اس پر آخرین کی قضا کرنا واجب ہوگا۔ اور اگر آخرین میں اور اولین میں سے ایک میں قراءت کی تو اس پر بالاجماع اولین کی قضا واجب ہے اور اگر اولین میں سے ایک میں اور آخرین میں سے ایک میں قراءت کی تو ابو یوسفؒ کے نزدیک چار کی قضا واجب ہے اور یوں ہی ابو حنیفہؒ کے نزدیک۔ کیونکہ تحریر باقی ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک اولین کی قضا واجب ہے کیونکہ ان کے نزدیک تحریر مرتفع ہو گیا۔ امام ابو یوسفؒ نے امام ابو حنیفہؒ سے اس روایت کا انکار کیا ہے اور ابو یوسفؒ نے کہا کہ میں نے تو ابو حنیفہؒ سے تم کو یہ روایت کی تھی کہ اس پر دو رکعت کی قضا لازم ہوگی۔ اور امام محمدؒ نے رجوع نہیں کیا ابو یوسفؒ کے ابو حنیفہؒ سے روایت کرنے سے۔

تشریح اس عبارت میں تین صورتیں مذکور ہیں:

- (۱) یہ کہ پہلی دو رکعتوں اور آخر کی کسی ایک رکعت میں قراءت کی ہے اس صورت میں بالاتفاق آخر کی دو رکعتوں کی قضا واجب ہوگی۔
- (۲) یہ کہ آخر کی دونوں اور پہلے شفع کی ایک رکعت میں قراءت کی ہے اس صورت میں بالاتفاق پہلی دو کی قضا واجب ہے۔
- (۳) یہ کہ اولین میں سے کسی ایک میں اور آخرین میں سے کسی ایک میں قراءت کی ہے تو اس صورت میں امام ابو یوسفؒ کے نزدیک چار رکعت کی قضا واجب ہے۔

یعنی امام اعظمؒ کا مذہب ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک پہلی دو کی قضا واجب ہے۔ امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ اولین میں سے کسی ایک رکعت میں ترک قراءت کی وجہ سے تحریر مرتفع ہو گیا یعنی تحریر باطل ہو گیا۔ امام محمدؒ کے نزدیک شفع اول کی ایک رکعت میں ترک

قراۃ بطلان تحریمہ کا موجب ہوتا ہے۔ پس جب تحریمہ باطل ہو گیا تو شفع ثانی کا شروع کرنا بھی صحیح نہیں ہوا اور جب شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہیں ہوا تو اس کی قضاء بھی واجب نہیں ہوگی۔ بلکہ فقط شفع اول کی قضاء واجب ہوگی۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک چونکہ ترک قراۃ کی وجہ سے تحریمہ باطل نہیں ہوتا۔ اس لئے ان کے نزدیک شفع ثانی کا شروع کرنا بھی صحیح ہوگا۔ اور جب شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح ہوا تو چونکہ دونوں شفعوں کی ایک ایک رکعت میں قراۃ چھوڑ دی گئی ہے اس لئے دونوں شفعوں یعنی چاروں رکعت کی قضاء واجب ہے۔

وَقَدْ اُنْكِرَ اَبُو يُوْسُفَ هَذِهِ الرَّوَايَةَ. الخ سے امام ابو حنیفہ کا مذہب بواسطہ امام ابو یوسفؒ یہ بیان کیا ہے کہ چار رکعت کی قضاء واجب ہے۔ مگر امام محمدؒ نے جامع صغیر کی تصنیف سے فراغت کے بعد جب جامع صغیر امام ابو یوسفؒ کو سنائی تو امام ابو یوسفؒ نے امام محمدؒ سے کہا کہ میں نے تمہارے سامنے امام صاحب سے یہ روایت نہیں کی تھی بلکہ میں نے تمہارے سامنے ابو حنیفہؒ سے یہ روایت کی تھی کہ اس شخص پر دو رکعت کی قضاء واجب ہے امام محمدؒ نے کہا کہ ایسا نہیں ہے ہند آپ نے تو مجھ سے یہی روایت کی تھی کہ امام صاحب کے نزدیک اس شخص پر چار رکعت کی قضاء واجب ہے۔

حضرت امام محمدؒ اپنی یادداشت پر اس قدر رڈ نے رہے کہ امام ابو یوسفؒ کے انکار پر اصرار کے باوجود رجوع نہیں کیا۔ خادم راقم اسطور کا خیال بھی یہی ہے کہ امام محمدؒ کی بات ہی درست ہے کیونکہ سابق میں امام ابو حنیفہؒ کی اصل یہ بیان کی گئی ہے کہ اولین میں ترک قراۃ بطلان تحریمہ کا موجب ہے ایک رکعت میں ترک قراۃ سے تحریمہ باطل نہیں ہوتا اور مسئلہ مذکورہ میں یہی صورت فرض کی گئی ہے کہ اولین کی ایک رکعت میں اور آخرین کی ایک رکعت میں قراۃ کی اور ایک ایک میں قراۃ کو ترک کر دیا پس جب اولین کی ایک رکعت میں ترک قراۃ سے امام عظیمؒ کے نزدیک تحریمہ باطل نہیں ہوتا تو شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح ہوا اور جب شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح ہو گیا تو اولین کی ایک رکعت اور آخرین کی ایک میں ترک قراۃ کی وجہ سے دونوں شفعوں یعنی چاروں رکعت کی قضاء واجب ہوگی نہ کہ فقط ایک شفع کی۔ واللہ اعلم بحقیق

پہلی رکعت کے علاوہ کسی رکعت میں قراۃ نہیں کی کتنی رکعتوں کی قضاء لازم ہے۔۔۔ اقوال فقہاء

وَلَوْ قَرَأَ فِي إِحْدَى الْأُولَيَيْنِ لَا غَيْرَ فَضَى أَرْبَعًا عِنْدَهُمَا وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ قَضَى رَكْعَتَيْنِ وَلَوْ قَرَأَ فِي إِحْدَى الْآخِرَتَيْنِ لَا غَيْرَ فَضَى أَرْبَعًا عِنْدَ أَبِي يُوْسُفَ وَعِنْدَهُمَا رَكْعَتَيْنِ قَالَ وَتَفْسِيرُهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يُصَلِّي بَعْدَ صَلَوةٍ مِثْلَهَا يَعْني رَكْعَتَيْنِ بِفِرَاقَةٍ وَرَكْعَتَيْنِ بِغَيْرِ فِرَاقَةٍ فَيَكُونُ بَيَانُ فَرَضِيَةِ الْقِرَاءَةِ فِي رَكْعَاتِ الْفَلَ كُلِّهَا

ترجمہ اور اس نے قراۃ کی اول دو گانہ کی ایک رکعت میں فقط تو شیخین کے نزدیک چار رکعت قضاء کرے اور امام محمدؒ کے نزدیک دو رکعت قضاء کرے اور اگر آخرین کی ایک رکعت میں قراۃ کی تو ابو یوسفؒ کے نزدیک چار رکعت قضاء کرے اور طرفین کے نزدیک دو رکعت قضاء کرے۔ امام محمدؒ نے کہا کہ حضور ﷺ کے قول لَا يُصَلِّي بَعْدَ صَلَوةٍ مِثْلَهَا کی تفسیر یہ ہے کہ نہ پڑھے دو رکعت قراۃ کے ساتھ اور دو رکعت بغیر قراۃ کے پس یہ حدیث نفل کی تمام رکعتوں میں فرضیت قراۃ کا بیان ہو جائے گی۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر اول کی دو رکعتوں میں سے کسی ایک رکعت میں قراۃ کی اور باقی میں ترک کر دیا تو شیخین کے نزدیک چار رکعت قضاء کرے اور امام محمدؒ کے نزدیک دو رکعت کی قضاء واجب ہے۔ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ آخرین کی ایک رکعت میں قراۃ کی اور باقی تین میں ترک کر دیا تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک چار رکعت کی قضاء واجب ہے امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک دو رکعت کی قضاء کرے۔

پہلے مسئلہ میں تشخیص کی دلیل یہ ہے کہ ان دونوں بزرگوں کے نزدیک تحریمہ باقی ہے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک تو اس لئے کہ اولین کی ایک رکعت میں ترک قراءت ان کے نزدیک تحریمہ باطل نہیں کرتا اور رہے امام ابو یوسفؒ تو ان کے نزدیک کسی صورت میں بھی تحریمہ باطل نہیں ہوتا بہر حال جب ان دونوں کے نزدیک تحریمہ باطل نہیں ہوا تو شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح ہوا مگر چونکہ شفع اول کی ایک رکعت میں اور شفع ثانی کی دونوں میں قراءت ترک کر دی گئی اس لئے چاروں کی قضاء واجب ہوگی اور امام محمدؒ کے نزدیک چونکہ اول کی ایک رکعت میں بھی ترک قراءت تحریمہ کو باطل کر دیتا ہے اس لئے ان کے نزدیک شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہیں ہوگا اور جب شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہ ہوا تو اس کی قضاء بھی واجب نہ ہوگی البتہ شفع اول کی ایک رکعت میں ترک قراءت کی وجہ سے اس کی قضاء واجب ہوگی۔

دوسرے مسئلہ میں امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ ان کے نزدیک تحریمہ مطلقاً باطل نہیں ہوتا پس جب تحریمہ باطل نہیں ہوا تو شفع ثانی کا شروع کرنا بھی صحیح ہوگی مگر چونکہ اس نے اولین کی دونوں میں اور آخرین کی ایک رکعت میں قراءت نہیں کی اس لئے دونوں شفعوں یعنی چاروں کی قضاء واجب ہوگی۔ طرفین کے نزدیک چونکہ اولین کی دونوں رکعتوں میں ترک قراءت سے تحریمہ باطل ہو جاتا ہے اس لئے شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہ ہوا اور جب شفع ثانی کا شروع کرنا صحیح نہ ہوا تو اس کی قضاء بھی واجب نہ ہوگی البتہ شفع اول کی دونوں رکعتوں میں ترک قراءت کی وجہ سے شفع اول کی قضاء واجب ہوگی۔

صاحب ہدایہ نے ہذہ المسئلۃ علی ثمائیۃ اوجہ کہہ کر جن کچھ مسائل کی طرف اشارہ کیا تھا اور خادم نے بالا جمل ان کا ذکر کیا تھا ان کی توضیح و تشریح مع الدلائل ذکر کر دی گئی۔

ب صاحب ہدایہ نے امام محمدؒ کے قول و تفسیر قولہ علیہ السلام لا یصلی بعد صلوۃ مثلہا سے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ نفل کی تمام رکعات میں قراءت فرض ہے۔ حضرت امام محمدؒ نے کہا کہ حدیث کی مراد یہ ہے کہ فرض کے مثل ایسی چار رکعات اس کے بعد نہ پڑھے کہ دو بقراءت ہوں اور دو بغیر قراءت ہوں، تا کہ فرض کے مثل ہو جائے بلکہ چاروں رکعت قراءت کے ساتھ ہوں۔ پس اس حدیث سے نفل کی تمام رکعات میں فرضیت قراءت کا ثبوت ہو گیا۔

قدرت علی القیام کے باوجود بیٹھ کر نفل پڑھنے کا حکم

و یصلی النافلة قاعداً مع القدرة علی القیام لقولہ علیہ السلام صلوۃ القاعد علی النصف من صلوۃ القائم و لأن الصلوۃ خیر موصوع و ربما یشق علیہ القیام فیجوز کہ ترکہ کبلاً یقصر عنہ و اختلفوا فی کیفیۃ المقعود و المختار أن یقعہد کما یقعہد فی حالة الشہد لانه عہد مشروعاً فی الصلوۃ

ترجمہ اور کھڑے ہونے پر قدرت کے باوجود بیٹھ کر نفل نماز پڑھ سکتا ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بیٹھ کر نماز پڑھنا کھڑے ہو کر پڑھنے کی بہ نسبت آدھا درجہ رکھتی ہے اور اس لئے کہ نماز خیر موضوع ہے اور بسا اوقات بندہ پر قیام دشوار ہوتا ہے اس لئے اس کے واسطے قیام کا ترک کرنا جائز ہے۔ تا کہ اس سے یہ خیر منقطع نہ ہو جائے اور علماء نے بیٹھنے کی کیفیت میں استلاف کیا ہے۔ مختار یہ ہے کہ اس طرح بیٹھے جس طرح تشہد کی حالت میں بیٹھتا ہے کیونکہ نماز میں یہی مشروع ہو کر متعارف ہوا ہے۔

تشریح مسئلہ قدر علی القیام کے لئے بیٹھ کر نفل نماز پڑھنا جائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا صلوۃ القاعد علی النصف

مِنْ صَلَوةِ الْقَائِمِ یعنی کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی بہ نسبت بیٹھ کر نماز پڑھنے میں آدھا ثواب ہے۔ اس حدیث سے استدلال اس طور پر ہو گا کہ حدیث میں رسول اللہ ﷺ کی مراد یا تو یہ ہے کہ مذر کی وجہ سے بیٹھ کر پڑھے یا بغیر عذر کے اول تو ہو نہیں سکتا کیونکہ مذر کی وجہ سے بیٹھ کر پڑھنا ورکھڑے ہو کر پڑھنا ثواب میں دونوں برابر ہیں پس متعین ہو گیا کہ بغیر عذر کے بیٹھ کر پڑھنا مراد ہے رہا یہ کہ حدیث میں فرض نماز مراد ہے یا نفل تو ہم کہتے ہیں فرض بالجماع مراد نہیں ہے کیونکہ بغیر عذر کے بالجماع فرض نماز بیٹھ کر پڑھنا جائز نہیں ہے۔ پس ثانی یعنی نفل متعین ہو گیا یعنی یہ ثابت ہو گیا کہ نفل نماز بغیر عذر کے بیٹھ کر پڑھ سکتا ہے البتہ کھڑے ہو کر پڑھنے کی بہ نسبت ثواب آدھا ہوگا۔

دیس عقلی یہ ہے کہ نفل نماز خیر موضوع ہے یعنی بندے کے لئے یہ نیکی اس طرح مہیا کر دی گئی کہ جمیع اوقات میں حاصل کر سکتا ہے۔ حضرت بو زر سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ الصَّلَاةُ خَيْرُ مَوْضُوعٍ فَمَنْ شَاءَ اسْتَقْلَّ وَمَنْ شَاءَ اسْتَكْثَرَ یعنی نماز خیر موضوع ہے جو چاہے کم لے اور جو چاہے بہت لے۔

حاصل یہ ہے کہ نفل نماز غیر واجب ہے۔ اور جو چیز اس انداز پر ہو اس میں اس طرح کی کوئی شرط نہیں لگائی جاتی جو اس کے چھوڑ دینے کا سبب ہو کیونکہ جو ترک خیر کا سبب ہو گا وہ خیر نہیں ہو سکتا اور قیام کی شرط لگانا نفل کو چھوڑنے کا سبب ہو سکتا ہے اس لئے کہ بسا اوقات مصی پر قیام شاق ہوتا ہے پس اگر قیام نفل نماز کے لئے شرط قرار دے دیا جائے تو بسا اوقات قیام کے شاق ہونے کی وجہ سے نفل ہی کا ترک کرنا لازم آئے گا۔ حالانکہ نفل خیر موضوع ہے یعنی جمیع اوقات میں حاصل کرنے کی یہی ہے اس لئے نفل نماز کے لئے قیام کی شرط نہیں لگائی گئی۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ علماء نے نفل کی جینھک کی کیفیت میں اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ امام محمد نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ نفل پڑھنے والے جس طرح چاہے بیٹھ کر نفل نماز پڑھے کیونکہ جب اس کے لئے اصل قیام کا چھوڑ دینا جائز ہے تو صفت قعود کا چھوڑنا بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا۔ امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ حیوان بنا کر بیٹھے کیونکہ حضور ﷺ آخری عمر میں بھی استحب نماز پڑھ کرتے تھے۔ (حیوان کر بیٹھنا یہ ہے کہ دونوں زانوں کھڑے رکھے اور سرین زمین پر ٹپک دے پھر دونوں ہاتھ بندھے) امام محمد سے مروی ہے کہ چار زانوں پر بیٹھے امام زفر نے فرمایا کہ تشہد کی کیفیت پر بیٹھے۔ مصنف کے نزدیک یہی پسندیدہ مذہب ہے۔ کسی پر فتویٰ ہے کیونکہ نماز میں یہی طریقہ مشروع ہو کر معلوم ہوا ہے۔

کھڑے ہو کر نفل شروع کئے پھر بغیر عذر کے بیٹھ کر مکمل کرنے کا حکم، اقوال فقہاء

وَإِنْ افْتَحَهَا قَائِمًا ثُمَّ قَعَدَ مِنْ غَيْرِ عُدْرٍ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ وَعِنْدَهُمَا لَا يُجْزِئُهُ وَهُوَ قِيَاسٌ لِأَنَّ الشَّرُوعَ مُعْتَبَرٌ بِالنَّدْوِ لَهُ لَنَّهُ لَمْ يَبَاشِرِ الْقِيَامَ فِيمَا بَقِيَ وَلَمَّا بَاشَرَ صَحَّتْ بَدْوْنِهِ بِخِلَافِ النَّدْوِ لِأَنَّهُ التَّزَمَهُ نَصًّا حَتَّى لَوْ لَمْ يَصْ عَنِ الْقِيَامِ لَا يُلْزَمُهُ الْقِيَامُ عِنْدَ بَعْضِ الْمَشَائِخِ

ترجمہ اور نفل کو کھڑے ہو کر شروع کیا پھر بغیر عذر کے بیٹھ گیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور یہ استحسان ہے اور صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے اور یہی قیاس ہے کیونکہ شروع کرنا نذر پر قیاس کیا جائے گا۔ امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ متشغل نے ماہی میں قیام نہیں کیا ور (جس میں قیام) کی وہ بغیر قیام کے صحیح ہے۔ برخلاف نذر کے کیونکہ اس نے صراحتاً قیام کو لازم کر لیا حتیٰ کہ اگر قیام کی تصریح نہ ہوئی تو بعض مشائخ کے نزدیک اس پر قیام لازم نہ ہوتا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے نفل نماز کھڑے ہو کر شروع کی پھر بل عذر بیٹھ گیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے حکم اوں استحضار ہے اور ثانی قیاس ہے۔ صاحبین کی دلیل قیاس ہے یعنی نفل نماز شروع کرنا قیاس کیا گیا ہے نذر پر بیس طور کہ اگر کسی نے کھڑے ہو کر نفل پڑھنے کی نذر کی تو اس کے لئے بیٹھ کر پڑھنا جائز نہ ہوگا اگر کھڑے ہو کر نفل نماز شروع کی گئی تو بیٹھ کر پڑھنا جائز نہ ہوگا۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ سابق میں گذر چکا ہے کہ شروع کرنا اس چیز کو لازم کرتا ہے جس کو شروع کیا گیا ہے اور جس پر نماز شروع فیہ کی صحت موقوف ہے تو نفل شروع کرنے سے رکعت اولیٰ اور ثانیہ دونوں واجب ہوں گی۔ رکعت اولیٰ تو اس لئے واجب ہوگی کہ اس کو شروع کیا گیا ہے اور رکعت ثانیہ اس لئے کہ اس پر رکعت اولیٰ کی صحت موقوف ہے یونکہ صلوٰۃ بتدریج ممنوع ہے۔ مگر مسئلہ مذکورہ میں رکعت اولیٰ کو کھڑے ہو کر شروع کیا گیا ہے لیکن اس کی صحت اس پر موقوف نہیں کہ رکعت ثانیہ کو بھی کھڑے ہو کر پڑھا جائے۔

لہذا رکعت اولیٰ کو کھڑے ہو کر شروع کرنے سے رکعت ثانیہ میں قیام لازم نہیں ہوگا۔ اس کے برخلاف نذر ہے یونکہ نذر کی صورت میں اس نے صراحتاً اپنے اوپر قیام لازم کر لیا ہے مذکورہ کھڑے ہو کر پڑھنے سے نذر پوری ہوگی چنانچہ اگر کسی نے قیام کی صراحت نہیں کی، بلکہ فقط یہ کہا کہ میں نفل نماز پڑھوں گا تو بعض مشائخ کے نزدیک اس پر قیام لازم نہیں ہے

شہر سے باہر چوپائے پر نفل پڑھنے کا حکم اقوال فقہاء

وَمَنْ كَانَ خَارِجَ الْمِصْرِ يَنْقُلُ عَلَى دَابَّةٍ إِلَى أَىِّ حَتَّى تَرْجَعَتْ يَوْمَئِذٍ إِيمَاءٌ، رَحَدِثَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي عَلَى حِمَارٍ وَهُوَ مُتَوَحِّجٌ إِلَى خَيْرِ يَوْمِي إِيمَاءٌ وَلَئِنْ الْوَافِلَ غَيْرُ مُحْتَضَةٍ يَوْفَبُ قَلْوُ الزَّمَانِ النَّزُولُ وَالْإِسْقَالُ نَقْطَعُ عَنْهُ الْقَافِلَةَ أَوْ يَنْقَطِعُ هُوَ عَنِ الْقَافِلَةِ أَمَّا الْفَرَائِصُ مُحْتَضَةٌ يَوْفَبُ وَالسَّنَرُ الرَّوَائِبُ نَوَافِلٌ وَغَنُ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ يَسْرُ لَسَةِ الْفَجْرِ لِأَنَّهَا أَكْثَرُ سَائِرِهَا وَالتَّقْيِيدُ بِخَارِجِ الْمِصْرِ يَنْهَى إِشْرَاطَ السَّفَرِ وَالْجَوَازُ فِي الْمِصْرِ وَغَنُ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَحُوزُ فِي الْمِصْرِ أَيْضًا وَوَجْهُ الظَّاهِرُ أَنَّ النَّصَّ وَرَدَ خَارِجَ الْمِصْرِ وَالْحَاجَةُ إِلَى الرُّكُوبِ فِيهِ أَغْلَبَ

ترجمہ۔۔ اور جو شخص شہر سے باہر ہو وہ اپنی سواری پر نفل نماز پڑھے جس طرف چاہے متوجہ ہو درانی لیکہ اشارہ کرے۔ حدیث ابن عمرؓ کی وجہ سے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ اشارہ کرتے ہوئے گدھے پر نماز پڑھ رہے تھے۔ درانی یہ آپ خیر کی طرف متوجہ تھے۔ اور اس لئے کہ نوافل وقت کے ساتھ مختص نہیں ہیں۔ پس اگر ہم اس پر سواری سے اترنا اور قبلہ کی طرف متوجہ ہونا لازم کر لیں تو اس سے نفل نماز منقطع ہو جائے گی یا یہ قافلہ سے چھڑ جائے گا۔ رہے فرائض تو وہ خاص اوقات کے ساتھ مخصوص ہیں اور رات پ سنیتیں بھی نفل ہیں۔ اور ابو حنیفہؒ سے روایت کیا جاتا ہے کہ سنت فجر کے لئے اتر پڑے کیونکہ وہ دوسری سنتوں سے زیادہ مؤکدہ ہے اور خارج مصر کی قید لگانا شرط سفر کی نفی کرتا ہے۔ اور شہر میں جواز کی نفی کرتا ہے۔ اور ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ شہر میں بھی جائز ہے۔ ورنہ ہر الروایۃ کی وجہ یہ ہے کہ انھیں شہر سے باہر ہونے کی وارد ہوئی ہے۔ اور وہاں سواری کی ضرورت بھی زائد ہے۔

تشریح مسئلہ شہر سے باہر سواری پر نفل نماز پڑھنا جائز ہے خواہ عذر کی وجہ سے ہو یا بغیر عذر کے افتتاح نماز میں قبلہ کی طرف متوجہ ہو یا

متوجہ نہ ہو یعنی جس طرف سواری کا رخ ہو اسی طرف منہ کر کے دو رکعتی نماز میں استقبال قبلہ کو واجب کہا ہے۔ فی افتتاح سجدۃ وقت نماز شافعی کے نزدیک استقبال قبلہ ضروری ہے پھر جس طرف سواری کا رخ ہو اسی طرف رخ کر کے پڑھتا رہے یہ بات یاد رہے کہ سواری پر نماز شمارہ کے ساتھ ادا کی جاتی ہے اور سجدہ کے لئے اشارہ رکوع کے اشارہ سے پست ہو گا۔ ان سب باتوں کی دلیل حدیث ابن عمر ہے۔ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي عَلَى حِمَارٍ وَهُوَ مُتَوَجِّهُ إِلَى حَيْبِ بُؤْمَيٍّ أَيَّمَاءُ يَعْنِي حَضْرَتِ ابْنِ تَمْرَةَ كَبُرَ كَبْرًا فِيهِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كُودُهُمْ عَلَى شَارِعِ نَمَازٍ يُرْحَتِمْ هُوَ دِيكَارُ النِّحَالِ كَيْدَ أَهْلِ خَيْبَرَ لِيُجَانِبَ مُتَوَجِّهِيهِمْ۔

تعلیٰ دیل یہ ہے کہ سواری پر نوافل کا جواز اس لئے ہے کہ نوافل کسی وقت کے ساتھ مخصوص نہیں ہیں پس اگر ہم مصلحتی پر سواری سے اترنے اور استقبال قبلہ کو لازم قرار دے دیں تو اب دو ہی صورتیں ہیں یا تو وہ سواری سے اتر کر قبلہ رخ متوجہ ہوگا یا نہ سواری سے ترے گا اور نہ استقبال قبلہ کرے گا۔ پس اگر ثانی صورت ہے تو نفل اس سے منقطع ہو جائے گا کیونکہ جب تک وہ سواری پر ہے نفل ادا نہیں کر سکتا اور جب اس وقت میں نوافل ادا نہیں کر سکتا تو وہ نوافل کی خیر موضوع (یعنی تمام اوقات میں عمومیت سے) محروم ہو گیا حالانکہ نوافل خیر موضوع ہیں یعنی اس کی کوہمہ وقت حاصل کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر پہلی صورت ہے یعنی سواری سے اتر کر قبلہ رخ ہو کر نماز نوافل پڑھے تو اس صورت میں وہ قفلہ سے پیچھے رہ جائے گا پس اس عذر کی وجہ سے سواری پر نفل نماز پڑھنے کی اجازت دی گئی۔

رہے فرائض تو وہ خاص اوقات کے ساتھ مخصوص ہیں ہذا ان مخصوص اوقات میں اتر کر استسباب قبل از صبح ہونے میں کوئی ضرر اور حرج نہیں ہے اس وجہ سے ساری پر فرض نماز ادا کرنے کی اجازت نہیں دی گئی۔ ابستہ عذر کی وجہ سے جائز ہے مثلاً چور کا خوف یا درندہ کا خوف موک اُسر سواری سے اتر کر فرض ادا کیا تو سواری کے جانور اور سامان کو چور لے جائے گا یا درندہ ہلاک کر دے گا۔ یا مثلاً ساری زمین پر اس قدر کیچڑ اور گار ہے کہ سب پر سبھہ کرنا ممکن نہیں یا مثلاً سوار اس قدر بوڑھا اور شیخ فانی ہے کہ وہ سواری پر تنہا سوار نہیں ہو سکتا اور وہاں کوئی سوار کرنے والا بھی موجود نہیں تو ان صورتوں میں سواری پر فرائض کا ادا کرنا شرعاً جائز ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْلًا" یعنی اگر تم کو اندیشہ ہو تو کھڑے کھڑے یا ساری پر چڑھے چڑھے پڑھ لیا کرو۔

صاحبِ ہدایہ نے کہا کہ سنن مؤکدہ بھی نفل ہیں یعنی نفل کی طرح سنن مؤکدہ بھی سواری پر جائز ہیں۔ رہا وتر تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک سواری پر جائز نہیں کیونکہ ان کے نزدیک وتر کی نماز واجب ہے اور صلیب کے نزدیک جائز ہے کیونکہ ان کے نزدیک وتر کی نماز سنت ہے اور سنت بمنزل نفل کے سواری پر جائز ہے۔

امام اعظم ابو حنیفہ سے ایک روایت یہ ہے کہ فجر کی سنتیں سواری سے اتر کر ادا کرے کیونکہ فجر کی سنت دوسری سنتوں کی بہ نسبت زیادہ منوکہ ہیں اس لئے اس کا حکم عام سنتوں سے مختلف ہوگا۔ ابن شجاع فقیہ نے کہا کہ ایسا گتہ ہے کہ امام صاحب سے یہ روایت بیان اولیٰ کے لئے ہے یعنی اولیٰ یہ ہے کہ فجر کی سنت سواری سے اتر کر ادا کرے۔

وَالْقِسْدُ بِخَارِجِ الْمَضِرِّ سے یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ اصل مسئلہ میں یہ قید لگانا کہ آبادی سے باہر ہو دو باتوں کو ثابت کرتا ہے ایک کچھ سواری پر نفل نماز جائز ہونے کے لئے مسافر ہونا شرط نہیں بلکہ آبادی سے باہر ہونا کافی ہے خواہ مقیم ہو خواہ مسافر۔ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے کہ سواری پر نفل کا جائز ہونا مسافر کے ساتھ خاص ہے یعنی جو شخص ۴۸ میل کے ارادے سے شہر سے باہر نکلا ہو اس کے لئے سواری پر نفل ادا کرنا جائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اگر وہ مسافر کا جواز ضرورۃً ثابت ہوا ہے اور حضر میں کوئی ضرورت نہیں

اس لئے حضر میں سواری پر نفل پڑھنا جائز نہ ہوگا۔ لیکن صحیح بات یہ ہے کہ اس حکم میں مسافر و مقیم دونوں برابر ہیں۔ بشرطیکہ آبادی سے باہر ہو۔ یہی بات کہ آبادی سے کتنی دوری ہو تو اس میں اختلاف ہے چنانچہ مبسوط میں ہے کہ آبادی سے فرسخ یعنی ایک میل کی دوری پر ہو تو سواری پر نفل پڑھنا جائز ہے ورنہ نہیں۔ بعض حضرات نے کہا کہ جہاں سے مسافر کو قصر پڑھنا جائز ہوتا ہے وہاں سواری پر نفل جائز ہے۔ یعنی قیلا شہر سے باہر۔

دوسری بات یہ ہے کہ شہر اور آبادی کے اندر سواری پر نفل پڑھنا جائز نہیں ہے کیونکہ شہر سے باہر سواری پر نفل کا جواز خلاف قیاس نص سے ثابت ہے اور شہر خارج شہر کے حکم میں بھی نہیں ہے۔ ہذا شہر کے اندر قیاس پر عمل کیا جائے گا اور خارج شہر میں خلاف قیاس نص پر عمل ہوگا۔

امام ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ شہر کے اندر بھی بلا کراہت سواری پر نفل جائز ہے۔ اور امام محمدؒ سے مع انکراہت مروی ہے۔ امام ابو یوسفؒ کا مستدل حدیث ابن عمرؓ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ رَكِبَ الْحِمَارَ فِي الْمَدِينَةِ يَعُوذُ سَعْدَ بْنَ عُبَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ بَصَلِيٍّ وَهُوَ رَاكِبٌ بِعَيْنِي آنحضور ﷺ مدینہ میں گدھے پر سوار ہو کر سعد بن عبادہؓ کی عیادت کے لئے تشریف لے گئے اور آپ ﷺ سواری پر ہی نماز پڑھ رہے تھے۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ شہر کے اندر بھی سواری پر نفل پڑھنا جائز ہے۔

عبد اللہ بن المبارک نے لکھا ہے کہ جب امام ابو حنیفہؒ نے یہ کہا کہ آبادی کے اندر سواری پر نفل پڑھنا جائز نہیں ہے تو امام ابو یوسفؒ نے امام اعظمؒ کے سامنے یہ حدیث پیش کی یہ حدیث سن کر امام صاحبؒ نے اپنا سر نہیں اٹھایا اب بعض لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ سر نہ اٹھانا اپنے قول سے رجوع کرنے کے لئے تھا۔ یعنی حضرت امام صاحبؒ نے اپنے قول سے رجوع فرمایا اور حدیث رسول ﷺ کے سامنے سر نہ اٹھانا جھکا دیا۔ اور بعض لوگوں نے کہا کہ آنحضرت ﷺ کا آبادی کے اندر سواری پر نفل نماز پڑھنا مرثا ذی ہے اور امر شذیحت نہیں ہوتا۔ ہذا یہ حدیث امام صاحبؒ کے خلاف حجت نہیں ہوگی۔

امام محمدؒ کا مستدل بھی یہی حدیث ہے لیکن ان کے نزدیک وجہ کراہت یہ ہے کہ آبادی کے اندر بھیڑ بھاڑ بہت رہتی ہے اسی وجہ سے قرات میں غلطی واقع ہونے سے محفوظ نہیں رہے گا اس وجہ سے آبادی کے اندر سواری پر نفل پڑھنا مکروہ قرار دیا گیا۔ ظہر الروایۃ کی وجہ یہ ہے کہ نص (یعنی حدیث ابن عمرؓ جو شروع مسئلہ میں ذکر کی گئی ہے) آبادی کے باہر جائز ہونے پر وارد ہوئی ہے اور آبادی سے باہر سواری کی ضرورت بھی زائد ہے ہذا شہر کے اندر کو اس پر قیاس نہیں کر سکتے۔

سواری پر نفل شروع کئے پھر اتر کر اسی پر بنا کرنے کا حکم اسی طرح اتر کر

ایک رکعت پڑھی پھر سوار ہو گیا تو از سرے نو پڑھے

فَإِنْ افْتَتَحَ التَّطَوُّعَ رَاكِبًا ثُمَّ نَزَلَ يَنْبَغِي وَإِنْ صَلَّى رَكْعَةً نَازِلًا ثُمَّ رَكِبَ اسْتَقْبَلَ لِأَنَّ إِحْرَامَ الرَّاَكِبِ اِنْعَقَدَ مُحَوَّرًا لِلرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ لِقَدْ رَتَبَهُ عَلَى النَّزُولِ فَإِذَا أَتَى بِهِمَا صَحَّ وَإِحْرَامُ النَّازِلِ اِنْعَقَدَ لِوُجُوبِ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ فَلَا يَفْقِدُ عَلَى تَرْكِ مَا لَزِمَهُ مِنْ غَيْرِ عَذَرٍ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَسْتَقْبِلُ إِذَا نَزَلَ أَيْضًا وَكَذَا عَنْ مُحَمَّدٍ إِذَا نَزَلَ بَعْدَ مَا صَلَّى رَكْعَةً وَالْأَصَحُّ هُوَ الظَّاهِرُ

ترجمہ پس اگر نفل نماز سواری پر شروع کی پھر اتر گیا تو (اسی پر) بنا کرے اور ایک رکعت اتر کر زمین پر پڑھی پھر سوار ہو گیا تو سر نو پر ہے۔ یونکہ سوار کا تحریم منعقد ہوا تھا (اس طور پر کہ) رکوع اور سجدہ کو ج کر رکھنے والا تھا اس لئے کہ وہ سواری سے اترنے پر ق در ہے پس جب دونوں کو بجا یا تو صحیح ہو گیا اور زمین پر موجود کا تحریم رکوع اور سجدہ واجب کرنے کے لئے منعقد ہوا تھا ہذا اس کو بغیر حذر کے اس چیز کو ترک کرنے کی قدر نہیں جو اس پر لازم ہو گئی اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ جب ترے تو بھی از سر نو پڑھے اور ایسے ہی امام محمد سے بھی روایت ہے جبکہ ایک رکعت پڑھ کر اترے اور اس کی ظاہر الروایہ ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے سواری پر سو رہو کر اشارہ سے نفل نماز شروع کی پھر وہ زمین پر اتر آیا تو یہ شخص اسی پر بناء کرے از سر نو ادا وہ کی ضرورت نہیں اور اگر زمین پر نفل نماز شروع کی اور ایک رکعت پڑھی یا اس سے کم، پھر سو رہو گیا تو یہ شخص از سر نو پڑھے اس پر بناء کرنے کی اجازت نہ ہوگی۔

دلیل سے پہلے بطور تمہید ایک مقدمہ ذہن میں رکھئے۔ مقدمہ یہ کہ بعض صلوٰۃ کی بناء بعض پر اس وقت جائز ہوتی ہے جبکہ دونوں کو ایک تحریم شامل ہو اور اگر دونوں کو ایک تحریم شامل نہ ہو تو بناء جائز نہیں ہوتی۔

اب دلیل یہ ہوگی کہ سواری پر سوار ہو کر جو تحریم باندھی گئی ہے وہ رکوع اور سجدہ کے اشارہ کے علاوہ رکوع اور سجدہ کو بھی جائز رکھتی ہے کیونکہ یہی شخص بغیر مہطل کے سواری سے اتر کر رکوع سجدہ کرنے پر قادر ہے پس اس نے جو نماز سواری پر اشارہ سے پڑھی ہے۔ اور جو اتر کر رکوع اور سجدہ کے ساتھ پڑھی ہے دونوں ایک تحریم کا موجب ہیں یعنی دونوں وہ تحریم واحد شامل ہے پس جب دونوں کو ایک تحریم شامل ہے تو واحد ہما کی آخر پر بناء کرنا بھی جائز ہے۔ اور جو تحریم زمین پر سواری سے اتر کر باندھا گیا ہے وہ فقط موجب لکوع والسجود ہو کر منعقد ہوا ہے یعنی اس سے رکوع اور سجدہ ہی واجب ہوا ہے اشارہ واجب نہیں ہوا کیونکہ بغیر مہطل کے سوار ہو کر اس پر ق در نہیں ہے اور مہطل ملل شہ ہے پس جو نماز رکوع اور سجدہ کے ساتھ زمین پر پڑھی ہے اور جو سرور اشارہ کے ساتھ ادا کی ہے ان دونوں کو ایک تحریم شامل نہیں ہے اور جب ایک تحریم دونوں کو شامل نہیں تو واحد ہما کی آخر پر بناء کرنا بھی جائز نہیں ہے۔

امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر سواری پر نفل نماز شروع کی پھر زمین پر اتر آیا تو اس صورت میں بھی بناء کرے۔ بلکہ از سر نو پڑھے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ اس صورت میں ضعیف پر قوی کی بناء کرنا لازم آتا ہے کیونکہ جو نماز سواری پر اشارہ سے ادا کی وہ ضعیف ہے اور جو سواری سے اتر کر زمین پر رکوع اور سجدہ کے ساتھ ادا کرے گا وہ قوی سے اور قوی کی بناء ضعیف پر جائز نہیں ہے۔ جیسے مریض اشارہ کے ساتھ نماز پڑھنے والے اگر درمیان نماز رکوع اور سجدہ پر ق در ہو جائے تو وہ از سر نو نماز پڑھے گا تا کہ بنا قوی علی الضعیف۔ زمنہ آئے۔

ہماری طرف سے جواب میں وہ مقدمہ ذکر کر دین کا کافی ہو گا جو ہم نے بطور تمہید پیش کیا ہے یعنی آپ بلا خوف و خطر صرف صاف کہے کہ امام ابو یوسف کا قیاس فاسد ہے اس لئے کہ مریض جو رکوع اور سجدہ سے عاجز ہے اس کا تحریم رکوع اور سجدہ کو عدم قدرت کی وجہ سے شامل نہیں ہے پس تحریم جس کو شامل نہ ہو اس کی بناء اس چیز پر کس طرح درست ہوگی جس کو تحریم شامل ہے۔ اس وجہ سے مریض جو رکوع اور سجدہ سے عاجز ہے وہ اگر درمیان نماز رکوع اور سجدہ پر قادر ہو گیا تو اس کی بناء جائز نہیں ہے۔ برخلاف اس کے کہ ایک شخص نے سواری پر نفل نماز شروع کی پھر سواری سے اتر آیا تو اس شخص کے واسطے بناء کرنا جائز ہے یونکہ سواری پر جو تحریم باندھا گیا ہے وہ رکوع اور سجدہ

بھی چار رکعتیں والا تھا پس یہاں تحریم اس کو بھی شامل تھا، جو نماز سواری پر ادا کی گئی اور اس کو بھی شامل ہے جو اتر کر روع اور جدہ کے ساتھ ادا کی ہے پس جب تحریم دونوں کو شامل ہے تو ایک ہی دوسرے پر بنا کرنا بھی جائز ہے۔

ما محمد سے یہ روایت ہے کہ اگر سواری پر ایک رکعت پوری کرے اترے تو از سر نو پڑھے بنانا کرے یونکہ ایک رکعت نماز ہے بند اس میں قوی کی ضعیف پر بنانا کرے اور اگر ایک رکعت پورا کرے بغیر اتر آیا تو بنا کر سکتا ہے یونکہ ایک رکعت پوری ہونے سے پہلے قطع تحریم پڑ گیا اور تحریم نماز کی شرط ہے۔ ورنہ جو ضعیف کے لئے منعقد کی ہو وہ قوی کے لئے بھی شرط ہوگی مثلاً جو وضو نفل کے لئے کیا گیا ہے۔ وہ فرض کے لئے بھی کافی ہوگا پس ایک رکعت پوری ہونے سے پہلے اتر آیا تو وہ بنا کرے اور اس میں قوی کی بنا ضعیف پر لازم نہیں آتی۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ قول اول جو متن میں مذکور ہے وہی صحیح ہے۔ اور وہی غلط ہے۔ یہاں احمد غنی عن

فصل فی قیام رمضان

ترجمہ..... یہ فصل رمضان کے قیام (کے بیان) میں ہے۔

تشریح تراویح کی نماز چونکہ نفل سے ایک گونہ مختلف ہے۔ اس لئے تراویح یعنی قیام میل کو علیحدہ فصل میں ذکر کیا ہے۔ تراویح عام نوافل سے چند باتوں میں مختلف ہے اول یہ کہ عام نوافل میں جماعت نہیں اور تراویح میں جماعت ہے۔ دوم یہ کہ نوافل میں تحدید رکعات نہیں ہے و تراویح میں تحدید رکعات ہے۔ سوم یہ کہ نوافل کی وقت کے ساتھ مخصوص نہیں ہوتے اور تراویح رمضان کی رکعتوں کے ساتھ مخصوص ہے۔ چہرے یہ کہ تراویح میں ایک قرآن تم برہم مسنون ہے دوسرے نوافل میں یہ سنت نہیں۔ (عماد)

صاحب ہدایہ نے عنوان میں قیام رمضان کا لفظ حدیث کا اتباع کرتے ہوئے تحریر کیا ہے۔ یہ حدیث حضرت یحییٰ نے فرمائی اِنَّ اللہَ تَعَالٰی فَرَضَ عَلَیْکُمْ صَیَّامَهُ وَنَسِیْتُ لَکُمْ قِیَامَهُ یعنی بدعتوں نے تمہارے اوپر رمضان کا روزہ فرض کیا اور میں نے تمہارے لئے اس کے قیام کو مسنون کیا۔ (ابن ماجہ) چونکہ حدیث میں قیام رمضان کا لفظ موجود ہے اس لئے فصل کا عنوان بھی اسی لفظ کے ساتھ تجویز کیا گیا۔

نماز تراویح کے لئے اجتماع مستحب ہے، نماز تراویح کی رکعات

مُسَحَّحٌ اَنْ یَّجْتَمَعَ النَّاسُ فِیْ شَہْرِ رَمَضَانَ بَعْدَ الْعِشَاءِ، فِیْصَلُّوْا بِہُمْ اِمَامُہُمْ حَمْسٌ تَرَوِیْعَاتٍ کُلُّ تَرَوِیْعَةٍ بِسَلَامَتَیْنِ، وَیَجْلِسُ بَیْنَ کُلِّ تَرَوِیْعَتَیْنِ مَقْدَارُ تَرَوِیْعَةٍ، ثُمَّ یُؤَمِّرُ بِہُمْ ذَکْرَ لَہْطٍ اِلَیْ سِتِّیْنِ اَوْ اَصْحَبَ اَیَّامَہَا سَلَامٌ، کَذَا رَوٰی الْحَسَنُ عَنْ اَبِیْ حَیْفَةَ، لِاَنَّہُ وَاطَّلَعَ عَلَیْہَا الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدُوْنَ وَالسَّیِّدُ عَلِیُّ السَّلَامُ بَیْنَ الْعَمَدِ فِیْ تَرْکِ الْمَوَاطِبَةِ، وَہُوَ خَشِیۃٌ اَنْ تُکْتَبَ عَلَیْہَا

ترجمہ رمضان کے ماہ میں عشاء کے بعد لوگوں کا جمع ہونا مستحب ہے پس ان امامان و پانچ تراویحات پر صلوات۔ ہر تراویح دو سلام کے ساتھ اور ہر دو تراویحوں کے درمیان ایک تراویح کی مقدار رکھنی چاہئے۔ چنانچہ ان دو تراویحات پر صلوات۔ قدامت کی نظر استحب ہے۔ کیا اور اس سے تراویح سنت ہے یا ہی حسن نے بھی بوضیفہ سے روایت کیا ہے۔ یونکہ خلفاء راشدین نے اس پر صلوات فرمائی ہے ورنہ اس سے تراویح نہایت پر مذہبین کر دیا تھا اور وہ ہم پر فرض ہونے کا خوف ہے۔

تشریح امام قدامت کی ہے کہ عشاء کے فرض تراویح لوگوں کا اجتماع مستحب ہے۔ امامان

دو پچ تر ویکوں میں پڑھائے ہر ترمیم دو سلام کے ساتھ ادا کرے اور ہر دو ترویجوں کے درمیان ایک ترویج کی مقدار بغرض آرام پسند کرے۔ پھر امام ان کو وتر کی نماز پڑھائے۔

صاحب عنایہ نے تحریر کیا ہے کہ ترویج چار رکعت کا نام ہے کیونکہ چار رکعتیں راحت و آرام تک پہنچا دیتی ہیں یعنی چار رکعت کے بعد راحت و آرام کی اجازت دی گئی ہے۔

نماز تراویح سنت مؤکدہ ہے: قدوری کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ تراویح کی نماز مستحب ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ تراویح سنت مؤکدہ ہے مردوں کے لئے بھی در عورتوں کے لئے بھی امام بو حنیفہ سے بھی یہی مروی ہے کہ تراویح سنت مؤکدہ ہے۔ سنت مؤکدہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ خلفاء راشدین نے تراویح کی نماز پر مواظبت اور مداومت فرمائی ہے اور خلفاء راشدین کا کسی عمل پر مواظبت فرمانا اس کے مسنون ہونے کی دلیل ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے: **عَلَيْكُمْ بِسُتَيْبِي وَنُكُورِ الْحَلْفِ وَالرَّاشِدِينَ مِنْ نَعْدِي** یعنی تم پر میری و میرے بعد خلفاء کی سنت لازم ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہو کہ جس طرح آنحضرت ﷺ کے معمول یہ طریق کو سنت کہتے ہیں اسی طرح خلفاء راشدین کے طریقہ و بھی سنت کہتے ہیں۔ لیکن یہ بات ذہن نشین رہے کہ ہدایہ کی اس عبارت میں خلفاء کا لفظ تعبیلاً استعمال کیا گیا ہے ورنہ یہاں خلفاء سے حضرت عمر، عثمان، علی مراد ہیں کیونکہ باقاعدہ مداومت کے ساتھ بیس رکعات تراویح کا آغاز فاروق اعظمؓ کے عہد خلافت سے ہوا ہے ورنہ اس سے پہلے لوگ فراوی فراوی پڑھتے تھے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے فرمایا تھا اِنِّیْ اُرِیْ اَنْ اُحْمَعَ النَّاسَ عَلٰی رِاۡمَامٍ وَاَحَدٍ حَمَعَهُمْ عَلٰی اُمِّیْ بْنِ كَعْبٍ فَصَلٰی بِهٖمْ حَمْسَ نَوْرِ ثَلَاثِ عَشْرَیْنَ رَكْعَةً، میں دووں و ایک امام پر کٹھ کرنا چاہتا ہوں پس ان کو ابی بن کعب پر اکٹھا فرمایا پھر ابی بن کعب نے دووں و پچ تر ویکوں میں بیس رکعات نماز پڑھائی۔

اعتراض: اب ایک اعتراض ہوگا۔ وہ یہ کہ تراویح کی نماز سنت مؤکدہ ہے تو آنحضرت ﷺ نے اس پر مواظبت کیوں نہیں فرمائی۔ جواب: صاحب ہدایہ نے جواب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ نے ترک مواظبت پر یہ مذہب بیان فرمایا کہ میرے مواظبت کرنے سے امت پر فرض ہونے کا قہر تھا اس لئے میں نے تراویح پر مداومت نہیں کی بلکہ کبھی کبھی چھوڑ بھی دیا ہے۔ چنانچہ مروی ہے

اِنَّهُ خَرَجَ لَيْلَةً مِنْ لَيْسَالٍ رَمَضَانَ وَصَلَّى عَشْرَيْنَ رَكْعَةً فَلَمَّا كَانَتِ الْاَيْلَةُ الثَّانِيَةَ اجْتَمَعَ النَّاسُ فَخَرَجَ وَصَلَّى بِهِنَّ عَشْرَيْنَ رَكْعَةً فَلَمَّا كَانَتِ الْاَيْلَةُ الثَّالِثَةَ كَثُرَ النَّاسُ فَلَمْ يَخْرُجْ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ عَرَفْتُ اِحْتِمَاعَكُمْ لِكَيْ تَحْشَبُوْا اَنْ تُكْسَبَ عَلَيْكُمْ فَكَانَ النَّاسُ يُصَلُّوْنَهَا فَوَادَى اِلَى زَمْرِ عُمَرَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ

یعنی رمضان کی رات میں سے ایک رات مدینہ کے نبی ﷺ تشریف لائے اور دووں کو بیس رکعت پڑھائیں۔ چنانچہ دوسری رات دوں اور دوں جمع ہو گئے تو آپ ﷺ تشریف لائے اور لوگوں کو بیس رکعت پڑھائیں پس جب تیسری رات ہوئی اور لوگ بہت ہو گئے تو آپ تشریف نہ لائے اور یہ فرمایا کہ مجھے تمہارا جمع ہونا معلوم ہے لیکن مجھے خوف ہے کہ تم پر فرض نہ کر دی جائے۔ پس وہ حضرت عمرؓ کے عہد خلافت تک فراوی فراوی نماز پڑھتے رہے۔

سوال جب تراویح کی نماز سنت مؤکدہ ہے تو صاحب قدوری نے لفظ **يُسْتَحَبُّ** کیوں کہا؟

جواب مشائخ متقدمین لفظ مستحب کو کبھی بہت خوب کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ اور بہت خوب کا لفظ واجب تک کو شامل ہے پس ممکن ہے کہ مستحب کا لفظ یہاں اسی معنی میں ہو یعنی تراویح کے لئے اجتماع بہت خوب اور بڑی فضیلت کی چیز ہے اور یہ سنت ہے۔

وسر اجواب یہ ہے کہ شیخ جو احسن قدوری نے لوگوں کے اجتماع کو مستحب کہا ہے نہ کہ تراویح کی نماز کو۔ پس یوں کہہ دیجئے رمضان المبارک کے اندر عشاء کی نماز کے بعد لوگوں کا اجتماع تو مستحب ہے لیکن تراویح کی نماز سنت ہے۔

نیسرا جواب یہ ہے کہ بعض صحیح روایتوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے وتر سمیت تراویح کی گیارہ رکعت پڑھی ہیں اور بعض سے بیس رکعت کا ثبوت ملتا ہے۔ گیارہ رکعت ابو سلمہ بن عبد الرحمن کی حدیث سے ثابت ہیں حدیث کے الفاظ یہ ہیں مَا لْتُ عَائِشَةَ كَيْفَ كَانَتْ صَلَوةُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي رَمَضَانَ فَقَالَتْ مَا كَانَ يَرْتَدُّ فِي رَمَضَانَ وَلَا غَيْرِهِ عَلَى أَحَدٍ عَشْرَةَ رَكَعَةً حَدِيث - (فتح القدیر) ابو سلمہ بن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عائشہ سے دریافت کیا کہ رمضان میں رسول اللہ ﷺ کی نماز کس طرح تھی۔ آپ نے فرمایا کہ آپ ﷺ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعات سے زائد نہیں پڑھتے تھے یعنی کھڑے تراویح کی اور تین تری۔ در بن عباس کی حدیث سے بیس رکعات کا ثبوت ملتا ہے اُنہ ﷺ كَانَ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عَشْرِينَ رَكَعَةً سِوَى الْوُتْرِ ابن عباس نے کہا کہ حضور ﷺ رمضان المبارک میں علاوہ وتر کے بیس رکعت پڑھتے تھے (فتح القدیر) اب بعض حضرات نے ان دونوں حدیثوں میں تہمت دینے کی کوشش کی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ آٹھ رکعت وتر کے علاوہ سنت ہے اور بیس رکعات مستحب ہیں۔ پس ہوسکتا ہے کہ صاحب قدوری نے اسی قول پر عمل کرتے ہوئے يُسْتَحَبُّ کہا ہو یعنی بیس رکعات پانچ ترویحوں میں مستحب ہیں۔

تراویح کی جماعت کی شرعی حیثیت

السُّنَّةُ فِيهَا الْجَمَاعَةُ، لَكِنْ عَلَى وَحْدِ الْكِفَايَةِ، حَتَّى لَوْ امْتَنَعَ أَهْلُ الْمَسْجِدِ عَنْ إِقَامَتِهَا كَانُوا مُسَيِّئِينَ وَلَوْ نَامَ فِيهَا بَعْضُ النَّاسِ فَالْمُتَحَلِّفُ عَنِ الْجَمَاعَةِ تَارِكٌ لِلْفَضِيلَةِ، لِأَنَّ إِفْرَادَ الصَّحَابَةِ يُرَوِّى عَنْهُمْ التَّحَلُّفُ الْمُسْتَحَبُّ فِي الْجُلُوسِ بَيْنَ التَّرَوُّيَةِ مِقْدَارَ التَّرَوُّيَةِ، وَكَذَا بَيْنَ الْخَامِسَةِ وَبَيْنَ الْوُتْرِ لِعَادَةِ أَهْلِ حَرَمِ مَكَّةَ، وَاسْتَحْسَنَ الْبَعْضُ الْإِسْتِرَاحَةَ عَلَى خُمْسِ تَسْلِيمَاتٍ، وَلَيْسَ بِصَحِيحٍ، وَقَوْلُهُ ثُمَّ يُؤْتِرُ بِهِمْ يُنِيرُ بِي أَنْ وَقْتُهَا بَعْدَ الْعِشَاءِ قُلُ الْوُتْرِ، وَبِهِ قَالَ عَامَّةُ الْمَشَائِخِ، وَالْأَصَحُّ أَنْ وَقْتُهَا بَعْدَ الْعِشَاءِ إِلَى آخِرِ اللَّيْلِ قَبْلَ الْوُتْرِ وَبَعْدَهُ، لِأَنَّهَا نَوَافِلٌ سَبْتُ بَعْدَ الْعِشَاءِ، وَلَمْ يَذْكُرْ قَدْرَ الْفِرَاءَةِ، وَأَكْثَرُ الْمَشَائِخِ عَلَى أَنَّ السُّنَّةَ فِيهَا سَحَنٌ مَرَّةً، فَلَا يُتْرَكُ لِكَسَلِ الْقَوْمِ بِخِلَافِ مَا بَعْدَ الشَّهَادَةِ مِنَ الدَّعَوَاتِ حَيْثُ يَتَرَكُّهَا، لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِسُنَّةٍ

جمہ اور سنت تراویح میں جماعت ہے لیکن بطور کفایہ حتیٰ کہ اگر ایک مسجد والے (سب لوگ) قیام جماعت سے باز رہیں تو سب تنہا رہوں گے اگر بعض نے جماعت قائم کر لی تو جو شخص جماعت سے پیچھے رہا وہ فضیلت کو چھوڑنے والا ہوا۔ کیونکہ افراد صی بہ کا پیچھے ہٹنا مروی ہے اور وہ ترویحوں کے درمیان ایک ترویج کی مقدار میں مستحب ہے۔ وریوں ہی پانچویں ترویجہ وروتر کے درمیان بھی کیونکہ ان حریم کی عادت ہے۔ اور بعض نے پانچ تسیمات پر استراحت کو مستحسن سمجھا ہے اور یہ صحیح نہیں ہے اور مصنف کا قول ثُمَّ يُؤْتِرُ بِهِمْ بہت کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ تراویح کا وقت عشاء کے بعد اور وتر سے پہلے ہے اور اسی کے قائل عامۃ المشائخ ہیں اور اصح یہ ہے کہ تراویح کا وقت عشاء کے بعد ہے آخرت تک خواہ وتر سے پہلے ہو یا بعد میں کیونکہ تراویح بھی نوافل ہیں جو عشاء کے بعد مقرر کی گئی ہے مصنف نے تراویح کی مقدار کو ذکر نہیں کیا اور اکثر مشائخ اس قول پر ہیں کہ تراویح میں یک بار ختم کرنا سنت ہے پس ایک ختم قوم کی باہلی کی وجہ سے نہ چھوڑا جائے۔ بخلاف احنیت کے بعد کی دعائوں کے کہ ان کو ترک کر سکتا ہے کیونکہ وہ سنت نہیں ہیں۔

یہ بات کہ میں نے صاحبِ ہدای کی عبارت وَالْمُسْتَحَبِّ فِي الْحُلُوسِ میں قدر سے سنا ہے یونکہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ جو عین حرمین کی عادت کو پیش کیا ہے۔ اور اہل حرمین کی عادت یہ تھی کہ وہ صبح کے وقت اپنے آپ کو غسل دیتے اور بل مریض نماز پڑھتے تھے۔ پس معلوم ہوا کہ ان حضرات کی عادت بیٹھنے کی نہ تھی بلکہ بکھڑا رہنے کی۔

تھی۔ انتظار میں نہ ہو یا بغیر بیٹھے ہو۔ اس لئے مناسب یہ تھا کہ یوں کہتے۔ **وَالْمُنْتَظَرُ فِي الْأَنْظَارِ لِلرَّوَيْحَةِ**۔
الترْوِيحَةُ۔ (عنا یہ فتح القدیر غیب)

وَقَوْلُهُ ثُمَّ يُؤْتِرُ بِهَا الْحُجَّ اس عبارت میں تراویح کا وقت بیان کیا ہے۔ پھر انچھ ماہ کے تراویح کا وقت بیان کیا ہے۔
 پہلے ہے۔ عامۃ المسخ اسی کے قائل ہیں۔ حتی کہ اگر عشاء سے پہلے یا وتر کے بعد تراویح کی نماز پڑھی تو وہ تراویح نہیں ہوتی۔
 تراویح کا علم صحابہؓ کے فعل سے ہوا ہے لہذا صحابہؓ نے جس وقت میں تراویح کی نماز پڑھی تو تراویح کا وقت ان کے لیے یہ بات عام ہے
 کہ صحابہؓ نے عشاء کے بعد اور وتر سے پہلے تراویح کی نماز پڑھی ہے لہذا تراویح کا یہی وقت شروع ہوا۔ مترسین و تیسرے جہان سے
 یہ ہے کہ پوری رات صبح صادق تک تراویح کا وقت ہے عشاء سے پہلے ہی اور عشاء سے بعد ہی۔ لہذا تراویح کا یہی وقت ہے۔
 اس کا وقت بھی میل یعنی رات ہوگی۔

[illegible][illegible]

۱۔ خدیجہ میں مرقوم ہے کہ وہ پانچ مرتبہ قرآنِ فضیل نے۔ اور مجتہدین مت ایسے تھے جن میں یہ تھیں۔ اے وہاں سے وہاں سے تھے۔

یک تراویح میں۔ (فتاویٰ قاضیان) اے اللہ تعالیٰ اپنے اس بزرگوار بندہ کی قبر کو نور سے بھر دے اور مجھ سیاح کار کی خطاؤں کو بھی معاف کر دے۔ آمین

بِخِلَافِ مَا بَعْدَ التَّشَهُّدِ الْحَاصِلُ یہ ہے کہ اگر التہیات کے بعد کی دعا میں مقتدیوں پر اس گزریں تو ن کو ترک کرنے میں روکنا منع نہیں ہے کیونکہ وہ مسنون نہیں ہیں لیکن التہیات کے بعد درود کا پڑھنا مناسب ہوگا اس کو ترک نہ کرے کیونکہ درود کا پڑھنا اہل مافقی کے نزدیک فرض ہے پس ہمارے نزدیک بھی احتیاط اسی میں ہے کہ اس کو پڑھے۔

غیر رمضان میں وتر کی جماعت کا حکم

وَلَا بُصَلَى الْوُتْرُ بِجَمَاعَةٍ فِي غَيْرِ شَهْرِ رَمَضَانَ عَلَيْهِ إِجْمَاعُ الْمُسْلِمِينَ۔ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ۔ اور وتر کو جماعت کے ساتھ رمضان المبارک کے علاوہ میں نہ پڑھے۔ اسی پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔

تشریح۔ رمضان المبارک کے علاوہ دوسرے مہینوں میں وتر جماعت کے ساتھ شروع نہیں ہے۔ کیونکہ وتر من وجہ نفل ہے۔ و رمضان کے علاوہ میں نفل کو باجماعت پڑھنا مکروہ ہے۔ پس احتیاط اسی میں ہے کہ رمضان کے علاوہ میں وتر کو جماعت کے ساتھ نہ پڑھا جائے۔ اسی پر مسلمانوں کا اجماع ہے بلکہ رمضان المبارک میں وتر کو باجماعت پڑھنا مکروہ نہیں ہے لیکن افضلیت میں اختلاف ہے۔ پتا نچے خامہ ابن ابیہام نے کہا کہ رمضان کے مہینے میں وتر کو باجماعت پڑھنا افضل ہے کیونکہ حضرت عمرؓ وتر کو باجماعت پڑھاتے تھے۔ ابوی ثنی نے فرمایا ہے۔ ہمارے علماء کے نزدیک جماعت کے ساتھ نہ پڑھنا افضل ہے۔ کیونکہ حضرت ابی بن نعیم وتر کی نماز باجماعت نہیں پڑھاتے تھے۔ واللہ اعلم، جمیل حمد غفرلہ

بَابُ ادْرَاكِ الْفَرِيضَةِ

ترجمہ۔ (یہ) باب فریضہ پانے (کے بیان) میں ہے۔

تشریح۔ گذشتہ ابواب میں فرائض، واجبات اور نوافل کا بیان تھا اب اس باب کے اندر ان کے کمال کے معنی یعنی باجماعت نماز کے بیان ہے۔

سنت پڑھنے کے دوران فرائض کی جماعت شروع ہو جائے تو نمازی کے لئے کیا حکم ہے

وَمَنْ صَلَّى رَكَعَةً مِنَ الطَّهْرِ، ثُمَّ أَقْبَمَتْ بَصَرِي أُخْرَى حِينَئِذٍ لِلْمُؤَدِّي عَنِ الْبُطْلَانِ، ثُمَّ يَدْخُلُ مَعَ الْقَوْمِ إِحْرَارًا بِفَضْلِهِ الْجَمَاعَةِ، وَإِنْ لَمْ يُقْبَلِ الْأُولَى بِالسَّحَدَةِ، يَقْطَعُ وَيَسْرِعُ مَعَ إِمَامٍ، هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّهُ يَمَحِلُ الرَّفْعَ بِالسَّحَدَةِ لِلْإِكْمَالِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ فِي الْفَلَاحِ، لِأَنَّهُ لَنْ يَكُنْ لِلْإِكْمَالِ، وَكَوْكَانَ فِي السَّحَدَةِ قُلُ الطَّهْرِ وَالْحَمْدُ لِقَبْلِهِ أَوْ حَطَبَ يَقْطَعُ عَلَى رَأْسِ الرَّكَعَتَيْنِ يُرَوَّى ذَلِكَ عَنْ أَبِي يُوسُفَ وَقَدْ قِيلَ يَتِمُّهَا

ترجمہ۔ اور جس شخص نے پہلی ایک رکعت پڑھی پھر جماعت شروع کر دی تو یہ شخص دوسری رکعت پڑھے گا کہ بطلان ہے۔

رکعت محفوظ رہے جو ادا کی گئی ہے۔ پھر مقتدیوں کے ساتھ شامل ہو جائے فضیلت جماعت کو حاصل کرنے کے لئے اور اگر اس نے ظہر کی پہلی رکعت کو جہدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا تو فوراً قطع کر دے اور امام کے ساتھ شروع کر دے یہی تو صحیح ہے کیونکہ یہ توڑنے والے کا محل ہے اور (یہ) توڑنا مکمل کرنے کے لئے ہے بخلاف اس کے جبکہ نفل میں ہو کیونکہ نفل کا توڑنا کامل کرنے کے لئے نہیں ہے ورنہ وہ شخص ظہر یا جمعہ سے پہلے کی سنتوں میں ہو پھر اقامت ہوئی یا خطبہ شروع کیا گیا تو دو رکعت پوری کر کے قطع کرے یہ امام ابو یوسف سے روایت کیا جاتا ہے اور کہا گیا ہے کہ اس کو تمام کرے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے منفرد ظہر کی ایک رکعت پڑھی یعنی رکعت اولیٰ کو جہدہ کے ساتھ مقید کر دیا پھر امام نے جماعت کے ساتھ نماز ظہر شروع کر دی تو ایسی صورت میں اس شخص کو چاہئے کہ وہ دوسری رکعت ملا لے یعنی دو رکعت پڑھ کر سلام پھیرے۔ دلیل یہ ہے کہ اگر ایک رکعت پر سلام پھیر دیا تو یہ رکعت باطل ہو جائے گی کیونکہ حدیث پاک میں صداۃ بتراۃ منع کیا گیا ہے پس اس رکعت ادا کی ہوئی کو باطل ہونے سے بچانے کے لئے دوسری رکعت کا حکم کیا گیا ہے اور جب دو رکعت پر سلام پھیر دیا تو یہ شخص امام کے ساتھ جماعت میں شریک ہو جائے گا کہ جماعت کی فضیلت حاصل ہو جائے اور یہ حکم ایسا ہے جیسے ایک شخص نے جمعہ کے دن جامع مسجد میں ظہر کی نماز شروع کر دی حتیٰ کہ ایک رکعت پڑھ لی پھر جمعہ کی نماز شروع کی گئی تو یہ شخص اس رکعت کے ساتھ دوسری رکعت ملا لے پھر دو رکعت پر سلام پھیر کر جمعہ کی فضیلت کو حاصل کرنے کے لئے جمعہ کی نماز میں شریک ہو جائے۔

اعتراض اس موقع پر صاحب عنایہ نے ایک اعتراض درج فرمایا ہے۔ اعتراض یہ ہے کہ ظہر کی نماز جو منفرد شروع کی گئی ہے وہ فرض ہے اور جماعت سنت ہے پس اقامت سنت کے لئے صفت فرضیت کو باطل کرنا کس طرح جائز ہوگا۔؟

جواب فریضہ ظہر جو منفرد شروع کیا گیا تھا اس کو توڑنا اقامت سنت کے لئے نہیں بلکہ علیٰ وجہ اکمال فریضہ قائم کرنے کے لئے ہے ورنہ اس کے لئے توڑنا بھی اکمال ہے جیسے زمرہ مسجد تعمیر کرنے کے لئے مسجد کو منہدم کرنا باعث ثواب ہے نہ کہ باعث مذاب۔ اور یہ بات واضح ہے کہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا تنہا پڑھنے کی بہ نسبت سوائس درجہ افضل ہے۔

صاحب قدوری نے دوسری صورت یہ بیان کی ہے کہ اگر اس شخص نے ظہر کی رکعت اولیٰ کو جہدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا اور جماعت کھڑی ہو گئی تو وہ شخص اس کو قطع کر کے امام کے ساتھ شریک ہو جائے۔ یہی صحیح مذہب ہے اور اسی کے قائل فخر الاسلام ہیں۔ بعض حضرات نے کہا کہ اس صورت میں بھی دو رکعت پر سلام پھیرے۔ پھر امام کے ساتھ شریک ہو۔ شمس لائمہ سرحدی بھی اسی کے قائل ہیں۔ شمس لائمہ کی دلیل یہ ہے کہ رکعت اولیٰ کو جہدہ کے ساتھ مقید کرنے سے پہلے اگرچہ وہ نماز میں ہے لیکن وہ قربت اور عبادت ہے اور جماعت سنت ہے پس سنت کی رعایت کرنے کے لئے اس قربت کا باطل کرنا کیونکر جائز ہوگا۔ جیسے کسی نے نفل نماز شروع کی اور ابھی پہلی رکعت کا جہدہ بھی نہیں کیا تھا کہ فرض نماز کو باجماعت شروع کر دیا گیا تو یہ متعقل اپنا نفل قطع نہ کرے بلکہ دو رکعت پوری کر کے پھر اس کے بعد جماعت میں شریک ہو پس جب رکعت اولیٰ کو جہدہ کے ساتھ مقید نہ کرنے کی صورت میں نفل قطع نہیں کیا جاتا تو فرض بدرجہ اولیٰ قطع نہیں کیا جائے گا۔

مذہب صحیح کی دلیل یہ ہے کہ رکعت اولیٰ جہدہ کے ساتھ مقید کرنے سے پہلے محل فرض ہے۔ یعنی اس کو توڑا جاسکتا ہے اور ظہر اس کی یہ

ہے کہ اگر وہ کسی شخص چوتھی رکعت پر بیٹھے بغیر پانچویں کے لئے کھڑا ہو گیا تو جب تک پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا جاتا تو اس کو چھوڑا جاسکتا ہے۔ پانچویں رکعت کا سجدہ کرنے سے پہلے پہلے ۱۰ سجدہ اخیرہ کی طرف لوٹ سکتا ہے۔ اس پر چوتھی رکعت کا ملانا ضروری نہیں ہے۔ اور یہ کہ فرض و باطل کرنا ازمستہ ہے تو اس کا جواب گزر چکا کہ یہ قطع اور بطلان اکمل کے لئے ہے یعنی فریضہ ظہر کو بھی وجہ لکھل حاصل کرنے کے لئے ہے۔

بِحِلَافٍ مَا زَكَا كَانَ فِي النَّفْلِ اِنْ شَاءَ الْمَمْلُوكُ عَلَى الْفُلِّ كَالْجَوَابِ هُوَ۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ ظہر کے فرض کو تو زنا جماعت میں شریک ہونے کے لئے فرض ہوئی وجہ لکھل حاصل کرنے کے لئے ہے جنی فضیلت جماعت حاصل کرنے کے لئے اور نفل کو تو زنا نماز کے لئے نہیں ہوتا پس اس فرق کی وجہ سے فرض و نفل پر قیام کرنا درست نہیں ہوگا۔ اور اگر کسی نے ظہر سے پہلے کی چار رکعت سنت پر جہنی شروع کر دی پھر ظہر نماز شروع ہوئی یا جمعہ سے پہلے سنتوں کی نیت باندھی پھر امام نے خطبہ شروع کر دیا ان دونوں صورتوں میں حکم یہ ہے کہ دو رکعت پوری کرے سلام پھیر دے اور نماز ظہر میں اور خطبہ میں شریک ہو جائے۔ یہ حکم امام ابو یوسف سے مروی ہے بعض نے کہا کہ چاروں رکعت پوری کرے پھر نماز ظہر یا خطبہ میں شرکت کرے کیونکہ ظہر اور جمعہ سے پہلے کی چار رکعت بمنزلة صلاة واحدة ہے۔ اس لئے ان دونوں صورتوں میں تقسیم نہ کرے بلکہ چاروں کو یکبارگی پڑھے۔

فقہ وقت سعدی کہتے ہیں کہ میں اس پر فتویٰ دیتا تھا کہ اگر نماز ظہر سے پہلے سنتوں کی نیت باندھی اور پھر نماز ظہر شروع ہوئی تو سنت کی چاروں رکعت پوری کر کے سلام پھیرے برخلاف نفل نماز کے کہ نفل کی دو رکعت پر سلام پھیر دے، لیکن جب میں نے ذکر میں امام اعظم کی یہ روایت دیکھی کہ اگر سنت جمعہ کو شروع کر دیا پھر یا خطبہ کے لئے نکلا تو امام صاحب نے فرمایا کہ اگر ایک رکعت پڑھ چکا ہے تو دوسری رکعت مل کر سلام پھیر دے تو میں نے اپنے فتویٰ سے رجوع کر لیا اور اسی کا قائل ہو گیا جو امام صاحب سے مروی ہے۔

تین رکعتیں پڑھ چکا تھا پھر جماعت کھڑی ہو گئی تو چوتھی رکعت ملانے کا حکم

وَمَنْ كَانَ قَدْ صَلَّى ثَلَاثًا مِنَ الظُّهْرِ بِمُتَمِّمَاتِهَا، لِأَنَّ لَهَا أَكْثَرَ حُكْمِ الْكُلِّ، فَلَا يَحْتَمِلُ الْقُضْ، بِخِلَافٍ مَا إِذَا كَانَ فِي الثَّلَاثَةِ نَعْدٌ وَلَمْ يُقْبَلْهَا، لِسُجْدَةٍ حَيْثُ يَفْطَعُهَا، لِأَنَّهُ بِمَحَلِّ الرَّفْضِ، وَيُنْتَجَبُ إِنْ شَاءَ عَادَ فَقَعَدَ وَسَلَّم، وَإِنْ شَاءَ كَسَّرَ فَنِمَا يَبْزِي الدُّخُولَ فِي صَلَاةِ الْإِمَامِ، وَإِذَا أَمَّهَا يَدْخُلُ مَعَ الْقَوْمِ وَالِدَى بَصَلِي مَعَهُمْ نَافِلَةً، لِأَنَّ الْفَرْضَ لَا يَنْكَرُ رُفْعِي وَفِي وَاحِدٍ

ترجمہ اور اگر وہ شخص ظہر کی تین رکعتیں پڑھ چکا ہے تو اس پر پورے یہ مکمل نہ کر کے لے کر رکعت کا حکم ہوتا ہے تو وہ قطع کو برداشت نہیں کرتا۔ برخلاف اس کے جبکہ وہ ابھی تک تیسری رکعت میں ہو اور اس کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا ہے تو اس کو قطع کر دے یہ مکمل وہ قطع کرنے کا محل ہے ورنہ اختیار ہے کہ اگر چاہے تو وہ دو رکعت کر بیٹھ جائے ورنہ سلام پھیر دے اور اگر چاہے تو کھڑے کھڑے تکبیر کہے امام کی نماز میں داخل ہونے کی نیت کرتے ہوئے اور جب نماز ظہر کو پورا کر لیا تو مقتدیوں کے ساتھ شریک ہو جائے اور جو نماز ان کے ساتھ پڑھے تا نفل ہوئی یہ مکمل ایک وقت میں فرض کر نہیں ہوتا۔

تشریح صورت مسند یہ ہے کہ اگر وہ شخص ظہر کی تین رکعت پڑھ چکا ہو پھر جماعت کھڑی ہو گئی ہو تو یہ شخص چار رکعت پوری کرے۔ اس میں

یہ ہے کہ یہ شخص نماز ظہر کا اکثر حصہ پڑھ چکا ہے اور اکثر کل کے قنوت مقیم ہوتا ہے۔ پس اس سے فارغ ہونے کا شبہ ثابت ہو جائے گا اور اگر کوئی شخص ھتینہ فارغ ہو جاتا تو تقصیر کا احتمال نہ رہتا۔ پس اسی طرح جب شبہ الفرائض ثابت ہو گیا تو بھی تقصیر کو قبول نہیں کرے گا۔ اس کے برخلاف اگر وہ شخص ابھی تک تیسری رکعت میں ہے اور تیسری رکعت کو مجاہدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا ہے۔ تو اس کو قطع کر کے جماعت میں شریک ہو جائے پس جب اس حالت میں قطع کا ارادہ کر لیا تو اس کو اختیار ہے جی چاہے تو تیسری رکعت کا قیام چھوڑ کر بیٹھ جائے اور سلام پھیر دے تاکہ نماز مشروع طریقہ پر ختم ہو جائے۔ رہی یہ بات کہ بیٹھ کر دوسری بار تشہد پڑھے یا نہ پڑھے، اس بارے میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ دوبارہ تشہد پڑھے کیونکہ جب دو رکعت پر قعدہ کیا تھا تو وہ قعدہ ختم نہیں تھا بلکہ قعدہ ختم اب ہوا ہے جبکہ دوسری رکعت چھوڑ کر بیٹھ گیا اور چونکہ قعدہ ختم (جس کو قعدہ خیرہ کہتے ہیں) میں تشہد واجب ہے اس لئے اس شخص پر وہ بارہ تشہد واجب ہوگا۔ اور بعض نے کہا کہ پہلا تشہد کافی ہے کیونکہ قعدہ کی طرف لوٹنے سے تیسری رکعت کا قیام باطل ختم ہو گیا ہے پس ایسا ہو گیا جیسا کہ تیسری رکعت کا قیام پایا ہی نہیں گیا لہذا یہ قعدہ وہی قعدہ ختم ہوا اور اس میں تشہد پڑھ چکا ہے اس لئے دوبارہ تشہد پڑھنے کی ضرورت نہیں رہی۔

اب یہ مسئلہ کہ سلام یک طرف پھیرے یا دونوں طرف تو اس بارے میں بھی بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ دو سلام پھیرے کیونکہ تحلل یعنی نماز سے نکلنے کے لئے دو ہی سلام معبود اور مشروع ہیں اور بعض نے کہا کہ یک سلام پراکتفا کرے کیونکہ دوسرا سلام تحلل کے لئے ہے اور یہ تحلل نہیں ہے یعنی نماز سے نکلنا نہیں ہے بلکہ من وجہ تقصیر ہے اس لئے ایک سلام کافی ہوگا اور جی چاہے تو تیسری رکعت میں گھڑے گھیر بہرہ کرامام کے ساتھ جماعت میں شریک ہو جائے درانحالیکہ امام کے ساتھ شریک ہونے کی نیت بھی رہے۔ کیونکہ یہ فضیلت جماعت کو حاصل کرنے کی طرف مسارعہ اور مسابقت ہے۔ اور یہ فعل محمود ہے چنانچہ ارشاد باری ہے۔ ”وَسَارِعُوا إِلَىٰ مَعْرَۃٍ مِّنْ رَّسُلِکُمْ“ اور اس بارے میں مختار ہے کہ ہاتھ کانوں تک اٹھائے یا نہ اٹھائے۔

متن میں مذکور ہے کہ اگر منفرد نے تین رکعات پڑھ لیں اور جماعت کھڑی ہو گئی تو وہ ظہر کی چاروں رکعات پوری کرے پس جب اس نے ظہر کی نماز پوری کر دی تو اب یہ شخص جماعت میں مقتدیوں کے ساتھ شامل ہو جائے لیکن یہ شامل ہونا ضروری نہیں ہے کیونکہ جو نماز مقتدیوں کے ساتھ پڑھے گا وہ نفل ہے اور یہ نماز نفل اس لئے ہے کہ جو نماز منفرد پڑھ چکی ظہر کا فرضہ اس سے ادا ہو گیا اب اگر اس کو بھی فرض قرار دیا جائے تو ایک وقت میں ایک فرض دو بار ادا ہوگا حالانکہ ایک وقت میں فرض کا تکرار مشروع نہیں ہے بلکہ یک وقت میں ایک ہی فرض مشروع ہے۔ بہرحال جو نماز مقتدیوں کے ساتھ جماعت میں شریک ہو کر پڑھی ہے وہ نفل ہے اور نفل میں الزام نہیں ہوتا اس لئے اس شخص پر مقتدیوں کے ساتھ شریک ہونا لازم نہیں ہے البتہ شریک جماعت ہو کر نفل پڑھنا افضل ہے کیونکہ مقتدیوں کے ساتھ شریک ہونے کی صورت میں جماعت سے اعراض کرنے کی تہمت دور ہو جائے گی۔ ورنہ خواہ مخواہ اعراض عن الجماعت کے ساتھ مجہم ہوگا۔

شکال اس موقع پر ایک ہی اشکال کیا جاسکتا ہے۔ وہ یہ کہ چند صفحات پہلے یہ بات چکی ہے کہ غیر رمضان میں جماعت کے ساتھ نفل ادا کرنا ضروری ہے لیکن یہاں جو صورت ذکر کی گئی ہے اس سے جماعت کے ساتھ نفل ادا کرنا لازم ہے۔

جواب۔ راست اس وقت ہے جبکہ امام اور مقتدی دونوں نفل پڑھیں۔ مگر جب امام مغتضر اور مقتدی مقفل ہو تو وہی حالت نہیں

ہے چنانچہ مروی ہے کہ۔

”رَسُولٌ مِّنَ النَّبِیِّ قَرَأَ مِنَ الظُّہْرِ قَرَأَیْ رَحَلْیَ فِیْ اُخْرَیَاتِ الصُّمُورِ لَمْ یُصَلِّیَا مَعَهُ فَقَالَ عَلَیْہِمَا قَاتِلَی

بِهِمَا وَفَرَّيْضُهُمَا تَزْعِدُ فَقَالَ عَلَى رُسُلِكُمْ فَإِنِّي أَبْرَأُ بِكَادُ، تَأْكُلُ الْقَدِيدَ ثُمَّ قَالَ مَا لَكُمْ لَمْ
نُصَبِّا مَعًا أَفَقَالَا كَمَا صَلَّيَا فِي رَحَالٍ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا صَلَّيْتُمَا فِي رَحَالِكُمَا ثُمَّ اتَّيْتُمَا صَلَاةَ قَوْمٍ
فَصَلَّيَا مَعَهُمْ وَحَمَلَا صَلَاتُكُمَا مَعَهُمْ نَسَحَهُ أَيُّ بَدَلَهُ

میں رسول اللہ ﷺ نماز سے فارغ ہوئے تو آپ ﷺ نے بالکل صفوں کے پیچھے دو آدمیوں کو دیکھا کہ انہوں نے آپ کے ساتھ
نہ نہیں پڑھی ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ان دونوں و میرے پاس اذان پس ان دونوں کو یاد کیا (مارے خوف کے) ان دونوں نے
مذہب سے تھوڑا ہٹنے سے پس آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم تمہیں رہو (کھیراؤ مت) میں اس کی عورت کا بیٹا ہوں جو سوکھا گوشت کھاتی تھی
(یعنی بہت غریب تھ انے کا بیٹا ہوں) پھر آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم نے ہمارے ساتھ نماز کیوں نہیں پڑھی ہے، ان دونوں نے کہا کہ
پنی قیام گاہ پر نماز پڑھ چکے تھے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اگر تم اپنی قیام گاہ پر نماز پڑھ چکے ہو اور پھر کسی قوم کی نماز کے وقت آگئے ہو تو
ان کے ساتھ بھی پڑھو اگر وہ ان کے ساتھ جو نماز ہو اس کو نفل شمار رہیں۔ اس حدیث سے معلوم ہو کہ اگر امام نے فرض ادا کیا ہو اور
مقتدی نے نفل تو اس میں کراہت نہیں ہے۔

فجر کی سنت ایک رکعت پڑھی پھر جماعت کھڑی ہوگئی تو کیا حکم ہے

فَإِنْ صَلَّى مِنَ الْفَجْرِ رَكْعَةً ثُمَّ أَقْبَمَتْ يَقْطَعُ وَيَدْخُلُ مَعَهُمْ. لِأَنَّهُ يُؤْصَفُ إِلَيْهَا أُخْرَى نَفْوُهُ الْجَمَاعَةِ، وَكَذَا
إِذَا قَامَ إِلَى الثَّانِيَةِ قُلَّ أَنْ يُقْبِدَهَا بِالسَّحْدَةِ، وَيَعْدُ الْإِتْمَامَ لَا تُسْرِعُ فِي صَلَاةِ الْإِمَامِ لِكَرَاهِيَةِ الْفِطْرِ بَعْدَهُ.
وَكَذَا بَعْدَ الْمَغْرِبِ هِيَ ظَهَرِ الْوَرَايَةِ، لِأَنَّ النَّفْلَ بِالثَّلَاثِ مَكْرُوهٌ، وَفِي حَعْلِهَا أَرْبَعًا مُحَالَةً لِلْإِمَامِ

ترجمہ پس اگر فجر کی ایک رکعت پڑھ چکا ہے پھر جماعت کھڑی ہوئی تو اس کو قطع کر کے مقتدیوں کے ساتھ شریک ہو جائے۔ یہ نکتہ
اس نے دوسری رکعت ملائی تو جماعت فوت ہو جائے گی۔ ایسے ہی اگر دوسری رکعت کے لئے کھڑ ہو گیا قبل اس کے کہ اس کو جہدہ کے
ساتھ مقید کرے اور فجر کی نماز پوری کرنے کے بعد اس کی نماز کو شروع نہ کرے کیونکہ نماز فجر کے بعد نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ اور یونہی عصر
کے بعد اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی اور یونہی مغرب کے بعد ظہر الرویہ کے مطابق، کیونکہ تین رکعت نفل پڑھنا مکروہ ہے اور
اس کو پھر دکرینے میں امام کی مخالفت ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ کسی شخص نے فجر کی ایک رکعت پڑھی ہے پھر جماعت کھڑی ہوئی تو یہ شخص اپنی یہ نماز قطع کرے وہیں
کے ساتھ جماعت میں شریک ہو جائے کیونکہ اگر دوسری رکعت ملائے گا تو منفرد اس کی نماز پوری ہوئی لیکن جماعت فوت ہوئی جائے گی
جماعت سنت مکروہ ہے۔ پس فضیلت جماعت کو حاصل کرنے کے لئے اس نماز کو قطع کر دے جس کو منفرد شروع کر رہا ہے۔ اس طرح
اگر یہ شخص فجر کی دوسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا لیکن دوسری رکعت کا جہدہ نہیں کیا تو اس صورت میں بھی اس کو قطع کر کے جماعت میں
شریک ہو جائے۔ اب آئے کہ اس نے فجر کی نماز تہا پڑھ لی اس کے بعد جماعت کھڑی ہوئی تو اب امام کی نماز میں شرکت نہ کرے۔ کیونکہ اس
صورت میں امام کے ساتھ جو نماز پڑھے گا وہ نفل ہوگی۔ حالانکہ فجر کی نماز کے بعد طلوع آفتاب تک نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ یاں ہی عصر کے
بعد غروب تک نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ ظاہر الروایہ مطابق مغرب کی نماز تہا پڑھنے کے بعد جماعت میں شرکت نہ کرے کیونکہ اگر امام کے

ساتھ شریک ہو گیا تو وہی صورتیں ہیں یا تو امام کے ساتھ سام پھیرے گا یا امام کے فارغ ہونے کے بعد ایک رکعت اور پڑھے گا تا کہ چار رکعت ہو جائیں تین امام کے ساتھ اور ایک امام کے فارغ ہونے کے بعد پہلی صورت میں نفل کی تین رکعت ہوں گی حالانکہ تین رکعت نفل پڑھنا مکروہ ہے اور دوسری صورت میں امام کی مخالفت کرنا لازم آئے گا اور یہ بھی درست نہیں ہے۔ اس لئے ہم نے کہا کہ اگر کسی نے مغرب کی نماز تنہا ادا کر لی، پھر جماعت کھڑی ہو گئی تو یہ شخص جماعت میں شرکت نہ کرے۔

اذان کے بعد مسجد سے نکلنے کا حکم

وَمَنْ دَخَلَ مَسْجِدًا قَدْ أُذِّنَ فِيهِ، يُكْرَهُ لَهُ أَنْ يَخْرُجَ حَتَّى يُصَلِّيَ، لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: "لَا يَخْرُجُ مِنَ الْمَسْجِدِ بَعْدَ الْبُزْءِ إِلَّا مُتَأَفِّقٌ. أَوْ رَحُلٌ يَخْرُجُ لِحَاجَةٍ يُرِيدُ الرُّجُوعَ" قَالَ: إِلَّا إِذَا كَانَ يَنْتَظِمُ بِهِ أَمْرُ جَمَاعَةٍ، لِأَنَّهُ تَرَكَ صُورَةَ تَكْمِيلٍ مَعْنَى

ترجمہ اور جو شخص ایسی مسجد میں داخل ہوا جس میں اذان دے دی گئی ہے تو اس کے لئے نکلنا مکروہ ہے یہاں تک کہ نماز پڑھ لے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مسجد سے اذان کے بعد کوئی نہیں نکلتا مگر متافق یا وہ شخص جو واپسی کے ارادے سے کسی ضرورت سے نکلا ہو مگر جبکہ اس کے ساتھ کسی جماعت کا انتظام متعلق ہو کیونکہ یہ نکلنا ظاہر میں ترک، باطن میں تکمیل ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی مسجد میں داخل ہوا جس میں اذان دے دی گئی ہو تو اس میں قدرے تفصیل ہے کیونکہ جو شخص ایسی مسجد میں داخل ہوا جس میں اذان دے دی گئی ہو تو اس کی دو حالتیں ہیں یا تو یہ شخص یہ نماز پڑھ چکا ہے یا نہیں پڑھی اگر نماز پڑھ چکا ہے تو اس کا حکم بعد میں بیان کریں گے اور اگر اس نے نماز نہیں پڑھی تو پھر دو صورتیں ہیں یہ مسجد یا تو اس کے محلہ کی ہے یا اس کے محلہ کی نہیں ہے اگر محلہ کی ہے تو نماز پڑھنے سے پہلے اس کے لئے نکلنا مکروہ ہے کیونکہ مؤذن نے اس کو نماز کی دعوت دی ہے لہذا اس دعوت کو قبول کرے اور بغیر نماز پڑھے نہ نکلے۔ اور اگر یہ مسجد اس کے محلہ کی نہیں ہے تو پھر دو صورتیں ہیں آیا تو اس کے محلہ کے لوگ اپنی مسجد میں نماز پڑھ چکے ہیں یا نہیں پڑھی ہے اگر پہلی صورت ہے تو بھی بغیر نماز پڑھے اس کا مسجد سے نکلنا مکروہ ہے کیونکہ اس مسجد میں داخل ہونے کی وجہ سے یہ شخص اسی مسجد کے اہلیان میں سے ہو گیا اور اگر ثانی صورت ہے تو یہ شخص اپنے محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنے کے لئے اس مسجد سے نکل سکتا ہے۔ کیونکہ اس پر اپنے محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنا واجب ہے۔ (عناہ)

صاحب ہدایہ نے اس مسئلے کو اس طرح ذکر کیا ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی مسجد میں داخل ہوا جس میں اذان دے دی گئی ہے تو بغیر نماز پڑھے اس مسجد سے نکلنا اس کے لئے مکروہ ہے دلیل اللہ کے نبی کا قول ہے

"لَا يَخْرُجُ مِنَ الْمَسْجِدِ بَعْدَ الْبُزْءِ إِلَّا مُتَأَفِّقٌ أَوْ رَحُلٌ يَخْرُجُ لِحَاجَةٍ يُرِيدُ الرُّجُوعَ" (مراسل ابی داؤد)

ابن ماجہ نے اس حدیث کو ان لفظوں میں بیان کیا ہے:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يُوسُفَ مَوْلَى عُثْمَانَ بْنِ عُمَانَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عُثْمَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ أَدْرَكَهُ الْأَذَانُ فِي الْمَسْجِدِ ثُمَّ حَرَجَ لَهُ يَخْرُجُ لِحَاجَةٍ وَهُوَ لَا يُرِيدُ الرُّجُوعَ فَلَيْسَ مُتَأَفِّقٌ. (ابن ماجہ ص ۵۳)

محمد بن یوسف کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص نے مسجد میں اذان کو پایا پھر مسجد سے نکل گیا حالانکہ نہ کسی ضرورت

سے نکلا اور نہ نوبت کرانے کا ردہ ہے تو وہ منافق ہے۔

صاحب تہذیب نے کہا کہ اگر اس شخص سے کسی دوسری مسجد کی جماعت کا معاملہ متعلق ہو مثلاً یہ امام ہو یا مؤذن تو اذان کے بعد بھی اس نے نکلنے کا بز ہے۔ کیونکہ یہ نکلنا ظاہر تو ترک ہے لیکن باطناً تکمیل ہے۔ رہا یہ اعتراض کہ حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اذان کے بعد مسجد سے نکلنا ممنوع ہے خواہ اس شخص سے متعلق دوسری مسجد کا نظام ہو یا نہ ہو۔

جواب۔ حدیث میں مقصود ممانعت تہمت ہے یعنی اذان کے بعد مسجد سے نکلنے والے کو لوگ نماز سے اعراض کرنے کے ساتھ متہم کریں گے۔ لیکن امام و مؤذن کے حق میں یہ تہمت موجود نہیں ہے۔ یعنی ان دونوں کو بھی لوگ جانتے ہیں کہ یہ دوسری مسجد میں جماعت کا انتظام کریں گے اس لئے ان دونوں کے نکلنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

اذان ہونے کے بعد ظہر اور عشاء کی نماز پڑھ چکا تھا تو مسجد سے نکلنے میں کوئی حرج نہیں

وَإِنْ كَانَ قَدْ صَلَّى وَكَانَتِ الظُّهُرُ وَالْعِشَاءُ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَخْرُجَ، لِأَنَّهُ أَتَى دَاعِيَ اللَّهِ مَرَّةً إِلَّا إِذَا أَخَذَ الْمُؤَذِّنُ فِي الْإِقَامَةِ، لِأَنَّهُ يَنْتَهِمُ لِمَحَالَّةِ الْجَمَاعَةِ عَيَانًا، وَإِنْ كَانَتِ الْعَصْرُ وَالْمَغْرِبُ وَالصُّبْحُ، حَرَجَ وَإِنْ أَخَذَ الْمُؤَذِّنُ فِيهَا، لِكَوْنِهَا سَلَاةً بَعْدَهَا.

ترجمہ۔ اور اگر وہ اس وقت کی نماز پڑھ چکا ہو اور یہ نماز ظہر و عشاء کی ہو تو نکلنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس نے ایک مرتبہ اذان دینے والے کی دعوت کو قبول کر لیا ہے مگر جبکہ مؤذن اقامت کہنا شروع کر دے کیونکہ وہ ہر بار جماعت کی مخالفت کے ساتھ متہم ہوگا۔ اور اگر یہ نماز عصر یا مغرب یا فجر ہو تو نکل جائے اگرچہ مؤذن اقامت شروع کر دے کیونکہ ان نمازوں کے بعد نفل پڑھنا مکروہ ہے۔

تشریح۔ اس عبارت میں وہ صورت ذکر کی گئی ہے جس کے بیان کرنے کا وعدہ پہلے مسئلے میں کیا گیا ہے صورت یہ ہے کہ ایک شخص ایسی مسجد میں داخل ہوا ہے جس میں اذان دے دی گئی ہے اور یہ شخص یہ نماز پڑھ چکا ہے پس اگر یہ نماز جس کے لئے اذان دی گئی ہے اور یہ شخص اپنے گھر یا دوسری مسجد میں اس نماز کو پڑھ چکا ہے ظہر یا عشاء کی ہو تو اس کے لئے مسجد سے نکلنے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ اس نے ایک مرتبہ اللہ کے داعی یعنی مؤذن کی دعوت کو قبول کر لیا ہے۔ پس اگر مؤذن اقامت شروع کر دی تو اس صورت میں یہ شخص مسجد سے نہ نکلے بلکہ جماعت میں شریک ہو جائے اور نکلے یہ اس نماز کو پڑھ چکا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اقامت اور جماعت شروع ہونے کے بعد اگر نکلے گا تو لوگ مخالفت جماعت کے ساتھ متہم کریں گے پس اتہام سے بچنے کے لئے جماعت کے اندر شامل ہو جائے۔ اور یہ نماز جو جماعت کے ساتھ ادا کرے گا نفل ہوگی کیونکہ یہ شخص فرض پہلے ادا کر چکا ہے لیکن وہ نماز اگر عصر یا مغرب یا فجر کی ہو تو یہ شخص مؤذن کے اقامت شروع کر دے کے بعد بھی مسجد سے نکل سکتا ہے کیونکہ یہ شخص فرض تو ادا ہی کر چکا ہے بگر جماعت میں شریک ہوگا تو یہ نماز نفل ہوگی۔ حالانکہ عصر اور فجر کے بعد نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ اور یہی مغرب کی نماز تو مغرب کے بعد نفل پڑھنا اگرچہ مکروہ نہیں لیکن امام کے ساتھ شریک ہونے کی وجہ سے تین رکعت نفل ہوں گی حالانکہ نفل تین رکعت پڑھنا مکروہ ہے۔ ورنہ آپ یہ کہیں کہ امام کے سلام پھیرنے کے

بعد ایک رکعت اور پڑھ لے تاکہ چار رکعت ہو جائے تو اس صورت میں امام کی مخالفت لازم آئے گی کیونکہ امام نے تین رکعت پر سلام بھیج دیا ہے اور یہ چار رکعت پر پھیر رہا ہے تاکہ امام کی مخالفت کرنا بھی درست نہیں ہے۔

فجر کی نماز میں دورانِ جماعت سنت فجر پڑھنے کا حکم

وَمَنْ أَتَّهَى إِلَى الْإِمَامِ فِي صَلَوةِ الْفَجْرِ وَهُوَ لَمْ يُصَلِّ رَكَعَتَيِ الْفَجْرِ، إِنْ خَشِيَ أَنْ تَقُوتَهُ رَكَعَةٌ وَيُدْرِكُ الْآخَرَى، يُصَلِّي رَكَعَتَيِ الْفَجْرِ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ، ثُمَّ يَدْخُلُ، لِأَنَّهُ أَمْكَنُ الْجَمْعُ بَيْنَ الْمُصَلِّتَيْنِ، وَإِنْ خَشِيَ قُوتَهَا دَخَلَ مَعَ الْإِمَامِ، لِأَنَّ ثَوَابَ الْجَمَاعَةِ أَكْثَرُ، وَالْوَعْدُ بِالتَّرْكِ الزَّمُّ، بِخِلَافِ سُنَّةِ الظُّهْرِ حَيْثُ يَتْرُكُهَا فِي الْحَالَيْنِ، لِأَنَّهُ يُمَكِّنُهُ أَدَاؤُهَا فِي الْوَقْتِ بَعْدَ الْفَرَضِ، هُوَ الصَّحِيحُ، وَإِنَّمَا الْإِخْتِلَافُ بَيْنَ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ فِي تَقْدِيمِهَا عَلَى الرَّكَعَتَيْنِ وَتَأْخِيرِهَا عَنْهُمَا، وَلَا كَذَلِكَ سُنَّةُ الْفَجْرِ عَلَى مَا بَيَّنَّ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى. وَالنَّقِيضُ بِالْأَدَاءِ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ يَدُلُّ عَلَى الْكِرَاهَةِ فِي الْمَسْجِدِ إِذَا كَانَ الْإِمَامُ فِي الصَّلَاةِ، وَالْأَفْضَلُ فِي عَامَّةِ السُّبْحِ وَالْمَوَافِلِ الْمَنْزِلُ، هُوَ الْمَرْوِيُّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ

ترجمہ اور اگر ایک شخص جو پہنچا، صبح نماز فجر میں اور اس سے فجر کی دو رکعت (سنت) نہیں پڑھی میں (پس)، اس کو خوف ہو کہ ایک رکعت فوت ہو جائے گی اور دوسری رکعت (امام کے ساتھ) پائے گا تو فجر کی دو رکعت سنت مسجد کے دروازے پر پڑھے پھر (جماعت میں) شامل ہو کیونکہ اس کو دونوں فضیلتیں جمع کر لینا ممکن ہے اور اگر اس کو دوسری رکعت فوت ہونے کا خوف ہو تو امام کے ساتھ داخل ہو جائے۔ کیونکہ جماعت کا ثواب بہت بڑا ہے اور جماعت ترک کرنے کی وعید نرم (بڑی سخت) ہے۔ بخلاف سنت ظہر کے کہ ان دونوں حالتوں میں چھوڑ دے کیونکہ سنت ظہر کا فرض کے بعد وقت کے اندر پڑھنا ممکن ہے یہی صحیح ہے۔ اور اختلاف ابو یوسف اور امام محمد کے درمیان ان چار رکعتوں کو دو رکعتوں پر مقدم کرنے اور ان دو سے مؤخر کرنے میں ہے اور یہ حال سنت فجر میں نہیں ہے چنانچہ ہم انشاء اللہ بیان کریں گے۔ ورسنت فجر کو مسجد کے دروازے پر ادا کرنے کی قید لگانا دالالت کرتا ہے کہ مسجد کے اندر دکرنا مکروہ ہے بشرطیکہ امام نماز میں ہو۔ اور افضل، عام سنن اور نوافل میں گھر ہے یہی حضور ﷺ سے مروی ہے۔

تشریح صورت مسدہ یہ ہے کہ ایک شخص اس وقت مسجد میں داخل ہوا جب کہ امام نماز فجر پڑھا رہا تھا اور یہ شخص ابھی تک سنت فجر نہیں پڑھ سکتا تھا تو اب سوال یہ ہے کہ یہ شخص بغیر سنت فجر پڑھے جماعت میں شریک ہو جائے یا پہلے سنت پڑھے پھر جماعت میں شریک ہو۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اگر یہ خوف ہو کہ اگر پہلے سنت پڑھے تو فرض کی ایک رکعت فوت ہو جائے گی اور دوسری رکعت پائے گا تو ایسی صورت میں پہلے مسجد کے دروازے کے پاس فجر کی سنتیں پڑھے پھر امام کے ساتھ شریک جماعت ہو۔

دلیل اس کی یہ ہے کہ سنت فجر سنتوں میں اقویٰ اور افضل ہے۔ چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا صَلُّوْهُمَا وَإِنْ طَرَدَتْكُمُ الْحَيُّ مِنْ فَجْرِكَ دُورَ رَكَعَتِ سُنَّتِ پڑھو اگر تم کو گھوڑے روند ڈالیں اور فرمایا کہ رَكَعَتَا الْفَجْرِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا یعنی فجر کی دو رکعت سنت دنیا اور مافیہا سے بہتر ہیں اور فجر کی ایک رکعت کو امام کے ساتھ پڑھنا یا یہ جیسے کل کو پڑھنا کیونکہ اللہ کے رسولی ﷺ کا ارشاد ہے مَنْ

وہابیہ

۱۰ محمد بن زکریا یہ ہے کہ ظہر سے پہلی چار رکعت فرضوں سے قوماً غریبوں ہی نہیں ہیں بلکہ اب مزید مؤخر فرمایا جائے اس لئے منہ - سب یہ سب کہ پہلے چار رکعت پڑھے پھر ۱۰ رکعت پڑھے۔

علاہ یہ کہتے ہیں کہ سنت فجر کا یہ حصہ نہیں ہے جس کی تفصیل آئے گی۔

وَالْقَيْدُ بِالْأَدَاءِ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ الح اس عبارت سے اس قید کا فائدہ بیان کیا ہے جس وقت ورنے کے لئے آئے ہو تو یہاں تک کہ اگر امام نماز میں ہو تو مسجد کے اندر سنتیں پڑھنا مکروہ ہے۔ لیکن یہ شخص مسجد کے اندر نہیں (سنت) پڑھنے والا ہوا اور امام فرض ادا کرنے میں مشغول ہے اور یہ مکروہ ہے۔ اس کے ساتھ یہ بھی کہ سنت فجر باب مسجد پر ادا کرے۔ لیکن اگر باب مسجد پر نماز پڑھنے کی جگہ نہ ہو تو مسجد کے اندر کسی ستون کے پیچھے کھڑے ہو کر پڑھاؤں۔ سب سے زیادہ بہتر اس میں ہے۔ جس صف میں لوگ فرض پڑھ رہے ہیں وہی صف میں یہ حضرات سنتوں کی نیت باندھ کر کھڑے ہوں گے۔

تراویح کے علاوہ دیگر سنت و نوافل گھر پر ادا کرنا افضل ہے: صاحب بدیع نے کہا کہ تراویح کے علاوہ تمام سنتوں و نوافل میں افضل یہ ہے کہ ان کو گھر پر ادا کرے یہی آنحضرت ﷺ سے مروی ہے۔ چنانچہ حدیثیں مذکور ہیں۔

۱) یُؤْذِرُکُمْ بِالصَّلَاةِ وَلَا تَحْلُوْهَا قُؤُوزًا یعنی چنے گہوڑوں و نماز سے منور رہنا و قیام ستان نہ بنانا۔ غلط ہے۔ یہاں نماز سے سنن اور نوافل ہی مراد ہوں گے نہ کہ فرائض کیونکہ فرائض کے لئے مباح ہیں۔

(۲) اَنْ حَمِيعُ سُنَنِ رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ وَوُتْرُهُ كَمَا فِي بَيْتِهِمْ يَحْيٰى بِسَالٍ تَدِيْعِيْكَ تَمَامِ سُنَنِيْكَ وَرَبِّكَ اَتَرُ غَرِّمِيْ بِوَتَاغِيْ-

(۳) قَالَ لَيْسَ فِي مَسْجِدِ بَنِي عَبْدِ الْأَشْهَلِ نَمَازٌ أَهْمُ يُصَلُّونَ بَعْدَ الْمَغْرِبِ هَذِهِ صَلَوةُ الْيَوْتِ (ابوداؤد، ترمذی، نسائی) یعنی بنی اشہل کی مسجد میں جب رسول اللہ ﷺ کے دوں ہو چکے کہ وہ مغرب کے بعد نماز پڑھ رہے ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہ جگہوں کی نماز ہے یعنی یہ نماز جو فرض کے بعد دوپہر میں پڑھنی چاہئے۔

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا كَانَتْ تُصَلِّي فِي بَيْتِهِ قَبْلَ الظُّهْرِ أَرْبَعًا بِحَرْجٍ فَصَلَّى
- النَّاسُ ثُمَّ يَدْخُلُ فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ وَكَانَ يُصَلِّي بِالنَّاسِ الْمَعْرِتِ ثُمَّ يَدْخُلُ فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ، عَنْ حَسْرَتِ مَا شَأْنُ
نہ مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے چار رکعت اپنے گھر میں پڑھتے تھے پھر نکل کر دو گوں کو فرض نماز پڑھاتے تھے پھر گھر
میں داخل ہو کر دو رکعت پڑھتے۔ اور دو گوں کو مغرب کی نماز پڑھاتے پھر (گھر میں) داخل ہو کر دو رکعت پڑھتے۔ اس حدیث سے
بہت سی سنتوں کا گہر میں پڑھنا ثابت ہوتا ہے۔

(۲) صحیحین میں ہے عَنْ حَفْصَةَ وَابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ - كَرِهُوا صَلَاتِي رَكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْجُمُعَةِ فِي يَوْمِهِ يَعْنِي اِخْتِصَارُ جُمُعَةِ اِجْدَاءِ يَوْمِ الْغَدِ فِي رَكْعَتَيْنِ بَعْدَ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ فِي يَوْمِ الْغَدِ -

(۶) قَعَبِكُمْ بِالصَّلَاةِ فِي بُرُكَّتِكُمْ فَإِنَّ حَيْرَ صَلَاةِ الْمَرْءِ فِي نَيْهِ إِلَّا الْمَكْرُوفُ جیسی تم پر اپنے گھر میں نماز پر حیران رہتا ہے اس سے کہ وہ دیکھتا ہے کہ بہترین نماز اس کے گھر میں ہے حالانکہ وہ غرض ہے۔

(- صَلَاةُ الْمَرْءِ فِي يَمِينِهِ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِهِ فِي مَسْجِدِي هَذَا إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ) ... یعنی آدمی کا نماز اس کے گھر میں افضل

ہے بہ نسبت اس کی نماز کے میں ہی اس مسجد میں علاوہ فرض کے ۔ ان تمام احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ فرائض کے علاوہ سنن اور
نفل کا گھر کے اندر ادا کرنا افضل ہے۔ (فتح القدیر)

فجر کی سنتیں فوت ہو جائیں تو طلوع شمس کے بعد قضا کرے

وَإِذَا قَامَ رَجَعَا الْفَجْرِ لَا يَقْضِيهِمَا قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ، لِأَنَّهُ يَنْقَبِ نَفْلًا مُطْلَقًا، وَهُوَ مَكْرُوهٌ بَعْدَ الصُّبْحِ، وَلَا
بَعْدَ ارْتِفَاعِهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ: أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يَقْضِيَهُمَا إِلَى وَقْتِ الرَّوَالِ، لِأَنَّهُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ فَصَاهُمَا بَعْدَ ارْتِفَاعِ الشَّمْسِ عِدَّةَ سِنَةِ التَّغْرِيسِ وَلَهُمَا أَنْ الْأَصْلُ فِي السُّنَنِ أَنْ لَا تُقْضَى
لَا خِصَاصِ الْفَضَاءِ بِالْوَاحِبِ، وَالْحَدِيثُ وَرَدَ فِي قَضَائِهِمَا تَبَعًا لِلْفَرَضِ، فَقَبْلَ مَوَرَاءِ هُ عَلَى الْأَصْلِ، وَإِنَّمَا
تُقْضَى تَبَعًا لَهُ وَهُوَ يُصَلِّي بِالْجَمَاعَةِ أَوْ وَحْدَهُ إِلَى وَقْتِ الرَّوَالِ، وَفِيمَا بَعْدَهُ اخْتِلَافُ الْمَشَائِخِ، وَأَمَّا سَائِرُ
السُّنَنِ سِوَاهَا لَا تُقْضَى بَعْدَ الْوَقْتِ وَحْدَهَا، وَاخْتِلَافُ الْمَشَائِخِ فِي قَضَائِهَا تَبَعًا لِلْفَرَضِ

ترجمہ اور اگر مصیبت فجر کی دو رکعت (سنت) فوت ہو جائے تو آفتاب طلوع ہونے سے پہلے ان کی قضا نہ کرے کیونکہ یہ دو
رکعت محض نفل رہ گئیں اور صبح کے بعد نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ اور نہ قضا کرے سورج بلند ہونے کے بعد شیخین کے نزدیک اور امام محمد نے
کہا کہ مجھ کو یہ بات پسند ہے کہ وقت زوال تک ان کی قضا نہ کرے کیونکہ حضور ﷺ نے لیلۃ القریس کی صبح کو آفتاب بلند ہونے کے بعد
ان وقت قضا کیا تھا ورنہ شیخین کی دلیل یہ ہے کہ سنت میں اصل یہ ہے کہ قضا نہ کی جائے۔ کیونکہ قضا واجب کے ساتھ مخصوص ہے اور
حدیث وارد ہوئی ہے ان دونوں کی قضا میں فرض کے تابع ہو کر۔ پس اس کے علاوہ اصل پر باقی رہا۔ اور ان دو رکعت کی زوال ہی کے
وقت تک فرض کے تابع ہو کر قضا کی جائے گی۔ خواہ فرض جماعت کے ساتھ پڑھے یا تنہا پڑھے ورنہ زوال کے بعد میں مشائخ کا
اختلاف ہے۔ اور ہیں باقی سنن سوائے سنت فجر کے تو وہ وقت کے بعد تنہا قضا نہیں کی جائیں گی اور فرض کے تابع ہو کر ان کے قضا
کرنے میں مشائخ کا اختلاف ہے۔

تشریح مسد یہ ہے کہ اگر فجر کی سنت فوت ہوگئی تو ان کی قضا نہ کرے یا نہ کرے تو اس پر سب متفق ہیں کہ آفتاب طلوع ہونے سے
پہلے قضا نہ کی جائے کیونکہ سنت جب اپنے وقت سے فوت ہوگئی تو وہ نفل رہ گئی۔ ورنہ صبح کے بعد طلوع آفتاب تک نفل پڑھنا مکروہ ہے
اس کے طلوع سے پہلے ان کی قضا نہ کرے ورنہ آفتاب طلوع ہونے کے بعد قضا کرنے میں اختلاف ہے۔ چنانچہ شیخین کے نزدیک
آفتاب نکلنے کے بعد بھی سنت فجر کی قضا واجب نہیں ہے۔ امام محمد نے کہا کہ واجب تو نہیں لیکن پسندیدہ بات یہی ہے کہ قضا کرے
امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ یمۃ القریس کی صبح کو آفتاب بلند ہونے کے بعد آپ نے سنت فجر کی قضا کی ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ
صلوٰۃ آفتاب کے بعد سنت فجر کی قضا کی جاسکتی ہے شیخین کی دلیل یہ ہے کہ اصل یہی ہے کہ سنت کی قضا نہیں کی جاتی۔ یہاں قضا
واجب ہے ساتھ مخصوص ہے۔ اور واجب کے ساتھ اس لئے مخصوص ہے کہ قضا مثل واجب الامر کو سپرد کرنے کا نام ہے ورنہ سنت
واجب نہیں ہے اس لئے مثل واجب کو سپرد کرنا یہی متفق ہوگا۔

امام محمد کی پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ یمۃ القریس کی صبح کو آنحضرت ﷺ نے نزع کی سمیت میں سنت فجر کی قضا کی ہے۔

یعنی چونکہ فجر کی فرض نماز بھی فوت ہوگی، لہذا جب آپ نے فرض کی قضاء کی تو اس کی مہیت میں سنت کی بھی قضاء فرمائی۔ ہذا اس کے علاوہ اصل پر باقی رہے گا یعنی اس صورت کے علاوہ میں قضاء نہیں کی جائے گی۔

صاحب ہد یہ نے کہا کہ سنت فجر کی قضاء فرض کے تابع ہو کر کی جائے گی یعنی اگر صبح کی فرض نماز کی قضاء کرتا ہے تو سنت فجر کی قضاء بھی کرے صبح کی فرض نماز خواہ جماعت کے ساتھ قضاء کرے یا تنہا قضاء کرے۔

یہ بات یاد رہے کہ سنت فجر کی قضاء فرض کے تابع ہو کر فتنہ زوال تک کی جاسکتی ہے لیکن اگر سورج ڈھل گیا اور ابھی تک قضاء کی نہیں تو اس میں اختلاف ہے بعض حضرات نے کہا کہ زوال کے بعد سنت فجر کی قضاء نہیں کی جائے گی اگرچہ فرض کے تابع ہو کر ہی ہو۔ یونہی رسول اللہ ﷺ نے زوال سے پہلے پہلے تابع فرض ہو کر سنت فجر کی قضاء کی ہے۔ اور بعض حضرات نے کہا کہ زوال کے بعد بھی یہی سنت فرض سنت فجر کی قضاء کر سکتا ہے۔ یہی دوسری سنتیں، سنت فجر کے علاوہ تو ان کے بارے میں حکم یہ ہے کہ وقت کے بعد تہ سنتوں کی قضاء نہیں کی جائے گی لیکن فرض کے تابع ہو کر قضاء کی جاسکتی ہے یا نہیں تو اس بارے میں مشائخ کا اختلاف ہے بعض نے کہا ہے کہ قضاء کرے کیونکہ بہت سی چیزیں ضماً ثابت ہو جاتی ہیں اگرچہ قصد ثابت نہیں ہوتیں۔ اور بعض نے کہا ہے کہ قضاء نہ کرے یہ نہ قضاء واجب کے ساتھ مخصوص ہے۔ یہی صحیح قول ہے۔

ظہر کی جماعت سے ایک رکعت پالی اسے ظہر کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھنے والا شمار کریں گے یا نہیں

وَمَنْ أَذْرَكَ مِنَ الظُّهْرِ رَكْعَةً وَلَمْ يُدْرِكِ الثَّلَاثَ، فَإِنَّهُ لَمْ يُصَلِّ الظُّهْرَ مَعَ عِدِّهِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ: قَدْ أَذْرَكَ فَضَلَّ الْجَمَاعَةَ، لِأَنَّ مَنْ أَذْرَكَ أَحْسَرُ الشَّيْءِ فَقَدْ أَذْرَكَهُ، فَصَارَ مُحْزِراً تَوَابِ الْجَمَاعَةِ، لِكُنْهِ لَمْ يُصَلِّهَا بِالْجَمَاعَةِ حَقِيقَةً، وَلِهَذَا يَحْسَبُ بِهِ فِي بَيْتِهِمْ لَا يُدْرِكُ الْجَمَاعَةَ وَلَا يَحْتُسِبُ فِي بَيْتِهِمْ لَا يُصَلِّي الظُّهْرَ بِالْجَمَاعَةِ

ترجمہ اور جس نے ظہر کی ایک رکعت پالی اور تین کو نہیں پایا تو اس نے ظہر و جماعت کے ساتھ نہیں پڑھا۔ اور امام محمد نے کہا کہ اس نے جماعت کی فضیلت کو پایا۔ کیونکہ جس نے کسی چیز کو چھوڑ دیا یا اسے چھوڑ دیا۔ پس وہ جماعت کے ثواب کو حاصل کرنے والا ہو گیا لیکن ظہر کو حقیقتہً جماعت کے ساتھ نہیں پڑھا ہے۔ اور اسی وجہ سے اسے اپنی قسم (اُیڈرکُ الجماعۃ، جماعت کو نہیں پانے گا) میں حائث ہو جائے گا۔ اور اپنی قسم لَا يُصَلِّي الظُّهْرَ بِالْجَمَاعَةِ (ظہر و جماعت کے ساتھ نہیں پڑھے گا) میں حائث نہیں ہوگا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے رہائی نماز کی ایک رکعت پائی مگر ساتھ پائی دو تین رکعات کو نہیں پایا تو یہ کہا جائے گا کہ اس نے جماعت کے ساتھ نماز نہیں پڑھی ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ فضیلت جماعت کو پایا۔ متن میں امام محمد کی تخصیص پابندی ردی گئی ہے۔ ورنہ یہ حکم متناقض نایہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ جس نے کسی چیز کا کثرتی جز پیا تو اس نے اس چیز ہی کو پایا۔ ہذا یہ تخصیص فضیلت جماعت کو حاصل کرنے والی ہوگی۔ البتہ حقیقتہً اس نماز کو جماعت کے ساتھ نہیں پڑھا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے تمبھائی کہ نجد میں جماعت کو نہیں پاؤں گا۔ پھر ایک رکعت جماعت کے ساتھ مل گئی تو یہ شخص حائث ہو جائے گا۔ یونہی اس نے فضیلت جماعت کو پایا ہے اور اگر یہ تمبھائی کہ لَا يُصَلِّي الظُّهْرَ بِالْجَمَاعَةِ نجد میں ظہر و جماعت کے ساتھ نہیں پڑھوں گا۔ پھر اس کو ایک رکعت امام نے ساتھ

نہ ہے تا کہ شخص حادث نہیں ہوگا۔ یہ منہ دھیت نہ ہے جس سے نہ نماز نہیں پڑھی ہے۔

جس مسجد میں فرض نماز ہو چکی پھر کوئی آیا وہ نوافل فرائض سے پہلے پڑھ سکتا ہے یا نہیں

وَمَنْ أَمَى مَسْجِدًا قَدْ صَلَّى فِيهِ، فَلَا بَأْسَ بَأَنْ يَتَطَوَّعَ قَبْلَ الْمَكْتُوبَةِ مَا بَدَأَ لَهُ مَا دَامَ فِي الْوَقْتِ، وَمُرَادُهُ إِذَا كَانَ فِي الْوَقْتِ سَاعَةٌ وَإِنْ كَانَ فِيهِ صَبُّ تَوَكُّهٌ قَبْلَ هَذَا هِيَ غَيْرُ سُنَّةِ الظُّهْرِ وَالْمَغْرِبِ، لِأَنَّ لَهَا رِأْدَةً مَرَّتَةً، قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ هِيَ سُنَّةُ الْمَغْرِبِ صَلَّوْهَا وَلَوْ طَوَّدْتُكُمْ الْحَبْلُ، وَقَالَ فِي الْأَحْوَالِ مَنْ تَرَكَ الْأَرْبَعَ قَبْلَ الظُّهْرِ لَمْ تَلَهُ مَفَاعِئِي. وَقَبْلَ هَذَا هِيَ الْحَمِيعُ، لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاطَّلَعَ عَلَيْهَا عِنْدَ آدَاءِ الْمَكْتُوباتِ بِالْحَمَاعَةِ، وَلَا سُنَّةَ دُونَ الْمَوَاطِنِ، وَلَا وَاسِي أَنْ لَا تَسْرُكَهَا هِيَ الْأَحْوَالُ كُنْهًا، لِكُونِهَا مَكْمَلَاتٍ لِلْفَرَائِضِ إِلَّا إِذَا خَافَ فَوُتَ الْوَقْتُ

ترجمہ۔ چونکہ جس مسجد میں نماز ہو چکی تھی تو وہی مسجد میں کہ فرض سے پہلے نفل پڑھے۔ جس قدر ہی چاہے جب تک وقت میں گنجائش ہے ورنہ امام محمد کی یہ ہے کہ جب تک وقت میں گنجائش ہے ورنہ وقت میں گنجائش چھوڑ دے۔ ہاں یہ حکم سنت ظہر اور سنت فجر کے حدود میں ہے۔ یہ کہ سنت ظہر اور فجر کے حدود میں ہے۔ یعنی سنت کے بارے میں حضور نے فرمایا کہ میں نے پڑھا اور چھوڑ دے تم کو روک دیا میں۔ اور سنت ظہر کے بارے میں فرمایا کہ جس نے ظہر سے پہلے چار رکعت چھوڑ دی اس کو میری ثقافت نصیب نہیں ہوگی۔ اور ہاں یہ کہ یہ حکم سب سنتوں میں ہے کیونکہ حضور نے جن سنتوں کے ساتھ فرائض ادا کرے گئے ان میں سے سنتوں پر مواظبت فرمائی ہے۔ اور بغیر مواظبت کے سنت ثابت نہیں ہوتی۔ ورنہ یہ ہے کہ ان سنتوں کو تمام احوال میں نہ پورا کرے۔ یہ منہ دھیت نہ ہے جس سے نہ نماز نہیں پڑھی ہے۔

تشریح۔ سورت مسجد یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے نماز عت فوت ہوئی ورنہ وہی مسجد میں یا جس میں جماعت ہو چکی ہے یا گھر میں فرض نماز پڑھنے کا ارادہ کیا ہو تو اس بارے میں وہی منہ دھیت نہیں ہے۔ وہ فرض داکر نے سے پہلے جس قدر چاہے سنن اور نوافل ادا کرے تا کہ یہ وقت میں گنجائش ہو۔ ورنہ وقت تک جو تو پہلے فرض نماز پڑھے تا کہ فرض پنے وقت سے فوت نہ ہو جائے۔ بعض حضرات نے ہاں بھی وقت کی صورت میں سنن اور نفل سے ترک کرنے کا حکم ظہر اور فجر کی سنتوں کے ساتھ دیا ہے۔ یہ منہ ظہر اور فجر کی سنتوں کو بغیر مواظبت کے سنتوں کے متعلق وقت کے باوجود ضرور پڑھے۔ ہاں اگر وقت بالکل تک ہو گیا اور فرض کے بارے میں وقت نہ رہا تو کسی کی نازک صورت میں ظہر اور فجر کی سنتوں کو بھی چھوڑا جاسکتا ہے۔ سنت فجر کی تاکید میں قَالَ السَّيِّدُ صَلَّوْهَا وَلَوْ طَوَّدْتُكُمْ الْحَبْلُ ہے ورنہ ہر سنت کی تاکید میں مَنْ تَرَكَ الْأَرْبَعَ قَبْلَ الظُّهْرِ لَمْ تَلَهُ مَفَاعِئِي ہے۔

فرض نے ہاں تکی وقت کی صورت میں سنن کو ترک کرنے کا حکم تمام سنتوں میں ہے خواہ ظہر اور فجر کی ہوں خواہ اس کے علاوہ ہوں۔ یہ منہ دھیت نہ ہے جس سے نہ نماز نہیں پڑھی ہے۔ ہاں وقت میں جبکہ آپ فرض سے پہلے سنت کے ساتھ داکر نے تھے اور جب فرض آتا تھا تو آپ نے ان سنتوں پر مواظبت اس وقت فرمائی جبکہ آپ فرض سے پہلے سنت کے ساتھ داکر نے تھے اور جب فرض آتا تھا تو آپ نے ان سنتوں پر مواظبت نہیں فرمائی اور بغیر مواظبت کے سنت ثابت نہیں ہوتی ہے مذاہف کے حق میں یہ نمازین سنت مذہبوں کی بدعتیں ہوں اور نفل میں اختیار ہے کہ پڑھے یا نہ پڑھے اس کے کہا گیا کہ نہ پڑھنے کا حکم تمام سنتوں میں ہے۔

مذاہب ہر یہ کہ ہاں یہ ہے کہ ان سنتوں کی حالت میں نہ چھوڑے وقت میں گنجائش ہو یا نہ سنت ہو فرض نماز جماعت کے

ہاتھ پڑھے یا تن پڑھے خواہ مقیم ہو یا مسافر ہو یونکہ من فرائض کی تکمیل کرنے والی ہیں ہذا فرائض کا ثواب کھل کرنے کی خاطر ان کو کسی حال میں ترک نہ کرے۔ نیز خفاء راشدین، کبار صحابہ اور تابعین نے بھی اس پر عمل کیا ہے کہ سنتوں کو کسی حال میں ترک نہیں فرماید۔ ہاں بہت اُروقت کے فوت ہونے کا خوف ہو تو سنتوں کو ترک کر دے اور فرائض ادا کرے۔ (غایہ)

جو امام کو رکوع میں نہ پاسکا اس نے رکعت کو نہیں پایا

وَمَنْ انْتَهَى إِلَى الْإِمَامِ فِي رُكُوعِهِ، فَكَبَّرَ وَقَفَّ حَتَّى رَفَعَ الْإِمَامُ رَأْسَهُ، لَا يَصِيرُ مُدْرِكًا لِنَلِكِ الرَّكْعَةِ خِلَافًا، لِوَلَدِهِ هُوَ يَقُولُ: أَذْرَكَ الْإِمَامُ فَمَا لَهُ حُكْمُ الْقِيَامِ، وَلَكِنْ أَنَّ الشَّرْطَ هُوَ الْمَشَارَكَةُ فِي أَعْمَالِ الصَّلَاةِ، وَلَمْ يُصَحَّحْ لَا فِي الْقِيَامِ وَلَا فِي الرُّكُوعِ

ترجمہ۔ اور جس شخص نے امام کو اس کے رکوع میں پایا پھر اس شخص نے تکبیر تحریمہ کہی اور توقف کیا یہاں تک کہ امام نے اپنا سر اٹھا لیا تو یہ شخص اس رکعت کو پانے والا نہیں ہوگا امام زفر کا اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ اس نے امام کو ایسی حالت میں پایا جس کو قیام کا حکم حاصل ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ شرط افعال صلوٰۃ میں مشرکت ہے اور وہ پائی نہیں گئی نہ قیام میں اور نہ رکوع میں۔

تشریح۔ مسند یہ ہے کہ ایک شخص امام تک اس وقت پہنچا جبکہ امام رکوع میں تھا اور یہ شخص تکبیر تحریمہ کہہ کر کھڑا ہو گیا مگر امام نے اس رکوع نہیں کیا یہاں تک کہ امام نے رکوع سے اپنا سر اٹھا لیا۔ تو امامہ ثلاثہ نے نزدیک یہ شخص اس رکعت کو پانے والا شمار نہیں ہوگا۔ امام زفر نے کہا کہ یہ شخص اس رکعت کا پانے والا شمار ہوگا۔ یہی قول ہے سفیان ثوری، ابن ابی ملیک اور عبد اللہ بن مبارک کا۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے امام کو رکوع کی حالت میں پایا ہے اگرچہ خود رکوع نہیں کیا۔ اور رکوع قیام کا حکم حاصل ہے۔ پس رکوع کی حالت میں پانا یہ ہے جیسا کہ حقیقت قیام کی حالت میں پانا اور حقیقت قیام کے اندر پانے سے رکعت کا پانے والا ہوتا ہے۔ اس لئے رکوع کی حالت میں امام پانے سے بھی اس رکعت کو پانے والا شمار ہوگا۔

مثلاً ابن ابی شیبہ یہ ہے کہ اقتداء امام ہے نماز کے فعل میں شرکت کرنے کا اور شرکت یہاں پائی نہیں گئی نہ قیام کے اندر اور نہ رکوع کے اندر۔ پس جب اس رکعت کے نہ قیام میں شرکت ہو اور نہ رکوع میں تو یہ شخص اس رکعت کو پانے والا بھی نہیں ہوا۔ اور رہا امام زفر کا یہ کہنا کہ رکوع کو قیام کا حکم حاصل ہے تو یہ بھی تسلیم نہیں یونکہ عبد اللہ بن عمرؓ حدیث ہے: إِذَا أَذْرَكَ الْإِمَامُ رَأْسَهُ فَلَا رُكْعَةَ قَبْلَ أَنْ يَرْفَعَ رَأْسَهُ فَقَدْ أَذْرَكَ نَلِكِ الرَّكْعَةِ وَإِنْ رَفَعَ رَأْسَهُ فَلَا أَنْ يَرْكَعَ فَاتَّكَ نَلِكِ الرَّكْعَةِ یعنی جب تو نے امام کو رکوع کی حالت میں پایا پھر تو نے امام کے سر اٹھانے سے پہلے رکوع کر لیا تو تو نے اس رکعت کو پایا اور اگر امام نے اپنا سر اٹھا لیا تو تو نے اس رکعت کو پایا تو تو نے اس رکعت کو پانے والا ہے۔

امام کو رکوع میں پایا اس نے رکعت پالی

وَلَوْ رَكَعَ الْمُقْتَدِي قَبْلَ إِمَامِهِ، فَأَذْرَكَ الْإِمَامُ فِيهِ حَارًا، وَقَالَ رُفْرُ لَا يُحْرِيهِ، لِأَنَّ مَا أَتَى بِهِ قَلَّ الْإِمَامُ غَيْرُ مُقْتَدِي بِهِ فَكَدَا مَا يُسْنَى عَلَيْهِ، وَلَكِنْ أَنَّ الشَّرْطَ هُوَ الْمَشَارَكَةُ فِي جُزْءٍ وَاحِدٍ كَمَا فِي الطَّرَفِ الْأَوَّلِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ۔ اور اگر مقتدی نے اپنے امام سے پہلے رکوع کر لیا پھر امام نے اس کو رکوع میں پایا تو یہ جائز ہے اور امام زفر نے کہا کہ مقتدی کو

ہائی نہ ہو۔ یونکہ مقتدی دوروع امام سے پہلے لایا وہ غیر معتبر ہے ہذا جو اس پر مبنی ہے وہ بھی غیر معتبر ہوگا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ شرط ایک جز میں شرکت سے جیسا کہ طرف دل میں، واللہ اعلم

تشریح مسئلہ یہ ہے۔ کہ مقتدی امام سے پہلے رکوع میں چائیں پھر اب بھی رکوع میں چلا گیا حتیٰ کہ دونوں رکوع میں شریک ہوئے تو اس صورت میں مقتدی کی نماز نافذ نہیں ہوگی۔ یہی حکم اس وقت ہے جبکہ یہ صورت سجدہ میں پیش آئی ہو۔ البتہ مقتدی کی نماز مکروہ ہوگی وجہ۔ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا قال لا تُكادِرُ وُجْهِي بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ ہے۔ یعنی رکوع و سجدہ میں مجھ سے کئے مت بڑھو، نیز حضور ﷺ نے یہ اُمّ ابی بکر رضی اللہ عنہا یُرْكَعُ قَبْلَ الْإِمَامِ أَنْ يُحَوِّلَ رَأْسَهُ رَأْسَ الْحِمَارِ یعنی جو شخص امام سے پہلے رکوع کرتا ہے اس کو زنا چاہیے کہ اس کا سر گدھے کی طرح پھیر دیا جائے۔ امام زکریا نے فرمایا ہے کہ مقتدی کی نماز جائز نہ ہوگی۔ چنانچہ مقتدی پر اس رکوع کا اضافہ واجب ہے اگرچہ نہیں کیا تو نماز درست نہ ہوگی۔

مذکورہ دلیل یہ ہے کہ مقتدی نے رکوع کا جو حصہ امام سے پہلے ادا کیا ہے وہ معتبر نہیں ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے اِسْمَا حَمَلِ الْإِمَامُ لِيُؤْتَهُ بِهِ فَلَا تُحْتَلِفُوا عَلَيْهِ جتنی امام اس لئے مقرر کیا گیا ہے تاکہ اس کی اقتداء کی جائے ہذا اس سے اختلاف مت جائز ہے جب وہ حصہ معتبر نہیں ہے تو اس پر جو بھی فاسد ہوگا اس لئے کہ بنا علی لفہ سد، فسد ہے۔ پس یہ یہ ہو گیا جیسے اس نے امام سے رکوع کرنے سے پہلے ہی اپنا سر اس رکوع سے اٹھ لیا ہو۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ شرط جو ایک جز میں شرکت ہے یہ ایک جز میں شرکت پائی گئی یعنی جز اول میں شرط شرکت نہیں پائی گئی لیکن جز ثانی میں شرکت پائی گئی ہے اور نماز جائز ہونے کے لئے اس قدر شرکت کافی ہے جیسا کہ جزء اول میں یعنی مقتدی نے امام سے ساتھ رکوع کیا لیکن امام سے پہلے ہی اپنا سر اٹھ لیا تو جائز ہے کیونکہ ایک جز میں شرکت پائی گئی۔ اور اگر امام سے پہلے رکوع میں گیا اور امام سے رکوع کرنے سے پہلے ہی اپنا سر اٹھ لیا تو نماز جائز نہ ہوگی۔ کیونکہ اس صورت میں کسی جز کے اندر شرکت نہیں پائی گئی ہے حالانکہ ایک جز کے اندر شرکت کا پیا جائے ضروری تھا۔ جمیل احمد عفی عنہ

بَابُ قَضَاءِ الْفَوَائِتِ

ترجمہ۔۔۔ (یہ) باب فائتہ نمازوں کی قضاء کرنے (کے بیان) میں ہے

تشریح گذشتہ باب میں ادا اور اس کے تعلقات کے احکام کا بیان تھا اب اس باب میں قضاء کے احکام ذکر کریں گے۔ چونکہ اصل اور قضاء اس کا خلیفہ ہے اس لئے اس سے پہلے اور قضاء کو بعد میں ذکر کیا گیا ہے۔ ادا کہتے ہیں، عین واجب کو اس کے مستحق کے سپرد کر دینا اور قضاء کہتے ہیں مثل واجب کو سپرد کرنا۔

نوت شدہ نماز کو قضاء کرنے کا وقت

مَنْ قَامَتْهُ صَلَاةٌ فَصَلَّاهَا إِذَا ذَكَرَهَا، وَقَدَّمَهَا عَلَى فَرَضِ الْوَقْتِ، وَالْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ التَّزْيِيتَ بَيْنَ الْفَوَائِتِ وَفَرَضِ الْوَقْتِ عِنْدَنَا مُسْتَحَقٌّ، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ مُسْتَحَبٌّ، لِأَنَّ كُلَّ فَرَضٍ أَصْلٌ بِنَفْسِهِ، فَلَا يَكُونُ شَرْطًا لِبَعْدِهِ، وَلَكِنْ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا فَلَمْ يَذْكُرْهَا إِلَّا وَهُوَ مَعَ الْإِمَامِ، فَلْيَصِلْ النَّبِيَّ هُوَ فِيهَا، ثُمَّ لْيَصِلْ

الَّتِي ذَكَرَهَا بَعْدَ الَّتِي صَلَّى مَعَ الْإِمَامِ

ترجمہ جس شخص کی نماز فوت ہوئی وہ اس کو قضا کرے جب یاد کرے اور اس کو وقتی فرض پر مقدم کرے اور اصل اس میں یہ ہے کہ فوائت اور وقتی فرض کے درمیان ہمارے نزدیک ترتیب واجب ہے اور امام شافعی کے نزدیک مستحب ہے۔ کیونکہ فرض بذات خود اصل ہے تو وہ دوسرے کے لئے شرط نہ ہوگا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص سو یا نماز سے یہ اس کو بھوں یا پھر وہ یاد نہ آئی مگر یہ کہ وہ امام کے ساتھ ہے تو یہ پڑھے جس میں موجود ہے پھر وہ پڑھے جس ویسا پھر اس کا اعادہ کرے جو امام کے ساتھ پڑھی ہے۔

تشریح مسند یہ ہے کہ اگر کسی کی نماز فوت ہوئی تو یاد کرنے پر اس فی قضا کرے اور اس وقت پر مقدم کرے صاحب ہدایہ نے کہا کہ ضابطہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک فوائت اور وقتی کے درمیان ترتیب واجب ہے یعنی فائت نماز وقتی پر مقدم کرنا واجب ہے۔ اور امام شافعی کے نزدیک ترتیب مستحب ہے، فائت کو وقتی پر مقدم کرنا واجب نہیں ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ فرض بذات خود اصل ہے ہذا وہ دوسرے کے لئے شرط نہ ہوگا کیونکہ شرط تابع ہوتی ہے۔ اور اصلیت اور بحیثیت کے اندر منافات ہے پس بروقیہ نماز کے لئے فائت کا اکرنا واجب (شرط) قرار دیا جائے تو اس صورت میں فائت کا تابع ہونا لازم آئے گا حالانکہ فائت فرض ہونے کی وجہ سے بذات خود اصل ہے۔ پس ثابت ہوا کہ فائت کا وقتی پر مقدم کرنا واجب نہیں ہے۔

ہماری دلیل اللہ کے نبی ﷺ کا ارشاد ہے مَنْ سَامَ عَنْ صَلَاةٍ وَنَسِيَهَا فَلَمْ يَذْكُرْهَا، لَا وَهُوَ مَعَ الْإِمَامِ فَلْيُصَلِّ الَّتِي هُوَ فِيهَا ثُمَّ لِيُصَلِّ الَّتِي ذَكَرَهَا ثُمَّ لِيُعِدَّ الَّتِي مَعَ الْإِمَامِ حدیث کا حاصل یہ ہے کہ اگر نماز فوت ہوگئی اور یہ شخص امام کے ساتھ وقتی پڑھنے لگا تو امام کے ساتھ اپنی نماز پوری کرے پھر فائت پڑھے پھر اس نماز کا اعادہ کرے جو امام کے ساتھ پڑھی ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو نماز امام کے ساتھ پڑھی ہے۔ چونکہ وہ فائت سے مقدم ہوگئی ہے حالانکہ فائت کا مقدم کرنا واجب تھا اس لئے اس کو دہانے کا حکم کیا گیا ہے تاکہ فائت اور وقتی کے درمیان ترتیب متخلف ہو جائے۔

مگر یہاں ایک اعتراض ہے۔ وہ یہ کہ یہ حدیث اخبار واحد میں سے ہے اور خبر واحد سے اذیت ثابت نہیں ہوتی ہذا اس حدیث سے ترتیب کا فرض ہونا ثابت نہیں ہوگا۔

جواب ۔۔۔ یہ حدیث خبر مشہور ہے نہ کہ خبر واحد اور اگر تسلیم کر لیں کہ خبر واحد ہے تو جو یہ ہے کہ ترتیب کتاب اللہ میں افیموا الصلوة سے ثابت ہوئی ہے۔ یعنی چونکہ کتاب اللہ مجمل ہے اس لئے یہ حدیث مجمل کتاب کا بیان واقع ہوئی۔

فوت شدہ اور وقتی نمازوں میں ترتیب

رَلَوْ حَافَ فَوْتُ الْوَقْتِ، يُقَدِّمُ الْوَقْتِيَّةَ، ثُمَّ يَقْضِيهَا، لِأَنَّ الرَّئِيبَ يَسْقُطُ بِصِحِّ الْوَقْتِ، وَكَذَا بِالسَّيِّئِ وَكَثْرَةِ الْفَوَائِتِ كَبَلًا يُؤَدِّي إِلَى تَفْوِئَتِ الْوَقْتِيَّةِ

ترجمہ اور اگر وقت نکل جانے کا خوف ہو تو وقتی کو مقدم کرے پھر فائت کی قضا کرے کیونکہ ترتیب وقتی وقت کی وجہ سے ساقط ہو جاتی ہے یعنی بھوں جانے اور نثر فوائت سے تاکہ وقتیہ فوت نہ کرنا۔

تشریح پہلے مسند میں گند چکا ہے کہ فائت اور وقتی کے درمیان ترتیب واجب ہے لیکن اگر وقت تک ہو گیا اور اس بات کا اندیشہ پیدا ہو

گیا کہ اگر فائزہ کی قضاء میں ہوا تو وقت نکل جائے گا۔ ایسی صورت میں وقتیہ نماز کو مقدم کرے پھر اس کے بعد فائزہ کی قضاء کرے۔ کیونکہ تین چیزوں سے ترتیب سا اظہو جاتی ہے۔

(۱) وقت کی تنگی ، (۲) بھروسہ (۳) فوت کی کثرت

کثرت کی مقدار چھ نمازیں ہیں۔ ان چیزوں سے ترتیب اس سے سا قہ ہو جاتی ہے تاکہ وقتیہ کو فوت نہ کرنا لازم نہ آئے۔

تنگی وقت کے باوجود فوت شدہ نماز کو مقدم کر لیا تو کیا حکم ہے

وَلَوْ قَدَّمَ الْفَائِزَةَ حَارًا، لِأَنَّ اللَّهَ عَنِ تَقْدِيمِهَا لِمَعْنَى فِي غَيْرِهَا، بِخِلَافٍ إِذَا كَانَ فِي الْوَقْتِ سَعَةً، وَقَدَّمَ الْوَقْتِيَّةَ حَيْثُ لَا يَجُوزُ، لِأَنَّهُ إِذَا هَا قَبْلَ وَفَتْهَا الثَّابِتُ بِالْحَدِيثِ

ترجمہ..... اور اگر اس نے (تنگی وقت کے باوجود) فائزہ کو مقدم کر دیا تو جائز ہے کیونکہ فائزہ کو مقدم کرنے سے ممانعت ایسے معنی کی وجہ سے ہے جو غیر میں ہے برخلاف اس کے جبکہ وقت میں گنجائش ہو اور اس نے وقتیہ نماز کو مقدم کر دیا تو جائز نہیں ہے۔ اس سے کہ اس نے اس کو اس وقت سے پہلے ادا کیا ہے جو حدیث سے ثابت ہے۔

تشریح..... مسد یہ ہے کہ اگر تنگی وقت کے باوجود فائزہ نماز پڑھ لی اور وقتیہ کو چھوڑ دیا تو فائزہ دابھو جائے گی مگر وقتیہ کو وقت کے اندر ادا نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔ کیونکہ فائزہ کو ایسی حالت تنگی میں مقدم کرنے پر جو ممانعت ہے تو وہ ایسے معنی کی وجہ سے ہے جو غیر میں ہیں یعنی وقتیہ کو چھوڑنا، پس وقتیہ کو چھوڑنے کی وجہ سے فائزہ کی ادائیگی میں کچھ نقصان نہیں ہوا۔ ہاں وقتیہ کو چھوڑنے سے اس پر گناہ عظیم ہوگا۔ اس کے برخلاف اگر وقت میں گنجائش ہو اور پھر وقتیہ کو مقدم کر دیا تو یہ جائز نہیں ہے کیونکہ اس نے وقتیہ کو اس کے وقت سے پہلے ادا کیا ہے۔ وقت سے پہلے ادا کرنا اس لئے لازم کیا ہے کہ حدیث سے ثابت ہے کہ وقتیہ کا وقت فائزہ کے بعد ہے اور جو نماز وقت سے پہلے ادا کی جائے وہ درست نہیں ہوتی اس لئے وقت کے اندر گنجائش کی صورت میں وقتیہ کو فائزہ پر مقدم کرنا جائز نہ ہوگا۔

فوت شدہ نمازوں میں ترتیب کا حکم

وَلَوْ فَاتَتْهُ صَلَوَاتٌ رَتَبَهَا فِي الْقَضَاءِ كَمَا وَحَّشَتْ فِي الْأَصْلِ، لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَعَلَ عَنْ أَرْبَعِ صَلَوَاتٍ يَوْمَ الْحَدَقِ، فَقَضَاهُنَّ مُرْتَبًا، ثُمَّ قَالَ صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُوَنِي أُصَلِّي، لَا أَنْ يُرِيدَ الْفَوَائِتُ عَلَى سِتَّةِ صَلَوَاتٍ، لِأَنَّ الْفَوَائِتَ قَدْ كَثُرَتْ، فَتَسْقُطُ التَّرْتِيبُ فِيمَا بَيْنَ الْفَوَائِتِ بِخَفْسِهَا، كَمَا يَسْقُطُ بَيْنَهَا رَيْسُ الْوَقْتِيَّةِ، وَحَدُّ الْكَثْرَةِ أَنْ تَصِيرَ الْفَوَائِتُ سَائِحُورَ وَفَتْ الصَّلَاةِ السَّادِسَةِ، وَهُوَ الْمُرَادُ بِالْمَدْكُورِ فِي الْحَامِصِ الصَّعْبِ وَهُوَ قَوْلُهُ وَإِنْ فَاتَتْهُ أَكْثَرُ مِنْ صَلَوَاتٍ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ، أَجْرَانَهُ الَّتِي نَدَا بِهَا، لِأَنَّهُ إِذَا رَأَى عَلَى يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ، تَصِيرُ سِتًّا، وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ رَعَتَرَ دُحُولَ وَفَتْ السَّادِسَةَ، وَالْأَوَّلُ هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّ الْكَثْرَةَ بِالدُّحُولِ فِي حَدِّ التَّكْرَارِ، وَذَلِكَ فِي الْأَوَّلِ

ترجمہ..... اور اگر اس کی چند نمازیں فوت ہوئیں تو قضاء میں ان کی ترتیب اور بجائے جیسے اصل میں واجب ہوئی۔ کیونکہ حضور خداوندی نے ان چار نمازوں سے مشغول کئے گئے پھر آپ نے ان کی ترتیب کے ساتھ دیا پھر فرمایا کہ تم نماز پڑھا کرو جیسے تم نے نماز پڑھتے ہو۔ مجھ

کو دیکھا ہے۔ مگر یہ کہ فوت شدہ نمازیں بڑھ کر چھ تک ہو جائیں یہ کثرت فوائت کی شے ہوئیں تو خود فوائت کے درمیان ترتیب ماقطہ ہو جاتی ہے۔ جیسے فوائت اور وقفہ کے درمیان ترتیب ماقطہ ہو جاتی ہے، کثرت کی وجہ سے یہ کہ چھٹی نماز کا وقت گزر جائے تو فوائت چھ ہو جائیں اور یہی سب سے مراد ہے جو جامع صغیر میں مذکور ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر ایک دن رات کی نمازوں سے زیادہ ہوئیں تو جامع سبب سے لگے گی وہ نماز جس سے ابتداء کی تھی اس لئے کہ جب ایک دن رات پر زائد ہوگئی تو وہ چھ ہو جائیں گی۔ در امام محمد سے مروی ہے کہ نبی نے چھٹی نماز کا وقت داخل ہونے کا اعتبار کیا ہے لیکن اس میں صحیح ہے کیونکہ کثرت تو حد تکرار میں داخل ہونے سے ہوتی ہے۔ اور یہ پہلے ہی قول پر ہوگا۔

تشریح... مسئلہ یہ ہے کہ ترتیب جس طرح وقفہ اور فائت کے درمیان فرض ہے۔ اسی طرح خود فوائت کے درمیان بھی فرض ہے پنا نچے کر چند نمازیں فوت ہو گئیں تو ان کی قضاء اسی ترتیب کے ساتھ کرے جس ترتیب کے ساتھ وہ واجب ہوئی تھی۔ حدیث رسول اللہ ﷺ ہے: **فَادْعُ رَجُلًا يَأْتِيكَ فَتَكُونُ بَيْنَهُمَا صَلَاتٌ قَدْ أَتَتْكَ لَمْ تُغْمِضْ لَهَا بَلَدًا**۔ **عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ إِنَّ الْمَشْرُوكَيْنِ سَعَلُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَنْ أَرْبَعِ صَلَوَاتٍ يَوْمَ الْحَنْدَقِ حَتَّى دَهَكَ مِنَ اللَّيْلِ مَا شَاءَ اللَّهُ فَأَمَرَ بِأَلَا قَادُونَ ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى الطُّهْرَ ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى لِعَصْرِ ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى الْمَغْرِبَ ثُمَّ أَقَامَ فَصَلَّى الْعِشَاءَ** ابن مسعود نے کہا کہ شریکین نے رسول پاک ﷺ کو خندق کے دوں چار نمازوں سے مشغول کر دیا تھا حتیٰ کہ رات چلی گئی۔ پس آپ نے بال کو مرایا۔ ہاں نے ان کی پھر اقامت کی پھر طہر کی نماز پر بھی پھر اقامت کی پھر عصر کی پھر مغرب کی نماز پر بھی پھر اقامت کی پھر عشاء کی نماز پر بھی پھر اقامت کی۔ **صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُوهُنَّ أُصَلِّي** تم اس طرح نماز پڑھا کرو جس طرح تم نے مجھ کو دیکھا ہے کہ میں نماز پڑھتا ہوں۔

حدیث میں غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ جس ترتیب کے ساتھ نمازیں فوت ہوئی تھیں آپ نے اسی ترتیب کے ساتھ ان کی قضا فرمائی ہے اور پھر حکم فرمایا کہ **صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُوهُنَّ أُصَلِّي** میں آئندہ کے لئے بھی یہی حکم ہے بہر حال اس حدیث سے فوائت کے درمیان ترتیب ثابت ہوگئی۔ ہاں اگر فوائت کی تعداد بڑھ کر چھ ہو جائے تو ان کے درمیان ترتیب ماقطہ ہو جائے گی۔ دلیل یہ ہے کہ اس صورت میں فوائت کثیرہ ہیں اور فوائت کثیرہ کے درمیان وقع حرج کے لئے ترتیب ماقطہ ہو جاتی ہے جیسا کہ فوائت شیعہ اور وقفہ کے درمیان ترتیب ماقطہ ہو جاتی ہے۔ اور کثرت کا معیار یہ ہے کہ فوت شدہ نمازیں چھ ہو جائیں جن میں چھٹی نماز کا وقت گزر جائے۔

اسی مسئلہ کو جامع صغیر میں اس طور پر بیان کیا ہے کہ فوت شدہ نمازیں اگر ایک دن و ایک رات سے زیادہ ہوئیں ہیں تو جس نماز سے شروع کرے گا وہ جائز ہوگا اس لئے کہ ایک رات دن سے زیادہ ہونے کی وجہ سے فوت شدہ نمازیں چھ ہو گئیں ہیں اور چھ نمازوں کا ہونا کثرت کی علامت ہے اور پہلے گزر چکا کہ فوائت اگر کثیرہ ہوں تو ان کے درمیان ترتیب ماقطہ ہو جاتی ہے بندہ جس نماز سے بھی قضا کی ابتداء کرے گا درست ہوگا۔ ترتیب و ر ہونیہ بغیر ترتیب ہے۔

امام محمد سے مروی ہے کہ اگر چھٹی نماز کا وقت داخل ہو گیا تو بھی فوائت کثیر شمار ہوں گی لیکن صاحب ہدایہ نے کہا کہ قول اول صحیح ہے یعنی وقت سدرہ کے خروار کا اعتبار سے دخول کا اعتبار نہیں ہے۔ تو اس کے صحیح ہونے کی دلیل یہ ہے کہ غفیر کثرت اس وقت صادق آئے گا جبکہ نمازوں میں تکرار شروع ہو جائے اور تکرار اس وقت ہوگا جبکہ چھٹی نماز کا وقت خارج ہو جائے کیونکہ جب چھٹی نماز کا وقت نکلے گا تو قضا نمازوں کا تکرار ہوگا۔

صاحب عنایہ نے تحریر فرمایا ہے کہ اس کی اصل قضاء بارغما ہے یعنی بے ہوشی کی وجہ سے اگر نمازیں زیادہ فوت ہو جائیں تو ان کی قضا واجب نہ ہوگی اور اگر کم نمازیں فوت ہوں تو ان کی قضا واجب ہے اور یہ بات پایہ ثبوت پہنچ چکی ہے کہ حضرت علیؑ ایک دن رات

تے مہربان ہوئے۔ تو آپ نے نمازوں کی قضاء فرمائی اور بعد ازاں یہ سرپور سے ایک دن رات بے ہوش رہے تو انہوں نے بھی ایک دن رات کی نمازوں کی قضاء فرمائی ہے۔ درحقیقت عہدِ نبویؐ میں ایک دن رات سے راند بے ہوش رہے تو آپ نے قضاء نہیں فرمائی۔ پس ان تینوں حضرات کے اقوال سے ثابت ہوا کہ کثرت کی تعریف میں عمر و معتبر ہے یعنی پچاس نماز کے وقت کا نکل جانا۔

فوت شدہ نمازیں قدیمہ اور حدیثہ ہیں ان کی ادائیگی کا طریقہ کار

وَلَوْ حَتَمَتِ الْفَوَائِتُ الْقَدِيمَةَ وَالْحَدِيثَةَ، فَبَلَغَ الْحُجُورُ الْوَقْفَةَ مَعَ تَذَكُّرِ الْحَدِيثَةِ لِكَثْرَةِ الْفَوَائِتِ، وَفِيكَ لَا تَحُورُ، وَيُحْصَى الْمَصْنُوعُ كَأَنَّهُ يَكُونُ رَحْوًا لَهُ عَنِ التَّهَاقُورِ

ترجمہ اور اگر قصہ نمازیں قدیمہ اور جدیدہ جمع ہوئیں تو بہا گیا کہ وقفہ کا ادا کرنا جائز ہے باوجودیکہ جدیدہ یاد ہیں کیونکہ فوائت کثرت ہیں اور بہا گیا کہ جائز نہیں ہے اور گذشتہ نمازوں کو حدیثہ قرار دیا جائے گا۔ تاکہ سستی کرنے کی اس کو تنبیہ ہو سکے۔

تشریح فوائت کی دو قسمیں ہیں۔ قدیمہ اور جدیدہ۔ صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک ماہ کی نمازیں چھوڑ دیں پھر یہ اپنی مروت پر ناام ہو اور نیک نمازوں کی قضا، ان کے اوقات میں شروع کرے پھر اس سے قبل کہ ان فوت کی قضا بھل ہو اور چند نمازیں فوت ہو گئیں لیکن یہ چند نمازیں چھ سے کم ہیں تو پہلی فوت شدہ نمازیں قدیمہ و در یہ بعد کی جدیدہ کہلائیں گی اب اگر اس شخص نے وقفہ نماز پڑھی اور اس کو یہ متروکہ حدیثہ جدیدہ نمازیں بھی یاد ہیں۔ تو ایسی صورت میں وقفہ کا پڑھنا جائز ہوگا یا نہ ہوگا؟ اس بارے میں بعض متاخرین کا خیال یہ ہے کہ وقفہ نماز جائز ہو جائے گی۔ کیونکہ فوائت قدیمہ اور حدیثہ دونوں میں حد کثرت پہنچ جاتی ہیں اور کثرت ترتیب و سلسلہ بر دیتی ہے پس جب ترتیب ساقط ہوگئی تو وقفہ کو فوائت پر مقدم کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے فتویٰ بھی اسی قول پر ہے۔

بعض حضرات نے کہا کہ فوت حدیثہ سے پہلے وقفہ کا ادا کرنا جائز نہیں ہے۔ عدم جواز کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے فوائت قدیمہ کو ادا کرنے میں سستی اور اپردہی سے کام لیا ہے پس شریعت نے اس کو جزا و تنبیہ کرنے کے لئے فوائت قدیمہ کو کان لہ میں (معدوم) قرار دے دیا ہے وہ فوائت قدیمہ اس نے ذمہ نشی ہی نہیں اور جب فوائت قدیمہ کا عدم ہوئیں تو اب صرف فوائت حدیثہ رہیں اور فوائت حدیثہ چھ نمازوں سے کم ہیں اس لئے خود ان میں بھی ترتیب واجب ہے۔ اور فوائت اور وقفہ کے درمیان بھی ترتیب واجب ہے پس جب فوائت اور وقفہ کے درمیان ترتیب واجب ہے تو وقتی فوائت پر مقدم کرنا جائز نہ ہوگا۔

قضاء کرنے سے فوت شدہ نمازیں کم ہو جائیں ترتیب لوٹے گی یا نہیں اقوال فقہاء

وَلَوْ قَضَى بَعْضُ الْفَوَائِتِ حَتَّى قَلَّ مَا بَقِيَ، عَادَ التَّرْتِيبُ عِنْدَ الْعُصَى وَهُوَ الْأَطْهَرُ، فَإِنَّهُ رُوِيَ عَنْ مُحَمَّدٍ وَفَسَّحَ سَرَكَ صَلَاةَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ، وَجَعَلَ يَقْضِي مِنَ الْعَدَمِ كُلَّ وَقْفَةٍ فَإِنَّهُ، فَلَفَوَائِتُ حَزَنُودٌ عَلَى كُلِّ حَالٍ، وَالْوَقْفِيَّاتُ فَاسِدَةٌ إِنْ قَدَّمَهَا لِذُخْوَنِ الْفَوَائِتِ فِي حَدِّ الْقِلَّةِ، وَإِنْ أَحْرَهَا فَكَذَلِكَ، إِلَّا لِعِشَاءِ الْآخِرِ، لِأَنَّهُ لَا قَائِمَةَ عَلَيْهِ فِي طَبَقِ حَالٍ أَذَانَهَا

ترجمہ اور اگر بعض فوائت کی قضا کی یہاں تک کہ باقی (پہ نمازوں سے) کم رہ گئیں تو بعض کے نزدیک ترتیب لوٹ جائے گی۔ اور

یہی قول زیادہ ظاہر ہے۔ اس لئے کہ امام محمد سے روایت کیا گیا ہے کہ اس شخص کے بارے میں جس نے ایک دن رات کی نماز پھوڑ لی اور گلے دن سے ہر وقت نماز کے ساتھ ایک فائتہ کی قضا کرنی شروع کر دی تو فوائت ہر حال میں جائز ہیں۔ اور اقلیت قائل ہیں کہ وقت پر مقدم پر ہے تو اس لئے کہ فوائت قمت کی حد میں داخل ہو گئیں اور اگر وقت پر مقدم ہو تو بھی فائتہ کا عشاء وغیرہ کے بعد اس کے لئے وقت اس کے گمان میں اس پر وہی قضا نہیں ہے۔

تشریح صورت مسد یہ ہے کہ مثلاً ایک شخص کی ایک ماہی نمازیں فوت ہوئیں پھر یہ شخص فوت شدہ نمازوں کی قضا کرنے لگا حتیٰ کہ چھ نمازوں سے کم رہ گئیں پھر اس شخص نے وقت پر نماز پڑھی۔ اور نہ یہ ماقبی جن کی ابھی تک قضا نہیں کر سکا وہ اس کو یاد ہیں۔ تو اس صورت میں وقت پر نماز جائز ہوگی یا ناجائز ہوگی، امام محمد سے اس میں دو روایتیں ہیں ایک روایت عدم جواز کی ہے۔ دوسری قائل فقہیہ ابوحنیفہ اور صاحب بدایہ ہیں۔ دوسری روایت جواز کی ہے جس کے قائل اب حنفی بیہ علامہ فخر امام، شمس امام، صاحب محیط اور قاضی خاں ہیں۔ دوسری روایت کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص کے ذمہ ایک ماہ کی نمازیں تھیں اور یہ ظاہر ہے کہ ایک ماہ کی نمازیں کثیر ہیں اور کثرت فوائت سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے۔ پس یہاں بھی فوائت کے کثیر ہونے کی وجہ سے ترتیب ساقط ہو چکی ہے اور قعدہ ہے۔ السَّاقِطُ لَا يَتَعَوَّدُ یعنی جو چیز ایک مرتبہ ساقط ہو گئی وہ دہرائی نہیں آتی۔ مثلاً ناپاک پانی قلیل ہے۔ اس ناپاک پانی کو جاری میں ڈال دیتے ہیں۔ یہ بھی شے ہو گیا اور بننے کا پھر یہ پانی قلیل ہو گیا تو بکس نہیں ہوگا۔ یونکہ پانی کے کثیر اور جاری ہونے کی وجہ سے اس کی نجاست ساقط ہو گئی تھی اور قائمہ ہے کہ السَّاقِطُ لَا يَتَعَوَّدُ لِهَذَا سَقَطَتْ نَجَاسَتُهُ لَوْ كَانَتْ فِيهِ نَجَاسَةٌ۔

پس اسی طرح جب کثرت فوائت کی وجہ سے ترتیب ساقط ہو گئی پھر قضاء نمازیں کم رہ گئیں تو اب اس قمت کی وجہ سے ترتیب ساقط نہیں کرے گی اور جب ترتیب نہیں لوٹی تو وقت پر نماز کو ماقبی فوائت پر مقدم کرنا جائز ہے۔

صاحب بدایہ نے کہا کہ پہلی روایت درایت اور روایت دونوں اعتبار سے اظہر ہے۔ درایت تو اس کے کہ ترتیب کے ساقط ہونے کی حد تک فائتہ کی اخرج ہونے کی وجہ سے کثرت ہے اور چونکہ اکثر نمازوں کی قضا کر چکا ہے صرف چھ نمازوں سے کم باقی رہ گئیں ہیں اس لئے ترتیب کے ساقط ہونے کی حد باقی نہ رہی اور جب علت سقوط باقی نہ رہی تو سقوط ترتیب کا حکم بھی باقی نہ رہے گا کیونکہ علت کے منتہی ہونے سے حکم منتہی ہو جاتا ہے اور جب سقوط ترتیب کا حکم باقی نہ رہا تو ترتیب عود کرے گی اور جب ترتیب عود کر آئی تو ماقبی فوائت پر وقت پر نماز کا مقدم کرنا کیسے جائز ہوگا کیونکہ فوائت قلیلہ اور وقت پر کے درمیان ترتیب فرض ہے۔

اور روایت اس سے اظہر ہے کہ امام محمد سے اس شخص کے بارے میں روایت ہے جس نے ایک دن ایک رات کی نماز پھوڑ لی۔ مثلاً فجر کی نماز سے لے کر عشاء تک پانچوں نمازیں فوت ہو گئیں پھر گلے دن عشاء کے ساتھ ایک فائتہ کی قضا کرنے کا مشعر فجر کی نماز سے وقت کل گذشتہ کی فجر کی نماز قضا کی اور ظہر کے وقت کل گذشتہ ظہر کی قضا کی وغیرہ وغیرہ تو اس صورت میں فوائت ساقط ہو جاتی ہیں۔ اور فوائت کو وقت پر مقدم کیا ہو خواہ مؤخر کیا ہو مگر اس قدر فرق ضرور ہے کہ تقدیم کی صورت میں پانچوں اقلیت اور جرح و ثبوت میں عشاء کی اور تانیہ کی صورت میں عشاء کے بعد وہ باقی پھر قضا ہو جائے گی۔

تیسری یہ ہے کہ جس شخص کی فجر تا عشاء پانچ نمازیں فوت ہو گئیں اس نے گمان سے قضا کرنی شروع کر دی۔ اس صورت پر

پہلے فجر کی وقتیہ ادا کی پھر کل گزشتہ کی فجر کی قضاء کی پس چونکہ یہ شخص صاحب ترتیب ہے اس لئے وقتیہ کو فوائت پر مقدم کرنے سے وقتیہ نماز فاسد ہوگئی اور فوت شدہ نمازیں چھ ہو گئیں۔ پانچ کل گزشتہ کی اور ایک آج کی نماز فجر، لیکن جب اس نے کل گزشتہ کی نماز فجر کی قضاء کرنی شروع کی تو وہ درست بھی ہے تو اب فوائت پھر پانچ رہ گئیں چار نمازیں از ظہر تا عشاء گزشتہ کل کی اور ایک آج کی نماز فجر، پھر ظہر کے وقت میں آج کی ظہر کو پہلے ادا کیا اور کل گزشتہ کی ظہر کو بعد میں تو آج کی ظہر فاسد ہوگئی کیونکہ صاحب ترتیب ہونے کے باوجود اس نے وقتیہ کو فوائت پر مقدم کیا ہے پس جب آج کی ظہر فاسد ہوگئی تو پھر چھ نمازیں فوائت ہو گئیں جن کی کل گزشتہ کی ظہر سے آج کی ظہر تک لیکن جب کل گزشتہ کی ظہر کو ادا کر لیا اور وہ جائز بھی ہوگئی تو پھر فوائت پانچ رہ گئیں یعنی کل گزشتہ کی عصر سے آج کی ظہر تک۔ پھر عصر کا وقت آیا اور اس میں آج کی عصر کو پہلے ادا کیا۔ تو صاحب ترتیب ہونے کی وجہ سے وہ فاسد ہوگئی چنانچہ فوائت کی تعداد پھر چھ ہوگئی لیکن جب کل گزشتہ کی عصر کو پڑھا اور وہ درست ہے تو فوائت بھی پانچ باقی ہیں۔ یعنی از مغرب تا عصر، پھر مغرب کے وقت میں وقتیہ کو مقدم کیا تو صاحب ترتیب ہونے کی وجہ سے مغرب کی وقتیہ فاسد ہوگئی اور فوائت کی تعداد چھ ہوگئی یعنی کل گزشتہ کی مغرب سے آج کی مغرب تک۔ لیکن جب کل گزشتہ کی مغرب کی قضاء کرنی تو پھر فوائت پانچ رہ گئیں پھر جب عشاء کے وقت میں وقتیہ کو پہلے ادا کیا تو صاحب ترتیب ہونے کی وجہ سے عشاء کی نماز فاسد ہے اور پھر کل فوائت چھ ہو گئیں یعنی کل گزشتہ کی عشاء سے آج کی عشاء تک لیکن جب کل گزشتہ کی عشاء کی قضاء کی اور وہ جائز ہے تو پھر فوائت پانچ رہ گئیں۔

اس تفصیل سے آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ اگر وقتیت کو فوائت پر مقدم کیا تو فوائت جائز اور وقتیات فاسد ہیں اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ فوائت ان ترتیبیں یعنی چھ سے کم رہ جائیں تو ترتیب عود کر جاتی ہے۔ یہاں اسی کو ثابت کرنا پیش نظر ہے اور اگر وقتیت کو فوائت سے مؤخر کیا گیا تو اس کی تفصیل اس طرح ہے کہ آج فجر کے وقت میں پہلے کل گزشتہ کی فجر ادا ہوگئی ہے۔ لیکن آج کی فجر دائیں بولی اس لئے کہ آج کی فجر جو وقتیہ ہے اس کو مقدم کر دیا ہے باقی فوائت پر جائزہ و جب ترتیب کی وجہ سے فوائت کا وقتیہ پر مقدم کرنا لازم تھا۔ اسی طرح باقی نمازوں کو قیاس کر لیجئے لیکن عشاء کے وقت میں جب کل گزشتہ کی عشاء کو پہلے ادا کیا اور پھر آج کی عشاء کو ادا کیا تو امام محمد نے کہا کہ آج کی عشاء درست ہو جائے گی کیونکہ یہ شخص اس خیال میں ہے کہ میرے ذمہ کوئی فائیت نہیں ہے۔ نیک آج کی چاروں نمازیں فائیت ہیں جس سے یہ شخص ایسا ہو گیا جیسا کہ فوائت کو بھولنے والا اور یہ بات مذکور چکی کہ نسب ترتیب کو ساقط کر دیتا ہے پس جب ترتیب ساقط ہوگئی تو عشاء کی نماز جائز ہو جائے گی یہ بات ذہن نشین رہے کہ یہ حکم ہی وقت ہے جبکہ یہ جائز ہو لیکن اگر عالم اور اس مسئلہ سے واقف ہے تو عشاء کی نماز بھی درست نہیں ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب

ظہر کی نماز نہ پڑھنا یا دھونے کے باوجود عصر کی نماز پڑھنے کا حکم، اقوال فقہاء

وَمَنْ صَلَّى الْعَصْرَ وَهُوَ دَاكِرٌ أَنَّهُ لَمْ يُصَلِّ الظُّهْرَ، فَهِيَ فَاسِدَةٌ إِلَّا إِذَا كَانَ فِي أَحْرِ الْوَقْتِ، وَهِيَ مَسْأَلَةُ التَّرْتِيبِ وَإِذَا فَسَدَتِ الْفَرَضِيَّةُ لَا يَبْطُلُ أَصْلُ الصَّلَاةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُونُسَ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يَبْطُلُ، لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ عُقِدَتْ لِلْفَرْصِ، فَإِذَا بَطَلَتِ الْفَرَضِيَّةُ بَطَلَتِ التَّحْرِيمَةُ أَصْلًا، وَلَهُمَا أَنَّهَا عُقِدَتْ لِأَصْلِ الصَّلَاةِ يَوْصَفُ الْفَرَضِيُّ، فَكَانَ يَكُنْ مِنْ صَرُورَةٍ يُطْلَقُ الْوَصْفُ بِطُلَاكِ الْأَصْلِ

ترجمہ۔ اور جس نے عصر پڑھی اس میں کہ اس کو یاد ہے کہ اس نے ظہر نہیں پڑھی ہے۔ تو نماز عصر فاسد ہے مگر جب کہ یاد نہ ہو

کے آخری وقت میں ہو اور یہ مسئلہ ترتیب ہے۔ اور جب فرضیت فاسد ہوگئی تو شیخین کے نزدیک اصل نماز باطل نہ ہوگی۔ اور امام محمد کے نزدیک (اصل نماز ہی) باطل ہو جائے گی۔ کیونکہ تحریمہ فرض کے لئے منعقد کیا گیا ہے پس جب فرضیت باطل ہوگئی تو تحریمہ بھی باطل ہو گیا ہے۔ اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ تحریمہ وصف فرضیت کے ساتھ اصل نماز کے لئے منعقد کیا گیا ہے۔ پس وصف کے باطل ہونے سے اصل کا باطل ہونا ضروری نہیں ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے عصر کی نماز پڑھی اور اس کو یہ یاد ہے کہ ابھی تک ظہر نہیں پڑھی ہے تو عصر کی نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ اس نے ترتیب کو چھوڑ دیا ہے۔ حالانکہ اس پر ترتیب فرض تھی۔ ہاں اگر عصر کی نماز عصر کے آخری وقت میں ادا کی اور یہ یاد رہے کہ ظہر نہیں پڑھی ہے تو عصر کی نماز درست ہو جائے گی کیونکہ وقت کا تنگ ہونا ترتیب کو ساقط کر دیتا ہے۔

رہی یہ بات کہ ترتیب کے فوت ہونے سے جب فرضیت باطل ہوگئی تو اصل صلوٰۃ بھی باطل ہوگی یا نہیں؟ سو اس بارے میں اختلاف ہے۔ چنانچہ شیخین نے فرمایا کہ اصل صلوٰۃ باطل نہیں ہوگی یعنی ترتیب نہ پائی جانے کی وجہ سے عصر کی نماز کا فرض ادا ہونا اگرچہ باطل ہو گیا لیکن اس کا نفل ہونا باقی ہے۔

حاصل یہ کہ عصر کی یہ نماز اداء فرض شمار نہیں ہوگا بلکہ اداء نفل شمار ہوگا۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ فرضیت باطل ہونے سے اصل نماز بھی باطل ہو جائے گی۔ یعنی عصر کی یہ نماز نہ فرض شمار ہوگی اور نہ نفل شمار ہوگی۔ ثمرۂ اختلاف اس صورت میں ظاہر ہوگا کہ جس شخص نے وسعت وقت میں عصر کی نماز شروع کی دراصل ایک اس کو ظہر کی فاسد یاد ہے پھر یہ شخص ہی مت نماز قہقہہ، رکرفس پڑا تو شیخین کے نزدیک اس کا وضو نوٹ جائے گا۔ کیونکہ شیخین کے نزدیک اصل صلوٰۃ باقی ہے اور بحالت نماز قہقہہ گا کر بنسنا ناقض وضو ہے اس لئے ان کے نزدیک وضو نوٹ جائے گا اور امام محمد کے نزدیک وضو نہیں ٹوٹے گا کیونکہ امام محمد کے نزدیک اصل نماز ہی باطل ہوگئی ہے اس لئے ان کے نزدیک یہ قہقہہ مارنا نماز کی حالت میں نہیں ہوگا۔ اور نماز کی حالت کے عداۃ قہقہہ لگا کر بنسنا ناقض وضو نہیں ہوتا ہے اس لئے اس صورت میں قہقہہ لگا کر بنسنا ناقض وضو نہیں ہوگا۔

اصل مسئلہ میں امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ تحریمہ فریضہ عصر کے لئے منعقد کیا گیا ہے ورنہ وہ چیز کہ جس کے لئے تحریمہ منعقد کیا جائے جب وہ باطل ہوگئی تو تحریمہ بھی باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ تحریمہ اس شے کو حاصل کرنے کا ذریعہ ہوتا ہے پس جب مقصود باطل ہو گیا تو اس کا وسیلہ اور ذریعہ بھی باطل ہو جائے گا اور جب تحریمہ باطل ہو گیا تو اصل صلوٰۃ ہی باطل ہوگئی اور جب اصل صلوٰۃ باطل ہوگئی تو نہ فرض ادا ہوگا اور نہ نفل۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ تحریمہ منعقد کیا گیا ہے اصل صلوٰۃ کے لئے جو وصف فرضیت کے ساتھ موصوف ہے اور ترتیب کے فوت ہونے کی وجہ سے عصر کی نماز کا وصف فرضیت باطل ہو گیا ہے۔ ضروری نہیں ہے جیسے کسی شخص نے اپنی تنگدستی اور غربت کی وجہ سے کفارہ یمین کے اندر تین روزے رکھنا شروع کر دیئے پھر ان کے درمیان وہ مالدار ہو گیا تو اس کا اصل روزہ باطل نہیں ہوگا بلکہ اس روزہ کا کفارہ واقع ہونے کا وصف باطل ہو جائے گا۔ جیسا کہ روزہ کفارہ یمین میں شمار نہیں ہوگا۔ اہل صوم نفل ہو جائے گا۔ اور کفارہ یمین میں اس نے شمار نہیں ہوگا کہ مالدار آدمی کے لئے ضروری ہے کہ وہ کفارہ یمین بالاطعام ادا کرے یا بالکسوة یا غلام آزاد کرے۔ ان تینوں پر بعد مقدرت کی صورت میں روزہ

رکعت کا حکم ہے۔ جس جب اس نے تکبیر کی وجہ سے روزے کے ساتھ کفارہ ادا کرنا شروع کیا لیکن دن کے اندر روزے کی حالت میں یہ شخص بالذات سو گیا تو اس روزے کا وصف وقوع کفارہ باطل ہو گیا۔ لیکن اصل روزہ باطل نہیں ہوا۔ پس جس طرح یہاں بظان وصف سے بظان اصل نہیں ہوا۔ اسی طرح متن کے مسئلے میں بھی وصف فرضیت کے باطل ہونے سے اصل نماز باطل نہیں ہوگی۔

عصر کی نماز فساد موقوف پر ہوگی کا مطلب

تَمَّ الْعَصْرُ يَفْسُدُ فَسَادًا مَوْفُوفًا حَتَّىٰ لَوْ صَلَّى سِتَّ صَلَوَاتٍ، وَلَمْ يُعِدِّ الطُّهْرَ، انْقَلَبَ الْكُلُّ جَائِزًا، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَبِيبَةَ، وَعِنْدَهُمَا يَفْسُدُ فَسَادًا بَاتًّا لَا حَوَازَ لَهَا بِحَالٍ، وَقَدْ عُرِفَ ذَلِكَ فِي مَوْصِفِهِ

ترجمہ۔ عصر فساد موقوف کے طور پر فساد ہوگی۔ حتیٰ کہ اگر چھ نمازیں پڑھیں اور طہر کا اعادہ نہیں کیا تو تمام نمازیں جائز ہو کر لوٹ جائیں گی۔ یہ حکم امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک عصر قطعی طور پر فساد ہوگی۔ وہ اب کسی حال میں جائز نہیں ہو سکتی ہے۔ اور یہ اپنے موقع پر معلوم ہو چکا ہے۔

تشریح۔ مسجد مذکور یعنی عصر کی نماز پڑھی اور یہ یاد رہے کہ ظہر کی نماز ابھی نہیں پڑھی ہے۔ تو اس صورت میں فرمایا تھا کہ ترتیب سے فوت ہونے کی وجہ سے عصر کی نماز فساد ہے لیکن اس میں اختلاف ہے کہ عصر کی یہ نماز موقوفہ نہ ہوئی ہے یا قطعاً اور حتماً۔ سو امام ابو حنیفہ نے کہا کہ عصر کی نماز موقوفہ فساد ہوئی ہے۔ حتیٰ کہ اگر چھ نمازیں پڑھیں۔ یعنی آج کی عصر سے کل آئندہ کی عصر تک اور ظہر کی فائتہ نماز ابھی تک قضا نہیں کیا ہے تو یہ سب نمازیں جائز ہو جائیں گی۔

دلیل یہ ہے کہ عصر اور اس کے بعد پانچ نمازوں تک فساد کی حالت واجب ترتیب ہے یعنی عصر، مغرب، عشاء، فجر اور اگلے دن کی ظہر اس نے فساد میں کہ اس نے ابھی تک کل گزشتہ کی ظہر وادائیں نہیں کیا ہے۔ حالانکہ ترتیب کا مستثنیٰ یہ تھا کہ پہلے کل گزشتہ کی ظہر کی قضا، رات لیکن جب اس نے اگلے دن کی عصر واد کی تو اب گویا کل گزشتہ کی ظہر نے بعد چھ نمازیں فساد ہوئیں اور چھ نمازوں سے کثرت ثابت ہو جاتی ہے اور پہلے مذکور چکا کہ کثرت فوائت سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے پس جب اس شخص نے اگلے دن کی عصر واد کر لی تو کثرت فوائت سے ترتیب ساقط ہو گئی اور جب ترتیب ساقط ہو گئی تو تمام نمازیں جائز ہو جائیں گی۔

صاحبین نے فرمایا کہ عصر کی نماز حتماً اور قطعاً فساد ہو جائے گی یعنی کسی حال میں بھی جائز نہیں ہو سکتی ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے ظہر کی نماز نہیں پڑھی ہے۔ پھر اس کے بعد پانچ وقت تک پانچ نمازیں اپنے اپنے وقت پر پڑھیں تو صاحبین کے نزدیک پانچوں فساد ہیں۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ ترتیب ساقط ہونے کی علت کثرت فوائت ہے اور قاعدہ ہے کہ حکم علت سے مؤخر ہوتا ہے پس سقوط ترتیب کا حکم اس وقت ہوگا جبکہ فوائت کثیر (چھ) ہو جائیں۔ ہذا فائتہ یعنی نماز ظہر کی قضا، کئے بغیر اگر پانچ نمازیں اپنے اپنے وقت میں پڑھیں تو پانچ نمازیں قطعی طور پر فساد ہو جائیں گی۔ کیونکہ سقوط ترتیب کی علت نہیں پائی گئی۔

وتر پڑھے بغیر فجر کی نماز پڑھنے کا حکم

وَلَوْ صَلَّى الصَّحَرُ وَهُوَ دَاكِرٌ أَنَّهُ لَمْ يُؤْتِرْ، فَهِيَ فَاسِدَةٌ عِنْدَ أَبِي حَبِيبَةَ حِلًّا قَالَهُمَا، وَهَذَا بَيِّنٌ عَلَىٰ أَنَّ الْبُرْ وَاحِدٌ عِنْدَهُ سِتَّةٌ عَشْرًا، وَلَا تَرْتِيبَ فِيْمَا بَيْنَ الْفَرَائِضِ وَالسُّنَنِ، وَعَلَىٰ هَذَا إِذَا صَلَّى الْعِشَاءَ، تَمَّ نَوَاصِ

وَصَلَّى السُّنَّةَ، وَالْوُتْرَ، ثُمَّ تَبَيَّنَ أَنَّهُ صَلَّى الْعِشَاءَ بِغَيْرِ صَهَارَةٍ، فَإِنَّهُ يُعِيدُ الْعِشَاءَ وَالسُّنَّةَ دُونَ الْوُتْرِ، لِأَنَّ الْوُتْرَ
فَرَضٌ عَلَى حِدَّةٍ عِنْدَهُ، وَعِنْدَهُمَا يُعِيدُ الْوُتْرَ أَيْضًا لِكُتُوبِهِ تَعَاَلَى الْعِشَاءُ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ - اور اگر اس نے فجر کی نماز پڑھی اور یہ یاد ہے کہ وتر کی نماز وانہیں کی ہے، تو یہ فی سہ ہے ابو حنیفہ کے نزدیک صاحبین کا اختلاف ہے۔ اور یہ اس بات پر مبنی ہے کہ امام صاحب کے نزدیک وتر واجب ہے۔ صاحبین کے نزدیک سنت ہے اور فرائض اور سنن کے درمیان ترتیب نہیں ہے۔ اور اسی بناء پر اگر عشاء کی نماز پڑھی پھر وضو کیا اور سنت اور نماز وتر پڑھیں پھر ظاہر ہوا کہ عشاء بغیر طہارت سے پڑھی ہے تو امام صاحب کے نزدیک عشاء اور سنت دونوں کا اعادہ کرے نہ کہ وتر کا، کیونکہ امام صاحب کے نزدیک وتر سجدہ فرض ہے اور صاحبین کے نزدیک وتر کا بھی اعادہ کرے کیونکہ وہ عشاء کے تابع ہے۔ واللہ اعلم

تشریح - صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے فجر کی نماز پڑھی، حال یہ کہ اس نے وتر کی نماز نہیں پڑھی تھی۔ اور اس کو وتر نہ پڑھنا یا پڑھنا ہے تو اس صورت میں امام صاحب کے نزدیک فجر کی نماز فاسد ہے اور صاحبین کے نزدیک فی سہ نہیں ہے۔ امام صاحب اور صاحبین کے درمیان یہ اختلاف اس بات پر مبنی ہے کہ امام صاحب کے نزدیک نماز وتر واجب ہے اور صاحبین کے نزدیک سنت ہے۔ اور یہ بات طہارت سے ہے کہ ترتیب فقط فرائض کے درمیان واجب ہے فرائض اور سنتوں کے درمیان واجب نہیں ہے۔ پس چونکہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک وتر واجب ہے۔ اس لئے وتر اور فجر کے درمیان ترتیب واجب ہوگی۔ اور مذکورہ صورت میں چونکہ ترتیب موجود نہیں ہے اس لئے فجر کی نماز فی سہ ہو جائے گی۔ اور صاحبین کے نزدیک وتر عشاء سے ہے اس لئے فجر و وتر کے درمیان ترتیب واجب نہ ہوگی اور چونکہ وتر اور فجر کے درمیان ترتیب واجب نہیں ہے اس لئے فجر کی نماز فاسد نہ ہوگی۔ اگرچہ یہ یاد ہے کہ وتر کی نماز نہیں پڑھی ہے۔

نماز عشاء کے بعد نئے وضو سے سنت و وتر ادا کئے پھر معلوم ہوا عشاء بغیر وضو پڑھی ہے تو کیا حکم ہے: اسی اصول پر کہ امام صاحب کے نزدیک وتر واجب ہے اور صاحبین کے نزدیک سنت ہے، اگر کسی نے عشاء کی نماز پڑھ لی پھر وضو کیا اور عشاء کے بعد کی سنتیں اور نماز وتر ادا کی۔ پھر واضح ہوا کہ عشاء کی نماز بغیر وضو کے ادا کی ہے۔ تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک عشاء کی نماز و سنت دونوں کا اعادہ کرے گا وتر کا اعادہ نہیں کرے گا۔ وتر کا اعادہ تو اس سے نہیں ہوگا کہ وتر امام صاحب کے نزدیک واجب ہے اور اس کو اس کے وقت میں طہارت کے ساتھ ادا بھی کر لیا ہے کیونکہ وتر کا وقت وہی ہے جو عشاء کا وقت ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ عشاء اور وتر میں ترتیب نہیں پائی گئی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ عند بنسین کی وجہ سے ترتیب ساقط ہوئی ہے۔ ہذا وتر کا اعادہ لازم نہیں ہوگا۔ اور سنت کا اعادہ اس سے ہوگا کہ سنت فرض کے تابع ہوتی ہے۔ پس جب فرض کا اعادہ ہوگا تو اس کے تابع کا اعادہ بھی ضرور ہوگا۔ اور صاحبین کے نزدیک وتر چونکہ سنت ہے اور سنت عشاء کے فرضوں کے تابع ہے اس لئے عشاء کی نماز سے ساتھ وتر کا اعادہ بھی ضروری ہوگا۔ واللہ اعلم، جمیل احمد غنی عنہ

بَابُ سُجُودِ السَّهْوِ

ترجمہ - (یہ) باب سہو کے سجدوں کے (بیان میں) ہے

تشریح - ادا اور قضاء کے بیان سے فرغت پا کر اب اس چیز کو بیان کریں گے جو ادا اور قضا میں واقع ہونے والے نقصان کی تلافی ہے۔ یعنی سجدہ سہو، جو اسباب کی ترکیب اَصَافَةُ الْمَسَبِّ إِلَى الْمَسَبِّ کے قبیلہ سے ہے کیونکہ نماز کے اندر سہو ہی سجدہ واجب

نہانے کا سبب ہے۔ یہ بات کہ نماز میں دو سجدے مقرر ہونے کی کیا حکمت ہے۔ سو حضرت حکیم الامت نور اللہ مرقدہ کی زبان حق بیان میں مدخل فرمائی۔ سجدہ اول نفس و اس بات پر تنبیہ کرنے کے لئے کہ میں اس خاک سے پیدا ہوا ہوں اور دوسرے سجدہ اس بات پر حال سے کہ میں اس خاک میں لوٹ جاؤں گا۔ مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی (حاشیہ حکام اسلام قتل کی نظر میں) رقم طراز ہیں کہ اور شیطان نے سجدہ سے انحراف کیا تھا اس کو ذلیل کرنے کے لئے دو سجدے فرض ہوئے اور ازل کے عہد کے بعد سجدہ سے اٹھنے تو کافروں کا نہ رہا معلوم ہو اٹنی قوتیں کثرت میں رہا ہوا تھا وہ اب بھی ہے۔ (احکام اسلام قتل کی نظر میں)

سجدہ سہو کب واجب ہوتا ہے اور ادائیگی کا طریقہ

سَجْدٌ لِّسَهْوٍ فِي الزِّيَادَةِ وَالْقَصَارِ سَجْدَتَيْنِ بَعْدَ السَّلَامِ، ثُمَّ يَتَشَهَّدُ ثُمَّ يُسَلِّمُ، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ يَسْجُدُ قَبْلَ السَّلَامِ، لِمَارُوِيِّ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَجَدَ لِلْسَهْوِ قَبْلَ السَّلَامِ، وَلَمَّا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: لِكُلِّ سَهْوٍ سَجْدَتَانِ بَعْدَ السَّلَامِ، وَرَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَجَدَ سَجْدَتَيْنِ السَّهْوِ بَعْدَ السَّلَامِ، فَتَعَارَضَتْ رِوَايَاتُهُمَا، فَبَقِيَ التَّمَسُّكُ بِقَوْلِهِ سَالِمًا وَلِأَنَّ سُحُودَ السَّهْوِ مِمَّا لَا يَتَكَرَّرُ، فَوَحَّوْهُ عَنِ السَّلَامِ حَتَّى لَوْ سَهِيَ عَنِ السَّلَامِ يَسْجُرُ بِهِ، وَهَذَا الْخِلَافُ فِي الْأَوَّلِيَّةِ، وَبَنَانِي يَتَسَلِّمَتَيْنِ هُوَ الصَّحِيحُ صَرَفًا لِلْسَّلَامِ الْمَذْكُورِ إِلَى مَا هُوَ الْمَعْنُودُ، وَنَأْنِي بِالصَّلَاةِ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالِدُّعَاءِ فِي قَعْدَةِ السَّهْوِ، هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الدُّعَاءَ مَوْصُوعٌ أَجْرُ الصَّلَاةِ

ترجمہ زیادتی اور نقصان کی صورت میں سلام کے بعد سہو کے دو سجدے کرے۔ پھر تشهد پڑھے۔ پھر سلام پھیر دے اور امام شافعی کے نزدیک سلام سے پہلے سجدہ کرے کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے سلام سے پہلے سہو کا سجدہ کیا ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ سہو کے لئے سلام کے بعد دو سجدے ہیں اور روایت یہ آیا ہے کہ حضور ﷺ نے سلام کے بعد سہو کے دو سجدے کئے ہیں پس حضرت کے فعل کی دونوں روایتیں متعارض ہیں تو آپ کے قول سے استدلال کرنا بالامحارضہ باقی رہ گیا۔ اور اس کے کہ سجدہ سہو ان چیزوں میں سے ہے جو مکرر نہیں ہوتا۔ لہذا سلام سے موخر کیا جائے گا تا کہ اگر سلام سے سہو کرے تو یہ بھی سجدہ سے پورا ہو جائے اور یہ اختلاف اولویت میں ہے اور دو سلام پھیرے یہی صحیح ہے کیونکہ احادیث میں جو سلام مذکور ہے وہ معبود سلام کی طرف راجع ہے اور سہو کے قعدہ میں حضور ﷺ پر درود پڑھے۔ اور اپنے لئے دعا مانگے یہی صحیح ہے کیونکہ دعا کا مقام نماز کا آخر ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر نماز کے اندر کسی فعل کی زیادتی کر دی گئی یا کمی کر دی گئی تو اس پر دو سجدے سہو کے واجب ہوں گے۔ یہی بات کہ سلام کے بعد واجب ہوں گے یا سلام سے پہلے تو جواز کے اندر کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ سب کا اتفاق ہے کہ سجدہ سہو سلام سے پہلے کرے یا سلام کے بعد کرے دونوں جائز ہیں لہذا روایات میں اختلاف ہے چنانچہ احناف کے نزدیک سلام کے بعد اولیٰ ہے اور امام شافعی کے نزدیک سلام سے پہلے اولیٰ ہے۔ اور امام مالک نے فرمایا کہ اگر مصلیٰ کا سہو نقصان سے ہے تو سجدہ سہو سلام سے پہلے کرے ورنہ زیادتی ہوئی تو سلام کے بعد سجدہ سہو کرے۔

امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے سجدہ سہو سلام سے پہلے کیا ہے جیسا کہ صحاح ستہ میں عبد اللہ بن مالک کی حدیث ہے۔ بخاری کے الفاظ یہ ہیں۔ اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى الظُّهْرَ فَقَامَ فِي الرَّكَعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ وَ لَمْ يَجْلِسْ فَقَامَ النَّاسُ مَعَهُ حَتَّى إِذَا

قَصَى الصَّلَاةَ وَانْطَوَّ النَّاسُ تَسْلِيمَهُ كَبَّرَ وَهُوَ جَالِسٌ فَسَجَدَ سَجْدَتَيْنِ قُلُّ أَنْ يَسْلِمَ، یعنی حضور ﷺ نے قہ کی نماز پڑھی اور پہلے دو رکعتوں میں بغیر قعدہ کے کھڑے ہو گئے آپ کے ساتھ لوگ بھی کھڑے ہو گئے حتیٰ کہ جب نماز قریب الختم ہو گئی اور لوگ آپ کے سامنے پھیرنے کا انتہا کرنے لگے تو آپ ﷺ نے بیٹھے بیٹھے تکبیر کہی اور سلام پھیرنے سے پہلے دو سجدے کئے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سجدہ سہو قبل السلام ہے۔

احناف کی دلیل: آنحضور ﷺ کا قول لِكُلِّ سَهْوٍ سَجْدَتَانِ بَعْدَ السَّلَامِ ہے۔ (ابوداؤد، ابن ماجہ) دوسری دلیل حدیث فعلی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے سہم کے بعد دو سجدے کئے ہیں۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ دو حدیث فعلی متعارض ہو گئیں ہیں پس ان دونوں کو چھوڑ کر آپ ﷺ کے قول پر عمل کریں گے ورنہ آپ ﷺ کا قول یہ ہے کہ سہو کے دو سجدے سہم کے بعد ہیں۔ احناف کی عقلی دلیل یہ ہے کہ باجماع سجدہ سہو مکرم نہیں ہوتا۔ اور سلام سے پہلے سجدہ سہو کرنے کی صورت میں تکرر کا مکان ہے یا یہ طور کہ سلام سے پہلے سجدہ کر لیا پھر جب سلام پھیرنے کا وقت آیا تو اس کو شک ہو گیا کہ تین رکعتیں ہوئی ہیں یا چار ہوئیں۔ کی سوچ میں پڑا رہا یہاں تک کہ سلام میں تاخیر ہو گئی پھر یاد آیا کہ چار رکعتیں ہو گئیں ہیں تو اب تاخیر سلام کی وجہ سے اس پر دوبارہ سجدہ سہو واجب ہوا ہے اب یہ شخص دوبارہ سجدہ سہو کرے گا یا نہیں۔ دو ہی صورتیں ہیں اگر اس نے دوبارہ سجدہ سہو نہیں کیا تو نماز میں ایسا نقص باقی رہے گا جس کی تلافی نہیں کی گئی ہے اور اگر دوبارہ سجدہ سہو کیا تو سجدہ سہو تکرر ہو جائے گا حالانکہ یہ باجماع غیر مشروع ہے۔ اس کے مناسب یہ ہے کہ سجدہ سہو سہم کے بعد کیا جائے تاکہ تمام سہو کی تلافی ممکن ہو۔

رہی یہ بات کہ سجدہ سہو سے پہلے دونوں طرف سہم پھیرے یا ایک طرف۔ اس بارے میں مصنف ہدایہ کے نزدیک رائج یہ ہے کہ دونوں طرف سلام پھیرے اسی کے قائل ثمس المہ السرخسی و صدر الاسلام اور فقیہ ابو الیث ہیں۔ بعض حضرات نے کہا کہ امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک بھی یہی حکم ہے۔ اور شیخ الاسلام خواہر زادہ، علامہ فخر الاسلام اور صاحب ایضاح کے نزدیک رائج یہ ہے کہ فقط اس طرف سلام پھیرے۔ مصنف ہدایہ نے قول صحیح کی دلیل یہ بیان کی ہے کہ حدیث میں جہاں لفظ سہم مذکور ہے اس سے متعارف اور معبود سلام مراد ہے اور متعارف دونوں طرف سلام پھیرنا ہے نہ کہ ایک طرف۔ اس لئے دونوں طرف سلام پھیرنا ضروری ہوگا۔ شیخ الاسلام خواہر زادہ وغیرہ کی دلیل یہ ہے کہ سلام کے دو حکم ہیں ایک تو قوم کے لئے تحیہ اور دوم تحلیل و یہ سلام جو سجدہ سہو کے لئے ہے اس میں تحیہ مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ جو سلام تحیہ اور دعا کے لئے ہوتا ہے وہ قاطع احرام ہوتا ہے اور یہاں نماز کو قطع کرنا مقصود نہیں ہے اس معنوم ہوا کہ تحلیل مراد ہے اور تحلیل میں تکرار نہیں ہوتا اس لئے تکرر سلام کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ ایک طرف کافی ہوگا۔

رہی یہ بات کہ درود علی النبی ﷺ اور دعاء، ثورہ قعدہ صلوٰۃ میں پڑھے یا قعدہ سہو میں۔ قعدہ صلوٰۃ سے مراد سجدہ سہو سے پہلے کا قعدہ ہے اور قعدہ سہو سے مراد سجدہ کے بعد کا قعدہ ہے اس بارے میں امام طحاوی نے فرمایا کہ دونوں قعدوں میں پڑھے یعنی قعدہ صلوٰۃ میں بھی اور قعدہ سہو میں بھی اور شیخین کے نزدیک قعدہ صلوٰۃ میں پڑھے یعنی سجدہ سہو سے پہلے اور امام محمد کے نزدیک قعدہ سہو میں پڑھے یعنی سجدہ سہو کے بعد، مصنف ہدایہ نے اسی کو صحیح کہا ہے۔ امام طحاوی نے اپنے مذہب کی تائید میں ایک ضابطہ بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ ہر وہ قعدہ جس کے آخر میں سلام ہو اس میں درود علی النبی ﷺ پڑھا جائے گا۔ پس اس ضابطہ کی روشنی میں دونوں قعدوں میں درود پڑھا جائے گا یعنی جو سجدہ سہو سے پہلے بھی اور اس کے بعد کیونکہ ان دونوں قعدوں یعنی قعدہ صلوٰۃ اور قعدہ سہو کے آخر میں سلام ہے۔

تین گناں کی یہ بات یہ ہے کہ وہ درود اور دو ختم صلوٰۃ کے قعدے میں پڑھے جاتے ہیں اور جس شخص پر سجدہ ہو واجب ہو اس کا وہ سجدہ جو سجدہ سبوح کے بعد نماز سے نکال دیتا ہے۔ پس جب یہ سجدہ منہ ز سے نکال دیتا ہے تو قعدہ صلوٰۃ ہی قعدہ ختم ہوا اور امام محمد کے نزدیک چونکہ اس سجدہ منہ ز سے خارج نہیں رہتا بلکہ خود سبوح کے بعد جو سجدہ ہے وہ نماز سے نکال دیتا ہے اس لئے قعدہ سبوح ختم ہو گا نہ کہ قعدہ صلوٰۃ اور درود اور دو کا مقام چونکہ نماز کا آخر ہے اس لئے قعدہ سبوح میں درود اور دو پڑھے گا نہ کہ قعدہ صلوٰۃ میں۔ امام محمد کا قول ہی مفتی ہے۔

سجدہ سہو ہر اس زیادتی سے لازم ہوتا ہے جو جنس صلوٰۃ ہو مگر جزء صلوٰۃ نہ ہو

قَالَ وَيَسْرِمُهُ السَّهْوُ إِذَا رَادَ فِي صَلَاتِهِ فَعَلَّامٌ حَسِبَهَا لَيْسَ مِنْهَا. وَهَذَا يُدَلُّ عَلَى أَنَّ سَجْدَةَ السَّهْوِ وَاجِبَةٌ هُوَ
الصَّحِيحُ، لِأَنَّهَا تَجِبُ لِخَبَرِ نَفْصَانِ تَمَكَّنَ فِي الْعِبَادَةِ فَتَكُونُ وَاجِبَةً كَأَيْدِمَاءٍ فِي الْحَجِّ، وَإِذَا كَانَ وَاجِبًا
لَا يَحِبُّ إِلَّا يَتْرُكُ وَاجِبٌ أَوْ تَأْخِيرُهُ أَوْ تَأْخِيرُ رُكْنٍ سَاهِيًا، هَذَا هُوَ الْأَصْلُ، وَإِنَّمَا وَجِبَتْ بِالزِّيَادَةِ لِأَنَّهَا
لَا تَعْرَى عَنْ تَأْخِيرِ رُكْنٍ أَوْ تَرْكٍ وَاجِبٍ

ترجمہ اور سہولت لازم ہوگا جبکہ اپنی نماز میں ایسا فعل زیادہ کیا جو نماز کی جنس تو ہے (لیکن) نماز کا جز نہیں ہے اور یہ سہولت پردہات سے کہ تہجد سہو واجب ہے یہی صحیح ہے کیونکہ تہجد سہو اس نقصان کو پورا کرنے کے لئے واجب ہے، جو نقصان عبادت میں متمکن ہو گیا تو یہ واجب ہوگا، جیسا کہ حج کے اندر قربانیاں ہیں اور جب یہ تہجد واجب ٹھہرے تو واجب نہ ہوگا مگر سہو ترک واجب ہے، تاخیر سے یا کسی رکن کی تاخیر سے ضابطہ یہی ہے اور تہجد سہو زیادتی سے اس لئے واجب ہوا کہ وہ کسی رکن کی تاخیر یا ترک واجب سے خالی نہیں ہوتا۔

تشریح اول باب میں بیان کیا تھا کہ سجدہ سہو زیادتی اور نقصان کی وجہ سے واجب ہوتا ہے مگر یہ ذکر نہیں کیا گیا کہ کون سی زیادتی اور نقصان موجب سہو ہے پس یہاں سے اسی کی تفصیل اور تفسیر مذکور ہے۔ چنانچہ صاحب قداری نے فرمایا ہے کہ سجدہ سہو ہر اس فعل کو زیادہ کرنے سے، رزم ہوگا جو فعل نماز کی جنس سے قویٰ ہے مگر نماز کا جز نہیں ہے۔ مثلاً ایک رکعت کے دو رکوع کر لئے یا تین سجدے کر کے تو ایک روع و ایک سجدہ جو زائد ہے وہ اگرچہ نماز کی جنس سے ہے مگر نماز کا جز نہیں ہے۔ لہذا ایک رکوع کے بجائے دو رکوع کئے دو سجدوں کی جگہ تین سجدے کئے تو اس زیادتی کی وجہ سے سجدہ سہو واجب ہو جائے گا۔

صاحبِ بدایہ نے یہ کہ ماتن کا قول **وَيَلْزِمُهُ السَّهْوُ إِذَا زَادَ الْحَجَّ سَهْوًا** وجہ ہونے پر دسات کرتا ہے۔ وروجوب کا قول بھی صحیح ہے اسی کے قائل مامک و امام احمد ہیں اور بعض علماء احناف جیسے امام ابو الحسن رُفَعی فرماتے ہیں کہ سجدہ سہو سنت ہے۔

تو اس کی دلیل یہ ہے کہ جہدہ سہو اس نقصان کو پورا کرنے کے لئے واجب ہوتا ہے، جو عبادت میں پیدا ہو گیا ہے چنانچہ اگر جہدہ سہو کے ذریعے نقصان پورا نہ کیا گیا تو نماز کا اعادہ واجب ہوگا تاکہ نقصان پورا ہو پس جب نقصان پورا کرنے کے لئے نماز کا اعادہ واجب ہے تو جہدہ بھی واجب ہوگا کیونکہ اس سے بھی نقصان پورا ہوتا ہے۔ جیسا کہ نماز کے اعادہ سے نقصان پورا ہوتا ہے اور جہدہ سہو کی مثال یہی ہے جیسے حج کے اندر دم جنایت، یعنی حرام کی حاست میں اگر جنابت ہوگئی تو اس سے حج کے اندر نقصان پیدا ہو جائے گا اور اس نقصان کی تلافی دم جنایت (قربانی) سے ہوگی اور دم جنایت واجب ہوتا ہے جس طرح حج کے اندر دم جنایت واجب ہے اسی طرح نماز کے اندر جہدہ سہو واجب ہے۔

فضل مصنف نے فرمایا چونکہ جہدہ سہو واجب ہے اس لئے جہدہ سہو اس وقت واجب ہوگا جبکہ سہو کوئی واجب چھوٹ یا نہ ہو یا واجب
و انکارے میں تاخیر ہوئی ہو یا کسی رکن کی ادائیگی میں تاخیر ہوئی ہو۔ تا جب واجب کی مثال تعدد اولی کا ترک نہ کرنا ہے یہ عیدین کی نماز
میں تکبیرات و اذان کا ترک کرنا ہے (لیکن عیدین کی نماز میں ازواج و شیہ کی وجہ سے جہدہ نہیں کیا جائے گا) تاخیر واجب کی مثال جیسے
پانچوں رات کے لئے سہوا کھڑا ہو گیا تو اس سے سلام میں تاخیر ہوئی اور سلام واجب ہے اور تاخیر رکن کی مثال جیسے تعدد اولی میں شہد
پڑھنے کے بعد درود پڑھنے کا تو تیسری رات کا قیام جو فرض ہے اس میں تاخیر ہوگئی۔ بہر حال جہدہ سہو واجب ہونے میں اصول حق نے
کہہ دیا ترک واجب پایا جائے یا تاخیر واجب یا تاخیر رکن۔

وَأَسْمًا وَحَتَّىٰ الْإِزَادَةُ الثَّلَاثَةُ أَرْبَعٌ ۚ سَأَلْتُمُوهُ ۚ قَالَ يُصَلُّ أَنْ يَكُونَ فِيهِ ثَلَاثُونَ نَحْلًا فَالْإِزَادَةُ تَبَعٌ ۚ قَالَ قَالَ رَبِّ السُّؤَالُ عَلَىٰ طَرَفَيْنِ ۚ أَحَدُهَا أَنْ يَسْأَلَ عَمَّا أَتَىٰ ۚ وَالْآخَرُ أَنْ يَسْأَلَ عَنْ شَيْءٍ لَمْ يَأْتِ فِيهِ مِنَ الْكِتَابِ ۚ وَمَنْ سَأَلَ عَنْ شَيْءٍ لَمْ يَأْتِ فِيهِ مِنَ الْكِتَابِ فَأُجِبَ بِهِ ۚ فَسَبَّحَ بِحَمْدِ اللَّهِ ۚ

فعل مسنون کے چھوڑے پر سجدہ سہوا لازم ہوتا ہے (فعل مسنون کا مصداق)

قَالَ وَيَلْزِمُهُ إِذَا تَرَكَ فِعْلاً مَسْئُومًا كَأَنَّهُ أَرَادَهُ فِعْلاً وَاحِداً، لَا أَنَّهُ أَرَادَ بِتَصْمِيغِهِ شَيْئاً أَنْ وَجُوبَهَا بِأَسْنَدِهِ

ترجمہ اور مجدد سہوازم ہوگا جب کوئی فعل مسنون چھوڑا تو اس سے فعل واجب کا رواج یا طرہ اس کا سنت نامرکت سے یہ ارادہ کیا ہے کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے۔

تشریح مسئلہ صاحب قدوری کہتے ہیں کہ نرازی نے ارون فی فعل مستون پیدا کیا تو اس پر تجدد ہو گیا۔ جب وہ صاحب بدیع کہتے ہیں کہ متن میں فعل مستون سے مراد فعل واجب ہے کیونکہ فعل مستون وترک کرنے سے تجدد ہو گا واجب نہیں ہوتا بلکہ وترک واجب سے واجب ہوتا ہے۔ رہی یہ بات کہ متن کے اندر **فَعْلًا مَسْرُومًا** کیوں بھیایا ہے؟

جواب یہ بتانے سے کہ واجب کا وجوب علت سے ثابت ہوتا ہے۔

سورۃ فاتحہ یا قنوت یا تکبیرات عیدین چھوڑنے سے مجدہ کسب و واجب ہوتا ہے

قَالَ أَوْ تَرَكَ قِرَاءَةَ الْفَاتِحَةِ لِأَنَّهَا وَاحِدَةٌ أَوْ الْقُرْآنَ أَوْ التَّسْبِيحَ أَوْ تَكْبِيرَاتِ الْعِيدَيْنِ لِأَنَّهَا وَاحِدَاتٌ فَأَمَّا عَنِ
السَّلَاةِ وَاطْبَعَتْ عَلَيْهَا مِنْ غَيْرِ تَرْكِهَا غَيْرَ مَرَّةٍ وَهِيَ مَرَّةُ الْوُحُوبِ وَلِأَنَّهَا تُصَافُّ إِلَى جَمِيعِ الصَّلَوَاتِ فَهِيَ مِنْهَا
مِنْ حَصَانِهَا وَدَلِيلُ الْوُحُوبِ ثُمَّ ذَكَرَ التَّسْبِيحَ تَحْسِينُ الْقَعْدَةِ الْأُولَى وَالتَّائِيَةِ وَالْقِرَاءَةَ فِيهِمَا وَكُلُّ ذَلِكَ
رَاجِعٌ وَفِيهَا سَجْدَةُ السُّهُوِّ هُوَ الصَّحِيحُ

ترجمہ۔ کیا فاتحہ قرأت چھوڑ دی کیونکہ (نماز میں فاتحہ پڑھنا) واجب ہے، یا دعاء قنوت چھوڑ دے یا تشہد یا تکبیرات عیدین چھوڑے کیونکہ یہ چیزیں واجبات ہیں۔ اس نے کہ حضور ﷺ نے ان پر مواظبت فرمائی ہے بغیر کبھی ترک کئے اور یہ علامت ہے وجوب میں۔ اور اس سے یہی چیزیں پوری نماز کی طرف منسوب نہ جاتی ہیں۔ پس اس بات پر دلائل ہوتی ہیں کہ یہ چیزیں نماز کے خصائص میں سے ہیں۔ اور یہ اختصاص واجب ہونے کی وجہ سے ہوگا۔ پھر تشہد کا (مصدقاً) ذکر کرنا احتمال رکھتا ہے قعدہ اولیٰ اور ثانیہ کا اور ان دونوں میں اشیاء پر حصے بنائے گا۔ اور ان میں سے ہر ایک واجب ہے اور ان کے ترک میں جحدہ سہو۔ لازم ہے۔ یہی صحیح ہے۔

تشریح۔ اس عبارت میں ان چیزوں کی تفصیل ہے جن کے ترک کر دینے سے جحدہ سہو واجب ہو جاتا ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ نماز کے اندر قرأت فاتحہ چھوڑنا بھی موجب جحدہ ہے کیونکہ قرأت فاتحہ واجب ہے لیکن یہ خیال رہے کہ فرض کی پہلی دو رکعتوں میں ترک فاتحہ سے جحدہ سہو واجب ہوگا اور آخر کی دو رکعتوں میں ترک فاتحہ سے جحدہ واجب نہیں ہوگا۔ کیونکہ آخر کی دو رکعتوں میں فاتحہ کا پڑھنا واجب نہیں بلکہ مستحب ہے۔ اہل امام ابو حنیفہ سے حسن بن زیاد کی روایت یہ ہے کہ آخرین میں بھی ترک قرأت فاتحہ سے جحدہ سہو واجب ہو جائے گا۔

نماز وتر میں دعاء قنوت چھوڑنا اور تشہد کا چھوڑنا اور تکبیرات عیدین کو چھوڑنا یہ سب موجب جحدہ ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ یہ تینوں چیزیں واجبات ہیں اور ترک واجب سے جحدہ سہو واجب ہو جاتا ہے لہذا ان کے ترک سے بھی جحدہ واجب ہو جائے گا۔ اور ان چیزوں کے واجب ہونے کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ان چیزوں پر مداومت فرمائی ہے اور کبھی ترک نہیں کیا ہے اور رسول پاک ﷺ کا کسی چیز پر بغیر ترک کئے مداومت فرمانا اس کے واجب ہونے کی علامت ہے۔

اور یہ دلیل یہ ہے کہ ان چیزوں کو پوری نماز کی طرف منسوب کیا جاتا ہے چنانچہ کہا جاتا ہے قنوت الوتر تکبیرات صلوٰۃ عیدین، تشہد صدقہ۔ پس ان چیزوں کو پوری نماز کی طرف منسوب کیا جانا دلیل ہے اس بات کی کہ یہ چیزیں نماز کے خصائص میں سے ہیں۔ اور اختصاص ثابت ہوتا ہے وجوب سے۔ پس ثابت ہو کہ یہ چیزیں واجبات میں سے ہیں۔

سادب ہر یہ نہ فرمایا کہ شیخ ابوالحسن قدوری نے غلط تشہد ذکر کیا ہے۔ اور لفظ تشہد تعدہ اولیٰ اور قعدہ اخیرہ اور التہیات پڑھنے پر بول جانا کے اور ان میں سے ہر ایک واجب ہے اور ان سب کے ترک میں جحدہ سہو لازم ہے یہی قول صحیح ہے۔

مدائین اس عبارت پر اعتراض ہے وہ یہ کہ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے وَكُلُّ ذَلِكَ وَاجِبٌ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قعدہ اخیرہ بھی واجب ہے حالانکہ تعدہ اخیرہ واجب نہیں ہے بلکہ فرض ہے اس کو ترک کرنے سے نہ نسی فاسد ہو جاتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہدایت میں تنزیہ سے یعنی قعدہ اخیرہ کے ترک سے مراد اس کی تاخیر ہے یعنی بغیر تعدہ اخیرہ کئے اگر پانچویں رکعت کے لئے ہڑا ہو گیا اور پانچویں رکعت وجہ سے نہ تھا مقید نہیں بلکہ تعدہ کی طرف لوٹ آیا تو جحدہ سہو رکے نماز پوری کر لے چونکہ تاخیر میں بھی ایک وقت ترک کرنے کی تاخیر و ترک سے ساتھ تعبیر مراد یہ ہے۔

جہری نماز میں سر اور سری نماز میں جہر قرأت سے بھی جحدہ سہو واجب ہوتا ہے

وَلَوْ حَضَرَ الْإِمَامُ فِيمَا يُحَافَتُ وَحَافَتُ فِيمَا يُجْهَرُ لَمْ يَرْمَهُ سَحَدًا لَّشَّهْوٍ لِأَنَّ الْجَهْرَ فِي مَوْصِعِهِ وَالْمَحَافَتَةُ

فِي مَوْصِعِهَا مِنَ الْوَاجِبَاتِ وَاخْتَلَفَ الرَّوَايَةُ فِي الْمَقْدَارِ وَالْأَصَحُّ قَدْرُ مَا تَجُوزُ بِهِ الصَّلَاةُ فِي الْفَضْلَيْنِ لِأَنَّ
الْيُسْرَ مِنَ الْجَهْرِ وَالْإِخْفَاءِ لَا يُمَكِّنُ الْإِحْيَاؤَ عَنْهُ وَعَنِ الْكَثِيرِ مُمَكِّنٌ وَمَا تَصِحُّ بِهِ الصَّلَاةُ كَثِيرٌ عَنِ أَنْ
دَلِكَ عِنْدَهُ آيَةٌ وَاحِدَةٌ وَعِنْدَهُمَا ثَلَاثُ آيَاتٍ وَهَذَا فِي حَقِّ الْإِمَامِ دُونَ الْمُسْتَفْرِدِ لِأَنَّ الْجَهْرَ وَالْمَعْرِفَةَ مِنْ
حَصَائِصِ الْجَمَاعَةِ

ترجمہ اور امام نے ان نمازوں میں جہر کیا جن میں اخفاء کرنا واجب ہے یا ان نمازوں میں اخفاء کرنا واجب ہے تو
اس پر جہدہ سہو لازم ہوگا کیونکہ جہر اپنے موقع پر اور اخفاء اپنے موقع پر واجبات میں سے ہے اور مقدار نے بارے میں روایت مختلف ہوئی
اور اصح دونوں صورتوں میں اتنی مقدار ہے جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے کیونکہ خفیف سا جہر اور خفیف سا اخفاء اس سے پی و ممکن نہیں ہے
اور شہر مقدار سے پی و ممکن ہے اور جس قدر سے نماز صحیح ہو جاتی ہے وہ شہر ہے مگر یہ کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ مقدار ایک آیت ہے اور
صاحبین کے نزدیک تین آیتیں ہیں اور ان دونوں صورتوں میں جہدہ واجب ہونا امام کے حق میں ہے نہ کہ منفرہ کے حق میں کیونکہ جہر اور
اخفاء جماعت کے خصائص میں سے ہے۔

تشریح ہمارے نزدیک سری نماز کے اندر جہر کرنا اور جہر کی نماز میں اخفاء کرنا جہدہ سہو واجب کرتا ہے اور امام شافعی نے فرمایا کہ ان
صورتوں میں جہدہ سہو واجب نہیں ہوتا۔ امام مالک اور امام احمد نے فرمایا کہ اگر سری نماز میں جہر کیا تو سلام کے بعد جہدہ ہوگا۔ اور اگر
جہر کی نماز میں اخفاء کیا تو سلام سے پہلے جہدہ کرے۔ امام احمد سے ایک روایت یہ ہے کہ ان صورتوں میں اگر جہدہ کرے یا تو قَالَ حَمْدُ اللَّهِ عَلَى
ذَلِكَ اور اگر جہدہ نہیں کیا تو بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ امام شافعی کا مستند حضرت ابوقحافہ کی حدیث ہے یعنی، اَنَّ السَّيِّئَ كَانَ
يَسْمَعُ الْآيَةَ وَالْآيَتَيْنِ فِي الطُّهْرِ وَالْعَصْرِ یعنی آنحضرت ﷺ ہم و ظہر اور عصر میں ایک یا دو آیتیں سن کر کہتے تھے۔ اس کے معصوم
ہو کہ ظہر اور عصر میں اخفاء واجب نہیں ہے پس جب ان نمازوں میں اخفاء واجب نہیں ہے تو رات کی نمازوں میں جہر کیونکر واجب ہوگا
اور جب جہر کی نمازوں میں جہر اور سری نمازوں میں اخفاء واجب نہیں ہے تو ان کو پھر دینے سے جہدہ سہو بھی واجب نہیں ہوگا۔
(الغایہ) ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے نہ اور عصر کی نماز میں جہر اس لئے کیا ہے کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ ظہر
اور عصر میں بھی قراءت مشروع ہے پس جب آپ کا مقصد یہ تھا تو اس سے آپ پر جہدہ سہو واجب نہیں ہوا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ جن نمازوں میں بالجہر قراءت کی جاتی ہے ان میں جہر کرنا امام پر واجب ہے۔ تاکہ امام کی قراءت و مقتدی بھی
سن لے اور امام کی قراءت مقتدی کے قائم مقام ہو جائے اور ان کی نمازوں میں امام پر اخفاء اس لئے واجب ہے کہ اخفاء اس میں مشروع
نہیں ہے تاکہ غبار کے غلطی میں ڈالنے سے قرآن پاک کو محفوظ کیا جاسکے۔ چنانچہ آپ کو معصوم ہوگا کہ مدنی، قاضی نے اخفاء قراءت کا حکم
اس وقت دیا ہے جبکہ کفار آنحضرت ﷺ کو تکذبات فرمانے کے وقت غلطی میں ڈالنے کی کوشش کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ دن کی نمازوں
میں اخفاء واجب ہے۔ رات کی نمازوں میں واجب نہیں ہے کیونکہ رات میں وہ لوگ پڑے سوتے رہتے تھے پس حاصل یہ ہے کہ دن کی
نمازوں میں اخفاء قرآن کی حفاظت کے پیش نظر مشروع کیا گیا ہے اور اس طرح کی چیزوں سے قرآن کی حفاظت کرنا واجب ہے پس
ثابت ہو کہ دن کی نمازوں میں اخفاء واجب ہے۔ بہر حال جب سری نمازوں میں جہر کرنا اور جہر کی نمازوں میں اخفاء کرنا واجب ہوا تو
اس و ترک کرنے سے جہدہ سہو بھی واجب ہو جائے گا کیونکہ ترک واجب سے جہدہ واجب ہو جاتا ہے۔ (الغایہ)

رنی یہ بات ہے۔ جہر کی نماز میں اس قدر اٹھا کر سننے سے اور نہ ہی نماز میں اس قدر جہر کرنے سے جہد واجب ہوتا ہے سو اس بارے میں ایسا مختلف ہیں۔ چنانچہ صاحب الہدایہ میں ہے کہ دونوں صورتوں میں قلیل و بیش برابر ہیں۔ یعنی جہر کی نماز میں اٹھا دیا یا سری نماز میں جہر یا نوافل میں۔ یہ بیش مقدار دونوں صورتوں میں سجدہ سہو واجب ہو جائے گا۔ صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ صحیح بات یہ ہے کہ جس مقدار سے ضرورت ہو جاتی ہے اس سے اٹھا اور جہر سے دونوں صورتوں میں سجدہ سہو میں اتنی مقدار کے ساتھ اٹھا دیا تو سجدہ سہو واجب ہو جائے گا۔ یہ نہ کہ اور اتنی ہی مقدار سے چنانچہ ممکن نہیں ہے البتہ مقدار بیش سے چنانچہ ممکن ہے۔ اس نے ہوا ظہر مقدار بیش کے ساتھ متعلق ہوا نہ کہ تہہ اقلیل کے ساتھ۔ اور جس قدر قراوت سے نماز درست ہو جاتی ہے وہ بیش ہے اور اس سے قلیل نہیں ہے۔

رنی یہ بات کہ **فَکَیْفَ یُحْضَرُ بِهِ الصَّلَوةُ** کی مقدار یہ ہے تو اس بارے میں اختلاف ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایک ایک بیت اور ساتوں کے ایک ایک بیت ہیں۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں۔ سری نمازوں میں جہر کی وجہ سے اور جہر کی نمازوں میں اٹھاؤں وجہ سے وجوب سجدہ کا حکم امام کے حق میں ہے۔ مندرجہ کے قائل نہیں تھے۔ اگر امام نے یہ یا تو سجدہ سہو واجب ہو گا اور اگر منفر دے یا تو سجدہ سہو واجب نہیں ہو گا۔ دلیل یہ ہے کہ اگر مخالفت جماعت کے خلاف اس میں سے بیش جہر کی نمازوں میں جہر اور سری نمازوں میں اٹھاؤں جماعت کی صورت میں ہوتا ہے۔ اور نہ ہی جماعت پر چاہتا ہو تو اس کو اختیار ہے، جہر کے ساتھ قراوت کرے یا اٹھاؤں کے ساتھ کرے۔ پس جب منفر د پر جہر یا اٹھاؤں واجب نہیں ہے تو اسے ترک کر لینے سے سجدہ بھی واجب نہیں ہو گا۔ اور امام پر چونکہ واجب ہے اس کے ترک کر لینے کی صورت میں اس پر سجدہ واجب ہو گا۔ اس پر قائل وہی ہے کہ اٹھاؤں یا بیش ہے کہ جہر کی نمازوں میں وجوب جہر کا جماعت کے خلاف نہیں ہے تو تا سیر ہے یہ نہ کہ جہر کی نمازوں میں منفر دو اختیار ہے کہ وہ جہر قراوت کرے یا اٹھاؤں، لیکن سری نماز میں وجوب مخالفت کا جماعت کے خلاف اس میں سے ہو، تا سیر نہیں ہے۔ کیونکہ سری نمازوں میں منفر د پر بھی اٹھاؤں کے ساتھ قراوت کرنا واجب ہے۔ لہذا سری نمازوں میں سجدہ سہو واجب نہ ہو گا۔ جہر کی جہد پر بھی جہد واجب ہو گا چاہے حالانکہ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ اس صورت میں بھی منفر د پر سجدہ سہو واجب نہیں ہو گا۔

جواب۔ یہ روایت ہے یعنی سری نمازوں میں منفر دو مخالفت کا واجب ہونا اور نہ ہی روایت ہے اور خط ہر امر ایسا مطابق تو منفر دو مخالفت واجب نہیں ہے یہ نہ کہ سری نمازوں میں قراوت کے ساتھ اٹھاؤں کرنا اس لئے واجب ہوا تھا تا کہ کفار کی طرف سے واقع ہونے والے فتنے اور یہ یہاں اور غدار کا قراوت میں معائنہ پیدا کرنا ہی وقت ہو گا جب کہ نماز پر سبیل شہرت ادا کی جائے اور منفر د کی نوافل شہرت نہیں ملتی اس سے اس پر اٹھاؤں کرنا واجب نہ ہو گا۔ بلکہ اس کو اختیار ہو گا کہ وہ سری نمازوں میں بھی اٹھاؤں کے ساتھ قراوت کرے یا جہر کے ساتھ کرے۔ جب منفر دو اختیار ہے تو ترک اٹھاؤں کی وجہ سے اس پر سجدہ سہو واجب نہ ہو گا۔ (حنیہ)

امام کے بھولنے سے امام اور مقتدی دونوں پر سجدہ سہو لازم ہے

قَالَ وَسُئِلَ الْإِمَامُ يُوجِبُ عَلَى الْمُؤْتَمِرِ السُّجُودَ لِتَقَرُّرِ السَّبَبِ الْمَوْجِبِ فِي حَقِّ الْأَصْلِ وَيَهْدَى بِلُزْمِهِ حُكْمُ الْإِفْقِ بِتَدْنِ الْإِمَامُ لَمْ يَسْجُدِ الْإِمَامُ لِأَنَّهُ لَا يَصِيرُ مُخَالَفًا وَمَا الرَّدُّ الْأَدَاءَ الْأَمَّا بَعْدُ

ترجمہ کہہ کہ امام کا سہو کرنا مقتدی پر سجدہ واجب کرتا ہے کیونکہ صل (امام) کے حق میں سجدہ واجب رہنے اور سبب قیام رہنا پکٹا ہے کی وجہ سے مقتدی پر اقامت کا حکم امام کی نیت سے لازم ہو جاتا ہے۔ پھر اگر امام نے سجدہ نہیں کیا تو مقتدی کی سجدہ لازم ہے کیونکہ (اس صورت میں) مقتدی اپنے امام کا مخالف ہو جائے گا حالانکہ اس نے امام کی متابعت میں رہنے کا ارادہ کیا تھا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ امام سے کوئی سہو ہو گیا تو سجدہ سہواً پر بھی واجب ہوگا اور مقتدی پر بھی کیونکہ جو سبب امام کے حق میں سجدہ سہو واجب رہنے والا ہے وہ مقتدی کے حق میں بھی متحقق ہو گیا ہے اس لئے کہ مقتدی نے صحت و فساد اقامت میں امام کی متابعت و اپنے اوپر لازم کر لیا ہے پس امام کے سہو کی وجہ سے جو نقصان امام کی نماز میں ممکن (پیدا) ہو گیا ہے وہ نقصان مقتدی کی نماز میں بھی یقیناً پیدا ہوگا اور جب امام اس نقصان کو پورا کرنے کے لئے سجدہ سہو کرے گا تو مقتدی پر بھی اپنی نماز میں پیدا ہونے والے نقصان کی تلافی کے لئے سجدہ سہو کرنا ضروری ہوگا۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ چونکہ مقتدی کی نماز امام کی نماز کے تابع ہوتی ہے اسی لئے اگر امام اور مقتدی سب مسافر ہوں اور نماز کے دوران امام نے اقامت کی نیت کر لی تو مقتدیوں کی فرض نماز چار رکعت ہو جائے گی اگرچہ مقتدیوں کی صرف نیت نہیں پائی گئی۔

صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر سجدہ سہو واجب ہونے کے باوجود امام نے سجدہ سہو نہیں کیا تو مقتدی پر بھی سجدہ واجب نہ ہوگا۔ امام شافعی، امام مالک و امام احمد کے نزدیک مقتدی پر سجدہ کرنا واجب ہے۔ اگرچہ امام نے سجدہ نہیں کیا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ اگر مقتدی نے بغیر امام کے سجدہ کئے سجدہ سہو کیا تو امام کی مخالفت کرنا لازم آئے گا۔ حالانکہ ارادہ یہ یہ تھا کہ امام کے تابع ہو کر ادا کرے گا۔ حاصل یہ کہ اگر مقتدی امام کی مخالفت اور متابعت و مخالفت کے درمیان میں ادا کرتا ہے پس جب مقتدی کے سجدہ کرنے سے مخالفت متحقق ہوگئی تو تابع منہی ہوگئی۔

مقتدی کی بھول سے امام اور مقتدی دونوں پر سجدہ سہو نہیں

فَإِنْ سَهِيَ الْمُؤْتَمِّعُ لَمْ يَلْزَمْ الْإِمَامَ وَلَا الْمُؤْتَمِّعُ السُّحُودَ لِأَنَّهُ لَوْ سَحَدَ وَخَذَهُ كَانَ مُحَالِفًا لِلْإِمَامِ وَنَوَاحِلُهُ الْأَمْرُ يُفْقِلُ الْأَصْلَ تَبَعًا

ترجمہ پس اگر مقتدی نے سہو کیا تو نہ امام پر سجدہ کرنا لازم ہے نہ مقتدی پر کیونکہ اگر سجدہ مقتدی کرے تو وہ اپنے امام کی مخالفت کرے گا۔ اگر امام بھی اس کی متابعت کرے تو جو اصل تھا وہ تابع ہو جائے گا۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مقتدی سے نماز میں کوئی سہو ہو جائے مثلاً قعدہ میں میں تشہد نہیں پڑھا تو اس کی وجہ سے امام سجدہ سہو لازم ہوگا اور نہ مقتدی پر کیونکہ صحت و فساد کے اعتبار سے امام کی نماز مقتدی کی نماز پر مبنی نہیں ہوتی ہے۔ اس لئے مقتدی کی نماز کے ناقص ہونے سے امام کی نماز ناقص نہیں ہوگی۔ اور جب امام کی نماز میں کوئی نقص واقع نہیں ہوا تو اس پر سجدہ بھی واجب نہیں ہوگا اور جب امام نے سجدہ سہو کیا ہے تو مقتدی پر بھی واجب نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اگر مقتدی پر سجدہ سہو واجب ہوتا تو سجدہ سہو کرنا امام کی مخالفت ہو جاتی۔

کے ساتھ سجدہ کرے گا پہلی صورت میں امام کی غیبت کرنا لازم آئے گا اور دوسری صورت میں قلب موضوع لازم آئے گا یعنی امام جو اصل تھا وہ تابع ہو جائے گا اور مقتدی جو تابع تھا اصل ہو جائے گا۔ اور یہ دونوں باتیں جائز نہیں ہیں۔ یعنی غیبت امام اور قلب موضوع۔ پس جب یہ دونوں باتیں جائز نہیں ہیں تو مقتدی پر سجدہ سہو بھی واجب نہ ہوگا۔

قعدہ اولیٰ بھول گیا پھر یاد آیا اگر بیٹھنے کے قریب ہے تو بیٹھ جائے اور سجدہ سہو کرے گا یا نہیں

وَمِنْ سَهْوٍ عَنِ الْقَعْدَةِ الْأُولَىٰ ثُمَّ تَذَكَّرَ وَهُوَ إِلَىٰ حَالَةِ الْقُعُودِ أَقْرَبُ عَادَ رَقْعَدَ وَتَشْهَدُ لِأَنَّ مَا يَقْرُبُ مِنَ الشَّيْءِ تَأْخُذُ حُكْمَهُ ثُمَّ قَبْلَ سَجْدَةٍ لِلْسَّهْوِ لِلتَّأْخِيرِ وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ لَا يَسْجُدُ كَمَا إِذَا لَمْ يَقُمْ وَلَوْ كَانَ إِلَى الْقِيَامِ أَقْرَبُ لَمْ يُعِيدْ لِأَنَّهُ كَالْقَائِمِ مَعْمُومٍ وَيَسْجُدُ لِلْسَّهْوِ لِأَنَّهُ تَرَكَ الرَّاجِحَ

ترجمہ اور جو شخص قعدہ اولیٰ کو بھول گیا پھر یاد کیا اسکی حالت میں کہ وہ حالت قعود سے زیادہ قریب ہو تو عود کرے اور قعدہ کرے اور تشہد پڑھے کیونکہ جو شے کسی چیز سے قریب ہو وہ اسی کا حکم لے لیتی ہے۔ پھر کہا گیا کہ تاخیر کی وجہ سے سجدہ سہو کرے۔ وراصح یہ ہے کہ سجدہ نہ کرے جیسے وہ کھڑا ہی نہیں ہوا اور اگر قیام سے زیادہ قریب ہو تو قعدہ کی طرف عود نہ کرے کیونکہ یہ معنی قائم کے مانند ہے اور سجدہ سہو کرے کیونکہ اس نے واجب ترک کیا ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ رباعی یا ثلاثی فرضوں میں اگر کسی نے قعدہ اولیٰ کو فراموش کر دیا اور پھر یاد آیا تو دوسورتیں ہیں یا تو قعود کرے زیادہ قریب ہوگا یا اس نے اپنے گھٹنوں کو نہیں اٹھایا ہے اور یا قیام سے زیادہ قریب ہوگا یا اس نے اپنے گھٹنوں کو اٹھالیا ہے پس اگر اول صورت ہے تو عود کر کے قعدہ کرے اور تشہد پڑھے۔ کیونکہ قریب اٹھانی شے کا حکم لے لیتی ہے۔ جیسے نماز جمعہ اور نماز عیدین کے حق میں قضا شہر کو شہر کا حکم حاصل ہے۔ رہی یہ بات کہ اس صورت میں سجدہ سہو جب ہوگا یا نہیں تو بعض حضرات کی رائے ہے کہ سجدہ سہو واجب ہوگا کیونکہ قعدہ اولیٰ جو واجب ہے اس میں تاخیر پائی گئی اور توں صحیح یہ ہے کہ سجدہ واجب نہیں ہوا ہے اس سے کہ جب قریب اٹھانی کو شے کا حکم دے دیا گیا تو گویا وہ کھڑا ہی نہیں ہوا اور جب قعدہ ولی کو چھوڑ کر قیام متحقق نہیں ہوا تو قعدہ اولیٰ میں تاخیر بھی نہیں پائی گئی اور جب تاخیر نہیں پائی گئی تو سجدہ سہو بھی واجب نہیں ہوگا۔ اور اگر دوسری صورت ہے تو یہ شخص قعدہ کی طرف نہ لوٹے بلکہ تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو جائے کیونکہ ابھی یہ ضابطہ نذر ہے کہ قریب اٹھانے کا ارجد دے دیا جاتا ہے پس جب یہ شخص قیام سے قریب تر ہے تو معنی قائم ہی کے مرتبہ میں ہے اور قائم کے لئے قعدہ اولیٰ کے اٹھانے جائز نہیں ہے۔ کیونکہ تیسری رکعت کا قیام فرض ہے اور قعدہ اولیٰ واجب ہے اور واجب کی وجہ سے فرض کو چھوڑنا درست نہیں ہے اب اس صورت میں سجدہ سہو واجب ہوگا کیونکہ اس نے واجب یعنی قعدہ اولیٰ کو ترک کر دیا ہے۔

اور اگر کھڑے ہونے کے قریب ہے کھڑا ہو جائے اور سجدہ سہو کرے

رَأَىٰ سَهْوًا عَنِ الْقَعْدَةِ الْأَخِيرَةِ حَتَّىٰ قَامَ إِلَىٰ الْخَامِسَةِ رَافِعًا إِلَى الْقَعْدَةِ مَالَهُ يَسْجُدُ لِأَنَّ فِيهِ إِصْلَاحًا صَلَاحًا وَأَمَّا ذَلِكَ لِأَنَّ قَادُورَ الرَّكْعَةِ بِمَحَلِّ الرَّفْعِ قَالَ وَالْعَنِ الْخَامِسَةَ لِأَنَّهُ رَافِعًا إِلَى شَيْءٍ مَحْنَةٍ فَلَهَا فَبَرَأَ لَهَا وَسَجَدَ لِلْسَّهْوِ لِأَنَّهُ أَحْرَوَاجًا

ترجمہ اور اگر قعدہ اخیرہ سے سہو ہو گیا حتیٰ کہ پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو جب (پانچویں رکعت کا) سجدہ نہیں کیا تو قعدہ کی طرف لوٹ آئے کیونکہ اس میں اس کی نماز کی اصلاح کرتا ہے اور یہ اس کے لئے ممکن بھی ہے اس لئے کہ ایک رکعت سے کم وچھوڑا جائے ہو ہے۔ اہم قدری نے کہا کہ پانچویں رکعت کو لغو کر دے کیونکہ وہ ایسی چیز کی طرف پھرتا ہے جس کا مکمل پانچویں رکعت سے مقدم ہے اس کو چھوڑ دے اور سہو کا سجدہ کرے کیونکہ اس نے فرض کو مؤخر کر دیا ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص قعدہ اخیرہ بھول گیا اور رہا نماز میں پانچویں رکعت کے لئے جہاں وہ بیٹھا تھا نماز (مغرب و وتر) میں چوتھی رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا یا ٹٹائی میں تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو جب تک اس رکعت وقت کی رہا نماز میں پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ متعید نہیں کیا تو قعدہ کی طرف لوٹ آئے۔ دلیل یہ ہے کہ قعدہ کی طرف لوٹ آئے میں اس کی نماز کی اصلاح ہے اور اس کے لئے نماز کی اصلاح ممکن بھی ہے۔ کیونکہ ایک رکعت سے کم وچھوڑنے میں وہی مقدمہ نہیں ہے۔ اس لئے کہ ایک رکعت سے کم نہ تو حقیقتہً نماز ہے اور نہ نماز کے حکم میں ہے یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں نماز نہیں پڑھوں گا پھر ایک رکعت سے کم پڑھی تو حائث نہیں ہوگا۔

ری پانچویں رکعت تو صاحب قدری نے فرمایا ہے کہ پانچویں رکعت کو لغو کر دے۔ کیونکہ یہ شخص قعدہ اخیرہ کی طرف لوٹ آئے اور قعدہ اخیرہ کا مکمل پانچویں رکعت سے پہلے ہے اور قاعدہ ہے کہ جو شخص فعل صلوٰۃ میں سے کسی فعل سے ایسی چیز کی طرف لوٹ آئے جس کا مکمل اس سے پہلے ہے تو وہ فعل مرجوع عنہ (جس سے رجوع کیا گیا) لغو ہو جاتا ہے۔ مثلاً وہی شخص تشہد کی مقدار بیٹھا پڑھا یا نماز کا سجدہ نہیں کیا یا سجدہ تلاوت نہیں کیا پھر اس نے یہ فوت شدہ سجدہ کیا تو سجدہ کرنے سے پہلے کا قعدہ لغو ہو گیا ہے۔ کیونکہ سجدہ قائل قعدہ اخیرہ سے مقدم ہے۔ بہر حال جب پانچویں رکعت چھوڑ کر قعدہ اخیرہ کی طرف لوٹ آیا تو سجدہ بھول کر واجب رہا۔ دیکھو اس صورت میں تاخیر فرض بھی ہے اور تاخیر واجب بھی، تاخیر فرض تو اس لئے کہ قعدہ اخیرہ میں تاخیر ہوئی ہے اور قعدہ اخیرہ فرض ہے اور تاخیر واجب اس کے لئے کہ قعدہ اسلام واجب ہے وہ مؤخر ہو گیا ہے۔

ہدایہ کی عبارت لَآئِلٌ اٰخَرٌ وَاجِبٌ میں لفظ واجب سے ادب کے معنی بھی مراد ہو سکتے ہیں اور واجب قطعی جیسی فرض بھی مراد ہو سکتا ہے۔ پہلے معنی مرادینے کی صورت میں لفظ سلام کی تاخیر مراد ہوئی اور دوسرے معنی مراد لینے میں قعدہ اخیرہ کی تاخیر مراد ہوئی۔

قعدہ اخیرہ بھول کر پانچویں رکعت کا سجدہ بھی کر لیا تو فرض ہو گئے یا باطل ہیں، اقوال فقہاء

وَإِنْ قَيَّدَ الْحَامِسَةَ بِسُجْدَةٍ بَطَلَ فَرَضُهُ عِنْدَنَا جَلَّالًا لِلشَّائِعِي لِأَنَّهُ اسْتَحْكَمَ شُرُوعُهُ فِي النَّافِلَةِ قُلْ بِإِكْمَالِ أَوْ كَانَ الْمَكْتُوبَةُ وَمِنْ صُرُورِهَا عَنْ الْفُرُصِ وَهَذَا لِأَنَّ الرُّكْعَةَ بِسُجْدَةٍ وَاحِدَةٍ صَلَوةٌ حَقِيقَةٌ حَتَّى يَتَحَسَّنُ بِهَا فَنِي يَجِبُ لَإِيصَلِي وَتَحَوَّلَتْ صَلَاتُهُ نَفْلًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ جَلَّالًا لِمُحَمَّدٍ عَلَى مَا مَرَّ

ترجمہ اور اگر اس نے پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ متعید کیا تو ہمارے نزدیک اس کا فرض باطل ہو گیا۔ ماہر شافعی کا اس میں اختلاف ہے اس لئے کہ فرض کے ارکان پورے کرنے سے پہلے اس کا مکمل کو شروع کرنا مستحکم ہو گیا اور اس کے لئے فرض سے ممکن اور واجب اور یہ اس لئے کہ رکعت و ایک سجدہ کے ساتھ درحقیقت نماز ہے حتیٰ کہ اگر لَا يُصَلِّي کی قسم کھائی ہو تو یہ رکعت ایک سجدہ کے ساتھ پڑھنے

سے حائث ہو جائے گا۔ اور اس کی نماز بدل کر نفل ہو گئی ہے شیخین کے نزدیک۔ امام محمد کا اختلاف ہے اسی بنا پر جو گنہگار چکا ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر قعدہ اخیرہ بھول گیا اور پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کر دیا تو ہمارے نزدیک اس کا فرض باطل ہو گیا۔ امام شافعی نے فرمایا کہ اس کا فرض باطل نہیں ہوا بلکہ وہ قعدہ کی طرف عود کر کے تشہد پڑھے اور سجدہ سو کرے سد م پھیرے۔ یہ حکم اس وقت ہے جب پانچویں رکعت کے لئے بھول کر رہا ہو یا پانچویں رکعت کے لئے عدا کھڑا ہوا اور قعدہ اخیرہ ترک کر دیا تو ہمارے نزدیک اس صورت میں بھی اگر پانچویں رکعت کا سجدہ نہیں کیا ہے تو اس کی نماز فاسد نہ ہوگی جس طرح کہ بھول کر کھڑے ہونے کی صورت میں نماز فاسد نہیں ہوتی۔ اور امام شافعی نے فرمایا کہ یہ شخص جو پانچویں رکعت کے لئے عدا کھڑا ہو تو اس کی نماز فاسد ہو گئی۔

حاصل یہ ہے کہ اس مسئلے میں ہمارے اور شوافع کے درمیان دو جگہ اختلاف ہے۔ ایک تو یہ کہ بھول کر اگر ایک رکعت زیادہ کر دی یعنی چار کے بجائے پانچ ہو گئیں تو ہمارے نزدیک پانچویں رکعت کو نہ چھوڑے بلکہ چھٹی رکعت اس کے ساتھ درمیان لے لے اور امام شافعی کے نزدیک پانچویں رکعت واپس طرح چھوڑ دیا جائے گا جس طرح ایک رکعت سے کم کو چھوڑ کر قعدہ کی طرف عود کرنے کا حکم ہے۔ دوم یہ کہ اگر ایک رکعت سے کم کی زیادتی عدا کی گئی ہے تو ہمارے نزدیک نماز فاسد نہ ہوگی اور امام شافعی کے نزدیک فاسد ہو جائے گی۔

مگر پانچویں رکعت کے لئے بھول کر کھڑا ہو اور اس کو سجدہ کے ساتھ بھی مقید کر دیا تو ہمارے نزدیک اس کا فرض باطل ہو گیا۔ امام شافعی نے فرمایا کہ اس کا فرض باطل نہیں ہوا۔ اس پر امام شافعی کی دلیل یہ روایت ہے اَنَّ لِسَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ ﷺ صَلَّي الطُّهْرَ حَمْسًا، یعنی شخص نے ظہر کی پانچ رکتیں پڑھیں اور یہ منقول نہیں ہے کہ آپ ﷺ نے چوتھی رکعت پر قعدہ کیا اور نہ یہ منقول ہے کہ آپ ﷺ نے اپنی نماز کا ادا وہ کیا ہے۔ دوسری دلیل یہ کہ اس شخص نے اپنی نماز میں بھول کر اس چیز کا اضافہ کیا ہے جو داخل نماز نہیں ہے ہذا اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی۔ جیسا کہ ایک رکعت سے کم یا زیادہ کرنے کی صورت میں نماز فاسد نہیں ہوتی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ شخص مع السجدہ پانچویں رکعت پڑھنے کی وجہ سے نفل و شروع کرنے والا ہو گیا حالانکہ بھی تک فرض نماز کے تمام ارکان مکمل نہیں ہو سکے کیونکہ قعدہ اخیرہ جو رکن ہے وہ نہیں پایا گیا اور فرض نماز کے تمام ارکان مکمل ہونے سے پہلے پختگی کے ساتھ نفل نماز شروع کرنا فرض نماز کو فاسد کر لے والا ہے۔ اس لئے کہ فرض اور نفل کے درمیان منافات ہے۔ اور جب اُحْدُ الْمُسْتَفِیْنِ یعنی نفل محقق ہو گیا۔ تو خریقی فرض مشکی ہو گیا۔

ساحب ہدایہ نے کہا کہ رکعت بلا سجدہ حقیقہ نماز نہیں ہے اور سجدہ کے ساتھ حقیقہ صلوٰۃ ہے۔ چنانچہ اگر کسی نے قسم کھائی اور وَاللّٰهِ لَمْ صَلَّیْ کہ تو ایک رکعت سجدہ کے ساتھ پڑھنے سے حائث ہو جائے گا۔

امام بوخاری نے فرمایا کہ پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کرنے کی وجہ سے فرض کے باطل ہونے میں اختلاف ہے شیخین کے نزدیک وصف فرضیت باطل ہوا ہے نہ کہ اصل صلوٰۃ یعنی فرض ہونا باطل ہو گیا البتہ نفل ہونا باقی ہے اور امام محمد کے نزدیک اصل صلوٰۃ ہی باطل ہو گئی یعنی یہ نماز جو اخیر قعدہ اخیرہ کے پڑھی گئی ہے نہ فرض شمار ہوگی اور نہ نفل شمار ہوگی۔ فریقین کے دائل باب قضاء افتوات میں گند چپ ہیں۔ شیخین کے نزدیک بطلان وصف، بطلان اصل کو مستلزم نہیں ہے اور امام محمد کے نزدیک بطلان وصف، بطلان اصل کو مستلزم ہوتا ہے۔

امام شافعی کی پیش کردہ حدیث کا جواب تو صاحب منیہ نے فرمایا ہے کہ حضور ﷺ چوتھی رکعت پر قعدہ اخیرہ میں بیٹھے ہیں اور نفل نماز کے ساتھ یہ ہے کہ راوی نے کہا صَلَّي الطُّهْرَ حَمْسًا، اور ظہر نماز ہے تمام رکعات صلوٰۃ کا اور تمام ارکان میں قعدہ بھی ہے

پانچویں رکعت کے لئے آپ یہ گمان کرت ہوئے تھے کہ یہ تیسری رکعت ہے۔ پس حدیث میں اس تاویل کے بعد یہ روایت امام شافعی کا مستند نہیں ہوئی۔

چھٹی رکعت ملائے کا حکم

قَبِضُ الْيَمَانِ رَكْعَةً سَادِسَةً وَلَوْلَا يَضُمُّ لَأَتَى عَنَيْهِ لِأَنَّهُ مَظْنُونٌ ثُمَّ إِنَّمَا يَنْطَلُ فَرَضُهُ بِوَضْعِ الْحَبِيَةِ عِنْدَ ابْنِ يَوْسُفَ لِأَنَّهُ سَجُودٌ كَامِلٌ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ بِرَفْعِهِ لِأَنَّ تَمَامَ الشَّيْءِ بِأَحْرِهِ وَهُوَ الرَّفْعُ وَلَمْ يَصِحْ مَعَ الْحَدِيثِ وَتَمَرَهُ الْإِحْتِلَافُ تَطَهَّرُ فِيمَا إِذَا سَبَقَهُ الْحَدِيثُ فِي السَّجُودِ نَسِيَ عِنْدَ مُحَمَّدٍ خِلَافًا لِابْنِ يَوْسُفَ

ترجمہ جس ان پانچوں کے ساتھ چھٹی رکعت مددے اور اس سے نہ ملے تو اس پر بھروسہ نہیں ہے کیونکہ وہ مظنون ہے پھر اس کا فرض ابو یوسف کے نزدیک پیشانی کیے ہی باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ کامل سجدہ ہے اور امام محمد کے نزدیک سجدہ کے لئے ہاتھ اٹھانے سے کیونکہ کسی چیز کا پورا ہونا اس کے آخر کے ساتھ ہے اور وہ مراٹھا نا ہے اور یہ سرائیٹھانا حدیث کے ساتھ صحیح نہیں ہے اور اختلاف کا ثمرہ اس صورت میں خارج ہو گا جب کہ سجدہ کی حالت میں اس وحدت بحق ہو گیا (اس صورت میں) امام محمد کے نزدیک بنا کر ہے۔ امام ابو یوسف کا اختلاف ہے۔

تشریح پچھلی سطروں میں مذکور چکا ہے کہ جب پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ متعذر کر دیا تو شیخین کے نزدیک اس کی یہ نماز نفل ہوئی اور فرض واقع ہونا باطل ہو گیا اور امام محمد کے نزدیک اصل صلوٰۃ ہی باطل ہوئی ہے پس چونکہ شیخین کے نزدیک اصل صلوٰۃ باطل نہیں ہوئی اس لئے ان پانچوں رکعتوں کے ساتھ چھٹی رکعت ملائے تاکہ نفل جفت ہو جائے میں طاق نہ رہیں۔ کیونکہ نفل جفت شروع کیا گیا ہے حق رکعتوں کے ساتھ شروع نہیں کیا گیا۔ رہا یہ کہ اس پر سجدہ سہو واجب ہو گا یا نہیں تو بعض کا خیال ہے کہ سجدہ سہو اسے لیکن صحیح بات یہ ہے کہ اس پر سجدہ سہو واجب نہیں ہے کیونکہ تعدد اخیر نہ کرنے کی وجہ سے اس کی نماز فاسد ہوئی ہے اور جو نقصان فساد کی صورت میں ہو وہ سجدہ سہو سے پورا نہیں ہو سکتا۔ اس لئے سجدہ سہو واجب نہ ہو گا کیونکہ سجدہ سہو نقصان کی تلافی کے لئے شروع کیا گیا ہے۔ اور اس کے پچھلی رکعت نہ ملانی تو اس پر بھروسہ واجب نہیں ہے کیونکہ وہ نماز جس کو شروع کیا گیا ہے یعنی پانچویں رکعت وہ مظنون ہے یعنی اس کے قصد نفل شروع نہیں کیا ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ شخص اس کو چوتھی رکعت سمجھ کر رکھ رہا ہے نہ کہ پانچویں رکعت سمجھ کر۔

حاصل یہ کہ یہ نماز جو پانچویں رکعت سے شروع کی ہے وہ مظنون ہے اور مظنون غیہ مضمون ہوتا ہے اس لئے اس نماز کی قضاء وغیرہ واجب نہ ہوگی۔

ثُمَّ إِنَّمَا يَنْطَلُ اخ سے فرمایا ہے کہ جب پانچویں رکعت کا سجدہ یہ تو فرض باطل ہو جائے گا لیکن سجدہ کا ایک تو آغاز ہے یعنی زمین پر پیشانی ٹیکنا اور ایک اس کا منتهی ہے یعنی زمین سے پیشانی اٹھانا۔ تو اب سوال یہ ہے کہ زمین پر پیشانی ٹیکنا اس سے فرض باطل ہو جائے گا یا زمین پر سے مراٹھا نے سے فرض باطل ہو گا۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ اس بارے میں اختلاف ہے۔ چنانچہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ پیشانی کیے ہی فرض باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ کامل سجدہ ہے اس لئے کہ سجدہ درحقیقت پیشانی زمین پر رکھ دینے کا نام ہے۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ جب زمین پر سے اٹھائے گا جب اس کا فرض باطل ہو گا۔ کیونکہ شہ پوری ہوئی ہے اس کے آخر کے ساتھ وہ اس کا ثمرہ ہے اور جب ملائے کا حکم ہے۔ اور جب مراٹھا نے سے سجدہ کامل ہو جائے تو اس کے

نے بعد ہی فرض باطل ہوگا۔ اس سے پہلے باطل نہیں ہوگا۔

امام محمد نے اپنے قول کی تائید میں کہا وَلَمْ يَصِحْ مَعَ الْحَدَثِ یعنی حدث کے ساتھ سر اٹھانا درست نہیں ہے۔ حاصل یہ کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ جس رکن میں حدث پایا جائے اس رکن کا ادا واجب ہے پس امام محمد نے فرمایا کہ اگر پانچویں رکعت کے بعد میں حدث لاحق ہو گیا تو اس کا ادا با اتفاق واجب ہے اور جب اس کا ادا واجب ہوا تو معلوم ہوا کہ فقط پیشانی ٹیکنے سے سجدہ مکمل نہیں ہوا اور فقط پیشانی ٹیکنے سے سجدہ پورا ہوا تا تو حدث پیش آنے کی صورت میں اس کا اعادہ واجب نہ ہوتا کیونکہ حدث پیش آنے سے پہلے ہی سجدہ پورا ہو گیا ہوتا۔ بہر حال یہ بات ثابت ہو گئی کہ سجدہ کی تکمیل پیشانی زمین سے اٹھ کر ہوتی ہے نہ کہ فقط زمین پر ٹیکنے سے۔

امام ابو یوسف اور امام محمد نے درمیان اختلاف کا شرہ اس صورت میں ظاہر ہوگا کہ اس شخص کو پانچویں رکعت کے سجدے میں حدث لاحق ہو گیا پس یہ شخص وضو کرنے کے لئے گیا اب اس کو یہ کہ چوتھی رکعت کے بعد قعدہ اخیرہ نہیں کیا ہے تو امام محمد کے نزدیک یہ شخص وضو کرے اور قعدہ اخیرہ کی طرف عود کر کے اپنی فرض نماز پورا کرے۔ بایں طور کہ تشہد پڑھے۔ سجدہ سہو کرے اور سلام پھیر دے کیونکہ امام محمد کے نزدیک زمین پر سے سر اٹھانے سے پہلے سجدہ کامل نہیں ہوتا۔ اور حدث کے ساتھ سر اٹھانا درست نہیں ہے۔ پس گویا امام محمد کے نزدیک یہ سجدہ معتبر نہیں ہوا اور جب سجدہ معتبر نہیں ہوا تو گویا پانچویں رکعت و سجدہ کے ساتھ مقید کرنا نہیں پایا گیا اور جب پانچویں رکعت و سجدہ کے ساتھ مقید کرنا نہیں پایا گیا تو اس کا فرض بھی باطل نہیں ہوا اور جب فرض باطل نہیں ہو تو قعدہ اخیرہ کی طرف عود کرنے فرض ہو پورا کرے۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ شخص اپنی نماز پر بنا نہ رہے کیونکہ امام ابو یوسف کے نزدیک پیشانی زمین پر ٹیکنے ہی سجدہ مکمل ہو گیا ہے اور جب پانچویں رکعت کا سجدہ مکمل ہو گیا تو اس کا فرض باطل ہو گیا اور جب فرض باطل ہو گیا تو اس پر بنا کرنا بائز نہ رہا کیونکہ باطل پر بنا نہیں کی جاتی۔

قعدہ اخیرہ مقدار تشہد بیٹھا پھر سلام پھیرے بغیر پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو

گیا جب پانچویں رکعت کا سجدہ نہیں کیا لوٹ آئے

وَلَوْ قَعَدَ فِي الرَّابِعَةِ ثُمَّ قَامَ وَلَمْ يُسَلِّمْ عَادَ إِلَى الْعُدَّةِ مَا لَمْ يَسْجُدْ بِلِخَامِسَةٍ وَسَلَّمْ. لِأَنَّ لَتَسْلِيمَهُ فِي حَالِهِ الْقِيَامِ عَمُّ مَشْرُوعٍ وَأَمَّا الْإِقَامَةُ عَلَى وَجْهِهِ بِالْقُعُودِ لِأَنَّ مَا دُونَ الرَّكْعَةِ بِمَحَلِّ الرَّفْعِ

ترجمہ اور اگر چوتھی رکعت پر قعدہ کیا پھر کھڑا ہوا اور سلام نہیں پھیرا تو قعدہ کی طرف عود کرے جب تک کہ پانچویں رکعت کے لئے سجدہ نہیں کیا اور سلام پھیرے کیونکہ قیام کی حالت میں سلام پھیرنا مشروع نہیں ہے اور جب شراعت پر قعدہ کی طرف عود کرنے کے ساتھ سلام پھیرے تو اس پر قعدہ کی طرف عود کرنا بھی جائز ہے کیونکہ ایک رکعت سے کم چھوڑے جانے کا محل ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مصلیٰ مقدار تشہد چوتھی رکعت پر قعدہ کیا، اور سلام نہیں پھیرا بعد بھوں کر کھڑا ہوا تو جب تک پانچویں رکعت سے سجدہ نہیں کیا قعدہ کی طرف لوٹ جائے تا کہ قعدہ کی طرف لوٹ آئے کے بعد تشہد کا ادا نہ کرے بلکہ سجدہ سہو کرے۔ مہیضہ۔

دلیل علی تائید ہے کہ ایک بار تحفہ تہذیب پانچویں رکعت سے کھڑے ہوئے پیچھے سے کسی نے ہزار پتلیج پکڑ کر کوٹھڑیاں تو

قعدہ کی طرف لوٹ گئے۔ پھر آپ ﷺ نے سلام پھیرا اور سجدہ سہو کیا۔ عقلی دلیل یہ ہے کہ قیام کی حالت میں سلام پھیرنا مشروع نہیں ہے اور مشروع طریقہ پر سلام پھیرنا ممکن ہے۔ پس طور کہ قعدہ کی طرف لوٹ جائے۔ رہی یہ بات کہ اس صورت میں پانچویں رکعت کا چھوڑنا لازم آتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ پانچویں رکعت کا سجدہ کرنے سے پہلے پہلے وہ ایک رکعت سے کم ہے اور ایک رکعت سے کم چھوڑنے کا عمل ہے یعنی ایک رکعت سے کم کو چھوڑنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے جیسے ایک شخص کسی نماز کی رکعت اولیٰ میں ہے اور ابھی تک اس کو سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا ہے یہاں تک کہ مؤذن نے تکبیر شروع کر دی تو اس شخص کو چاہئے کہ وہ اس رکعت و چھوڑ کر جماعت میں شریک ہو جائے۔ رہی یہ بات کہ ایک رکعت سے کم کو کیوں چھوڑا جاسکتا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ رکعت کو جب سجدہ کے ساتھ مقید کر دیا اور رکعت پوری ہو گئی تو اس کو نماز کا حکم حاصل ہو گیا اور نماز کو باطل کرنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ ارشاد خداوندی ہے "لَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ" لیکن جب تک سجدہ کے ساتھ مقید نہیں کیا گیا تو وہ رکعت ناقص ہے اس کو نماز کا حکم حاصل نہیں ہے اور جب اس کو نماز کا حکم حاصل نہیں ہوا تو اس کو باطل کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ وہ لا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ کے تحت داخل ہوگا۔

پانچویں کا سجدہ کر لیا تو چھٹی رکعت ملا لے

وَأَنَّ قِيْلَ الْحَامِسَةَ بِالسَّحْدَةِ ثُمَّ تَدْتَكَّرُ صَمَّ إِلَيْهَا رَكْعَةُ أُخْرَى، وَتَمَّ فَرَضُهُ، لِأَنَّ الْبَاقِيَ إِصَابَةُ لَفْظَةِ السَّلَامِ وَهِيَ وَاحِدَةٌ، وَإِنَّمَا يَصُحُّ إِلَيْهَا أُخْرَى لِتَصْبِيرِ الرَّكْعَتَيْنِ نَفْلًا، لِأَنَّ الرَّمَكَةَ الْوَاحِدَةَ لَا تُجَوِّزُ لَهُمْ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ السَّيَرَاءِ ثُمَّ لَا تَوْبَانِ عَنْ سُنَّةِ الظُّهْرِ هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّ لِمَوَاطِبَةَ عَلَيْهَا بِتَحْرِيمَةِ مُبْتَدِئَةٍ.

ترجمہ اور اگر اس نے پانچویں رکعت کو سجدہ کے ساتھ مقید کر دیا پھر اس کو یاد آیا کہ (یہ پانچویں رکعت ہے) تو اس کے ساتھ ایک رکعت اور ملا۔ اور اس کا فرض پورا ہو چکا کیونکہ باقی تو فقط سلام ہے ورنہ واجب ہے اور دوسری رکعت اور ملا۔ اور اس کا فرض پورا ہو چکا کیونکہ باقی تو فقط لفظ سلام ہے اور وہ واجب ہے اور دوسری رکعت اسی واسطے ملا۔ تاکہ اور رکعت نفل ہو جائے کیونکہ ایک رکعت جائز نہیں ہے اس لئے کہ حضور ﷺ نے صلوٰۃ بتیراء سے منع فرمایا ہے پھر یہ دو رکعتیں سنت ظہر کے قائم مقام نہ ہوں گی۔ یہ صحیح ہے کیونکہ اس دو گانہ پر آنحضرت ﷺ کی مواظبت نے تحریم کے ساتھ ہے۔

تشریح مسئلہ اگر کوئی شخص چوتھی رکعت پر بیٹھا پھر بھول کر کھڑا ہو گیا۔ اور پانچویں رکعت کا سجدہ بھی کر لیا۔ اب اس کو یاد آیا کہ یہ چوتھی رکعت نہیں ہے بلکہ پانچویں رکعت ہے تو اس کو چاہئے کہ چھٹی رکعت بھی ملا۔ اس صورت میں فرض نماز پوری ہو گئی اور پانچویں اور چھٹی دونوں رکعتیں نفل ہو جائیں گی۔ فرض نماز تو اس لئے پوری ہو گئی کہ لفظ سلام کے ساتھ نماز سے نکلنا ہمارے نزدیک واجب ہے۔ اور اس صورت میں لفظ سلام ہی باقی رہ گیا اور ترک و جب سے نماز فاسد نہیں ہوتی بہذاں صورت میں بھی فرض نماز فاسد نہ ہوگی۔ رہا ترک و جب کی وجہ سے نقصان کا پیدا ہونا تو وہ سجدہ سہو سے پورا ہو جائے گا۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ اس صورت میں اگر چھٹی رکعت مدنی ہو تو اس کی فرض نماز فاسد ہو جائے گی۔ اس لئے کہ اس صورت میں یہ شخص دوسری نماز کی طرف منتقل ہو گیا حالانکہ لفظ سلام ابھی باقی ہے اور لفظ سلام امام شافعی کے نزدیک فرض ہے اور ترک فرض سے نماز فاسد ہو جاتی ہے اس لئے اس صورت میں نماز فاسد ہو جائے گی۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ چھٹی رکعت ملانے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے تاکہ دو رکعت نفل ہو جائیں کیونکہ حضور ﷺ کے صدقہ تیرا سے منع مردینہ کی وجہ سے ایک رکعت پڑھنا جائز نہیں ہے اور چونکہ امام شافعی کے نزدیک ایک رکعت پڑھنا بھی جائز ہے اس لئے ان کے نزدیک چھٹی رکعت ملانے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

صاحب قدوری کی عبارت سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ چھٹی رکعت کا ملنا واجب ہے یا مستحب ہے، جائز ہے لیکن مبسوط کی عبارت ہے **عَلَيْهِ أَنْ يُصَيِّفَ** اور کلمہ علی ایجاب کے لئے کتاب میں مبسوط کی عبارت سے وجوب پر دلالت ہوئی۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ دو رعیتیں یعنی پانچویں اور چھٹی نہ کے بعد کی سنتوں کے قائم مقام نہ ہوں گی قول صحیح یہی ہے۔ لیکن بعض حضرات مذہب یہ ہے کہ یہ دونوں رعیتیں نہ کی سنت کے قائم مقام ہو جائیں گی۔ قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ سنت نام ہے منقضاء کے طریقہ اور آئینہ سنت کے طریقہ سے پڑھنا سنت ہے اور چونکہ مذکورۃ الصلوات میں نیت تحریر نہیں پڑی اس لئے یہ دو رعیتیں نہ کی سنت کے قائم مقام بھی نہیں ہوں گی۔

چھٹی رکعت ملانے کے بعد سجدہ سہو کرے گا یا نہیں، اقوال فقہاء

وَبَسَّحُدٍ لِّلَّسَّهْوِ إِسْبَاحُنَا لِمَكْنِ السُّقْطَانِ فِي الْفُرْصِ بِالْخُرُوجِ لَا عَلَى الْوَجْهِ الْمَسْنُونِ وَفِي السُّقْطَانِ بِالْخُرُوجِ لَا عَلَى الْوَجْهِ الْمَسْنُونِ وَلَوْ قَطَعَهَا لَمْ يَذُمَّهُ الْقَضَاءُ لِأَنَّهُ مَطْلُوبٌ وَلَوْ قُدِيَ بِهِ إِنْسَانٌ فِيهَا يُصَلِّي سِتًّا عِنْدَ مُحَمَّدٍ لِأَنَّهُ الْمُؤَذِّي بِهِدِهِ التَّحْرِيمَةَ وَعِنْدَهُمَا رَكْعَتَيْنِ لِأَنَّهُ اسْتَحْكَمَ خُرُوجَهُ عَنِ الْفُرْصِ وَلَوْ أَفْسَدَهُ الْمُفْتَدِي لَا قِصَاءَ عَلَيْهِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ إِعْتَارًا بِالْإِمَامِ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ يَفْصِي رَكْعَتَيْنِ لِأَنَّ السُّقُوطَ بَعَارِصَ نَحْضُ الْإِمَامِ

ترجمہ۔ اور اتنا سنا سجدہ سہو کرے کیونکہ نقصان فرض میں غیر مسنون طریقہ پر گھٹنے کی وجہ سے پیدا ہوا ہے اور نفل میں غیر مسنون طریقہ پر داخل ہونے کی وجہ اور اس نفل کا قطع کر دینا قضا، زمرہ نہ ہوں۔ کیونکہ وہ مقنون ہے اور اُمران دور ہمتوں میں کسی انسان نے اس کی قضا کی تو امام محمد کے نزدیک مقتدی چہ رعیتیں پڑھے کیونکہ اس تحریر سے یہی قہر دوا کی گئی ہے اور شیخین کے نزدیک صرف دو رکعت پڑھے۔ کیونکہ فرض سے اس کا حکم مستقیم ہوا ہے۔ اور مقتدی نے اس کو فاسد کر دیا تو امام محمد کے نزدیک اس پر قضا نہیں ہے امام پر قیاس کیا جائے گا اور ابو یوسف کے نزدیک دو رکعت کی قضا کرے اس سے کہ عارض کی وجہ سے ساقط ہونا امام کے لئے مخصوص ہے۔

تشریح۔ صورت مسد یہ ہے کہ جب مصلیٰ چار رکعت پر مقدم تشہد بیٹھا پھر بھول کر پانچویں رکعت کے لئے جھٹا ہوا ہے اور اس کا سجدہ کرے گا تو بھی مستید کر دیا، تو اب یہ حکم ہے کہ اس کے ساتھ چھٹی رکعت ملائے سجدہ سہو کرے۔ اس صورت میں پہلی چار رکعت فرض ہو میں اور بعد کی دو رکعت نفل ہوں گی۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں سجدہ سہو کا حکم احتسابی ہے۔ ورنہ قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ سجدہ سہو واجب نہ ہو۔ قیاس کی وجہ یہ ہے کہ سہو فرضوں میں واقع ہوا ہے اور اس صورت میں سجدہ سہو واجب ہے وہ ترک ہو گیا ہے (اور یہ مصلیٰ پانچویں رکعت کے لئے جھٹا اور فرض سے نفل کی طرف منتقل ہو گیا۔ اور جس شخص کا ایک نماز میں سہو ہوا ہو اس پر اسی نماز میں سجدہ سہو واجب ہوتا ہے اور نماز میں سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا۔ پس یہاں اگر سجدہ سہو واجب یا جائز ہے تو یہی زمرہ کے کا کہ ہو تو ہوا فرض میں اور سجدہ سہو یا نفل میں یا نہ یہ درست نہیں ہے۔ پس مقتدی قیاس یہ ثابت کیا کہ اس پر سجدہ واجب نہیں ہے۔

وجہ استحسان سے پہلے یہ ذہن نشین کر لیجئے کہ نقصان فرض اور نفل دونوں میں متمکن ہو گیا ہے۔ فرض میں تو اس وجہ سے کہ چار رکعت کے بعد لفظ سلام کے ساتھ ٹکنا واجب ہے اور حال یہ کہ اس نے لفظ سلام کو ترک کر دیا ہے پس اس ترک واجب کی وجہ سے فرض میں نقصان پیدا ہو گیا یہ مذہب امام محمد کا ہے۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک نفل میں نقصان اس سے پیدا ہو گیا ہے کہ ان کے نزدیک نفل و مستقل نے تحریم کے ساتھ شروع کرنا واجب ہے اور اس واجب کو اس نے ترک کر دیا ہے۔ حاصل یہ کہ امام محمد کے نزدیک لفظ سلام چھوڑنے کی وجہ سے فرض میں نقصان پیدا ہوا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک نفل کے لئے نیا تحریم نہ پائے جانے کی وجہ سے نفل میں نقصان پیدا ہو گیا ہے۔

اس تمہید کے بعد عرض ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں سجدہ سہو کو استحسان واجب ہونا فقط امام محمد کے مذہب پر ہے۔ کیونکہ امام محمد کے نزدیک نقصان فرض میں پایا گیا اور پھر فرض سے نفل کی طرف منتقل ہو گیا تو قیاس کا تقاضا تو یہی تھا کہ فرض کے نقصان کی تلافی نفل نماز میں نہ ہو جیسا کہ پچھلی سطروں میں بیان ہوا ہے۔ لیکن چونکہ نفل کی ناجہی تحریم اور اس پر ہے کہ کسی نے تحریم سے نفل کو شروع نہیں کیا یہ اس سے سجدہ سہو واجب ہونے کے حق میں کہا جائے گا کہ یہ ایک ہی نماز ہے اور جب ایک نماز ہے اور اس میں واجب تین لفظ سلام ترک ہو گیا تو سجدہ سہو واجب ہو جائے گا۔

اس کی مثال ایسی ہے جیسا کہ ایک شخص نے ایک سلام کے ساتھ چھ رکعت نفل نماز پڑھنی شروع کی پھر شفع اول میں ہو گیا تو آخر صدقہ میں سجدہ سہو کرے گا اگرچہ نفل کا ہر شفع علیحدہ نماز ہے۔ لیکن تحریم واحدہ کی وجہ سے چھ رکعتیں صدقہ و واحدہ کے حکم میں ہیں۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک چونکہ نیا تحریم نہ پائے جانے کی وجہ سے نفل کے اندر نقصان پیدا ہوا ہے اس لئے ان کے نزدیک سجدہ سہو قیاساً بھی واجب ہوگا اور استحساناً بھی۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ اگر اس نفل نماز کو قطع کر دیا مثلاً پانچویں رکعت پوری کرنے کے بعد نماز کو توڑ دیا تو اس پر ان دو رکعتوں کی قضاء واجب نہیں ہے اور امام زفر نے فرمایا کہ ان دو رکعتوں کی قضاء کرنا واجب ہے بنیاد اختلاف یہ ہے کہ نماز یا روزہ کو اگر غلی وجہ الظن شروع کیا جائے تو وہ ہمارے نزدیک لازم نہیں ہوتا اور امام زفر کے نزدیک لازم ہو جاتا ہے پس چونکہ اس شخص نے فرض کے گمان سے پانچویں رکعت کو شروع کیا ہے حالانکہ اس پر فرض باقی نہ تھا اس سے ہمارے نزدیک یہ شروع کرنا نفل کو لازم کرنے والا نہیں ہوگا اور جب نفل لازم نہیں رہا تو قطع کرنے کی وجہ سے اس کی قضاء بھی واجب نہ ہوگی۔ اور امام زفر کے نزدیک شروع کرنا نفل ہی وجہ الظن چونکہ مقدم ہے اس لئے قطع کرنے سے ان کے نزدیک قضا بھی واجب ہو جائے گی۔

وَلَوْ اِفْتَدَى بِهٖ اِنْسَانُ اَنْحَیْ مِنْ فَضْلِ مَصْنَفٍ لَفَرَّیْہُ کہ اگر کسی انسان نے ان دونوں رکعتوں یعنی پانچویں اور چھٹی میں اس شخص کی اقتداء کی تو امام محمد کے نزدیک یہ مقتدی چھ رکعتیں پڑھے یعنی اگر پانچویں میں قتل ہو گیا ہے تو امام کے سلام پچھلے کے بعد چار رکعتیں اور پڑھے گا اور اگر چھٹی رکعت میں اقتداء کی گئی تو امام کے فارغ ہونے کے بعد پانچ رکعتیں اور پڑھے ہاں طور کہ ایک رکعت پڑھ کر قعدہ کرے پھر دو رکعت پڑھ کر قعدہ کرے اور سلام پچھے۔

امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ اس مقتدی نے امام کے تحریم کے ساتھ نماز شروع کی ہے لہذا جس قدر امام نے ادا کی ہے اسی قدر مقتدی

پر لازم ہوگی پس چونکہ امام نے چھ رکعات پڑھی ہیں اس لئے مقتدی پر بھی چھ رکعتیں لازم ہوں گی۔ تشخیص نے کہا کہ یہ مقتدی فقط دو رکعت پڑھے۔ تشخیص کی دلیل یہ ہے کہ امام جب پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو امام کا فرض نماز سے اٹلنا مستحکم اور متیقن ہو گیا پس جب فرض سے اٹلنا متیقن ہو گیا تو اس کا فرض نماز کا تحریمہ بھی منقطع ہو گیا کیونکہ ایک وقت میں مختلف دو نمازوں کے تحریموں میں ہونا ناممکن ہے پس حاصل یہ ہوا کہ فرض کا تحریمہ منقطع ہو کر نفل کا تحریمہ شروع ہو گیا ہے اور ظاہر ہے کہ اس مقتدی نے نفل کے تحریمہ میں اقتداء کی ہے اس لئے اس پر اس شفع نفل کی دو رکعتوں کے عداوہ اور کچھ واجب نہ ہوگا۔

وَلَوْ فَسَدَ الْمُقْتَدِيُّ اِنْ اُس عبارت سے حاصل یہ ہے کہ اگر کسی نے پانچویں اور چھٹی رکعت میں امام کی اقتداء کرنے کے بعد اس کو فاسد کر دیا تو امام محمد کے نزدیک اس مقتدی پر قضاء واجب نہیں ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مقتدی دو رکعتوں کی قضا کرے گا۔ امام محمد کی دلیل قیاس ہے یعنی امام محمد مقتدی کے حال کو امام کے حال پر قیاس کرتے ہیں۔ اور چند سطور پہلے گذر چکا ہے کہ امام نے اردو رکعتوں کی فاسد کر دیا تو اس پر قضاء واجب نہیں ہے پس امام کے حال پر قیاس کرتے ہوئے کہا گیا کہ ان دو رکعتوں کی قضا مقتدی پر بھی واجب نہ ہوگی۔ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ قیاس کا تقاضا تو یہی تھا کہ امام پر بھی قضاء واجب ہو کیونکہ امام نے بھی پانچویں اور چھٹی رکعت یعنی نفل نماز شروع کر دینے کے بعد اس کو باطل کر دیا ہے اور نفل شروع کر دینے کے بعد باطل کر دیا جائے تو اس کی قضا واجب ہوتی ہے لہذا اس صورت میں امام پر بھی قضاء واجب ہونی چاہئے تھی لیکن عارض کی وجہ سے قضا ساقط کر دی گئی ہے اور عارض یہ ہے کہ امام نے فرض ادا کرنے کے اردہ سے نفل شروع کیا ہے اور یہ عارض امام کے ساتھ مخصوص ہے اور جو چیز امام کے ساتھ مخصوص ہو وہ غیر منقطع متعدی نہیں ہوتی اس لئے اس عارض کی وجہ سے امام کے ذمہ سے فقط ساقط کر دی گئی ہے اور چونکہ مقتدی کے حق میں یہ عارض موجود نہیں ہے اس لئے اس پر قضاء واجب ہوگی۔

نفل کی دو رکعتیں پڑھیں ان میں بھولا اور سجدہ سہو بھی کر لیا دو اور رکعتوں کی بنا پہلی پر کر سکتا ہے یا نہیں

قَالَ وَمَنْ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ نَطَوَّعًا فَسَهَا فِيهِمَا وَسَحَدَ لِلْسَهْوِ ثُمَّ ارَادَ أَنْ يُصَلِّيَ أُخْرَيَيْنِ لَمْ يَسِّرْ لَأَنَّ السُّجُودَ يَبْطُلُ لَوْ قُوعِهِ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ بِخِلَافِ الْمُسَافِرِ ذَا سَحَدٍ لِلْسَهْوِ ثُمَّ نَوَى الْإِقَامَةَ حَيْثُ يَسْبِي لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَسِّرْ يَبْطُلُ حَمِيعُ الصَّلَاةِ وَمَعَ هَذَا لَوَادَى صَحَّ لِقَاءُ الْحَرِيمَةِ وَيَبْطُلُ سُجُودُ السَّهْوِ هُوَ الصَّحِيحُ

ترجمہ امام محمد نے جامع صفیہ میں کہا ہے کہ جس شخص نے دو رکعت نفل نماز پڑھیں اور ان میں سہو ہو گیا اور سہو کا سجدہ کیا پھر چاہا کہ دوسری دو رکعت پڑھے تو بناء نہ کرے کیونکہ سجدہ سہو اس کو باطل کرتا ہے اس لئے کہ سجدہ وسط صلوٰۃ میں پڑ گیا ہے بخلاف مسافر کے جب اس نے سجدہ سہو کیا پھر اقامت کی نیت کر لی تو وہ بناء کرے گا۔ کیونکہ مسافر اثناء نماز نہ کرے تو پوری ہی نماز باطل ہو جائے گی۔ اس کے باوجود اگر اس نے ادایا تو صحیح ہے کیونکہ تحریمہ باقی ہے اور سجدہ سہو باطل ہو جائے گا۔ یہی قول صحیح ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے نفل کی دو رکعتیں پڑھیں لیکن ان میں کوئی سہو ہو گیا جس کی وجہ سے سجدہ ہو گیا۔ پھر اس نے پایا کہ ان دو رکعتوں پر اور دو رکعت نفل کی بناء کرے تو اس شخص کو بناء کی جازت نہیں ہے بلکہ سد م پھیر کر سجدہ تحریمہ کرے۔ ساتھ دو رکعت نفل پڑھے دلیل سے پہلے یہ بات ذہن نشین رکھے کہ سجدہ سہو نماز کے آخر میں مشروع کیا گیا ہے نماز کے اوشفعہ

نے درمیان شروع نہیں ہے۔ اب دلیل کا حاصل یہ ہوگا کہ اس صورت میں سجدہ سہو کرنے سے بعد دوسری رکعت کی بناء پر سجدہ سہو کو بلا ضرورت باطل کر دیا کیونکہ سجدہ سہو درمیان صلوٰۃ میں واقع ہو گیا ہے حالانکہ درمیان صلوٰۃ میں سجدہ سہو شروع نہیں ہوتا ہے بلکہ صلوٰۃ میں شروع کیا گیا ہے ہم نے بلا ضرورت اس لئے کہا ہے کہ یہ شخص دوسرے دو گانہ پڑھنے کے ساتھ ادا کریتا تو بغیر بناء کے درست ہو جاتا۔ اس لئے بناء کے سجدہ سہو کو باطل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ کرنے کی صورت میں ایک سلام کے ساتھ چار رکعت ادا کرنے کی فضیلت حاصل ہو جائے گی کیونکہ ایک سلام کے ساتھ چار رکعت پڑھنا افضل ہے بہ نسبت دو سلام کے ساتھ پڑھنے کے اس کا جواب یہ ہے کہ بناء کی صورت میں بلاشبہ چار رکعت پڑھنا اہمیت پر ہے کی فضیلت حاصل ہو جائے گی لیکن اس صورت میں شخص واجب ازما کے گناہی سجدہ سہو جو واجب ہے درمیان صلوٰۃ میں واقع ہونے کی وجہ سے باطل ہو جائے گا اور نقص واجب سے پیدا ہونے پر بہ نسبت فضیلت حاصل کرنے کے اس سے کہا گیا کہ یہ شخص پہلے دو گانہ پڑھنا نہ کرے بلکہ تہ تحریر کے ساتھ دوسرے دو گانہ پڑھ کرے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ بلاشبہ اس شخص کو بناء نہ کرنی چاہئے لیکن اس کے باوجود اگر بناء کر لی اور دوسرا دو گانہ بھی پڑھ کر یا تو صحیح ہے کیونکہ ابھی تک تحریر باقی ہے البتہ سجدہ سہو باطل ہو جائے گا کیونکہ جب بناء کی تو سجدہ سہو نماز کے درمیان میں واقع ہو گیا ہے بناء نماز کے درمیان میں سجدہ سہو شروع نہیں ہوا ہے اس لئے یہ سجدہ غیر معتبر ہوگا اور اس پر سجدہ سہو کا اعادہ واجب ہوگا۔

ربحیلاف المسافر الخ اس عبارت کا حکم مسند متین کے خلاف ہے حاصل یہ ہے کہ مسافر نے فرض رباعی کا قصر کرتے ہوئے دو رکعت پڑھیں اور سہو پیش آنے کی وجہ سے سجدہ سہو یا پھر سلام پھیرنے سے پہلے اقامت کی نیت کی تو یہ مسافر اسی تحریر پر بناء کرے اور چار رکعت پوری کر کے سلام پھیرے کیونکہ اقامت کی نیت سے اس پر چار رکعت پوری کرنا لازم ہو گیا ہے اب اگر یہ شخص بناء نہ کرے تو اس کی پوری نماز باطل ہو جائے گی۔ اور بناء کرنے میں نقص واجب ہے کیونکہ سجدہ سہو کا باطل کرنا ہے اور نقص واجب ادنیٰ ہے بہ نسبت بناء فرض کے اور قاعدہ ہے کہ بڑی برائی کو دور کرنے کے لئے چھوٹی برائی کو برداشت کیا جاسکتا ہے اس لئے اطلاق یعنی فرض نماز کو باطل ہونے سے بچانے کے لئے ادنیٰ یعنی سجدہ سہو کے نقص کو برداشت کر لیا جائے گا۔

امام نے سلام پھیرا اور امام پر سجدہ سہو تھا مقتدی نے سلام کے بعد امام کی اقتداء کی اگر امام سجدہ

سہو کر لے تو مقتدی کی اقتداء شمار ہوگی ورنہ نہیں۔ اقوال فقہاء

وَمَنْ سَلَّمَ زَعَلَيْهِ سَحَدَتَا السَّهْوِ فَدَخَلَ رَجُلٌ فِي صَلَاتِهِ بَعْدَ التَّسْلِيمِ فَإِنْ سَجَدَ الْإِمَامُ كَانَ دَخَلًا وَإِلَّا فَلَا وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبْنِ يُونُسَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ هُوَ دَاخِلٌ سَجَدَ الْإِمَامُ أَوْ لَمْ يَسْجُدْ لِأَنَّ عِنْدَهُ سَلَامًا مِنْ عَلَيْهِ السَّهْوِ لَا يَخْرُجُهُ عَنِ الصَّلَاةِ أَصْلًا لِأَنَّهَا وَجَبَتْ جَبْرًا لِلْقَضَاءِ فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ فِي إِحْرَامِ الصَّلَاةِ وَعِنْدَهُمَا يَخْرُجُهُ عَلَى سَبِيلِ التَّرَقُّفِ لِأَنَّهُ مُحِلٌّ فِي نَفْسِهِ وَإِنَّمَا لَا يَعْمَلُ لِحَاجَتِهِ إِلَى أَدَاءِ السَّجْدَةِ فَلَا يَطْهَرُ دُونَهَا وَلَا حَاجَةٌ عَلَى إغْتِبَارِ عَدَمِ الْعَوْدِ وَيُطَهَّرُ الْإِحْتِلَافُ فِي هَذَا وَفِي بَيَاضِ الظَّهَارَةِ بِالْفَقْهَةِ وَتَعْبِيرِ الْفَرَصِ بِبَيَّةِ الْإِقَامَةِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ.

ترجمہ ایک شخص نے (نماز کے آخر میں) سلام پھیرا۔ بعد اس پر جہد سہو۔ زمر ہے پھر سلام پھیرنے کے بعد ایک شخص اس مصلیٰ کی نماز میں داخل ہو گیا پس اگر امام نے جہد کیا تو یہ مقتدی اس کی نماز میں داخل ہو گیا ورنہ تو نہیں۔ اور یہ شیخین کے نزدیک ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ یہ داخل ہے امام جہد کرے یا نہ کرے۔ اس کے کہ امام محمد کے نزدیک اس شخص کا سلام جس پر جہد سہو زمر ہے اس کو احد نماز سے خارج نہیں کرتا۔ کیونکہ جہد سہو تو نقصان کو پورا کرنے کے لئے واجب ہوا ہے اس سے ضرورتی ہے کہ وہ شخص نماز کے احرام میں ہوا اور شیخین کے نزدیک اس کو علی سبیل اتوقف نکال دے گا کیونکہ سلام تو بذات خود تحصیل کرنے والا ہے اور (یہاں) عمل نہیں کرے گا۔ کیونکہ اس جہد کی ضرورت سے جس بغیر جہد کے ظاہر نہ ہوگا ورنہ موقوفہ اعتبار کرتے ہوئے کوئی ضرورت نہیں وراختلاف خارج ہوگا اس مسئلہ میں اور قبہ بہت سے مہارت و نئے میں اس حالت میں اقامت کی نیت کرنے کے فرض متغیر ہو جانے میں۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص جس پر جہد سہو واجب تھا اس نے سلام پھیرا ایک آدمی اس کے سلام پھیرنے کے بعد اس کی نماز میں اقامت کی نیت کر کے شامل ہو گیا تو شیخین کے نزدیک حکم یہ ہے کہ اگر امام نے جہد سہو کیا تو یہ مقتدی اس کی نماز میں داخل ہو گیا اور اگر امام نے جہد سہو نہیں کیا تو اس کی نماز میں شامل ہونے والے نہیں ہوگا۔

جہد سہو والے کا سلام حرمت صلوٰۃ سے نکال دیتا ہے یا نہیں یہ مسئلہ اور اس کے علاوہ بہت سے مسائل اس اصول پر موقوف ہیں کہ جس پر جہد سہو واجب ہے اس کا سلام کھارمت صلاۃ سے نکال دیتا ہے یا نہیں؟ اس بارے میں امام محمد کا مذہب یہ ہے کہ اس شخص کا سلام اس کو نماز سے خارج نہیں کرتا نہ موقوف اور نہ بات (فیہ موقوف) یہی امام زفر کا قول ہے۔ اور شیخین کا مذہب یہ ہے کہ اس کا سلام اس کو نماز سے موقوف خارج کر دیتا ہے۔ موقوف کا مطلب یہ ہے کہ سلام کے بعد اگر اس نے جہد سہو کر لیا تو کہا جائے گا کہ تحریمہ باقی ہے اور جب تحریمہ باقی ہے تو دوسرے مصلیٰ کا اقتداء کرنا بھی درست ہے اور اگر سلام کے بعد جہد نہیں کیا تو کہا جائے گا کہ تحریمہ باقی نہیں رہا اور جب تحریمہ باقی نہیں رہا تو اقتداء کرنا بھی درست نہ ہوگا۔ امام محمد نے دیکھا ہے کہ جہد سہو اس نقصان کی تلافی کے لئے واجب ہے جو نقصان مؤدئی یعنی دانی ہوئی نماز میں پیدا ہو گیا ہے اور تلافی کرنے کی وقت متعلق ہوگا جب کہ وہ چیز موجود ہو جس کی تلافی کرنے مقصود ہے۔ یعنی جہد کے ذریعہ نماز کے نقصان کی تلافی اسی وقت ہوسکتی ہے جبکہ نماز موجود ہو اور نماز کا قیام بقا تحریمہ پر موقوف ہے پس معلوم ہو کہ جس پر جہد واجب ہے اس کا سلام اس کو حرام صلوٰۃ سے خارج نہیں کرتا بلکہ سلام کے باوجود تحریمہ باقی رہتا ہے پس جب سلام نے حد تحریمہ باقی ہے تو سلام کے بعد اس کی اقتداء کرنا بھی درست ہوگا امام خواہ سہو کا جہد کرے یا نہ کرے۔

شیخین نے دیکھا ہے کہ سلام بذات خود مکمل یعنی نماز سے خارج کرنے والا ہے چنانچہ ارشاد نبوی ہے تَحْيِيلُهَا السَّيِّئُهَا نافع پیش آجائے تو افق سلام اپنا عمل نہیں کرے گا۔ اور مانع عمل جہد سہو کرنے کی ضرورت ہے پس اگر سلام کے بعد جہد سہو کیا تو چونکہ مانع پایا گیا اس لئے لفظ سلام اپنا عمل نہیں کرے گا یعنی اس مصلیٰ کو نماز سے خارج نہیں کرے گا۔ اور اگر جہد سہو نہیں کیا تو چونکہ مانع تحصیل نہیں پایا گیا اس لئے لفظ سلام اپنا عمل کرے گا یعنی اس مصلیٰ کو نماز سے خارج کر دے گا۔ اس دلیل سے ثابت ہو گیا کہ جس شخص پر جہد سہو واجب ہو اس کا سلام اس کو علی سبیل التوقف نماز سے خارج کرتا ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ امام محمد اور شیخین کا اختلاف اس مسئلہ میں ظاہر ہوگا اور اس کے علاوہ دوسرے دو مسئلوں میں ظاہر ہوگا۔ ایک یہ کہ سلام کے بعد اس شخص نے قبہ لگایا جس پر جہد سہو واجب ہے تو اس قبہ بہت امام محمد اور امام زفر کے نزدیک وضو ٹھکانے کا کیونکہ

ان کے نزدیک نماز کے اندر قبضہ پایا گیا اور شیخین کے نزدیک اگر سجدہ سہو کر یا تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ کیونکہ سجدہ کرنے کی وجہ سے قبضہ درمیان سجدہ میں پایا گیا ہے۔ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ سلام کے بعد اور سجدہ سہو سے پہلے مسافر نے اقامت کی نیت کی تو امام محمد کے نزدیک اس کی فرض نماز بجائے دو رکعت کے چار رکعت ہو جائے گی خواہ سجدہ سہو کرے یا نہ کرے اور شیخین کے نزدیک اگر سجدہ سہو کر یا تو اس کی فرض نماز نیت اقامت سے چار رکعت ہو جائے گی ورنہ اگر سجدہ سہو نہ کیا تو چار رکعت نہیں ہوں۔ (شرح غنیہ)

نماز کو ختم کرنے کے لئے سلام پھیرا، اس پر سجدہ سہو لازم ہے تو سجدہ سہو کر لے

وَمَنْ سَلَّمَ يُرِيدُ بِهِ قَطْعُ الصَّلَاةِ رَعْلَهُ سَهُوٌ فَعَلَيْهِ أَنْ تَسْحَدَ لِسَهُوِهِ لِأَنَّ هَذَا لِسَلَامٍ غَيْرِ قَاطِعٍ وَنَيْتُهُ نَعِيْرٌ لِمَشْرُوعٍ فَلَعَتْ

ترجمہ اور جس شخص نے نماز قطع کرنے کے ارادے سے سلام پھیرا، تاکہ اس پر سہو بھی ہے۔ تو اس پر اپنے سہو کی وجہ سے سجدہ کرنا واجب ہے کیونکہ یہ سلام قاطع نماز نہیں ہے اور اس کی نیت شروع کو متغیر کرنا ہے بند لغو ہوں۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص جس پر سجدہ سہو واجب ہے اس نے نماز قطع کرنے کے عزم سے سلام پھیرا تو اس پر مفید نماز پائے جانے سے پہلے پہلے سجدہ سہو کرنا واجب ہے کیونکہ عید لیسہو ہا سلام با اتفاق قطع نماز نہیں ہے امام محمد کے نزدیک تو اس سے کہ یہ سلام ان کے نزدیک محلل (نماز سے خارج کر نیوال) ہو کر مشروع نہیں ہوا اور شیخین کے نزدیک اگرچہ محلل ہے لیکن موقوف محلل ہے نہ کہ ہاتھ اور قطعاً۔ حاصل یہ کہ سلام قاطع نماز ہو کر مشروع نہیں ہوا ہے اور جو چیز قطع نماز ہو کر مشروع نہ ہو وہ نماز قطع نہیں کر سکتی پس اس سلام سے نماز قطع نہیں ہوگی رہی نماز قطع کرنے کی نیت سو وہ خلاف مشروع ہونے کی وجہ سے لغو ہو جائے گی اس کا اعتبار نہیں ہوگا۔

جس شخص کو نماز میں شک ہو گیا اسے معلوم نہیں تین رکعتیں پڑھی ہیں یا چار اس کا کیا حکم ہے

وَمَنْ شَكَّ فِي صَلَاتِهِ فَتَمَّ يَذَرُ أَثْلًا صَلَّى أَمْ أَرْبَعًا ذَلِكَ أَوَّلُ مَا عَرَّضَ لَهُ إِسْكَافُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا شَكَّ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ أَنَّهُ كَمَّ صَلَّى فَلْيَسْتَقْبِلِ الصَّلَاةَ

ترجمہ اور جس نے اپنی نماز کے اندر شک کیا اس کو معلوم نہیں کہ تین رکعتیں پڑھیں یا چار پڑھیں اور یہ شک پہلے شک ہے جو اس کو پیش آیا تو یہ شخص نئے سرے سے نماز پڑھے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی اپنی نماز کے اندر شک کرے کہ کتنی پڑھی تو نماز کو زمر نو پڑھے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ مصلیٰ کو اپنی نماز میں یہ شک پیش آیا کہ تین رکعتیں ہوئیں یا چار رکعتیں ہوئیں اور یہ شک پہلی ہی بار پیش آیا ہے تو ایسی صورت میں نماز زمر نو پڑھے۔ دلیل صاحب ہدایہ کی پیش کردہ حدیث رسول ﷺ ہے۔ رہی یہ بات کہ متن کی عبارت اولیٰ مَا عَرَّضَ لَهُ سے کیا مراد ہے اس بارے میں بعض مشائخ نے کہا ہے کہ اس جملہ سے مراد یہ ہے کہ سہو اس کی حادث نہیں ہے بلکہ ابھی کبھی ہو جاتا ہے یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ عمر بھر کبھی سہو ہی نہیں ہوا ہے۔ شمس الائمہ سرخسیؒ کی یہی رائے ہے۔

فخر الاسلام نے کہا ہے کہ مراد یہ ہے کہ اس نماز میں پہلے سہو یہی سے اور بعض حضرات نے کہا کہ زندگی میں پہلی مرتبہ یہی سہو پیش آیا

تو سہم ہی کے ساتھ نماز سے نکلنا اولیٰ ہوگا نہ کہ کلام کے ساتھ اور اگر نماز سے نکلنے کی فقط نیت کی گئی اور ق طع نماز عمل نہیں پایا گیا تو یہ کان نہیں ہے بلکہ نیت جب تک قاصع نماز عمل کے ساتھ متصل نہ ہو لغو ہے اس کا کوئی اثر نہیں ہوگا۔

وَعِنْدَ الْبِنَاءِ عَلَى الْأَقْلِ اس عبرت کا حاصل یہ ہے کہ اقل پر بناء کرنے کی صورت میں ہر رکعت پر قعدہ کرے اور تشہد پڑھے مثلاً:
رباعی نماز میں مصلیٰ کو یہ شک پیش آیا کہ یہ پہلی رکعت ہے یا دوسری رکعت ہے اور کسی طرف غائب کا من بھی نہیں ہے تو وہ اس کو پہلی رکعت
سمجھے لیکن اس رکعت کو پورا کرنے کے بعد قعدہ کرے کیونکہ یہ بھی ممکن ہے کہ یہ دوسری رکعت ہو اور دوسری رکعت پر قعدہ واجب ہے اس
لئے قعدہ کرے پھر کھڑا ہو جائے اور دوسری رکعت پڑھے اور قعدہ کرے کیونکہ مصلیٰ نے اس دو دوسری رکعت کے حکم میں مان رکھا ہے۔
پھر کھڑا ہو کر تیسری رکعت پڑھے اور پھر قعدہ کرے اس لئے کہ ممکن ہے کہ یہ چوتھی رکعت ہو اور چوتھی رکعت پر قعدہ فرض ہے پھر کھڑا ہو کر
چوتھی رکعت پڑھے اور قعدہ کرے اس لئے کہ مصلیٰ کے نزدیک یہ چوتھی رکعت کے حکم میں ہے اور چوتھی رکعت پر قعدہ فرض ہے۔
حاصل یہ کہ قعدہ مفروضہ و قعدہ واجبہ کے چھوٹنے کے اندیشہ سے ہر رکعت پر قعدہ کرے جس کی صورت خادم نے بالتفصیل بیان
کر دی ہے، واللہ اعلم بحسبیل احمد۔

بَابُ صَلَاةِ الْمَرِيضِ

ترجمہ..... (یہ) باب بیمار آدمی کی نماز (کے بیان) میں ہے

تشریح صلوٰۃ کی اضافت مریض کی طرف اضافت فعل الی الفاعل کے قبیل سے ہے مصنف ہدایہ نے بیمار کی نماز کا ذکر جو دسہو کے بعد اس لیے کیا ہے کہ مرض و زہود دونوں عوارض سے وہ یہ میں سے ہیں اور سہو چونکہ عام ہے مریض اور تندرست سب کو عارض ہوتا ہے اس لئے سہو کے سجدہ کا ذکر اولاً کیا گیا اور بیماری کی نماز کا ذکر ثانیاً کیا گیا ہے۔

قیام پر قادر نہ ہو تو بیٹھ کر نماز پڑھے

إِذَا عَجَرَ الْمَرِيضُ عَنِ الْقِيَامِ صَلَّى قَاعِدًا أَوْ كَعًا وَيَسْجُدُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِعِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ «صَلِّ قَائِمًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَعَلَى الْجَنْبِ تَوَمُّيْ أَيْمَاءَ» وَلِإِنَّ الطَّاعَةَ بِحَسَبِ الطَّاقَةِ

ترجمہ مریض جب کھڑا ہونے سے عاجز ہو جائے تو بیٹھ کر رکوع سجدہ کے ساتھ نماز پڑھے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے عمران بن حصین (جن دو اسیر کا مرض تھا) کو فرمایا تھا کہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنا پھر اگر تجھ کو اس کی استطاعت نہ ہو تو بیٹھ کر پڑھ پھر استطاعت نہ ہو تو کروٹ پریٹھو اور انحالیکہ تواشرہ کرے۔ اور اس لئے کہ احاطت بقدر وقت ہوتی ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ بیمار آدمی اگر کھڑا ہونے پر قادر نہ ہو یا اس طرح کھڑا ہونے میں صحت یابی کی تاخیر کا ڈر ہے یا کھڑا ہونا پر زور پڑھنے میں ضعف شدید لاحق ہوتا ہے یا دور وغیرہ ہوتا ہے تو اس سے اسے قیام کا ترک کرنا جائز ہے اور یہ شخص بیٹھ کر رُکوع سجدے سے ساتھ نماز ادا کرے۔ ویل عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث ہے قَالَ كُنْتُ بِحَيِّ نُوَاسِرٍ فَسَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الصَّلَاةِ فَقَالَ صَلِّ قَائِمًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَعَلَى جَنْبٍ ، مَنْ سَأَلَنِي عَنْ يَدِ الْفَرْسِ قُلْتُ لَا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَمُسْتَلْقِيًا لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا إِمْرَانُ بْنُ حَصِينٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ كَانَ أَبُو اسْمَاءَ يَكُونُ مَرِيضًا فَكَانَ يَسْأَلُ النَّبِيَّ عَنْ صَلَاتِهِ فَقَالَ صَلِّ قَائِمًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَعَلَى جَنْبٍ ، مَنْ سَأَلَنِي عَنْ يَدِ الْفَرْسِ قُلْتُ لَا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَمُسْتَلْقِيًا لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا إِمْرَانُ بْنُ حَصِينٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ كَانَ أَبُو اسْمَاءَ يَكُونُ مَرِيضًا فَكَانَ يَسْأَلُ النَّبِيَّ عَنْ صَلَاتِهِ فَقَالَ صَلِّ قَائِمًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَعَلَى جَنْبٍ ، مَنْ سَأَلَنِي عَنْ يَدِ الْفَرْسِ قُلْتُ لَا

انہی باتوں سے اس حالت میں نماز کے بارے میں دریافت کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ تمہارے دو نماز ادا کر لو اور اگر اس کی طاقت نہ ہو پھر براہِ راست اس کی جہی طاقت نہ ہو تو کروٹ پر اور اس کی بھی طاقت نہ ہو تو پست لیت براہِ راست اللہ تعالیٰ کی واسطی طاقت سے زیادہ کھٹ نہیں کرتے۔

سحاب ہدایہ کے عقلی و عقل بیان کرتے ہوئے اس جملہ کا حاصل فرمایا ہے چنانچہ فرمایا ہے کہ طاعت بقدر طاقت ہوتی ہے یعنی جس قدر ممکن ہو اس طرح ممکن ہو اسی طرح اور اسی قدر طاعت کرے۔

فوائد اگر مرض تصور ہے تو قیام پر قائم رہے مثلاً ایک بیت پر جتنی مقدار یا تکبیر کئے کی مقدار پورے قیام پر قائم نہیں ہے تو اتنی ہی مقدار قیام کا حکم دیا جائے گا۔ جب عاجز ہو جائے تو بیٹھ جائے کیونکہ طاقت کے مطابق ہی طاعت ہوتی ہے۔ اسی طرح اگر مرض تھکائی دینے پر ٹیک کا کہہ کر اہمیت متواں کر کے لئے قیام ترک کرنا جائز نہیں ہے۔ اللہ اعلم

رکوع اور سجدہ کی طاقت نہ ہو تو اشارہ سے رکوع سجدہ کرے

فَإِنْ قَامَ لَهُ يَسْتَطِيعُ الرُّكُوعَ وَالسُّجُودَ أَوْ مَا يُبَيِّنُ قَاعِدًا لِأَنَّهُ وَسَّعَ مِيزَانَهُ رَحِمًا سَجُودَهُ أَحْفَضَ مِنْ رُكُوعِهِ لِأَنَّهُ قَائِمٌ مَقَامَهَا فَأَحَدُ حُكْمَيْهِ وَلَا يَرْفَعُ إِلَيَّ وَجْهَهُ شَيْءٌ يَسْجُدُ عَلَيْهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ قَدَرْتَ أَنْ تَسْجُدَ عَلَى الْأَرْضِ فَاسْجُدْ وَإِلَّا فَاوْمِ بِرَأْسِكَ وَإِنْ فَعَلْتَ ذَلِكَ رَأْسُهُ أَحْزَاهُ لَوْ حُودِ الْإِيمَاءِ وَإِنْ وَضَعَ ذَلِكَ عَلَى خَشْيَتِهِ لَا يُجْزِيهِ لِإِنْعِدَامِهِ

ترجمہ قدرتی نے کہا کہ اگر رکوع اور سجدہ کی قدرت نہ ہو تو اشارہ سے یعنی بیٹھ کر کیونکہ یہی اس کی وسعت میں ہے۔ اور اپنے سجدہ سے بہ نسبت رکوع سے پست کر کے کیونکہ اشارہ ان دونوں کے قیام مقام ہے۔ اور اپنے چہرے کی طرف ایسی چیز نہ اٹھائے جس پر سجدہ کرے کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ اگر تو زمین پر سجدہ کی قدرت رکھتا ہے تو زمین پر سجدہ کر ورنہ تو اپنے سر سے اشارہ براہِ راست اس نے یہ بیان کیا ہے کہ وہ اپنا سر جھکا تا جب تک اس کو کافی ہو گیا اس لئے کہ اشارہ پایا گیا ہے اور اگر اس نے اس چیز کو اپنی پیشانی پر رکھ دیا تو جائز نہیں ہوگا کیونکہ اشارہ معدوم ہے۔

تشریح حسبِ تقدیر ان کے فرمایا ہے کہ اگر رکوع اور سجدہ کرنے کی قدرت نہ ہو تو بیٹھ کر رکوع اور سجدہ اشارہ کے ساتھ ادا کرے کیونکہ اس وقت اس کی طاقت اسی قدر ہے اور پہلے کھڑے چکا کہ طاعت بقدر طاقت ہوتی ہے البتہ سجدہ کا اشارہ بہ نسبت رکوع کے اشارہ سے پست کرے یعنی سجدہ کا اشارہ کرتے وقت سر زیادہ جھکا ہوا ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اشارہ رکوع اور سجدہ کے قائم مقام ہے لہذا رکوع اور سجدہ کے حکم میں ہوگا۔ اور چونکہ حقیقی سجدہ بہ نسبت حقیقی رکوع کے پست ہوتا ہے اس لئے سجدہ کا اشارہ بھی بہ نسبت رکوع کے اشارہ کے پست ہے۔

شیخ باسن قدرتی نے کہا کہ سجدہ کرنے کے لئے کوئی چیز اپنے چہرے کی طرف نہ اٹھانے دلیل حدیث رسالہ ہے ان قَدَرْتَ أَنْ تَسْجُدَ عَلَى الْأَرْضِ فَاسْجُدْ وَإِلَّا فَاوْمِ بِرَأْسِكَ امام براہ نے اپنے مسند میں یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ

ذکر ہے عَنْ حَابِرٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَادَ مَرِيضًا فَرَأَاهُ يُصَلِّي عَلَى وَسَادَةٍ فَأَخَذَ هَا فَرَمَى بِهَا فَأَخَذَ عُودَ الْيُصَلِّيَ عَلَيْهِ فَأَخَذَهُ فَرَمَى بِهَا وَقَالَ صَلِّ عَلَى الْأَرْضِ إِنْ اسْتَطَعْتَ وَإِلَّا فَأَوْمِ إِيْمَاءً وَاجْعَلْ سُجُودَكَ اخْفَضَ مِنْ رُكُوعِكَ یعنی حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ آنحضرت ﷺ ایک بیمار کی میادت کو تشریف لے کر آئے تو دیکھا کہ وہ تکیہ پر نماز پڑھتا ہے پس آپ ﷺ نے تکیہ لے کر پھینک دیا پھر اس نے ایک لکڑی لی تاکہ اس پر نماز پڑھے آپ ﷺ نے اس کو بھی پھینک دیا اور فرمایا کہ زمین پر نماز پڑھا اگر قدرت ہو ورنہ اشارہ کر اور اپنے خود کو اپنے رُکوع سے پست کر۔ یہ حدیث اس بات پر محمول ہے کہ وہ بیمار تکیہ اٹھ کر پیشانی سے لگاتا تھا۔ آنحضور ﷺ نے اس سے منع فرمایا پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سجدہ کرنے کے لئے کسی چیز کو اٹھ کر پیشانی سے لگانا درست نہیں ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ مریض نے اگر تکیہ اٹھ کر پیشانی سے لگایا تو احوال سے خد نہیں۔ رُکوع اور سجدہ کے لئے اپنا سر جھکا تا ہے یا نہیں کر سر جھکاتا ہے تو کافی ہو گیا کیونکہ سر جھکانے سے اشارہ پایا گیا ورنہ اس پر فرض ہے اہت مکروہ ہے۔ اور اگر تکیہ نہ کر پیشانی پر لگایا اور سر قطعاً پست نہیں ہوا تو اس سے رُکوع اور سجدہ ادا نہیں ہوگا کیونکہ اس صورت میں اشارہ معدوم ہو گیا حالانکہ یہ فرض تھا۔

بیٹھنے کی قدرت نہ ہو تو لیٹ کر نماز پڑھے اور اس کا طریقہ

وَأِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الْقُعُودَ اسْتَلْقَى عَلَى ظَهْرِهِ وَحَقَلَ رِجْلَيْهِ إِلَى الْقِبْلَةِ وَأَوْمَأَ بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُصَلِّي الْمَرِيضُ قَائِمًا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَى قَفَاهُ يُزِمُّ إِيْمَاءً فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَلِلَّهِ تَعَالَى أَحَقُّ بِقَوْلِ الْعُذْرِ مِنْهُ

ترجمہ۔ اور اگر مریض کو بیٹھنے کی بھی قدرت نہ ہو تو اپنی پشت پر لیٹ جائے اور اپنے پاؤں قبلہ کی طرف رکھے اور رُکوع اور سجدہ کے ساتھ اشارہ کرے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ بیمار کھڑے ہو کر نماز پڑھے۔ اگر اس کی قدرت نہ ہو تو بیٹھ کر پڑھے اور اگر اس کی بھی قدرت نہ ہو تو گدی کے بل لیٹ کر اشارہ کرے پھر اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو اللہ تعالیٰ زیادہ مآق ہیں اس سے عذر قبول کریں۔

تشریح۔ اگر مریض کو بیٹھنے کی قدرت نہ ہو تو اپنی پشت کے بل چپت لیٹ کر جائے اور اپنے سر کے نیچے اونچی سا تکیہ رکھے تاکہ بیٹھے ہوئے کے مشابہ ہو جائے اور رُکوع اور سجدہ کا اشارہ کرنا ممکن ہو کیونکہ اس کے بغیر تندرست آدمی اشارہ نہیں کر سکتا چاہے کہ یہ ز اور پاؤں قبلہ کی طرف کر لے اور رُکوع اور سجدہ کا اشارہ کرے۔ دیکھ آحضرت ﷺ کا قول ہے يُصَلِّي الْمَرِيضُ قَائِمًا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَى قَفَاهُ يُزِمُّ إِيْمَاءً فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَلِلَّهِ تَعَالَى أَحَقُّ بِقَوْلِ الْعُذْرِ مِنْهُ حدیث کے آخری جزو فاللہ أحق بقول العذر مِنْهُ کی تفسیر میں علماء کا اختلاف ہے بعض علماء نے کہا ہے کہ اشارہ پر قادر نہ ہونے کی صورت میں قضاء ساقط نہیں ہوتی اہتہ نماز کو مؤخر کیا جاسکتا ہے جب تندرست ہو جائے قضاء کرے۔ ان حضرات کے نزدیک اس جزو کی تفسیر یہ ہوتی کہ اللہ تعالیٰ عذرتا خیر کو قبول کرنے کے لئے زیادہ مآق ہیں۔ اور بعض نے کہا ہے کہ ایسی حالت میں قضاء ساقط ہو جاتی ہے ان حضرات کے نزدیک تفسیر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ عذرا سقاط کو قبول کرنے کے زیادہ مآق ہیں۔ صاحبین نے اسی قول کو واضح کہا ہے۔

لیٹ کر پہلو کے بل نماز پڑھنے کا حکم

وَإِنْ اسْتَلْقَى عَلَى حَنِيٍّ وَوَحَّهٖ إِلَى الْقِبْلَةِ حَارًّا لِمَارَوْبَا مِنْ قُلٍّ إِلَّا أَنْ الْوَلِيَّ هُوَ الْوَلِيَّ عِنْدَنَا حِلَافًا لِنَشَافِعِي
لَا نَّ إِشَارَةَ الْمُسْتَلْقَى نَقَعُ إِلَى هَوَاءِ الْكَعْبَةِ وَاسَارَةَ الْمُصْطَلِّجِ عَلَى حَنِيٍّ إِلَى جَانِبِ قَدَمَيْهِ وَبِهِ تُكَادَى الصَّلَاةُ

ترجمہ اور اگر بیمار کروٹ پر لیٹا اور اس کا منہ بجانب قبلہ ہے تو جاز ہے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے پہلے روایت کی ہے مگر یہی
ہیئت ہمارے نزدیک اولیٰ ہے امام شافعی کا اختلاف ہے کیونکہ چپٹ لیٹنے والے کا اشارہ ہوا کعبہ کی طرف پڑتا ہے اور کروٹ پر لیٹنے والے
کا اشارہ اس کے دونوں قدموں کی جانب پڑتا ہے اور اسی کے ساتھ نماز ادا ہوتی ہے۔

تشریح صاحب قدوری نے کہا ہے کہ بیمار اگر کروٹ پر لیٹ کر اشارے سے نماز پڑھے درنحالیکہ اس کا منہ قبلہ کی جانب سے تو یہ
بھی جائز ہے دلیل حدیث عمران بن حصین ہے جو دال باب میں مذکور ہو چکی ہے اور باری تعالیٰ کا قول يَذْكُرُونَ اللّٰهَ قِيَامًا وَقُعُودًا
عَلَى جُحُوبِهِمْ بھی اس پر دال ہے۔ حاصل یہ ہے کہ عمر بن حصین کی حدیث قِيَانٌ لَمْ يَسْتَطِيعَ فَعَلَى الْجَنْبِ يَوْمِيْ اِيْمَاءٌ اور
عبداللہ بن عمر کی حدیث قِيَانٌ لَمْ يَسْتَطِيعَ فَعَلَى قَفَا يَوْمِيْ اِيْمَاءٌ متعارض ہیں کیونکہ حدیث عمران بن حصین میں کروٹ پر لیٹ کر نماز
پڑھنا مذکور ہے اور عبداللہ بن عمر کی حدیث میں چپٹ لیٹ کر نماز پڑھنا مذکور ہے۔ اور بیمار کی حالت عذر کی حالت ہے اس لئے اس دونوں
حالتوں میں سے ہر ایک ہیئت پر نماز پڑھنا جائز ہے البتہ اولویت میں اختلاف ہے چنانچہ ہمارے نزدیک ہیئت اولیٰ (چپٹ لیٹ کر) پر
نماز پڑھنا اولیٰ ہے اور امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک ہیئت ثانیہ (کروٹ) پر نماز پڑھنا اولیٰ ہے ہمارے نزدیک وجہ اولویت یہ
ہے کہ چپٹ لیٹ کر نماز ادا کرنے کا اشارہ کعبہ کی قضاء کی طرف پڑتا ہے اور کروٹ پر لیٹ کر نماز ادا کرنے والے کا اشارہ اس کے قدموں
کی طرف پڑتا ہے اور نماز اس سے ادا ہوتی ہے کہ اشارہ قضاء کعبہ کی طرف پڑے اس سے چپٹ لیٹ کر نماز ادا کرنا اولیٰ ہوگا۔

سر کے اشارہ تک سے عاجز ہو تو نماز کب تک مؤخر کرے گا

فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِيعِ الْإِيْمَاءَ بِرَأْسِهِ أَجْرَتْ عَنْهُ وَلَا يَوْمِيْ بِعَيْنِهِ وَلَا بِقَلْبِهِ وَلَا بِحَاجَتِهِ حِلَافًا لِّزُفْرِ لِمَارَوْبَا مِنْ قُسْ
وَلَا نَّ نَصَبَ الْأُبْدَالِ بِالرَّيِّ مُنْتَعٍ وَلَا قِيَاسَ عَلَى الرَّأْسِ لِأَنَّهُ يُنَادَى بِهِ رُكْنُ الصَّلَاةِ دُونَ الْعَيْنِ وَأَحْتِيَّتُهَا وَقَوْلُهُ
أَجْرَتْ عَنْهُ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُ لَا تَسْقُطُ الصَّلَاةُ عَنْهُ وَإِنْ كَانَ الْعِجْرُ أَكْثَرَ مِنْ يَوْمٍ قَلِيلَةٍ إِذَا كَانَ مُفِيْقًا وَهُوَ الصَّحِيْحُ
لِأَنَّهُ يَفْهَمُ مَصْمُومٌ الْخَطَابِ بِحِلَافِ الْمُعْمَى عَلَيْهِ

ترجمہ پھر اگر مریض اپنے سر سے بھی اشارہ کی قدرت نہ رکھتا ہو تو اس سے زکوٰۃ خیر کر دیا جائے گا اور اشارہ نہیں کرے گا اپنی آنکھوں
سے اور نہ اپنے دل سے اور نہ اپنی ہنوس سے امام زفر کا اختلاف ہے اس حدیث کی وجہ سے جس کو ہم پہلے روایت کر چکے ہیں اور اس وجہ سے
کہ جس کا راس سے متحرک نہ رہنا منقطع سے ورنہ یہ قیاس نہیں کیا جاسکتا کیونکہ سر کے ساتھ نماز کا ایک رکن دہوتا ہے نہ کہ آٹکھا اور اس کے
ذمین (جھنوں، ورقب) سے اور امام قدوری کا قول خیرت عنہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس سے نماز باقی نہ ہوگی اور اگرچہ بخیر ایک
دن رات کے زندہ ہو بشرطیکہ وہ شخص افاقہ میں ہو۔ یہی صحیح ہے کیونکہ یہ مریض مضمون خطاب کو سمجھتا ہے۔ اس کے برخلاف وہ شخص

جس پر بے ہوشی طاری ہو گئی ہے۔

تشریح شیخ ابوالحسن قدوری نے فرمایا ہے کہ مرض اُمراس قدر بڑھ گیا کہ سر کے ساتھ اشارہ کرنے کی قدرت بھی باقی نہ رہی۔ تو نہایت موخرِ ردی جانے لگی لیکن آنکھوں، قلب و پھیپھوں کے ساتھ اشارہ کرنا کافی نہ ہوا۔ اس لئے رُفُتِ جب ہیں کہ ایسا سر میں بھی آنکھوں، قلب کے ساتھ اشارہ کر کے نماز ادا کرے اور تندرست ہونے پر اس کا عہدہ کر لے۔ اسی کے قائل امام شافعی ہیں، ہارنی و میل و مد۔ بے حوسبق میں مذکور چکی ہے اِنْ قَدَرْتَ اَنْ تَسْحَدَ عَلَى الْاَرْضِ فَسَحَدٌ وَاِلَّا فَوَيْلٌ لَّكَ اِنْ حَدَّثْتَ عَنْهُ مَدَام۔ کے موقع پر سر پر اکتفاء کیا ہے۔ اگر سر کے علاوہ کے ساتھ اشارہ کرنا نیز، ہوتا تو آنحضرت بھی اس وضع و بیان فرماتے۔ آپ کا بیان نہ فرما تا دم جواز کی دلیل ہے۔

منقول دلیل: یہ ہے کہ اشارہ درحقیقت رکوع اور سجدہ کا بدل ہے اور جس کا راس سے مقرر رہنا ممکن نہ تھا اور حدیث سے اندازہ
 سر کے ساتھ اشارہ کا ذکر ہے نہ کہ آنکھ وغیرہ کے ساتھ اشارہ کا۔ پس اگر ان چیزوں کے ساتھ اشارہ کرنے کی اجازت دے دی جائے تو
 بدل کا راس سے مقرر کرنا لازم آئے گا حالانکہ یہ جائز نہیں ہے اس لئے آنکھ وغیرہ کے ساتھ اشارہ کرنا ہانی نہ ہوگا۔ اور راس سے اشارہ
 کہ راس سے بدل کا مقرر نہ رہتا نہیں ہے بلکہ یہ تو سر کے خلم پر قیاس کرنا ہے یعنی جس طرح سر کے ساتھ اشارہ کرنا رکوع اور سجدہ کے بدلے
 کافی ہے۔ اسی طرح آنکھ وغیرہ کے ساتھ اشارہ کرنا بھی کافی ہونا چاہیے۔ تو جواب یہ ہے کہ آنکھ وغیرہ پر قیاس نہ درست نہیں ہے۔
 کیونکہ سر کے ساتھ نماز کا ایک رکن یعنی سجدہ ادا ہوتا ہے اور آنکھ قلب ٹھنوں کے ساتھ سجدہ ادا نہیں ہوتا یعنی ان تینوں اعضاء پر رکن
 ادا کی میں کوئی دخل نہیں ہے۔ پس اس فرق کے ساتھ ایک کا دوسرے پر قیاس کرنا کیسے درست ہو سکتا ہے قدوری کی عبارت اثرات میں
 ہے ان آیات کی نشاندہی ہوتی ہے کہ ایسے مریض کے ذمہ سے نماز کا قیام نہ ہونی بلکہ نماز اس کے ذمہ باقی رہے گی تحت یہ آیت ہے
 قضاء واجب ہوگی اگرچہ یہ حالت ایک دن رات سے زائد ہی ہو بشرطیکہ اس عرصہ میں مریض باہوش رہا ہو۔ یہی قیاس صحیح ہے بلکہ یہ
 مریض جب افاقہ و ہوش میں ہے تو نماز کے ختم ادا کو سمجھتا ہے۔ اور جب ختم کو سمجھتا ہے تو اس پر ختم متوجہ نہ جس سے اس کے ذمہ نماز
 واجب ہوگئی مگر مذر کی وجہ سے بالفعل ادا سے مہلت دیدی گئی ہے یہاں تک کہ قدرت حاصل ہو اس کے ہر طرف و شخص سے اس کے ذمہ نماز
 رات سے زائد باہوش رہا تو چونکہ وہ فہم خطاب سے عاجز ہے اس لئے نماز اس کے ذمہ سے ساقط ہو جائے گی۔

بعض حضرات نے کہا ہے کہ بیماری کی یہ حالت کہ جس میں نہ سے ساتھ شہرہ پر بھی قدرت نہ ہو اور یہ دن رات سے زائد ہے اس پر قضا واجب نہ ہوگی اور ایک دن رات سے کم ہے تو قضا لازم ہو جائے گی۔

قیام پر قادر ہو، روحِ سجدہ پر قادر نہ ہو اس کے لئے کیا حکم ہے

وَأَنْ قَدَرَ عَلَى الْقِيَامِ وَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ لَهُ يَلْزِمُهُ الْقِيَامُ وَيُصَلِّيُ قَاعِدًا يُؤْمِنُ بِإِيمَانٍ لَأَنْ رُكْنَهُ الْقِيَامُ لِتَوَسُّلٍ بِهِ إِلَى السَّخْدَةِ لِمَا فِيهَا مِنْ تَهْيِئَةِ التَّعْطِيبِ فَإِذَا كَانَ لَا يَنْقُضُهُ السُّجُودُ لَا يَكُونُ رُكْنًا فَسُجُودُ وَالْأَفْصَلُ هُوَ لَا إِيْمَاءَ قَاعِدًا إِلَّا أَنَّهُ أَشْبَهَ بِالسُّجُودِ

ترجمہ اور ارمیشہ بوقتِ مہر قدرت ہے اور روح اور بخود پر قدرت نہیں ہے تو اس پر قیامِ سرکار نہ رہا اور شیخ رہا ہے

اشارہ برتا سوس لے کہ قیام کا رکن ہونا اس غرض سے ہے کہ قیام کے وسیلہ سے سجدہ دیا ہو یونکہ ایسے سجدہ میں انتہائی تعظیم ہے پس جب قیام ایسا ہو کہ اس سے بعد تہجد نہ ہو تو قیام رکن نہیں رہتا۔ اس لئے مریض کو اختیار ہے افضل تو بیٹھ کر اشارہ برتا یا بیٹھ کر اشارہ کرنا یا قیام کرنا زیادہ مشاہدہ ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسا بیمار ہے کہ قیام پر تو قدرت پر قیام کرنے پر قدرت نہیں ہے تو اس پر قیام لازم نہ ہوگا۔ بلکہ وہ بیٹھ کر اشارہ کرے۔ امام زقر اور امام شافعی نے فرمایا کہ اگر قیام پر قدرت ہو اور رکن اور سجود پر قدرت نہ ہو تو قیام اس کے لئے واجب نہ ہوگا ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ قیام رکن ہے اور مریض اس سے عاجز نہیں ہے بلکہ دوسرے رکن یعنی رکن اور سجدہ سے عاجز ہے پس رکن اور سجدہ سے عاجز ہونے کی وجہ سے قیام کیونکر ساقط ہوگا ہماری دلیل یہ ہے کہ قیام فقط اس غرض سے رکن ہے کہ وہ اے سجدہ کا وسیلہ ہو تاکہ قیام ادا ہو جائے۔ اگر قیام کے بعد سجدہ کرنے میں انتہائی تعظیم ہے پس جب قیام کے بعد سجدہ نہ ہو تو قیام رکن نہیں ہوگا۔ جب اس حالت میں قیام نہ رہا تو یہ مصلیٰ کو قیام کرنے اور نہ کرنے میں اختیار ہے۔ البتہ افضل یہ ہے کہ بیٹھ کر رکن سجدہ کا اشارہ کرے۔ یونکہ بیٹھ کر سجدہ کا اشارہ کرنا اتنی ہی سجدہ کے برابر ہے۔ اشارہ کرنے سے کہ بیٹھ کر اشارہ کرنے وقت زمین سے زیادہ قریب ہو جائے۔ کا بہ نسبت کھڑے ہو کر اشارہ کرنے سے۔

تندرست نے نماز کھڑے ہو کر شروع کی پھر مرض لاحق ہو گیا بیٹھ کر مکمل کرے

وَأِنْ صَلَّى الصَّحِيحُ بَعْضَ صَلَاتِهِ فَإِنَّمَا تَمَّ حَدَثَ بِهِ مَرَضٌ أَوْ مَرَضٌ أَتَمَّهَا قَاعِدًا بَرَكْعُ وَيَسْحَدُ يُزْمِي إِنْ لَمْ يَقْدِرْ أَوْ مُسْتَفِيًّا إِنْ لَمْ يَقْدِرْ لِأَنَّهُ بَنَى الْأَدْنَى عَلَى الْأَعْلَى فَصَارَ كَمَا لَأَقِيدَاءِ

ترجمہ اور اگر تندرست آدمی نے نماز کا کچھ حصہ کھڑے ہو کر پڑھا پس اس کو مرض حادث ہو گیا تو بیٹھ کر نماز پورا کرے۔ ورنہ یہ رکن اور سجدہ کرے یا اشارہ کرے اگر (رکوع سجدہ پر) قادر نہ ہو یا لیٹ کر (نماز پوری کرے) اگر (بیٹھنے پر) قادر نہ ہو یونکہ اس نے اپنی کواعلیٰ پر بنی کیا ہے لہذا اقتداء کے مانند ہو گیا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر تندرست آدمی نے نماز کا ایک حصہ کھڑے ہو کر ادا کیا پھر درمیان نماز ایسا مرض لاحق ہو گیا کہ قیام پر قادر نہ رہا تو اگر رکن سجدہ پر قدرت ہو تو بیٹھ کر رکن سجدہ کے ساتھ نماز پوری کرے۔ اور اگر رکن سجدہ پر قدرت نہ ہو تو رکن سجدہ کا اشارہ کرے اور نماز پوری کرے۔ اور اگر اس قدر مرض ہو گیا کہ بیٹھنے پر بھی قدرت نہ رہے تو چپ لیٹ کر نماز پوری کرے۔ دلیل یہ ہے کہ ان تین صورتوں میں اولیٰ بنی، اعلیٰ پر بنی ہے اور اولیٰ بنی، اعلیٰ پر بننا جائز ہے جیسے کہ دلیٰ حال والے کا اعلیٰ حال والے کی اقتداء میں جائز ہے یعنی جس طرح بیٹھ کر نماز پڑھنے والے کا کھڑے ہو کر پڑھنے والے کی اقتداء جائز ہے اسی طرح خود اپنے حق میں یہ بات جائز ہے۔ نماز کا وہ حصہ کھڑے ہو کر پڑھے پھر سجدہ کی وجہ سے سجدہ کا حصہ بیٹھ کر پڑھے۔

حالت مرض میں بیٹھ کر نماز پڑھی اور رکوع سجدہ اشارہ سے کیا پھر تندرست ہو گیا کھڑے ہو کر پہلی نماز پڑھنا کر سکتا ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَمَنْ صَلَّى قَاعِدًا يَزْكِعُ وَيَسْجُدُ لِمَوْحِنٍ ثُمَّ صَحَّ بَنَى عَلَى صَلَاتِهِ قَائِمًا عِنْدَ أَبِي حَبِيبَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ اسْتَقْبَلَ بَاءً عَلَى اخْتِلَافِهِمْ فِي الْاِقْدَاءِ وَقَدْ تَقَدَّمَ بَيَانُهُ

ترجمہ ۔ اور جو شخص کسی مرض کی وجہ سے بیٹھ کر رکوع سجدہ کے ساتھ نماز پڑھتا ہے پھر تندرست ہو گیا تو شیخین کے نزدیک اپنی نماز کھڑے ہو کر بنا کرے اور امام محمد نے فرمایا از سر نو پڑھے یہ اختلاف ان کے اقتداء کے اندر اختلاف پر مبنی ہے اور اس کا بیان پہلے گذر چکا ہے۔

تشریح ۔ صورت مسئلہ ایک شخص نے مرض کی وجہ سے رکوع اور سجدہ کے ساتھ بیٹھ کر نماز کا ایک حصہ ادا کیا پھر نماز کے درمیان ہی تندرست ہو کر قیام پر قادر ہو گیا تو شیخین کے نزدیک کھڑے ہو کر اپنی نماز پڑھنا کرے اور امام محمد کے نزدیک از سر نو نماز پڑھے۔ امام محمد اور شیخین کا اصل اختلاف اس بات میں ہے کہ قائم قاعد کے پیچھے اقتداء کر سکتا ہے یا نہیں؟ امام محمد نے فرمایا کہ قائم کا قعد کے پیچھے اقتداء کرنا جائز نہیں ہے اور شیخین نے فرمایا کہ جائز ہے پس چونکہ امام محمد کے نزدیک قائم کا قعد کے پیچھے اقتداء کرنا ناجائز ہے تو بحالت قیام نماز بن کرنا بحالت قعود نماز پر بھی ناجائز ہے اور شیخین کے نزدیک قائم کا قعد کے پیچھے اقتداء کرنا چونکہ جائز ہے ہذا اپنے حق میں بھی حالت قیام کی نماز کو استقواء نماز پر مبنی کرنا جائز ہوگا۔

نماز کی کچھ رکعتیں اشارے سے پڑھیں پھر رکوع سجدہ پر قادر ہو گیا بالاتفاق نئے سرے سے نماز پڑھے

وَرَأَى صَلَّى بَعْضَ صَلَوَاتِهِ بِإِيمَاءٍ ثُمَّ قَدَرَ عَلَى الرَّكْعَةِ وَالشُّعُودِ اسْتَأْنَفَ عَنْهُمْ جَمِيعًا لِأَنَّهُ لَا يَحُورُ اِقْدَاءُ الرَّائِجِ بِالْمَوْحِي فَكَذَا الْبَاءُ

ترجمہ ۔ اور اگر نماز کا ایک حصہ اشارے کے ساتھ ادا کیا پھر رکوع اور سجدہ پر قادر ہو گیا تو ائمہ ثلاثہ کے نزدیک نماز از سر نو پڑھے۔ اس سے کہ رکوع کرنے والے کا اشارہ کرنے والے کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے۔ یہی حال بقاء کا ہے۔

تشریح ۔ مسئلہ ایک شخص نے عجز کی وجہ سے نماز کا ایک حصہ اشارے کے ساتھ ادا کیا پھر درمیان نماز رکوع اور سجدہ سے پر قدر ہو گیا تو ائمہ ثلاثہ (بوضیفہ صاحبین) کے نزدیک از سر نو نماز پڑھے امام زفر نے فرمایا کہ اس صورت میں بھی بنا کرنا جائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ ہمارے نزدیک رکوع کرنے والے کا اشارہ کرنے والے کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے اور امام زفر کے نزدیک جائز ہے پس یہی حال بقاء کرنے کا ہے۔

نقل کھڑے ہو کر شروع کئے پھر ٹیک لگالی تو کیا حکم ہے

وَمَنْ افْتَتَحَ التَّطَوُّعَ قَائِمًا ثُمَّ اُغْبَى لَا نَاسَ يَأْتُو كَأَنَّ عَلَى عَصَا أَوْ حَائِطٍ أَوْ يَقْعُدُ لِأَنَّ هَذَا عُدَّةٌ وَقَدْ كَانَ الْاِتِّكَاءُ

بِعَبْرِ عَذْرِ يُكْرَهُ لِأَنَّهُ إِسَاءَةٌ فِي الْأَدَبِ وَقِيلَ لَا يُكْرَهُ عَذْرُ أَبِي حَنِيفَةَ لِأَنَّهُ لَوْ قَعَدَ عِنْدَهُ يَجُوزُ مِنْ غَيْرِ عَذْرِ فَكَذَا لَا يُكْرَهُ الْإِتِّكَاءُ وَعِنْدَهُمَا يُكْرَهُ لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْقُعُودُ عِنْدَهُمَا فَيُكْرَهُ الْإِتِّكَاءُ

ترجمہ اور جس شخص نے نفل کو کھڑے ہو کر شروع کیا پھر وہ ٹھک گیا تو اس بات میں کوئی حرج نہیں کہ وہ انٹھی یا دیوار پر ٹیک لگائے یا بیٹھ جائے کیونکہ یہ مذر ہے اور اگر ٹیک لگانا بغیر مذر ہو تو مکروہ ہے کیونکہ یہ بے ادبی ہے اور کہا گیا کہ ابو حنیفہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔ اس سے کہ ان کے نزدیک اگر بغیر مذر بیٹھ گیا تو جائز ہے اسی طرح ٹیک لگانا بھی مکروہ نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ ان کے نزدیک بیٹھنا جائز ہے پس ٹیک لگانا بھی مکروہ ہے۔

تشریح اگر کسی نے نفل نماز کھڑے ہو کر شروع کی پھر کسی چیز پر ٹیک لگائی تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ٹیک لگانا مذری وجہ سے ہوگا۔ جب مذر کے ہوگا اثر اول ہے تو مشاھدان ہو گیا تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور اثر ثانی صورت ہے تو بعض مشائخ نے کہا ہے کہ باتفاق احناف مکروہ ہے۔ وجہ کراہت یہ ہے کہ بلا مذر ٹیک لگانے میں سوائے ادب اور بے ادبی ہے۔ لیکن اس قول کی بنیاد پر امام ابو حنیفہ کی طرف سے بلا مذر بیٹھنے اور بلا مذر ٹیک لگانے میں فرق بیان کرنا ضروری ہو گیا کیونکہ امام صاحب کے نزدیک بلا مذر بیٹھنا غیر مکروہ ہے اور بلا مذر ٹیک لگانا مکروہ ہے سو وجہ فرق یہ ہے کہ ابتدا کھڑے ہو کر نفل شروع کرنے میں اور بیٹھ کر شروع کرنے میں نفل پڑھنے والے کو اختیار ہے پس یہ اختیار امتیاء بھی بداکراہت باقی رہے گا۔

البتہ اس کو یہ اختیار نہیں کہ ابتدا نفل نماز ٹیک لگا کر پڑھے یا بغیر ٹیک لگائے پڑھے پس جب ابتداء یہ اختیار نہیں ہے تو انتہا جمعی یہ اختیار نہ ہوگا بعض مشائخ نے کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک نماز کے درمیان اگر بغیر مذر کے ٹیک لگائی تو بداکراہت جائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک بغیر مذر نفل نماز کے درمیان بیٹھنا مکروہ نہیں ہے لہذا ٹیک لگانا بھی مکروہ نہ ہوگا کیونکہ بیٹھنا جو من فی قیام ہے جب وہ مکروہ نہیں تو ٹیک لگانا جو قیام کے منافی بھی نہیں ہے وہ بدرجہ اولیٰ مکروہ نہ ہوگا۔ صاحبین کے نزدیک بلا مذر ٹیک لگانا مکروہ ہے جب اس کی یہ ہے کہ ان کے نزدیک بلا مذر بیٹھنا مکروہ ہے لہذا ٹیک لگانا بھی مکروہ ہوگا۔

بغیر عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنا مکروہ ہے

وَأِنْ قَعَدَ بِغَيْرِ عَذْرِ يُكْرَهُ بِالْإِتِّفَاقِ وَتَجُوزُ الصَّلَاةُ عِنْدَهُ وَلَا تَحُوزُ عِنْدَهُمَا وَقَدْ مَرَّ فِي بَابِ التَّوَاتُؤِ

ترجمہ اور اگر بغیر عذر بیٹھ گیا تو بالاتفاق مکروہ ہے اور امام صاحب کے نزدیک نماز جائز اور صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے اور باب التواتؤ میں یہ مسئلہ گذر چکا ہے۔

تشریح مسئلہ اگر کسی آدمی نے کھڑے ہو کر نفل نماز شروع کی پھر بلا عذر بیٹھ گیا تو بالاتفاق مکروہ ہے لیکن امام ابو حنیفہ کے نزدیک کراہت کے باوجود نماز جائز ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک اس صورت میں نماز ہی جائز نہ ہوگی۔

اس عبارت میں قدرے تسامح ہے اس طور پر کہ صاحبین اس صورت میں عدم جواز کے قائل ہیں اور عدم جواز کو کراہت کے ساتھ متصف نہیں کیا جاتا ہے لہذا صاحبین کے مسلک کی بناء پر بِكُرَهُ بِالْإِتِّفَاقِ کہنا کس طرح درست ہوگا دوسری بات یہ ہے کہ اس مسئلہ

میں امام ابو حنیفہ کا مذہب بیان کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ نفل نماز کے درمیان بلا عذر بیٹھنا مکروہ ہے اور اس سے پہلے مسئلہ میں خادم نے تحریر کیا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک بلا عذر بیٹھنا غیر مکروہ ہے سو تطبیق یہ ہے کہ مبسوط کے بیان کے مطابق حضرت امام صاحب کا قول صحیح عدم کراہت کا ہے اور ایک قول کراہت کا ہے پس گذشتہ مسئلہ میں قول صحیح ذکر کیا گیا ہے اور اس مسئلہ میں دوسرا قول ذکر کر دیا گیا ہے۔

کشتی میں بغیر عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم... اقوال فقہاء

وَمَنْ صَلَّى فِي السَّفِينَةِ قَاعِدًا مِنْ غَيْرِ عِلَّةٍ اجْزَأَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَالْقِيَامُ أَفْضَلُ وَقَالَ لَا يُجْزِيهِ إِلَّا مِنْ عُدْرٍ لَأَنَّ الْقِيَامَ مَقْدُورٌ عَلَيْهِ فَلَا يَتْرَكُ وَلَهُ أَنَّ الْغَالِبَ فِيهَا دَوْرَانُ الرَّأْسِ وَهُوَ كَالْمُتَحَقِّقِ إِلَّا أَنَّ الْقِيَامَ أَفْضَلُ لِأَنَّهُ أَبْعَدُ مِنْ شُبْهَةِ الْخِلَافِ وَالْخُرُوجُ أَفْضَلُ مَا أُمِّكَةً لِأَنَّهُ سُكُنُ لِقِيهِ وَالْخِلَافُ فِي غَيْرِ الْمَرْبُوطَةِ وَالْمَرْبُوطَةُ كَالسَّطْرِ هُوَ الصَّحِيحُ

ترجمہ اور جس شخص نے بغیر کسی بیماری کے چلتی ہوئی کشتی میں بیٹھ کر نماز پڑھی تو ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے اور کھڑا ہونا افضل ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز نہ ہوگی مگر عذر سے کیونکہ قیام پر اس کو قدرت حاصل ہے تو وہ ترک نہ کیا جائے گا اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ کشتی کے اندر بالعموم سر کھومتا ہے اور وہ متحقق کے مانند ہے۔ مگر یہ کہ قیام افضل ہے اس لئے کہ وہ شبہ خلاف سے دور تر ہے اور جس قدر ممکن ہو کشتی سے باہر نکل آنا افضل ہے کیونکہ اس میں اطمینان قلب ہے اور اختلاف بغیر بندھی ہوئی کشتی میں ہے اور بندھی ہوئی کشتی دریا کے کنارے کے مانند ہے یہی صحیح ہے۔

تشریح صاحب عنہ نے فرمایا کہ کشتی میں نماز پڑھنے والا قیام سے عاجز ہو گیا یا عاجز نہیں ہوگا۔ اگر عاجز ہے تو بال تفاق بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے اور اگر قیام سے عاجز نہیں تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں۔ کشتی ٹھہری ہوئی ہوگی یا چلتی ہوئی ہوگی اگر اول ہے تو بال تفاق بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے اور اگر ثانی ہے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بغیر کسی بیماری کے بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے لیکن کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ بغیر عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے یہی مذہب امام مالک، امام شافعی، امام احمد کا ہے صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ قیام پر اس کو قدرت حاصل ہے اور قدرت علی القیام کی صورت میں قیام کو ترک نہیں کیا جاتا۔ لہذا اس صورت میں بھی قیام کو ترک نہیں کیا جائے گا۔ امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ چلتی ہوئی کشتی میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنے سے بالعموم دورانِ راس (سر کا چکر) ہو جاتا ہے اور غالب بمنزلہ متحقق کے ہوتا ہے مثلاً کروٹ پر سونے کو حدث کہا گیا ہے کیونکہ اس حالت میں بالعموم اعضاء کے ڈھیلے پڑ جاتے ہیں وجہ سے رت خارج ہو جاتی ہے پس غالب کو متحقق کرے مرتبہ میں اتار کر نقص وضو کا حکم لگا دیا جاتا ہے۔ اسی طرح یہاں دورانِ راس کے غالب احتمال کو متحقق کے مرتبہ میں اتار کر یہ کہا گیا ہے کہ گویا یہ شخص قیام سے عاجز ہے اور جب قیام سے عاجز ہے تو بیٹھ کر نماز پڑھنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ اب امام صاحب کے نزدیک بھی کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے کیونکہ کھڑے ہو کر پڑھنا اختلاف کے شبہ سے دور تر ہے یعنی بیٹھ کر نماز پڑھنے میں علماء کا اختلاف ہے لیکن کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی صورت میں اختلاف کی زحمت سے نجات مل جائے گی۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اگر ممکن ہو تو نماز کے لئے کشتی سے باہر نکل آنا افضل ہے کیونکہ اس میں ہر ایک کے قلب کو سب سے

زیادہ احمیانت سے یکن اگر کشتی سے نکلنا ممکن ہو مگر اس سے باوجود نہیں نکال دیتی کشتی ہی میں نماز پڑھی تو بھی جائز ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ بغیر عذر بیٹھ کر نماز پڑھنے کے جواز در عدم جواز کا اختلاف ایسی کشتی میں ہے جو نہ رے پر بندھی ہو لی نہ ہو بندھ چکی ہو اور جو کشتی ایسا کہ نہ رے بندھی ہو وہ دریا کے کنارے یعنی جس طرح بغیر عذر زمین پر دریا کے کنارے بیٹھ کر پڑھنا جائز نہیں ہے اسی طرح بندھی ہوئی کشتی میں بھی بلا عذر بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے صحیح قول یہی ہے۔

پانچ یا پانچ سے کم نمازوں میں بے ہوشی طاری رہی تو قضاء ہے اور اس سے زیادہ میں نہیں

وَمَنْ أُغْمِيَ عَلَيْهِ حَمْسٌ صَلَوَاتٍ أَوْ دُونَهَا قَضَىٰ وَإِنْ كَانَ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يَقْضِ وَهَذَا إِنْ سَبَّحَ حَسَنًا وَالْقِيَاسُ أَنْ لَا قَضَاءَ عَلَيْهِ إِذَا اسْتَوْعَبَ الْأَعْمَاءُ وَقُتِّ صَلَوةٌ كَامِلَةٌ لِتَحْقِيقِ الْعِزِّ فَشَبَّهَ الْجُنُونَ وَجْهَهُ الْإِسْتِحْسَانُ أَنَّ الْمَدَّةَ إِذَا طَالَتْ كَثُرَتِ الْفَوَائِتُ تَتَخَرَّجُ فِي الْأَذَلِّ إِذَا قَصُرَتْ فَلَتْ فَلَا حَرَجَ وَالْكَثِيرُ أَنْ تَرِيدَ عَلَى يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ لِأَنَّهُ يَدْخُلُ فِي حَدِّ التَّكْرَارِ وَالْجُنُونَ كَالْأَعْمَاءِ كَذَا ذَكَرَهُ أَبُو سَلَيْمَانَ بِخِلَافِ النَّوْمِ لِأَنَّ امْتِدَادَهُ نَادِرٌ فَلْيَحَقِّقْ بِالْقَاصِرِ ثُمَّ الزِّيَادَةُ تُعْتَبَرُ مِنْ حَيْثُ الْأَوْقَاتِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ لِأَنَّ التَّكْرَارَ يَتَحَقَّقُ بِهِ وَعِنْدَهُمَا مِنْ حَيْثُ السَّاعَاتِ هُوَ الْمَسْأَلُورُ عَنْ عِيسَى وَابْنِ عُمَرَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

ترجمہ اور جس پر پانچ نمازوں تک یا اس سے کم بے ہوشی طاری ہوئی تو ان کی قضاء کرے اور اگر ان سے زیادہ تو قضاء نہ کرے اور یہ قضا کرنا اور قیاس یہ ہے کہ اس پر قضاء نہ ہو جب کہ ان کے لئے ایک نماز کا پورا وقت کھیر لیا کیونکہ بخبر متحقق ہو گیا پس غلام جنوں کے مشابہ ہو گیا اور استحسان کی وجہ یہ ہے کہ مدت ان کے جب دراز ہو جائے تو قضا نمازیں بہت ہو جائیں گی پس ان کی قضا کرنے میں حرج میں پڑ جائے گا۔ اور مدت تھوڑی ہوگی تو قضا میں تھوڑی ہوں گی اس سے حرج میں نہ پڑے گا۔ اور بشر یہ ہے کہ قضا نمازیں ایک دن رات سے بڑھ جائیں کیونکہ وہ تکرار کی حد میں داخل ہو جاتی ہیں اور جنوں ان کے مانند ایسا ہی ابو سلیمان نے ذکر کیا ہے۔ بخلاف غیبت اس لئے کہ غیبت کا اس قدر دراز ہونا نادر ہے تو غیبت کو مذکور قاصر کے ساتھ احق کیا جائے گا پھر زیارت اور کثرت امام محمد کے نزدیک اوقات کے شمار سے معتبر ہے کیونکہ تکرار اسی کے ساتھ متحقق ہوگا۔ اور شیخین کے نزدیک ساعات سے شمار ہے۔ یہی حضرت علی اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے واللہ اعلم بالصواب

تشریح مسدأ رکوعی شخص پانچ نمازوں سے زائد بے ہوش ہوا تو ان کی قضا واجب نہیں ہے یہ حکم بنظر استحسان ہے اور قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ اگر بے ہوشی نے ایک نماز کا پورا وقت گھیر لیا تو اس پر قضا واجب نہ ہوگی۔ اسی کے قائل امام مالک اور امام شافعی ہیں جناب نے کہا ہے کہ فوت شدہ نمازوں کی قضا واجب ہے اگرچہ ایک ہزار نمازیں ہوں۔ حاصل یہ ہے کہ جناب کے نزدیک ان کے وجہ سے فوت شدہ نمازیں تھوڑی ہوں یا زیادہ ہر صورت قضا کرنا واجب ہے اور امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک اگر ان کے لئے ایک نماز کا پورا وقت گھیر لیا اور ایک ہی نماز فوت ہوئی تو بھی قضا واجب نہ ہوگی یعنی ان کے وجہ سے فوت شدہ نمازیں تھوڑی ہوں یا زیادہ دونوں صورتوں میں قضا واجب نہ ہوگی۔ ہمارے علماء نے درمیانی راہ اختیار کرتے ہوئے کہا ہے کہ اگر ان کے وجہ سے فوت شدہ نمازیں قلیل ہیں تو ان کی قضا کرنا واجب ہے۔ اور اگر کثیر ہیں تو قضا کرنا واجب نہیں ہے۔

منہ بلکہ دلیل یہ ہے کہ انما ایک قسم کا مرض ہے اور مرض کے اندر جس قدر نمازیں فوت ہو جائیں ان کی قضاء واجب ہوتی ہے لہذا اس صورت میں بھی قضاء واجب ہوگی خواہ فوت شدہ نمازیں کثیر ہی کیوں نہ ہوں۔ امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ جب انما نے نماز کا پورا وقت ٹھیر لیا تو بجز تحقق ہو گیا اور بقول بعض جنون کے مشابہ ہو گیا پس بعض حضرات کے نزدیک جس طرح ایک نماز کے پورے وقت کا جنون قضا واجب نہیں کرتا اسی طرح انما کی صورت میں بھی قضا واجب نہ ہوگی۔

وجہ استحسان جو علماء احناف کی دلیل ہے یہ ہے کہ مدت انما جب دراز ہو جائے گی تو قوت شدہ نمازیں کثیر ہو جائیں گی۔ اب اگر ان فوائد کثیرہ کی قضا کا حکم دیا جائے گا تو وہ شخص حرج میں پڑ جائے اور چونکہ شریعت اسلام میں حرج کو دور کیا گیا ہے اس لئے فوائد کثیرہ کی قضا واجب نہیں کی گئی۔ اور اگر مدت انما کم ہے تو فوت شدہ نمازیں قلیل ہوں گی اور فوائد قلیلہ کی قضا کرنے میں چونکہ وہی حرج نہیں ہے اس لئے فوائد قلیلہ کی قضا کا حکم دیا گیا ہے احناف کی دلیل کو اس طرح بھی بیان کیا جاسکتا ہے کہ عذر تین طرح کے ہیں اول ممتد جیسے بچپن تو یہ بابا جماع مانع فرضیت ہے دوم قاصر جیسے نیند کہ وہ باعناحق مانع نہیں حتیٰ کہ نیند کی وجہ سے اگر نماز فوت ہوئی تو اس کی قضا واجب ہے ہم جو درمیانی درجہ پر ہے جنون اور انما پر اگر یہ دراز ہو جائے تو ممتد کے ساتھ حق ہوں گے حتیٰ کہ قضا ساقط ہو جائے گی اور اگر کم ہوں تو قاصر کے ساتھ لاحق ہو گئے حتیٰ کہ قضا واجب ہوگی۔

واضح ہو کہ کثیر کی حد یہ ہے کہ فوت شدہ نمازیں ایک رات و دن سے بڑھ جائیں حتیٰ کہ چھٹی نماز کا وقت نکل جائے کیونکہ جب چھٹی نماز کا وقت نکل گیا تو نمازوں میں تکرار شروع ہو گیا اور تکرار کے بعد اثرات کا ظہور ہونا امر لہدیہ ہے۔

صاحب ہدایہ نے ”وَالْجُنُونُ كَالْأَعْمَاءِ“ سے امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے قیاس کا جواب دیا ہے جواب کا حاصل یہ ہے کہ انما جنون کے مانند نہیں بلکہ جنون انما کے مانند ہے یعنی جنون اگر پانچ نمازوں سے زائد رہا تو قضا ساقط ہوگی اور اگر کم ہے تو ساقط نہ ہوگی۔ ابوسلیمان نے یہی ذکر کیا ہے اس کے برخلاف نیند کہ اگر وہ زائد بھی ہو تب بھی قضا ساقط نہ ہوگی کیونکہ نیند کا ممتد ہونا نادر ہے لہذا اس کو عذر قاصر کے ساتھ لاحق کیا جائے گا نہ کہ عذر ممتد کے ساتھ۔

علماء احناف اس بات پر متفق ہیں کہ کثیر کی حد یہ ہے کہ قضا نمازیں ایک رات و دن سے بڑھ جائیں لیکن اس میں اختلاف ہے کہ یہ زیادتی من حیث الازقات معتبر ہے یا من حیث الساعات معتبر ہے؟ امام محمدؒ نے فرمایا کہ من حیث الازقات معتبر ہے یعنی اگرچہ چھ نمازیں فوت ہو گئیں اور چھٹی نماز کا وقت گزر گیا تو کثرت ثابت ہو جائے گی ورنہ کثرت فوائد کی وجہ سے قضا واجب نہ ہوگی ورنہ چھٹی نماز کا پورا وقت نہیں گزرا بلکہ کچھ ساعتیں گزری ہیں تو امام محمدؒ کے نزدیک کثرت ثابت نہ ہوگی اور اس کے ذمہ سے قضا ساقط نہ ہوگی۔ صاحب ہدایہ نے امام محمدؒ کی دلیل ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ تکرار چھ نمازوں کے فوت ہونے سے ہی متحقق ہوگا اور چھ نمازوں کا فوت ہونا ہی مفقض الی اخرج ہے جو قضا کو ساقط کرنے والا ہے لہذا کثرت کی تحدید میں نمازوں کا فوت ہونا ہی معتبر ہے شیخین نے کہا ہے کہ کثرت دن حد میں ساعات معتبر ہیں نہ کہ وقت یعنی ایک دن رات سے اگر ایک دو ساعت بھی زیادہ ہو گئی تو کثرت ثابت نہ ہو جائے گی یہی حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے۔ ثمرہ اختلاف اس صورت میں ظاہر ہوگا کہ ایک شخص پر چار شت کے وقت ب ہوش جاری ہوئی پھر اگلے دن زوال سے ایک ساعت پہلے افقہ ہو گیا (ہوش آ گیا) تو یہ ساعات کے اعتبار سے ایک دن رات سے زائد ہے لہذا شیخین کے نزدیک اس پر قضا واجب نہ ہوگی اور امام محمدؒ کے نزدیک اس پر قضا واجب ہوگی کیونکہ اس صورت میں نمازوں کے

اندرینچ پر اضافہ نہیں ہوا ہے صحیح حکم کو خدا ہی بہتر جانتا ہے۔ جمیل احمد عفی عنہ۔

بَابُ فِي سَجْدَةِ التَّلَاوَةِ

ترجمہ (یہ) بات تلاوت کے مجدد (کے بیان) میں ہے۔

تشریح مناسب بات یہ تھی کہ سجدہ تلاوت کو سجدہ سہو کے فوراً بعد ذکر کیا جاتا اس لئے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک سجدہ بے مگر چونکہ مریض کی نماز عارض سماوی کی وجہ سے ہے اور سہو بھی عارض سماوی سے ہوتا ہے اس مناسبت کی وجہ سے سجدہ سہو کے بعد صلوٰۃ مریض کو پختہ کیا گیا ہے جس میں مناسبت کی وجہ سے سجدہ سہو کے بعد صلوٰۃ مریض پختہ کیا گیا ہے تو سجدہ تلاوت کا بیان ازلہ منور ہو جائے گا۔

سجدہ تلاوت میں حکم کی اضافت سبب سے طرف کی گئی ہے کیونکہ تلاوت کے سجدہ کا سبب تلاوت ہی ہے لیکن اگر کوئی اعتراضیوں کہے کہ تلاوت کے علاوہ سماع بھی سجدہ کا سبب ہے تو اس طرح کہنا چاہئے تھا کہ سَجُودُ التَّلَاوَةِ وَالسَّمَاعِ اس کا جواب یہ ہے کہ تلاوت جس طرح سجدہ کا سبب ہے اسی طرح سماع کا بھی سبب ہے پس تلاوت کا ذکر من وجہ سماع کے ذکر کو بھی مشتمل ہے اس لئے تلاوت کے ذکر پر اکتفا کیا گیا ہے۔

قرآن کریم میں کل کتنے سجدے ہیں اور کون کون سی سورت میں ہیں

قَالَ سُجُودُ التَّلَاوَةِ فِي الْقُرْآنِ أَرْبَعَةٌ عَشْرَ فِي أَحْرِ الْأَعْرَافِ وَفِي الرُّعْدِ وَالتَّحْلِ وَبَنِي إِسْرَئِيلَ وَمُورِيمَ
وَالْأُرْلَى مِنَ الْحَجِّ وَالْفُرْقَانِ وَالتَّمِيلِ وَالْمَ تَزِيلِ وَصَ وَحَمَّ السَّحْدَةِ وَالتَّحْمِ وَرَادَا السَّمَاءِ انْشَقَّتْ وَأَقْرَأَ كَذَا
كَتَبَ فِي مُضْخِفِ عُثْمَانَ وَهُوَ الْمُعْتَمَدُ وَالسَّحْدَةُ الثَّابِتَةُ فِي الْحَجِّ لِلصَّلَاةِ عِنْدَنَا وَمَوْصِعُ السَّحْدَةِ فِي حَمِ
السَّحْدَةِ عِنْدَ قَوْلِهِ لَا يَسْأَمُونَ فِي قَوْلِ عُمَرَوِ هُوَ الْمَاحُودُ لِلْإِحْبَاطِ

ترجمہ صاحبِ تقدیر نے کہا کہ قرآن میں تلاوت کے بعد چودہ سوہ اعراف کے آخر میں سوہ رعد میں سوہ نحل میں سوہ بی اسرائیل میں سوہ مریم میں پہلا سجدہ سوہ حج میں سوہ فرقان میں سوہ نمل میں سوہ الم تزل میں سوہ نھس میں سوہ حم السجدہ میں سوہ النجم میں سوہ اِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ میں اور سوہ اقرامیں اسی طرح حضرت عثمان کے مصحف میں لکھا ہوا ہے اور وہی معتد ہے اور سوہ حج میں دوسرا سجدہ ہمارے نزدیک نماز کے لئے ہے۔ اور حم السجدہ میں موضع سجدہ حضرت عمر کے قول کے مطابق لَا يَسْأَلُونَكَ پرے ور یہی قول بنظر احتیاط لیا گیا ہے۔

تشریح . صاحب قدوری نے کہا ہے کہ قرآن پاک میں آیات مجیدہ چودہ ہیں،

- (۱) سورۃ انف کے آخر میں، اِنَّ الدِّیْنَ عِنْدَ رَبِّكَ لَا یَسْتَكْبِرُوْنَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَ یَسْتَحْوِیْهُ وَلَهُ یَسْجُدُوْنَ (پ ۹، ع ۱۴)
- (۲) سورۃ رعد میں ہے، وَ لِلّٰهِ مَنْ فِی السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ طَوْعًا وَ كَرْهًا وَ طَلَالُہُمْ بِالْغُدُوِّ وَ الْاَصَالِ (پ ۱۳، ر ۸)
- (۳) سورۃ نحل میں ہے، یَحَافِظُوْنَ رَبَّہُمْ مِّنْ فَوْقِہُمْ وَ یَفْعَلُوْنَ مَا یُؤْمَرُوْنَ۔ (پ ۱۴، ع ۱۴)
- (۴) سورۃ یٰسین میں ہے، وَ یَجْرُوْنَ لِلْاَذْقَانِ یَسْکُوْنَ وَ یرِیْذُہُمْ خُشُوْعًا۔ (پ ۱۵، ع ۱۴)

- (۵) سورہ مریم میں ہے، اِذَا تُلِيٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُ الرَّحْمٰنِ خَرُّوا سُجَّدًا وَبُكِيًّا - (پ ۱۶، ع ۷)
- (۶) سورہ حج کا پہلا سجدہ ہے، فَمَنْ يُّهِنِ اللّٰهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُّكْرَمٍ اِنَّ اللّٰهَ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ (پ ۱۷، ع ۴)
- (۷) سورہ فرقان میں ہے، وَاِذَا قِيلَ لَهُمْ اسْجُدُوْا لِلرَّحْمٰنِ قَالُوْا وَمَا الرَّحْمٰنُ اَنْتُمْ تَسْجُدُوْنَ لِمَا تَأْمُرُوْنَ (پ ۱۹، ع ۳)
- (۸) سورہ نمل میں ہے، مَا تَخْفَوْنَ وَا مَا تَعْلَمُوْنَ - اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيْمِ (پ ۹، ع ۱۷)
- (۹) سورہ سجدہ (الم تزل) میں ہے، اِنَّمَا يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا الَّذِيْنَ اِذَا ذُكِّرُوْا بِهَا خَرُّوْا سُجَّدًا وَسَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَهُمْ لَا يَسْتَكْبَرُوْنَ - (پ ۲۱، ع ۱۵)
- (۱۰) سورہ ص میں ہے، فَعَصَا لَهُ دَلِكٌ وَاِنَّ لَهُ عِنْدَنَا لَزُلْفٰى وَخُسْفٰى (پ ۲۳، ع ۱۱)
- (۱۱) سورہ حم سجدہ میں ہے، يُسْجُدُوْنَ لَهُ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَهُمْ لَا يَسْأَمُوْنَ (پ ۲۴، ع ۱۹)
- (۱۲) سورہ النجم میں ہے، فَاسْجُدُوْا لِلّٰهِ وَاعْبُدُوْا (پ ۲۷، ع ۷)
- (۱۳) سورہ اذا السماء انشقت میں ہے، وَاِذَا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْاٰنُ لَا يَسْجُدُوْنَ (پ ۳۰، ع ۹)
- (۱۴) سورہ صق میں ہے، وَاسْجُدْ وَاقْتَرِبْ (پ ۳۰، ع ۲۱)

صاحب ہدایہ نے ان چودہ مواضع سجدہ پر مصحف عثمان سے استدلال کیا ہے اور مصحف عثمان ہی معتد ہے۔

وَالسَّجْدَةُ الثَّانِيَّةُ فِي الْحَجِّ الْحَجَّ الْحَقِّ سے ایک اختلاف کی طرف اشارہ ہے وہ یہ کہ امام شافعی کے نزدیک بھی آیات سجدہ چودہ ہیں لیکن ان کے نزدیک سورہ حج میں دونوں سجدے سجدہ تلاوت ہیں اور سورہ ص میں سجدہ تلاوت نہیں ہے بلکہ سجدہ شکر ہے اور ہمارے نزدیک سورہ حج کا پہلا سجدہ سجدہ تلاوت ہے دوسرے سجدہ نماز کا سجدہ مراد ہے نہ کہ سجدہ تلاوت اور سورہ ص میں ہمارے نزدیک سجدہ تلاوت ہے سورہ حج میں دو سجدے ہوئے پر امام شافعی کا متدل عقیدہ بن ع مررضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فُصِّلَتِ الْحَجُّ بِسُجْدَتَيْنِ مَنْ لَمْ يَسْجُدْهُمَا لَمْ يَقْرَأْهُمَا یعنی سورہ حج کو دو سجدوں کے ساتھ فضیلت دی گئی ہے جس نے ان دونوں کو نہیں کیا گویا ان کو نہیں پڑھا۔ ہر کی دلیل یہ ہے کہ ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے قَالَا سَجْدَةٌ لِلتَّلَاوَةِ هِيَ الْحَجُّ هِيَ الْاُولٰى وَالثَّانِيَّةُ سَجْدَةُ الصَّلَاةِ فَرِيًّا کہ سورہ حج کے اندر تلاوت کا سجدہ پہلا ہے اور دوسرا نماز کا سجدہ ہے اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ دوسرے سجدے کو رکوع کے ساتھ ملا کر ذکر کیا ہے چنانچہ فرمایا ہے وَاَرْكَعُوا وَاسْجُدُوا اَتَمَّ عَدَةٍ ہے کہ جو سجدہ رکوع کے ساتھ مقتدر ہو اس سے نماز کا سجدہ مراد ہوتا ہے جیسے حضرت مریم کو نبی طہ کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے وَاسْجُدْ سِجْدَةً وَاَرْكَعْ اور عقبہ بن ع مررضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ حضور ﷺ کے قول فُصِّلَتِ الْحَجُّ بِسُجْدَتَيْنِ کی تاویل یہ ہے کہ پہلا سجدہ تلاوت کا ہے اور دوسرا سجدہ نماز کا ہے۔

۲ یہ کہ سورہ ص کے اندر سجدہ شکر ہونے پر امام شافعی کی دلیل یہ ہے صاحب عنایہ کے بیان کے مطابق یہ حدیث متدل ہے تَلَاوِي حُطْبَتِهِ سُورَةٌ ص فَتَشْرِزِ النَّاسُ الْكُحُوْدَ فَقَالَ عَلَامَ تَشْرِزْتُمْ اِيَّهَا تَوْبَةً لِّيْ وَقَالَ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

سَجْدَهَا دَاوُدُ تَوْبَةً وَنَحْنُ نَسْجُدُهَا شُكْرًا یعنی آنحضرتؐ نے اپنے خطبہ میں سورۃ س کی تلاوت فرمائی (آیت سجدہ کی تلاوت کے وقت) لوگوں نے سجدہ کرنے کی تیاری کی تو آپؐ نے فرمایا کہ تم لوگ سجدہ کرنے کیوں تیار ہو گئے یہ تو ان کی توبہ ہے اور حضورؐ کا قول ہے کہ اس سجدہ سنت داود علیہ السلام نے سجدہ کیا ہے توبہ کے طور پر اور ہم سجدہ کرتے ہیں شکر کے طور پر ہماری طرف سے اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ سجدہ شکر سجدہ تلاوت کے معنی میں نہیں ہے بلکہ کوئی عبادت ایسی نہیں ہے جس میں شکر کے معنی نہ ہوں اور یہ بھی ثابت ہے کہ آنحضرتؐ کی اس حدیث کا حکم نے دوران خطبہ تلاوت کا سجدہ کیا ہے پس اس سے سورۃ تک کے اندر آیت سجدہ کا سجدہ تلاوت ہونا ثابت ہو گیا ہے اور یہ بات مان لی جائے کہ آپؐ نے اس موقع پر سجدہ نہیں کیا ہے تو یہ جواز تاجی کی تعلیم کے لئے تھا نہ اس سے کہ اس سجدہ تلاوت واجب نہیں ہے۔ ہمارے مذہب کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ یہ صحابیؓ نے کہا کہ اللہ کے رسولؐ اس بارے میں آپؐ کی پیروی کرے گا۔ اس لئے کہ وہی جواب میں دیکھتا ہے کہ میں سورۃ تک پڑھ رہا ہوں پس جب موضع سجدہ پر پہنچا تو تلاوت اور قلم کے سجدہ کیا۔ یہ سن کر حضورؐ نے فرمایا کہ تلاوت اور قلم کی یہ نسبت ہم زیادہ حقدار ہیں کہ سجدہ کریں پس آپؐ نے قلم دیا حتیٰ کہ آیت سجدہ پڑھ گئی اور آپؐ نے سجدہ کے ساتھ سجدہ کیا۔

مذہب بدایہ کہتے ہیں کہ تم سجدہ میں آیت سجدہ لَا يَسْأَلُ مُؤَدِّيْهَا جَزَاءً كَوْنُهَا قَوْلٌ بَلْ أَوَّلُهَا نَسْأَلُ رُبَّمَا میں احتیاط ہے۔

ان تمام مواضع میں قاری اور سامع پر سجدہ تلاوت ہے

وَالسَّجْدَةُ وَاحِدَةٌ فِي هَذِهِ الْمَوَاضِعِ عَلَى التَّلَاتِي وَالسَّامِعِ سَرَاءً قَصْدٌ سَمَاعِ الْقُرْآنِ أَوْ لَمْ يَقْصُدْ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ السَّجْدَةُ عَلَى مَنْ سَمِعَهَا وَ عَلَى مَنْ تَلَاهَا وَ هِيَ كَلِمَةُ اِيْحَابٍ وَ هُوَ عَكْبَرٌ مُّقْبِدٌ يَأْتِي قَصْدُ

ترجمہ اور سجدہ کرنا ان مواضع میں واجب ہے تلاوت کرنے والے پر بھی اور سننے والے پر بھی خواہ قرآن سننے ارادہ کیا ہو یا ارادہ نہ کیا ہو۔ چونکہ حضورؐ نے فرمایا ہے کہ سجدہ اس پر بھی ہے جس نے سننا اور اس پر بھی ہے جس نے سنا سو پڑھا۔ اور یہ کلمہ ایجاب کا ہے اور وہ قصد کے ساتھ مقید نہیں ہے۔

تشریح امام بو اسحق قدوسی نے کہا ہے کہ مذکورہ پہلو وہ مقامات پر سجدہ کرنا قاری اور سامع دونوں پر واجب ہے سامع نے سننے کا قصد کیا ہو یا قصد نہ کیا ہو۔ امام مالک امام شافعی اور حنابلہ کے نزدیک سجدہ تلاوت سنت ہے۔ ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ زید بن ثابتؓ نے نبی اکرمؐ کے سامنے سورۃ النجم کی تلاوت کی لیکن زید بن ثابتؓ نے سجدہ کیا اور نہ آنحضرتؐ نے۔ اس واقعہ سے ثابت ہوا کہ سجدہ تلاوت واجب نہیں ہے بلکہ سنت ہے۔ چونکہ اگر واجب ہوتا تو نہ آنحضرتؐ نے ترک فرمایا نہ زید بن ثابتؓ۔

ہماری دلیل یہ حدیث ہے السَّجْدَةُ عَلَى مَنْ سَمِعَهَا وَ عَلَى مَنْ تَلَاهَا وجہ استدلال یہ ہے کہ حدیث کے اندر لفظ "عَلَى" سے جواز امر پر دلالت ملتا ہے۔ یہ حدیث پہلے قصد کی قید کے ساتھ مقید نہیں ہے اس لئے کہ سننے والے پر سجدہ تلاوت واجب ہوگا خواہ سننے کا قصد کیا ہو یا قصد نہ کیا ہو۔ امام مالک وغیرہ کی طرف سے پیش کردہ حدیث کا جواب یہ ہے کہ حضورؐ نے فوری طور پر سجدہ نہیں کیا اور فوری طور پر سجدہ نہ کرنا ہمارے نزدیک جائز ہے۔ نیز فوری طور پر سجدہ کرنے سے علی الاطلاق سجدہ نہ کرنا لازم نہیں آتا۔ پس ہو سکتا ہے کہ

حضرت سید الشہداء علیہ السلام نے بعد میں سجدہ کر لیا ہو۔ اس احتمال میں موجودی میں سجدہ تلاوت کا عدم، خوب ثابت نہ ہو سکتا۔

امام نے آیت سجدہ تلاوت کی تو امام و مقتدی پر سجدہ تلاوت ہے، اور اگر مقتدی نے آیت سجدہ تلاوت کی تو سجدہ کا حکم۔۔۔ اقوال فقہاء

وَرَدَا قَالَا الْإِمَامُ آيَةُ السَّجْدَةِ سَحَدُهَا وَ سَحَدُهَا الْمَامُودُ مَعَهُ لَا لِرَأْيِهِ مُتَابِعِهِ وَإِذَا قَالَ الْمَامُودُ لَهُ يَسْجُدُ الْإِمَامُ وَلَا الْمَامُودُ فِي الصُّلُوةِ وَلَا بَعْدَ الْفَرَاعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُونُسَ وَ قَالَ مُحَمَّدٌ يَسْجُدُ وَنَهَى إِذَا قَرَعُوا لِأَنَّ السَّجْدَ قَدْ تَقَرَّرَ وَ لَا مَانِعَ بِخِلَافٍ حَالِ الصُّلُوةِ لِأَنَّهُ يُؤَدِّي إِلَى خِلَافٍ وَضَعُ الْإِمَامَةِ أَوْ التَّلَاوَةِ وَلَهُمَا أَنَّ الْمُقْتَدِيَ مَحْجُورٌ عَنِ الْقِرَاءَةِ لِإِقْفَادِ تَصَرُّفِ الْإِمَامِ عَلَيْهِ وَ تَصَرُّفُ الْمَحْجُورِ لَا حُكْمَ لَهُ بِخِلَافٍ الْحُبِّ وَ الْحَزَنِ لَا يَتَّبَعَانِ عَنْ الْفِرَاءِ فَإِنَّهُ لَا يَحْتَ عَلَى الْحَابِصِ بِنِائِلَيْنَا كَمَا لَا يَحْتَ بِسَمَاعِنَا لِأَنَّهُ أَهْلِيَّةُ الصُّلُوةِ بِخِلَافٍ الْحُبِّ

ترجمہ۔ اور جب امام نے آیت سجدہ کی تلاوت کی تو امام و مقتدی سجدہ کرے۔ اور اس کے ساتھ مقتدی بھی سجدہ کرے۔ اس سے کہ مقتدی نے امام کی متابعت اپنے اوپر لازم کی ہے۔ اور جب مقتدی نے تلاوت کی تو ابو حنیفہ و ابو یوسف نے یہ نہ کہا سجدہ کرے گا اور نہ مقتدی نماز کے اندر اور نہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد اور ابو محمد نے فرمایا ہے جب نماز سے فارغ ہو جائیں تو امام اور مقتدی سب سجدہ کریں کیونکہ سب متحرک ہو چکے ہیں اور مانع کوئی نہیں برخلاف نماز میں حالت کے وقت یہ پہلیا سے گا وضع امامت یا وضع تلاوت کے خلاف تک اور تنقیص کی دلیل یہ ہے کہ مقتدی کو قراءت سے روک دیا گیا ہے کیونکہ اس پر امام کا تصرف نافذ ہے اور محجور کے تصرف کا کچھ حکم نہیں برخلاف جنبی اور حائضہ کے کہ ان دونوں کو قراءت سے روک دیا گیا ہے مگر امام کی تلاوت سے واجب نہیں ہوگا۔ جیسا کہ اس کے سننے سے واجب نہیں ہوتا کیونکہ نماز کی اہلیت معدوم ہے برخلاف جنبی کے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ امام نے سجدہ کی آیت تلاوت کی تو امام نماز میں ہے۔ اور اس کے ساتھ مقتدی بھی سجدہ کرے۔ میں یہ ہے کہ مقتدی نے اقتداء کی نیت کر کے امام کی متابعت اپنے اوپر لازم کر لی ہے۔ یہاں تک کہ مقتدی نے امام کے ساتھ سجدہ تلاوت نہ کیا تو امام کی مخالفت کرنا لازم آئے گا۔ اور اگر مقتدی نے آیت تلاوت نہ کی تو امام کے ساتھ سجدہ نہ کریں نہ نماز کے اندر اور نہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد یہی مذہب جامعہ العلماء کا ہے حضرت امام محمدؒ نے یہ ہے کہ سجدہ کا سبب یعنی مقتدی کا آیت سجدہ پڑھنا اور باقی حضرات کا اس کو سننا یا یہ اور مانع سجدہ یعنی ان کا نماز کے اندر ہونا دور ہو گیا اور قاعدہ ہے کہ مذہب کی چیز کا سبب پایا جائے اور مانع دور ہو جائے تو وہ چیز باقی رہتی ہے جیسا کہ اس لئے نماز سے فراغت کے بعد امام و مقتدی دونوں پر سجدہ واجب وہ۔ اس کے برخلاف نماز میں حالت ہے جتنی نماز کے بعد امام و مقتدی دونوں سجدہ نہ کریں کیونکہ نماز کے اندر سجدہ کرنے کی صورت میں موضوع امامت کے خلاف لازم آئے گا یا موضوع تلاوت کے خلاف۔ اس لئے کہ مقتدی اس نے آیت سجدہ تلاوت کی ہے پہلے وہ سجدہ کرے گا یا امام پہلے سجدہ کرے گا۔ اگر مقتدی نے پہلے سجدہ کر لیا تو امام کے ساتھ اس کی متابعت کی تو موضوع امامت کے خلاف لازم آئے گا جتنی امام جو موضوع تھا وہ مانع نہ ہو جائے گا۔ اور مقتدی جو تابع تھا وہ مانع نہ ہو جائے گا۔ اور اگر امام پہلے سجدہ کرے

اور تالیٰ میں مقتدی اس کی متابعت کرے تو موضوع تلاوت کے خلاف لازم آئے گا اس لئے کہ تالیٰ میں مع کا امام ہوتا ہے لہذا تالیٰ کے سجدہ کا مقدم ہونا واجب ہے حضور نے تالیٰ (تلاوت کرنے والے) سے فرمایا ہے کُنْتَ اِمَامًا فَلَوْ سَخَدْتَ لَسَخَدُ نَامَعَكَ تو ہمارا امام ہے اگر تو سجدہ کرتا تو میرے ساتھ ہم بھی سجدہ کرتے حاصل یہ کہ تالیٰ پر سجدہ سجدہ کا وجہ ہوتا مقدم ہے۔ اور یہاں معاملہ برعکس ہو یہ کہ امام کے سجدہ پہلے کیا اور تالیٰ نے بعد میں کیا بہر حال نماز کی حالت میں سجدہ کرنے سے چونکہ کوئی نہ کوئی خرابی لازم آتی ہے اس لئے نماز کی حالت میں امام سجدہ کرے ورنہ مقتدی۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی کے لئے شرب قراءت برنامہ ممنوع ہے مقتدی کے لئے قراءت کرنا اس لئے ممنوع ہے کہ امام کا تصرف اس پر نافذ ہوتا ہے یعنی امام کی قراءت مقتدی کی طرف سے بھی قراءت شمار ہوتی ہے چنانچہ حبیب خدا کا ارشاد ہے "فَمَنْ كَانَ لَهُ اِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْاِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ۔"

بہرحال مقتدی ممنوع عن قراۃ ہے اور جو شخص کسی تصرف سے راکہ دیا گیا ہو اس تصرف کا کوئی حکم نہیں ہوتا۔ پس مقتدی چونکہ ممنوع عن قراۃ ہے اس لئے اس کی قراءت کا کوئی حکم نہ ہوگا اور جب اس کی قراءت کا کوئی حکم نہیں ہے تو اس پر سجدہ تلاوت بھی واجب نہ ہوگا اور جب تالیٰ پر سجدہ واجب نہیں ہوا تو اس کے سامع یعنی امام پر بھی سجدہ واجب نہ ہوگا۔

بجلاف الجنب والحنض الخ سے ایک قیاس کا جواب ہے قیاس یہ ہے کہ مقتدی ممنوع عن قراۃ ہونے میں جنبی اور حاضہ کے مانند ہے اور سجدہ ان دونوں کی قراءت سننے سے واجب ہو جاتا ہے یعنی ان دونوں میں سے کسی نے اگر آیت سجدہ کی تلاوت کی اور دوسرے کی آدمی نے سن لیا تو سننے والے پر سجدہ تلاوت واجب ہو جائے گا پس اسی طرح مقتدی اگر مجبور عن قراۃ ہے لیکن اس کے باوجود اس نے آیت سجدہ کی تلاوت کی اور امام نے اس کی قراءت سن لی تو امام پر سجدہ تلاوت واجب ہونا چاہئے تھا حالانکہ شیخین امام پر بھی واجب سجدہ کے قائل نہیں ہیں۔

جواب جنبی اور حاضہ ممنوع عن قراۃ میں اور مقتدی مجبور عن قراۃ ہے اور ممنوع (منہی) اور مجبور سے درمیان فرق یہ ہے کہ مجبور عند العمل غیر معتبر ہوتا ہے نہ حرام ہوتا ہے ورنہ مکروہ اور ممنوع (جسکو منع کیا گیا ہے) کا فعل معتبر ہوتا ہے خواہ حرام ہو یا مکروہ مثلاً بیع فسد ممنوع (منہی) ہے لیکن اگر کسی نے بیع فسد کر دیا اور مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا تو مشتری کی ملک ثابت ہو جائے گی اور اگر مجبور عند العمل نابالغ یا مجنون نے عقد بیع کا معاملہ کیا اور مشتری نے بیع پر قبضہ بھی کر لیا تو مشتری کے لئے ملک ثابت نہ ہوگی پس چونکہ جنبی اور حاضہ ممنوع عن قراۃ ہیں نہ کہ مجبور عن القراءت اس لئے ان کی تلاوت سبب سجدہ ہوگی۔ اور اس کا یہ اثر ہوگا کہ جو شخص ان سے آیت سجدہ کی تلاوت کرے گا اس پر سجدہ تلاوت واجب ہوگا۔ اس کے برخلاف مقتدی کہ وہ محجور عن القراۃ ہے نہ اس کی قراءت معتبر ہوگی اور نہ ہی سبب سجدہ ہوں۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ممنوع عن القراۃ ہونے میں جنبی اور حاضہ دونوں برابر ہیں لیکن اتنا فرق ہے کہ حاضہ عورت پر نہ خود اپنی تلاوت سے سجدہ واجب ہوگا ورنہ دوسرے کی تلاوت سننے سے اور جنبی آدمی آیت سجدہ کی تلاوت کرے تب بھی سجدہ تلاوت واجب ہوگا اور اگر دوسرے سے سنے تب بھی واجب ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ سجدہ تلاوت واجب ہونے میں نماز کی اہلیت معتبر ہوئی خواہ اور ہو خواہ قضاء ہو اور حاضہ عورت میں نماز کی اہلیت دونوں طرح نہیں ہے۔ اور جنبی کے اندر نماز کی اہلیت موجود

ہے بایں طور کہ اگر وقت کے اندر اندر غسل کر لیا تو ادا واجب ہوگی ورنہ قضاء واجب ہوگی۔

نماز سے باہر آیت سجدہ سننے والے پر سجدہ تلاوت لازم ہے

وَلَوْ سَمِعَهَا رَجُلٌ خَارِجَ الصَّلَاةِ سَجَدَهَا هُوَ لَصَحِيحٌ لِأَنَّ الْحَجَرَ ثَبَتَ فِي حَقِّهِمْ فَلَا يَعْدُوهُمْ

ترجمہ اور اگر (امام یا مقتدی سے) آیت سجدہ کسی سے آدنی نے سنا جو خارج صلوٰۃ ہے تو وہ سجدہ تلاوت کرے یہی قول صحیح ہے کیونکہ مجبور ہونا مقتدیوں کے حق میں ثابت ہوا ہے لہذا ان سے متجاوز نہ ہوگا۔

تشریح مسئلہ کسی ایسے آدمی نے جو نماز سے باہر ہے امام یا مقتدی سے سجدہ کی آیت سنی اور یہ شخص آیت سجدہ سن کر نماز میں شامل نہیں ہوا تو بالافتقار اس پر سجدہ تلاوت واجب ہوگا یہی قول صحیح ہے بعض حضرات نے کہا ہے کہ یہ حکم مختلف فیہ چنانچہ شیخین کے نزدیک یہ شخص سجدہ نہیں کرے گا اور امام محمد کے نزدیک سجدہ کرے گا۔ قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ مجبور عن اقرات ہونا مقتدیوں کے حق میں ثابت ہوا ہے لہذا ان سے متجاوز نہ ہوگا اور جب ان سے متجاوز نہ ہو تو ان کے ساتھ دوسرے آدمیوں پر اس کا اثر بھی نہ ہوگا اور جب مقتدیوں سے دوسروں پر مجبور عن اقرات ہونے کا اثر نہیں پڑتا تو آیت سجدہ سننے کی وجہ سے ان پر سجدہ واجب ہوگا۔

نماز میں کسی تیسرے شخص سے سجدہ تلاوت کی آیت سنی جو ان کے ساتھ نماز میں نہیں ہے

نماز میں یا نماز کے بعد سجدہ کریں گے یا نہیں

وَأَنْ سَمِعُوا وَهُمْ فِي الصَّلَاةِ سَجْدَةً مِنْ رَجُلٍ لَيْسَ مَعَهُمْ فِي الصَّلَاةِ لَمْ يَسْجُدُوا فِي الصَّلَاةِ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِصَلَاةٍ لِأَنَّ سَمَاعَهُمْ هَذِهِ السَّجْدَةَ لَيْسَ مِنْ أَعْمَالِ الصَّلَاةِ وَنَسَجَدُوهَا بَعْدَهَا لِتَحْقِيقِ سَبْطِهَا

ترجمہ اور اگر لوگوں نے درانحالیکہ وہ نماز میں ہیں کسی ایسے آدمی سے آیت سجدہ سنی جو ان کے ساتھ نماز میں نہیں تو یہ لوگ نماز میں سجدہ نہ کریں کیونکہ یہ سجدہ نماز کا سجدہ نہیں ہے کیونکہ ان لوگوں کا اس آیت سجدہ سننا نماز کے افعال سے نہیں ہے اور نماز کے بعد سجدہ کریں کیونکہ اس کا سبب متحقق ہو چکا۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کچھ لوگوں نے بحالت نماز کسی ایسے شخص سے آیت سجدہ سنی جو ان کے ساتھ نماز میں نہیں ہیں تو یہ لوگ نماز کی حالت میں سجدہ تلاوت نہ کریں کیونکہ یہ سجدہ نماز کا سجدہ نہیں ہے اور نماز کا سجدہ اس سے نہیں ہے کہ ان لوگوں کا اس آیت سجدہ کو سننا نماز کے افعال میں سے نہیں ہے کیونکہ نماز کے افعال یا توفض ہوتے ہیں یا واجب یا سنت اس آیت سجدہ کو سننا ان میں سے کچھ بھی نہیں ہے۔ حاصل یہ کہ سجدہ نماز کے افعال میں سے نہیں ہے اور جو چیز نماز کے افعال میں سے نہ ہو اس کا نماز کے اندر ادا کرنا جیسا کہ نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ یہ لوگ نماز کے اندر سجدہ تلاوت نہ کریں۔ ہاں بہت نماز کے بعد سجدہ تلاوت کرنا واجب ہوگا کیونکہ سجدہ کا سبب یعنی آیت سجدہ کا سننا پایا گیا۔

نماز میں سجدہ کر لیا تو یہ سجدہ کافی نہیں

وَلَوْ سَجَدُوهُ فِي الصَّلَاةِ لَمْ يَحْزُهُمْ لِأَنَّهُ نَاقِصٌ لِمَكَانِ النَّهْيِ فَلَا يَتَأَدَّى بِهِ الْكَامِلَ

ترجمہ اور اگر ان لوگوں نے نماز کے اندر ہی سجدہ کر لیا تو ان کو کافی نہ ہوگا کیونکہ یہ ادا ناقص ہے اس لئے کہ نبی موجود ہے۔ پس اس سے کامل دانہ ہوگا۔

تشریح مسد پت مسد میں مذکور ہے کہ ان لوگوں کے لئے نماز کے اندر سجدہ کرنا ممنوع ہے لیکن اس ممانعت کے باوجود اگر سجدہ کر لیا تو وہ معتبر نہ ہوگا۔ ہتہ نماز بھی فاسد نہ ہوگی۔ سجدہ معتبر نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ یہ سجدہ ناقص ہے اس لئے کہ شریعت نے نماز کے اندر اس چیز کو غسل دینے سے منع کیا ہے۔ چیز نماز کے افعال سے نہ ہو۔ بہر حال یہ سجدہ ناقص ہے اور سماع کی وجہ سے جو سجدہ واجب ہوئے وہ کامل سے ارقیٰ مدہ ہے کہ واجب کامل ناقص طور پر ادا کرنے سے ادا نہیں ہوتا اس لئے ان حضرات کے نماز کے اندر سجدہ کرنے سے سجدہ تلاوت ادا نہ ہوگا۔

سجدہ کا ادا وہ لازم ہے نماز کا اعادہ نہیں

قَالَ وَأَعَادُوهَا لِنَفْسِهِمْ وَلَمْ يُعْبَدُوا الصَّلَاةَ لِأَنَّ مُحَرَّرَ السَّجْدَةِ لَا يَتَأَدَّى حُرْمَ الصَّلَاةِ وَفِي التَّوَادُّعِ أَنَّهَا تُعْبَدُ لِأَنَّهُمْ رَأَوْا فِيهَا مَا لَيْسَ مِنْهَا وَقَبْلَ هُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ

ترجمہ مصنف نے کہا کہ اس سجدہ کا ادا وہ لازم ہے کیونکہ اس کا سبب ثابت ہو چکا ہے۔ اور نماز کا اعادہ نہ کریں اس لئے کہ محض سجدہ کرنا اور نماز کے منافی نہیں ہے اور تواتر میں ہے کہ نماز فاسد ہو جائے گی اس لئے کہ ان لوگوں نے اپنی نماز میں ایسا سجدہ بڑھایا ہے جو نماز میں سے نہیں ہے اور یہاں یہ ہے کہ یہ سجدہ قائل ہے

تشریح صاحب کتاب کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے نماز کے اندر جو سجدہ تلاوت کیا ہے چونکہ وہ شرعاً معتبر نہیں ہے اس لئے نماز کے بعد اس سجدہ کا ادا نہیں کیا جائے گا۔ کیونکہ سجدہ تلاوت کا سبب (سماع) پایا گیا اور چونکہ نماز فاسد نہیں ہوتی اس لئے نماز کا اعادہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور نماز کا فاسد نہ ہونا اس لئے ہے کہ نماز زیادتی سے نہ ہوتی ہے کسی رکن کو ترک کرنے سے اور یا فاسد ہوتی ہے منافی نماز چیز پیش آنے سے اور یہاں وہ منافی باتیں نہیں پائی گئیں کیونکہ سجدہ نماز کے منافی نہیں ہے اور کی روایت یہ ہے کہ اس صورت میں نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ اس میں نماز کے اندر ایسی چیز کا اضافہ کیا ہے کہ جو نماز کے افعال سے نہیں ہے بعض حضرات نے کہا ہے کہ نماز کا فاسد ہونا امام محمد کا قول ہے شیخین کے نزدیک اس صورت میں نماز فاسد نہ ہوگی بنیاداً اختلاف یہ ہے کہ امام محمد کے نزدیک سجدہ منافی زیادتی منسوخ ہے اور شیخین کے نزدیک ایک رکعت سے منافی زیادتی نماز فاسد نہیں کرتی۔

امام نے آیت سجدہ کی تلاوت کی اور ایسے شخص نے سنی جو نماز میں نہیں تھا

امام کے سجدہ کر لینے کے بعد نماز میں داخل ہوا اس پر سجدہ نہیں

فَإِنْ قَرَأَهَا الْإِمَامُ وَسَمِعَهَا رَجُلٌ يَسُّ مَعَهُ فِي الصَّلَاةِ فَدَخَلَ مَعَهُ مَا سَجَدَهَا الْإِمَامُ لَهُ يَكُنْ عَلَيْهِ أَنْ يَسْجُدَهَا لِأَنَّهُ صَارَ مُدْرِكًا لَهَا بِإِدْرَاكِ الرَّكْعَةِ وَإِنْ دَخَلَ مَعَهُ فَلَمْ يَسْجُدْهَا سَجَدَهَا مَعَهُ لِأَنَّهَا لَوْ لَمْ يَسْمَعْهَا سَجَدَهَا مَعَهُ فَهِيَ أَوْلَى وَإِنْ لَمْ يَدْخُلْ مَعَهُ سَجَدَهَا لِتَحْقِيقِ السَّنَنِ

ترجمہ پھر اگر امام نے آیت سجدہ پڑھی اور اس کو کسی ایسے آدمی نے سنا جو اس کے ساتھ نماز میں نہیں ہے۔ پھر امام کے سجدہ کرنے کے بعد وہ شخص امام کے ساتھ شامل ہو گیا تو اس پر سجدہ کرنا واجب نہ رہا۔ کیونکہ یہ شخص رکعت دینے سے سجدہ پانے والا ہو گیا اور اگر امام کے سجدہ کرنے سے پہلے وہ امام کے ساتھ داخل ہو گیا تو امام کے ساتھ سجدہ کرنے کی وجہ انہی اس نے آیت سجدہ کو سنا بھی نہ ہوتا تو امام کے ساتھ اس پر سجدہ واجب ہوتا پس اب درجہ اول واجب ہے اور اگر وہ امام کے ساتھ داخل نہ ہوتا تو یہ سجدہ ادا کرے اس لئے کہ سبب تحقق ہو چکا ہے۔

تشریح صورت مندرجہ یہ ہے کہ امام نے آیت سجدہ کی تلاوت کی اور اس ایسے آدمی نے سنا جو اس کے ساتھ نماز میں شریک نہیں ہے پھر یہ شخص امام کے ساتھ نماز میں شامل ہو گیا تو اس کی صورت میں ہے۔ امام کے سجدہ کرنے کے بعد شامل ہوا۔ یا اس کے سجدہ کرنے سے پہلے اگر اول ہے تو اس پر سجدہ تلاوت کرنا واجب نہ رہا۔ کیونکہ اس رکعت کو پانے کی وجہ سے وہ شخص سجدہ پانے والا ہو گیا۔ اور اگر اس نے دوسری رکعت میں امام کے ساتھ شرکت کی تو نماز سے فراغت کے بعد سجدہ تلاوت کرے کیونکہ جب اس شخص نے اس رکعت کو نہیں پایا جس میں آیت پڑھی گئی ہے تو اس نے نہ قراءت کو پایا۔ ورنہ اس کی تعلقات یعنی سجدہ کو پایا۔ اور جب سجدہ کو نہیں پایا تو نماز سے فارغ ہونے کے بعد سجدہ کرنا واجب ہوگا۔

اور اگر ثانی صورت ہے یعنی امام کے سجدہ کرنے سے پہلے امام کے ساتھ شریک ہو گیا تو امام کے ساتھ سجدہ کرے کیونکہ یہ شخص اگر آیت سجدہ کو نہ سن پاتا یا سن طور کہ امام آہستہ پڑھتا تو بھی امام کے ساتھ سجدہ کرنا واجب ہوتا پس اس صورت میں جب کہ اس نے آیت سجدہ کو سنا بھی ہے بدرجہ اولیٰ امام کے ساتھ سجدہ کرنا واجب ہے۔ اور یہ شخص امام سے آیت سجدہ کو سن کر امام کے ساتھ نماز میں شامل نہیں ہوا تو نماز سے باہر اس پر سجدہ کرنا واجب ہوگا اس لئے کہ سجدہ کا سبب یعنی آیت سجدہ کو نہ سنا۔

بروہ سجدہ جو نماز میں واجب ہوا غیر نماز میں سجدہ کرنا کافی نہیں ہوگا

وَكُلُّ سَجْدَةٍ وَجِبَتْ فِي الصَّلَاةِ فَلَمْ يَسْجُدْهَا فَبُيِّنَ لَهُ تَفْصِيلُ خَارِجِ الصَّلَاةِ لِأَنَّهَا صَلَاتِيَّةٌ وَلَيْسَ مَرِيَّةُ الصَّلَاةِ فَلَا تُنَادَى بِالنَّافِصِ

ترجمہ اور اگر وہ سجدہ جو نماز میں واجب ہوا ہے پھر اس کو نماز میں ادا نہ کیا تو پھر وہ نماز سے خارج میں ادا نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ سجدہ تو نماز کا ہو گیا ہے اور نماز کے سجدہ کو نماز کی فضیلت حاصل ہے تو وہ ناقص اسے ادا نہ ہوگا۔

تشریح صاحب قدوری نے ایک ضابطہ کلیہ کی طرف اشارہ کیا ہے ضابطہ یہ ہے کہ ہر وہ سجدہ جو نماز کے اندر آیت سجدہ تلاوت کرنے کے بعد واجب ہو تو نماز میں سجدہ نہیں کیا تو نماز سے باہر ادا کرنے سے ادا نہ ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ یہ سجدہ نماز کا سجدہ ہے نماز کے سجدہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آیت سجدہ کی تلاوت جو موجب سجدہ ہے نماز کے افعال میں سے ہے اور نماز کے سجدہ و نماز کی اشیات حاصل ہے۔ اس لئے نماز کے اندر سجدہ تلاوت کا وجوب کامل ہوا اور جو چیز کامل واجب ہوتی ہے وہ ناقص کے ساتھ ادا کرنے سے ادا نہیں ہوتی۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ نماز سے باہر چونکہ نماز کی فضیلت نہیں ہے۔ اس لئے نماز سے باہر جو سجدہ ادا کیا جائے گا وہ ناقص ہوگا۔

آیت سجدہ کی تلاوت کی اور سجدہ نہیں کیا پھر نماز میں داخل ہو کر دوبارہ وہی آیت پڑھی اور

سجدہ کیا یہ سجدہ دونوں تلاوتوں سے کفایت کرے گا

وَمَنْ نَلَا سَجْدَةً فَلَمْ يَسْجُدْهَا حَتَّى دَخَلَ فِي صَلَوةٍ فَأَعَادَهَا وَ سَجَدَ أُخْرَاهُ السَّجْدَةُ عَنِ التَّلَاوَتَيْنِ لِأَنَّ النَّاسَ أَقْوَى لِكُوبِهَا صَلَاةً فَاسْتَبَعَبَ الْأُولَى وَفِي الْوَادِعِ يَسْجُدُ أُخْرَى نَعْدَ الْفَرَاعِ لِأَنَّ لِلْأُولَى قُوَّةَ السَّقِّ فَاسْتَوَقَا فَمَّا لِلثَّانِيَةِ قُوَّةَ اتِّصَالِ الْمُفْصُولِ فَتَوَحَّحَتْ بِهَا

ترجمہ اور جس شخص نے آیت سجدہ و تلاوت کی پھر اس کو ادا نہ کیا حتیٰ کہ کسی نماز میں داخل ہوا پھر اسی آیت سجدہ دوبارہ (نماز میں) پڑھا اور سجدہ کیا تو یہ سجدہ اس کو دونوں تلاوتوں سے کافی ہو گیا کیونکہ دوسرا سجدہ و تلاوتی ہے اس لئے کہ وہ نماز کا سجدہ ہے پس وہ پہلے سجدہ و تلاوتی ہو گیا اور نوادر میں سے کہ دوسرا سجدہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد کرے کیونکہ پہلے سجدہ کو تقدم کی قوت حاصل ہے اس سے دونوں برابر ہو گئے ہم جواب دیتے ہیں کہ دوسرے سجدہ و تلاوت سے متصل ہونے کی قوت حاصل ہے اس لئے دوسرے سجدہ کو ترجیح ہو گئی۔

تشریح اس عبارت میں سجدہ تلاوت کے داخل کا بیان ہے چنانچہ مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے خارج صلاۃ آیت سجدہ کی تلاوت کی اور سجدہ نہیں کیا حتیٰ کہ کسی نماز میں داخل ہو گیا پھر اسی آیت سجدہ کی دوبارہ تلاوت کی اور نماز ہی میں سجدہ تلاوت کیا تو یہ دونوں تلاوتوں سے کافی ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ دوسرا سجدہ و تلاوتی ہے اور اقویٰ اس لئے ہے کہ وہ نماز کا سجدہ ہے بہر حال دوسرا سجدہ جب اقویٰ ہے تو پہلے جو خارج صلاۃ و جب ہوا تھا اس کے تابع ہے اور چونکہ متبوع تابع کو متضمن ہوتا ہے اس لئے دوسرا سجدہ پہلے سجدہ کو متضمن ہوگا اور دوسرا سجدہ ادا کرنے سے پہلے سجدہ و تلاوتی دہرایا جائے گا۔

نوادر میں سے کہ نماز کے اندر سجدہ تلاوت کرنے سے ایک سجدہ ادا ہوگا۔ اور سجدہ نماز سے فراغت کے بعد و اگر نہ ضروری ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ دوسرا سجدہ صلاۃ کی ہونے کی وجہ سے اگر اقویٰ ہے تو پہلے سجدہ کو تقدم کی وجہ سے قوت حاصل ہے پس قوت میں دونوں برابر ہوں گے۔ ان میں سے ایک دوسرے کے تابع نہیں ہوگا۔ اور جب ایک دوسرے کے تابع نہیں ہے تو ایک سجدہ ادا کرنے سے دوسرا سجدہ ادا نہیں ہوگا۔

قدوری صرف سے جواب یہ ہے کہ دوم سجدہ کو تلاوت کی ہے بعد ایک قوت اور حاصل ہے اور وہ قوت یہ ہے کہ تلاوت ادا ہے سجدہ کے ساتھ متصل ہے یعنی جب دوم کی یا نماز کے اندر آیت سجدہ کی تلاوت کی ہے تو اس کے ساتھ ہی سجدہ ادا کر لیا ہے اس کے برخلاف

جب نماز سے باہر اسی آیت کی تلاوت کی گئی تھی تو سجدہ ادا نہیں کیا گیا تھا بہر حال بہ نسبت پہلے سجدہ کے دوسرا سجدہ اقویٰ شہر پس ان قوت کی وجہ سے دوسرے سجدہ کو ترجیح دی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ دوسرا سجدہ ادا کرنے سے پہلے پہلا سجدہ بھی واجب ہو جائے گا۔

آیت سجدہ کی تلاوت کی پھر سجدہ کیا نماز میں دوبارہ آیت سجدہ کی تلاوت کی اب پہلے والے سجدہ کافی نہیں

وَإِنْ تَلَاكَ فَسَجِدْ ثُمَّ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ فَتَلَاَهَا سَجَدَ لَهَا لِأَنَّ الثَّانِيَةَ هِيَ الْمُسْتَتِيعَةُ وَلَا وَحْدَ إِلَى الْحَاقِيقِهَا بِالْأُولَى لِأَنَّهُ يُؤَدِّي إِلَى سَبْقِ الْحُكْمِ عَلَى السَّبَبِ

ترجمہ اور اگر (خارج صلوٰۃ) تلاوت کر کے سجدہ کر لیا پھر نماز میں داخل ہو کر اسی آیت سجدہ کی تلاوت کی تو اس کے واسطے سجدہ کرے کیونکہ دوسرا سجدہ کو تابع بنانے والا ہے اور اول سجدہ کے ساتھ اس کو، حق کرنے کی کوں وجہ موجود نہیں ہے اس لئے یہ سبب پر تقدم حکم کا باعث ہوگا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے نماز سے باہر آیت سجدہ کی تلاوت کر کے سجدہ تلاوت کر لیا پھر نماز میں داخل ہو کر اسی آیت سجدہ کی تلاوت کی تو اس پر نماز کے اندر تلاوت کرنے کی وجہ سے سجدہ تلاوت واجب ہو گیا۔ دلیل یہ ہے کہ پہلے مسئلہ میں مذکور چکا ہے کہ دوسرا سجدہ نماز کا سجدہ ہونے کی وجہ سے اقویٰ ہے اور اقویٰ ہونے کی وجہ سے وہ پہلے سجدہ کو تابع بنانے والا ہے اور جب دوسرا سجدہ پہلے سجدہ کو تابع بنانے والا ہے تو دوسرے سجدہ کو پہلے سجدہ کے ساتھ الحق کرنے کی کوئی وجہ موجود نہیں ہے۔ اس لئے کہ اگر سجدہ ثانیہ و پہلے سجدہ کے ساتھ لاقی کیا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ دوسرے سجدہ کے لئے تلاوت بعد میں کی گئی ہے اور سجدہ پہلے کر لیا گیا ہے اور یہ بات واضح ہے کہ سجدہ تلاوت کے وجوب کا سبب تلاوت ہے پس اس صورت میں سبب کا مؤخر ہونا اور غم کا مقدم ہونا رمت آئے گا۔ حالانکہ یہ بات درست نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ اس صورت میں داخل معذور ہے۔ اور جب داخل معذور ہے تو سجدہ ثانیہ تلاوت ثانیہ کی وجہ سے واجب ہوگا۔

ایک مجلس میں کئی بار آیت سجدہ کی تلاوت کی تو ایک ہی سجدہ کافی ہے

وَمَنْ كَرَّرَ تِلَاوَةَ سَجْدَةٍ وَاحِدَةٍ فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ أَحْزَانُهُ سَجْدَةٌ وَاحِدَةٌ فَإِنْ قَرَأَهَا فِي مَجْلِسِهِ فَسَجَدَهَا ثُمَّ ذَهَبَ وَرَجَعَ فَقَرَأَهَا سَجْدَةً ثَانِيَةً وَإِنْ لَمْ يَكُنْ سَجَدَ لِلْأُولَى فَعَيْنُهُ سَجْدَتَانِ وَالْأَصْلُ أَنَّ مَسَى السَّجْدَةِ عَلَى السَّادِحِ دَفْعًا لِلخَرْجِ وَهُوَ نَدَا حُلْ فِي السَّبَبِ دُونَ الْحُكْمِ وَهُوَ الْيَقِينُ بِالْعَادَاتِ وَالثَّانِي بِالْعُقُوبَاتِ وَرَأْمُكَ السَّادِحُ عَمْدَ اتِّبَاعِ الْمَجْلِسِ لِكُورِهِ جَمِيعًا لِلْمُسْتَفْرَقَاتِ فَإِذَا اخْتَلَفَ عَادَ الْحُكْمُ إِلَى الْأَصْلِ وَلَا يَحِلُّ سَجْدَةُ الْقِيَامِ بِحِلَافِ الْمُخَيَّرَةِ لِأَنَّهُ دَلِيلُ الْإِعْرَاضِ وَهُوَ الْمُطْلُ هَذَا لَكَ وَفِي تَسْدِيَةِ التَّوْبِ يَتَكَرَّرُ الْوُجُوهُ وَفِي الْمُتَّفِقِ مِنَ عُصْنِ إِلَى عُصْنٍ كَذَلِكَ فِي الْأَصَحِّ وَكَذَا فِي الدِّبَاسَةِ لِلْإِحْيَاطِ

ترجمہ اور جس شخص نے ایک مجلس میں ایک آیت سجدہ کی تلاوت کر لی تو اس کو ایک سجدہ کافی ہو جائے گا۔ اور اگر اپنی مجلس میں اس کو پڑھ پھر سجدہ کیا پھر نہیں جائے اور اس آیت سجدہ کو پڑھا تو دوبارہ سجدہ کرے اور اگر اس نے پہلے مجلس کا سجدہ نہیں کیا۔ تو اس پر

اختلاف کا ثمرہ ثمرہ اختلاف اس مثال میں ظاہر ہوگا کہ ایک شخص نے زنا یا اس کو حد گناہ کی گئی پھر دوبارہ زنا یا دوبارہ حد جاری کی جائے گی۔

اور اگر آیت سجدہ تلاوت کی اور سجدہ کر یا پھر اسی آیت کی اسی مجلس میں تلاوت کی تو اس پر دوسرے سجدہ واجب نہ ہوگا کیونکہ سبب کے اندر داخل کی وجہ سے دونوں تلاوتیں بمنزلہ ایک سبب کے ہوتی ہیں۔

مداخل کی شرط وَامَّا مَكَانُ التَّدَاخُلِ اَلْحَقُّ مَدْخُلُ كِي شَرْطُ بَتَاكِيْ غَنِيْ بے چہاں نہ فرمایا ہے کہ مداخل کی شرط آیت سجدہ اور مجلس کا متحد ہونا ہے کیونکہ نص اجماع اور حرج مجلس واحدہ اور آیت واحدہ کی صورت میں پائے جاتے ہیں اس کے علاوہ تمام صورتیں اصل قیاس پر باقی رہیں گی دوسری دلیل یہ ہے کہ مداخل اس وقت درست ہوگا جب کوئی ایسا جامع پیدا جائے جو تمام اسباب کو جمع کرے اور تمام اسباب کو سبب واحد کے مرتبے میں ردے۔ اور ایسا جامع مجلس ہے کیونکہ مجلس متفرق چیزوں کو جمع کرنے والی ہے مثلاً ایک مجلس میں اگر ایجاب اور قبول دونوں پائے جائیں تو کہا جاتا ہے کہ قبول ایجاب مے متصل ہے حالانکہ حقیقتہً منفصل ہے پس معلوم ہو کہ مجلس ایجاب و قبول کو جامع ہے اسی طرح ایک مجلس میں اگر تھوڑی تھوڑی متعدد بارے کی تو وہ ایک ہی تھے شمار ہوتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ مجلس جامع متفرقات ہے جس جب تک اتنی مجلس ہے تو تلاوت کے تکرار کے باوجود ایک ہی سجدہ واجب ہوگا لیکن اگر مجلس بدل گئی تو حکم اپنی اصل کی طرف لوٹ آنے کا یعنی ایک ہی آیت سجدہ کو بار بار تلاوت کرنے سے بار بار سجدہ واجب ہوگا۔

اتحاد مجلس اور اختلاف مجلس کب متحقق ہوگا نہ یہ بات نہ مجلس کا بدنا کب متحقق ہوگا تو اس بارے میں صاحب کفایہ کہتے ہیں کہ پہلی مجلس سے اٹھ کر کہیں دور چلا گیا تو مجلس بدلنے کا حکم لگادیا جائے گا ورنہ قریب میں یہ تو اتنی مجلس باقی رہے گا ورنہ قریب اور بعید میں فیصل یہ ہے کہ دو یا تین قدموں کی مقدار تو قریب ہے اور اس سے زائد بعید ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ محض قیام سے مجلس مختلف نہیں ہوتی برخلاف بخیرہ کے بخیرہ اس عورت کو کہا جاتا ہے جس نے شوہر نے اس کو اِخْتَارَ دِيْ نَفْسِكَ کہہ رطلاق کا اختیار دیا ہو۔ پس بخیرہ اغواظ خیار سن کر اگر کھڑی ہو گئی تو اس کا خیار باطل ہو جائے گا مگر خیار کا باطل ہونا اس لئے نہیں ہے کہ مجلس بدل گئی بلکہ اس لئے ہے کہ ہڑا ہونا اعراض کی دلیل ہے اور اعراض صراحۃً ہو یا دلالتاً بخیرہ مخیر ہو باطل کر دیتا ہے۔

فیصل مصنف نے کہا ہے کہ تانا تنے کی آمد و رفت میں وجوب سجدہ مکرر ہو جائے گا یعنی تانا تنے وقت اگر ایک آیت سجدہ کو بار بار تلاوت کیا تو جتنی بار تلاوت کی ہے اسی قدر سجدے واجب ہوں گے کیونکہ اس آمد و رفت میں مجلس بدل جاتی ہے اسی طرح اگر درخت کی ایک شاخ پر بیٹھ کر ایک آیت سجدہ تلاوت کی پھر دوسری شاخ کی طرف منتقل ہو کر اسی آیت کو دوبارہ پڑھا تو دوسرے سجدے واجب ہوں گے۔ یہی صحیح قول ہے۔ یہی حکم اس وقت ہے جب کہ جانوروں سے انجان کو گاہ جائے ہمارے ملاقات میں اس کو دائیں چلنا کہتے ہیں پس دائیں چلتے وقت یعنی اناج گاہتے وقت اگر ایک آیت سجدہ کو بار بار پڑھتا رہا تو بار بار سجدہ واجب ہوں گے۔ یہ قول احتیاط پر مبنی ہے۔

سامع کی مجلس بدل گئی تلاوت کرنے والے کی مجلس نہیں بدلی تو سامع پر

مکرر سجدہ ہے نہ کہ تلاوت کرنے والے پر

وَلَوْ سَدَلَ مَنَحْلُسٍ لِّسَامِعٍ دُونَ لَتَابِيْ يَتَكَرَّرُ الْوُجُوْثُ عَلٰی السَّمَاعِ لِأَنَّ السَّبَبَ فِيْ حَقِّهِ السَّمَاعُ وَكَذَا إِذَا سَدَلَ مَنَحْلُسُ الثَّالِثِي دُونَ سَامِعٍ عَلٰی مَقِيلٍ وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ لَا يَتَكَرَّرُ الْوُجُوْثُ عَلٰی السَّمَاعِ بِنَاثِلًا

ترجمہ اور اگر سننے والے کی مجلس بدل گئی نہ کہ تلاوت کرنے والے کی تو سامع پر وجوب مکرر ہوگا کیونکہ سجدہ واجب ہونے کا سبب اس کے حق میں تلاوت کا سننا ہے اور اسی طرح اگر بغیر سامع کے تالی کی مجلس بدل گئی اسی بنا پر جو کہا گیا ہے۔ اور صحیح بات یہ ہے کہ سننے والے پر وجوب مکرر نہیں ہوگا اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی ہے۔

تشریح مسد یہ ہے کہ اگر آیت سننے والے کی مجلس بدل گئی اور تلاوت کرنے والے کی مجلس نہیں بدلی تو بالاتفاق وجوب سجدہ سامع پر مکرر ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ سامع کے حق میں سجدہ تلاوت واجب ہونے کا سبب سماع ہے اور چونکہ مجلس بدلنے کی وجہ سے سماع مکرر ہو گیا ہے اس سے وجوب سجدہ بھی مکرر ہوگا۔ اور اگر تلاوت کنندہ کی مجلس بدل گئی لیکن سامع کی مجلس نہیں بدلی تو علامہ فخر الاسلام کے قول کے مطابق اس صورت میں بھی سجدہ کا وجوب سامع پر مکرر ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ آیت سجدہ کا سننا تلاوت پر مبنی ہے اور مجلس تلاوت بدل گئی ہذا سماع کو بھی تلاوت پر قیاس کیا جائے گا یعنی یوں کہہ جائے گا کہ جب تلاوت کی مجلس بدل گئی تو حکم سماع کی مجلس بھی بدل گئی بعض حضرات نے یہ دلیل بیان کی ہے کہ سجدہ تلاوت کا سبب تان اور سامع دونوں کے حق میں تلاوت ہے اور تبدل مجلس کی وجہ سے تلاوت مکرر ہوتی ہے۔ اس لئے سجدہ کا وجوب تان اور سامع دونوں پر مکرر ہوگا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ اس صورت میں سامع پر وجوب سجدہ مکرر نہیں ہوگا کیونکہ سامع کے حق میں سجدہ واجب ہونے کا سبب سماع ہے اور سماع کی مجلس میں تکرار نہیں ہوا لہذا اس پر وجوب سجدہ بھی مکرر نہ ہوگا۔

سجدہ کرنے کا طریقہ

وَمَنْ أَرَادَ السُّجُودَ كَبَّرَ وَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ وَسَجَدَ ثُمَّ كَبَّرَ وَرَفَعَ رَأْسَهُ رَاعِيًا بِسَجْدَةِ الصَّلَاةِ وَهُوَ الْمَرْوِيُّ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ وَلَا تُشْهَدُ عَلَيْهِ وَلَا سَلَامٌ لِأَنَّ ذَلِكَ لِلتَّحْلُلِ وَهُوَ يَسْتَدْعِي سَقَى التَّحْرِيمَةِ وَهِيَ مُعْدِمَةٌ

ترجمہ اور جس نے سجدہ تلاوت کرنے کا ارادہ کیا تو وہ تکبیر کہے اور ہاتھ نہ اٹھائے اور سجدہ کرے پھر تکبیر کہے اور اپنا سر اٹھالے مگر اسے سجدہ پر قیاس کرتے ہوئے اور ابی ابن مسعود سے مروی ہے اور اس پر نہ تشہد ہے اور نہ سلام ہے کیونکہ سلام تو نماز سے نکلنے کے لئے ہے اور وہ تقاضا کرتا ہے سبقت تحریمہ کا اور تحریمہ معدوم ہے

تشریح اس عبارت میں سجدہ تلاوت کی کیفیت کا بیان ہے سو کیفیت یہ ہے کہ جب سجدہ تلاوت کرنے کا ارادہ ہو تو بغیر دونوں ہاتھوں اٹھائے تکبیر کہہ کر سجدہ کرے پھر تکبیر کہہ کر اپنا سر زمین سے اٹھائے۔ دلیل نماز کے سجدہ پر قیاس ہے یہی عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے یہ ذہن میں رہے کہ یہ دونوں تکبیریں مسنون ہیں واجب نہیں ہیں۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ سجدہ تلاوت کر کے سامع پر نہ تشہد ہے نہ سلام ہے کیونکہ تشہد اور سلام نماز سے نکلنے کے لئے مشروع ہوئے ہیں اور نماز سے نکلنا تقاضا کرتا ہے کہ پہلے تحریمہ ہو اور تحریمہ اس جگہ معدوم ہے پس جب تحریمہ معدوم ہے تو تحلیل بھی نہیں ہوگا مگر جب تحلیل نہیں ہے تو تشہد اور سلام بھی نہیں ہوں گے۔

قوائد قدوری اور ہدایہ کی عبارت اس بارے میں خاموش ہے کہ سجدہ تلاوت میں کیا پڑھے۔ سو اس سلسلے میں بعض نے تو یہ کہا ہے کہ نماز کے سجدہ میں جو پڑھا جاتا ہے وہی تلاوت میں پڑھے اور بعض کا قول ہے کہ سجدہ تلاوت میں یہ کہے سُبْحَانَ رَبِّنا اِنْ كَانَ وَعْدُ

رَبَّالْمَفْعُولَا۔

نماز یا غیر نماز میں سورت پڑھنے کے دوران آیت سجدہ، سجدہ چھوڑنا مکروہ ہے

قَالَ وَيُكْرَهُ أَنْ يَقْرَأَ السُّورَةَ فِي صَلَوةٍ أَوْ غَيْرِهَا وَيَدْعُ آيَةَ السَّجْدَةِ لِأَنَّهُ يُشَبَّهُهُ الْإِسْتِكَافَ عَلَيْهَا وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَقْرَأَ آيَةَ السَّجْدَةِ وَيَدْعُ مَا سِوَاهَا لِأَنَّهُ مُبَادِرَةٌ إِلَيْهَا قَالَ مُحَمَّدٌ حَتَّىٰ أَلِيَّ أَنْ يَقْرَأَ قَبْلَهَا آيَةٌ أَوْ ابْتَيْنَ دَفْعًا لِيُوْهِمَ النَّفْصِيلَ وَاسْتَحْضُوا إِخْفَاءَ هَا شَفَقَةً عَلَى السَّامِعِينَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

ترجمہ امام محمد نے کہا کہ نماز یا غیر نماز میں سورت پڑھنا اور آیت سجدہ کو چھوڑنا مکروہ ہے کیونکہ یہ فعل سجدہ سے منہ موڑنے کے مشابہ ہے اور اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کہ آیت سجدہ کو پڑھے اور اس کے علاوہ کو چھوڑ دے۔ کیونکہ یہ تو سجدہ کی طرف پیش قدمی ہے۔ امام محمد کا قول ہے کہ میرے نزدیک محبوب بات یہ ہے کہ آیت سجدہ سے پہلے ایک یا دو آیتیں پڑھ کر تفصیل کے وہم و گور سے بچنے کے لئے اور علماء نے اس کے اختفاء کو مستحسن سمجھا ہے سننے والوں پر شفقت کے پیش نظر۔ اللہ زیادہ بہتر جانتا ہے۔

تشریح امام محمد نے فرمایا ہے کہ نماز یا غیر نماز میں پوری سورت کو پڑھنا اور آیت سجدہ کو چھوڑ دینا مکروہ ہے وجہ براہت یہ ہے کہ یہ عمل آیت سجدہ سے اعراض کرنے کے مشابہ ہے و قرآن پاک کی کسی آیت سے اعراض کرنا حرام ہے کیونکہ یہ تو کفر ہے۔ پس جب حقیقتاً اعراض کرنا حرام ہے تو جو چیز اس کے مشابہ ہو وہ مکروہ ضرور ہوگی اور اگر کسی نے آیت سجدہ کی تلاوت کی اور باقی پوری سورت کو چھوڑ دیا تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ سجدہ کی طرف مبادرت اور پیش قدمی ہے۔ ابہت امام محمد نے فرمایا ہے کہ پسندیدہ بات یہ ہے کہ آیت سجدہ سے پہلے ایک یا دو آیتیں پڑھ لے تاکہ یہ وہم نہ ہو کہ آیت سجدہ کو اوروں پر فضیلت ہے۔ حالانکہ قرآن ہونے میں سب آیات برابر ہیں۔ علماء نے اس بات کو مستحسن قرار دیا ہے کہ آیت سجدہ کو آہستہ پڑھے تاکہ سننے والوں پر گراں نہ گذرے۔ صاحب حناہ نے محیط کے حوالہ سے تحریر کیا ہے کہ اگر تلاوت کرنے والے تنہا ہے تو جس طرح چاہے پڑھے خواہ سراخواہ جہرا اور اگر اس کے ساتھ اور لوگ ہیں تو مشائخ احناف نے کہا ہے کہ وہ لوگ اگر با وضو ہیں اور ان پر سجدہ کرنے میں کچھ گرتی نہ ہوگی تو جہر سے پڑھنا چاہئے اور اگر وہ لوگ بے وضو ہیں یا یہ سمجھے کہ وہ سن کر سجدہ نہ کریں گے یا ان پر گراں ہوگا تو آہستہ پڑھے۔ واللہ اعلم بالصواب جمیل احمد ثقفی عنہ۔

بَابُ صَلَوةِ الْمُسَافِرِ

ترجمہ یہ باب مسافر کی نماز (کے بیان میں) ہے۔

تشریح چونکہ تلاوت کی طرح سفر بھی ان عوارض میں سے ہے جن کا انسان کسب کرتا ہے اس لئے سجدہ تلاوت کے احکام بیان کرنے کے بعد سفر کے احکام ذکر کئے گئے اور چونکہ تلاوت اور سجدہ تلاوت عبادت ہے اور سفر عبادت نہیں اس لئے سجدہ تلاوت کو مقدم اور سفر کے احکام کو مؤخر کیا گیا۔

مسافر کا لغوی معنی مسافت طے کرنے کے ہیں اور شریعت کی اصطلاح میں مسافر وہ ہے جس سے احکام متغیر ہو جاتے ہیں مثلاً نماز کا قنہ، رمضان کے اندر انفرادی اجازت مدت مسح کا تین دن تک دراز ہو جانا بعد عیدین اور قربانی کے وجوب کا ساقط ہو جانا، بغیر محرم کے آزار

نہ رات کے نکلنے کا حرم ہونا۔ خیال رہے کہ سفر کا شرعاً اعتبار اس وقت ہوگا جبکہ سفر کی نیت ہو اور عملاً سفر موجود ہو۔ چنانچہ اگر کسی نے تین دن و مسافت کی نیت کے بغیر پوری دنیا کا چکر لگایا تو یہ شخص شریعت کی نظر میں مسافر نہیں رہا۔ گے گا اور اگر مسافت کی نیت کی لیکن عمدتاً نہیں کیا تو ابھی مسافر نہیں ہوگا۔ سفر کی وجہ سے احکام کے اندر تغیر اسی وقت ہوگا جب کہ نیت سفر اور فعل سفر دونوں علی سبیل اجتماع موجود ہوں۔

سوال اقامت کے لئے محض نیت کافی ہے لیکن سفر کے لئے محض نیت کافی نہیں ہے بلکہ فعل سفر بھی ضروری ہے۔ ایسا کیوں ہے؟
جواب سفر فعل ہے اور فعل کے اندر محض ارادہ اور قصد کافی نہیں ہوتا۔ بلکہ عمل کی ضرورت پڑتی ہے۔ مثلاً نماز ایک فعلی چیز ہے اس میں انتہائی نیت کافی نہیں ہوتی بلکہ نیت کے ساتھ قیام رکوع سجدہ وغیرہ ہوں۔ تو نماز ہونے والی نہیں۔ اور قیامت ترک فعل کا نام ہے اور ترک فعل محض نیت سے حاصل ہو جاتا ہے۔

سفر شرعی کی مسافت

السَّفَرُ الَّذِي يَتَغَيَّرُ بِهِ الْأَحْكَامُ أَنْ يَقْصِدَ مَسِيرَةً ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا بِسَيْرِ الْإِبِلِ وَمَشْيِ الْأَقْدَامِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَمْسَحُ الْمُسَافِرُ كَمَا لَيَوْمٍ وَلَيْلَةٍ وَالْمُسَافِرُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا عَمَّتِ الرَّحْصَةُ الْجِسِّ وَمِنْ صُرُورَتِهِ عُمُومٌ لَلْقَدِيرِ وَقَدَرُ أَبُو يُوسُفَ يَوْمًا مَيَّسًا وَأَكْثَرُ الْيَوْمِ الثَّالِثِ وَالشَّافِعِيُّ يَوْمٌ وَلَيْلَةٌ فِي قَوْلٍ وَكَفَى بِالسَّفَرِ حُجَّةً عَلَيْهِمَا

ترجمہ وہ سفر جس سے احکام بدل جاتے ہیں یہ ہے کہ اونٹ کی رفتار کے ذریعہ یا قدموں کی چال سے تین دن اور تین رات کی رفتار کا ارادہ کرے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مقیم پورا ایک دن ایک رات مسح کرے اور مسافر تین دن اور تین رات (یہ) رخصت جس کو عام ہے اور اس کے عوارضات میں سے عموم تقدیر ہے۔ اور امام ابو یوسف نے سفر کی مقدار دو یوم اور تیسرے دن کا انٹر قرار دی ہے اور امام شافعی نے ایک قول کے مطابق ایک دن اور ایک رات مقرر کی ہے اور حدیث مذکور دونوں کے خلاف حجت ہونے کے لئے کافی ہے۔

تشریح صاحب تدویر نے فرمایا ہے کہ جس سفر سے احکام متغیر ہو جاتے ہیں وہ سفر یہ ہے کہ انسان تین دن تین رات کے چنے کا ارادہ کرے چال کے اندر اونٹ کی چال معتبر ہے یا پیدل کی یا بیل گاڑی کی۔ یہ بات ذہن نشین رہے کہ ہر ملک کے سال میں سب سے چھوٹا دن معتبر ہے۔ جیسے ہمارے یہاں شامی منہ میں خوب جا رہے ہیں سب سے چھوٹا دن ہوتا ہے نیز رات دن ۲۴ گھنٹہ کا چھن مرا نہیں بلکہ ہر روز صبح سے زوال کے وقت تک کا چھن مراد ہے کیونکہ ۲۴ گھنٹہ چتے رہنا انسان کے بس میں ہے اور نہ ہی سواری کے جانور کی طاقت میں۔ بہرحال ہر روز صبح سے زوال تک کسی منزل پر پہنچ کر آرام کر کے تین رات تین دن میں جو مسافت طے ہو وہ مسافت سفر ہے۔

تین دن اور تین رات کی تقدیر پر حدیث رسول ﷺ "يَمْسَحُ الْمُسَافِرُ كَمَا لَيَوْمٍ وَلَيْلَةٍ وَالْمُسَافِرُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا" سے استدلال کیا گیا ہے کہ المسافر کا الف لام استغراقی ہے پس مسافر کو شامل ہوگی یعنی ہر مسافر تین دن اور تین رات کے لئے پر قادر ہوگا اور ہر مسافر تین رات دن کے لئے پر قادر ہوگا۔ ہذا اقل مدت غرض تین رات دن۔
 قل یہ تین دن سے مراد یہ ہے کہ مسافر کا تین دن اور تین رات کے لئے پر قادر ہونا ممکن نہیں رہے گا۔ حالانکہ حدیث کے یہ الفاظ تین دن اور تین رات کے لئے کی تقدیر ثابت ہے تاہم ثابت ہو گیا کہ سفر کی مسافت تین دن اور تین رات میں ہے۔

ہمارے مذہب کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے لَا تَسَافِرُ الْمَرْأَةُ فَوْقَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ وَلَيَا لَيْلَهَا إِلَّا وَمَعَها زَوْجُهَا أَوْ ذُو رَجُلٍ مَحْرُومٍ مِنْهَا۔ حدیث میں غلط فوق زائد ہے جیسے فَاصْطِرِبُوا فَوْقَ الْأَعْمَاقِ میں لفظ فوق زائد ہے اب حدیث کا مطلب یہ ہوگا کہ کوئی عورت تین دن اور تین رات سفر نہ کرے مگر یہ کہ اس کے ساتھ اس کا شوہر ہو یا کوئی زنی رحم محرم ہو یہ بات مسلم ہے کہ عورت کے سے مدت سفر سے کم بغیر محرم کے سفر کرنے کی اجازت ہے پس چونکہ حدیث میں تین دن اور تین رات عورت کو بغیر محرم کے سفر کرنے سے منع کیا گیا ہے اس لئے مدت سفر تین دن اور تین رات ہوگی۔

ماہ احناف میں سے امام ابو یوسف نے فرمایا ہے کہ اقل مدت سفر دو دن کا ہے اور تیس دن کا آٹھ حصہ ہے۔ امام شافعی کے نزدیک ایک دن اور ایک رات کم از کم سفر کی مدت ہے۔ امام مالک اور امام احمد نے فرمایا ہے کہ چار فرسخ اقل مدت سفر ہے۔ یہی ایک قول امام شافعی کا ہے، صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ ہماری پیش کردہ حدیث دونوں مخالف اقوال کے خلاف محض ہے۔

متوسط رفتار معتبر ہے

وَالسَّيْرُ الْمَدْكُورُ هُوَ الْوَسْطُ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ الْقَدِيرِ لِلْمَرَّاجِلِ وَهُوَ قَرِيبٌ مِنَ الْأَوَّلِ وَلَا مُعْتَصَرٍ بِالْمَرَّاسِجِ هُوَ الصَّحِيحُ

ترجمہ اور جس رفت کا ذکر کیا گیا ہے وہ اوسط درجہ کی رفتار ہے۔ وراہ حنیفہ ہے مرحلوں کے ساتھ اندازہ مروی ہے۔ اور یہ قول اول سے قریب ہے اور فرسخوں کے ساتھ اندازہ کرنا معتبر نہیں ہے۔ یہی صحیح ہے۔

تشریح صاحب قدوری کہتے ہیں کہ اونٹ یا قدموں کی رفتار میں معتدل اور اوسط درجہ کی رفتار مراد ہے نہ بہت تیز ہو اور نہ بہت سست بدھرمیانی چال ہو۔ امام ابو حنیفہ سے ایک روایت ہے کہ اقل مدت سفر تین منزل ہیں یعنی اگر کسی نے تین منزل کے ارادے سے سفر شروع کیا تو وہ شرعاً مسافر کہلائے گا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ حضرت امام صاحب کا یہ قول بھی قول اول سے قریب ہے۔ کیونکہ انسان عادیۃً ایک دن میں ایک منزل کا سفر کرتا ہے بالخصوص چمکے دنوں میں لہذا مدت سفر تین دن بیان کرنا یا تین منزل بیان کرنا ایک ہی بات ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ صحیح قول کے مطابق مدت سفر تین عین میں فرسخ کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے ایک فرسخ تین میل کا ہوتا ہے عامۃً المشایخ نے فرسخوں کا اعتبار کیا ہے۔ چنانچہ بعض مشایخ نے گیارہ فرسخوں کا ذکر کیا ہے بعض نے اٹھارہ کا بعض نے پندرہ۔ (والعلم عند اللہ)

دریا میں خشکی کی رفتار معتبر نہیں

وَلَا يُعْتَصَرُ السَّيْرُ فِي الْمَاءِ مَعَاهُ لَا يُعْتَبَرُ بِهِ السَّيْرُ فِي النَّوْرِ، فَأَمَّا الْمُعْتَصَرُ فِي السَّحْرِ فَمَا يَبْقَى بِحَالِهِ كَمَا فِي الْجَبَلِ

ترجمہ اور دریا میں رفتار معتبر نہیں ہے۔ اس کے معنی ہیں کہ دریا کی رفتار خشکی کی رفتار معتبر نہیں ہوگی رہا دریا کے اندر اعتبار مسووم نے جو اس کے حال کے مناسب ہو۔ جیسے کہ پہاڑ کے اندر ہے۔

تشریح صورت مسند یہ ہے کہ دریا کے اندر خشکی سے سفر کیا جائے تو اس کے حال کے مناسب کا اعتبار کیا جائے گا یعنی ہوا مارنے

موافق ہونہ مخالف تو اس میں تین دن و تین رات میں جس قدر مسافت طے کرے گا وہ مدت سفر کہلائے گی جس طرح پہلوں کے سفر میں تین دن و تین رات کی مسافت معتبر ہے اگرچہ ہموار زمین میں تین مسافت اس سے کم مدت میں طے ہو جاتی ہو۔

متن کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ دریائی سفر میں خشکی کی رفتار معتبر نہ ہوگی مثلاً ایک مقام پر پہنچنے کے دو راستے ہیں ایک دریا کا دوسرا خشکی کا خشکی کے راستے میں اس قدر تک پہنچنے کے لئے تین دن اور تین رات کی مسافت ہے اور دریا کے راستے سے دو یوم کی مسافت ہے پس اگر کوئی شخص یہ مسافت خشکی کے راستے سے طے کرے گا تو اس کے لئے مسافروں کی رخصت حاصل ہوگی اور اگر دریائی راستے سے گیا تو رخصت سفر حاصل نہ ہوگی۔

قصر نماز کی شرعی حیثیت

قال وفرض المسافر في الركعتين لا يزيد عليهما وقال الشافعي فريضه الاربع والقصر رخصة اعتبارا بالصوم ولنا ان الشفع الشافعي لا يقضي ولا يثبت على تركه وهذا آية النافلة بخلاف الصوم لانه يقضى

ترجمہ شیخ قدوری نے کہا ہے کہ مسافر کی رباعی نماز دو رکعت ہیں۔ ان پر زیادتی نہ کرے اور امام شافعی نے فرمایا کہ اس کا فرض تو چار ہی رکعت ہیں۔ اور قصر کرنا رخصت ہے روزہ پر قیاس کرتے ہوئے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ شفع ثانی کی نہ تو قضاء کی جاتی ہے اور نہ اس کے ترک کرنے پر گنہگار ہوتا اور یہ عامتہ ہے اس کے نخل ہونے کی برخلاف روزہ کے کیونکہ اس کی قضاء کی جاتی ہے۔

تشریح قدوری نے فرمایا ہے کہ ہمارے نزدیک رباعی نماز مسافر پر دو رکعت فرض ہیں۔ ان پر اضافہ جائز نہیں ہے حاصل یہ کہ ہمارے نزدیک مسافر کے حق میں قصر رخصت استقطاب ہے۔ یعنی رباعی نماز میں دو رکعت ساقط ہو کر دو رکعت رہ گئیں ہیں۔ امام شافعی نے فرمایا کہ مسافر کے حق میں قصر رخصت ترفیہ ہے اور اتمام افضل ہے یعنی مسافر کی سہوت کے پیش نظر اس کو دو رکعت پڑھنے کی اجازت دی گئی ہے ورنہ رباعی نماز میں اس پر چار رکعت ہی فرض ہیں۔ اور چار ہی کا پڑھنا افضل ہے اس کے قائل امام احمد ہیں اور امام مالک کا بھی ایک قول یہی ہے۔ امام شافعی کی دلیل روزہ پر قیاس ہے۔ یعنی جس طرح مسافر کے لئے رمضان المبارک میں افطار کی اجازت ہے اور روزہ رکھنا افضل ہے۔ اسی طرح رباعی نماز میں قصر کی اجازت دی گئی ہے ورنہ اتمام افضل ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ خداوند قدوس نے فرمایا ہے **لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ اَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ** (النساء: ۱۰) یعنی نماز کا قصر کرنے میں تم پر کوئی حرج نہیں ہے۔ آیت سے استدلال اس طور پر ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے قصر شرط لا جنساح کے ساتھ مشروط کیا ہے اور یہ لفظ اباحت کے لئے ذکر کیا جاتا ہے نہ کہ وجوب کے لئے جیسا کہ ۱۱ کی آیت میں ہے **لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ اَنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ** (البقرة: ۲۳۶) پس ثابت ہو کہ قصر مباح ہے۔ واجب نہیں اور جب قصر کا مباح ہونا ثابت ہو تو دوسرے مباحات کی طرح قصر کے اندر بھی مسافر کو اختیار ہوگا کہ قصر کرے یا اتمام کرے۔ تیسری دلیل حدیث عمر سے مروی ہے کہ یہ آیت مجھ پر مشتبہ ہو گئی تو میں نے رسول خدا ﷺ سے دریافت کیا کہ کیا ہم قصر کریں؟ حالانکہ ہم مامون ہیں ہمیں کسی چیز کا خوف نہیں اور اللہ تعالیٰ نے اِنْ جَفْتُمْ فرمایا ہے۔ یعنی خوف کو قصر کے ساتھ شرط کیا ہے (یہ سن کر) آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ یہ خداوند قدوس کی طرف سے صدقہ ہے اللہ تعالیٰ کا صدقہ قبول کرو۔

حدیث میں قصر و قبول کے ساتھ معلق کیا ہے اور قصر کا نام صدقہ رکھا ہے اور قاعدہ ہے کہ جس پر صدقہ کیا جاتا ہے اس کو صدقہ میں اختیار

ہوتا ہے اس پر قبول کرنا۔ زمزم نہیں ہوتا۔ (فتح القدیر) ہماری دلیل یہ ہے کہ مسافر اگر قصر کرے اور آخری دو رکعتوں کو ترک کر دے تو مقیم کے بعد ان کی قضا کی جاتی ہے اور نہ ہی ان کے چھوڑنے پر گنہگار ہوتا ہے اور قضا کا واجب نہ ہونا اور گنہگار نہ ہونا شفع ثانی سے نکلنے کی علامت ہے پس ثابت ہوا کہ مسافر پر پابندی نماز میں فقط دو رکعتیں واجب ہیں۔ دوسری عقلی دلیل عن عائشہ قالت فی صلب الصلوۃ رکعتین رکعتین فأقربت صلوۃ السفر وزیدت فی الحصر۔ (بخاری و مسلم) حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ نماز دو رکعت فرض کی گئی ہے پس سفر کی نماز کو (اسی حال پر) باقی رکھا گیا اور حضر کی نماز میں اضافہ کر دیا گیا۔ عن ابن عباس قال قرأ اللہ الصلوۃ علی لسان نبيکُم فی الحصر أربع رکعات وہی لسفر رکعتین ابن عباس نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تمہارے رسول کی زبان پر حضر میں چار رکعتیں فرض فرمائی ہیں اور سفر میں دو رکعت طہران کی روایت ہے۔ افسر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکعتین فی السفر کما افسر عن فی الحصر أربعاً۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں دو رکعتیں فرض کی ہیں جیسا کہ حضر میں چار رکعت فرض کی ہیں اسی وابن عباس نے عس ابنی ابی لبالی عن عمر قال صلوۃ السفر رکعتین وصلوۃ الاضحی رکعتان وصلوۃ الفطر رکعتان وصلوۃ الجمعة رکعتان تمام غیر قصر علی لسان محمد حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ سفر کی نماز دو رکعت ہیں عید الفطر کی نماز دو رکعت ہیں اور جمعہ کی نماز دو رکعت ہیں۔ اور یہ پوری نماز ہے بغیر قصر کے پیغمبر خدا ﷺ کی زبانی۔

بخاری شریف میں ابن عمرؓ سے مروی ہے صحبت رسول اللہ ﷺ فی السفر لم یزد علی رکعتین حتی قبضہ اللہ وصحبت عمرؓ فلم یزد علی رکعتین حتی قبضہ اللہ وصحبت عثمانؓ فلم یزد علی رکعتین حتی قبضہ اللہ وقد قال اللہ تعالیٰ لقد کن لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنة ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ میں سفر میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ رہا آپ ﷺ نے دو رکعت پر زیادتی نہیں کی حتیٰ کہ آپ ﷺ کا دھماکا ہو گیا اور والد محترم حضرت عمرؓ کے ساتھ سفر میں رہا نہوں نے بھی دو رکعت پر اضافہ نہیں کیا یہاں تک کہ آپ کا دھماکا ہو گیا۔ حضرت عثمانؓ کے ساتھ سفر کیا آپ نے بھی تاجین حیات دو رکعت پر اضافہ نہیں کیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے حضور مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کو اسوۃ حسنہ فرمایا ہے۔ اس نے اسی کا اتباع کیا جائے۔ ان تمام حدیث سے سفر کی نماز کا دو رکعت ہونا ثابت ہوتا ہے اگر سفر کی نماز میں چار رکعت پڑھنا افضل ہوتا جیسا کہ امام شافعی کا خیال ہے تو آنحضرت ﷺ اور آپ کے صحابہ اس فضیلت کو کبھی ترک نہ فرماتے۔

حضرت امام شافعیؒ کے قیاس کا جواب یہ ہے کہ مسافر کی قصر نماز کو اس کے روزہ پر قیاس کرنا درست نہیں ہے۔ اس کے بلاشبہ مسافر کو رمضان میں انظار کی اجازت دی گئی ہے لیکن فرق ہے وہ یہ کہ مسافر پر پابندی نہ رکھ کر قضا کرنے کی صورت میں آخرین کی قضا واجب نہیں ہے۔ اگر روزہ کی قضا واجب ہے پس اس فرق کے ساتھ ایک دوسرے پر قیاس کرنا کیسے درست ہوگا۔ حاصل یہ کہ کسی چیز کو اس حال میں چھوڑنا کہ اس کا بدلہ واجب ہو نہ اس کے ترک پر گناہ ہو تو یہ اس چیز کے نکل ہونے کی علامت ہے بہار روزہ تو اس کا ترک بلا بدلہ نہیں ہے بلکہ اس کا بدلہ موجود ہے یعنی قضا۔ امام شافعیؒ کی طرف سے پیش کردہ آیت کا جواب یہ ہے کہ آیت میں اوصاف کا قصر مراد ہے یعنی خوف دشمن کی وجہ سے قیام کو چھوڑ کر قعود اختیار کرنا رکوع و سجود کو چھوڑ کر اشارہ کے ساتھ نماز پڑھنا اور ہمارے نزدیک خوف کے وقت اوصاف کا قصر مباح ہے واجب نہیں ہے۔ پس جب آیت میں اوصاف کا قصر مراد ہے تو اس سے رکعت کے قصر پر استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ اور اگر

تسبیح کر یا جو ہے۔ آیت میں صل نماز کا قصر مراد ہے تو ہم کہتے ہیں کہ ماہر شافعی کا یہ بہن کہ غلط لا جراح اہانت کے لئے ذکر کیا جاتا ہے وجوب کے نہیں غلط ہے یونکہ آیت "ان الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت او اعتمر فلا جناح عليه ان يطوف بهما" (بقرہ ۵۸) میں لا جناح سے معنی بین الصفا والمروة کے وجوب کو ذکر کیا گیا ہے۔ خود ماہر شافعی بھی اس موقع پر اہانت مراد نہیں لیتے جیسا کہ جلالین میں مذکور ہے۔

ماہر شافعی کی پیش کردہ حدیث عمر کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ہماری دلیل ہے نہ کہ آپ کی اس سے کہ حدیث کے اندر فاقبلوا امر کا صیغہ ہے اور امر وجوب کے لئے آتا ہے پس قصر جس کو صدقہ کہیں ہے اس کا ثبوت کرنا واجب ہوا نہ کہ مباح دوسرا جواب یہ ہے کہ صدقہ دو طرح کا ہوتا ہے ایک تمہیکات کے قبیلہ سے جیسے مال کا صدقہ دوم اسقاطات کے قبیلہ سے جیسے عتاق (آزاد کرنا) اور قصاص کو معاف کرنا، قاعدہ یہ ہے کہ جو صدقہ تمہیکات کے قبیلہ سے ہوا اس کو رد کر دیا جائے تو وہ رد ہو جائے گا۔ اہتہ جو اسقاطات کے قبیلہ سے ہو وہ رد کرنے سے رد نہیں ہوتا۔ پس قصر صلوٰۃ ایسا صدقہ ہے جو از قبیل اسقاطات ہے۔ لہذا یہ رد کرنے سے رد نہیں ہوگا اور جب متصدق علیہ کے رد کرنے سے رد نہیں ہوا تو گویا واجب ہوا۔ پس ثابت ہوا کہ قصر واجب ہے۔

اگر قصر کے بجائے اتمام کیا تو کیا حکم ہے

وان صلى اربعاً وفعد في الثانية قدر التشهد اخزائه الأوليان عن الفرض والأخريان له نافلة إعتباراً بالفجر
ويصيرُ نسياً لنا خير السلام وإن لم يفعد في الثانية قدرها بطلت لإحتلاط لنافلة بها قبل اكتمال أركانها

ترجمہ وراٹر مسافر نے چار رکعتیں پڑھیں اور دوسری رکعت پر تشہد کی مقدمہ پر بیٹھ گیا تو پہلی دور رکعتیں فرض سے اس کو کافی ہو جائیں گی اور بعد کی دور رکعتیں اس کے لئے نفل ہوں گی فجر پر قیاس کرتے ہوئے اور تاخیر سلام کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔ اور اگر دوسری رکعت پر تشہد نہیں بیٹھا تو یہ نماز باطل ہوئی یونکہ نفل فرض کے ساتھ اس کے ارکان مکمل ہونے سے پہلے مخلوط ہو گیا۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ مسافر نے بچے دور رکعت کے چار رکعت پڑھیں اور تشہد کی مقدمہ اور دوسری رکعت پر بیٹھ بھی گیا تو پہلی دور رکعتیں فرض اور بعد کی دور رکعتیں نفل شمار ہوں گی۔ صاحب ہدایہ نے فجر کی نماز پر قیاس یہ ہے جتنی اگر فجر کی چار رکعتیں پڑھیں اور دوسری رکعت پر بیٹھ گیا تو فجر کی دور رکعت فرض اور باقی ہو جائیں گی۔ لہذا سلام میں تاخیر کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔ اور اگر یہ مسافر دوسری رکعت پر تشہد کی مقدمہ نہیں بیٹھا تو اس کی نماز باطل ہو جائے گی۔ دلیل یہ ہے کہ ارکان فرض مکمل ہونے سے پہلے فرض کے ساتھ نفل مخلوط ہو گیا ہے۔ ارکان اس سے مکمل نہیں ہوئے کہ قعدہ اخیرہ جو رکعت ہے اس کو ترک کر دیا۔ اور فرض کے ارکان مکمل ہونے سے پہلے فرض کو نفل کے ساتھ مخلوط کر دینا مبطل صلوٰۃ ہے۔ اس لئے اس کی نماز باطل ہو گئی۔

قصر نماز کہاں سے شروع کرے

واذا فارق المسافر بيوت المضر صلى ركعتين، لأن الإقامة تعلق بدخولها فيتعلق السفر بالخروج عنها
وفيها الأثر عن علي لو جاوزنا هذا النقص لقصرنا

ترجمہ اور جب مسافر نے بیوت المضر کے گھر سے کوچھوڑا تو دو رکعت پڑھے کیونکہ اقامت (کا حکم) ان گھروں کے اندر داخل ہونے سے

متعلق ہوتا ہے لہذا سفر (کا حکم) ان گھروں سے نکلنے کے ساتھ متعلق ہو گا۔ اور اس باب میں حضرت علی کا اثر ہے کہ اگر ہم ان چھوٹی چیزوں سے تجاوز کر جائیں تو قصر پڑھیں۔

تشریح سوال یہ ہے کہ آغاز سفر کے بعد قصر پڑھنا کب شروع کرے؟ اس کا حکم یہ ہے کہ جب آبادی سے باہر نکل جائے تو اس پر قصر پڑھنا واجب ہو گیا۔ دلیل یہ ہے کہ مسافر جب اپنے وطنی شہر یا آبادی میں داخل ہوتا ہے تو اقامت کا حکم متعلق ہو جاتا ہے جس جب اس آبادی سے باہر نکل گیا تو سفر کا حکم متعلق ہو جائے گا۔ اس مسئلہ میں حضرت علی کا اثر بھی منقول ہے لَوْ جَاوَزْنَا هَذَا الْحَصَّ لَقَصَرْنَا۔ خصل کہتے ہیں بس یہ ٹکڑی کی چھوٹی چیز کو۔ حاصل یہ ہے کہ حضرت علی نے فرمایا ہے کہ اگر ہم ان چھوٹی چیزوں سے آگے بڑھ جائیں تو قصر پڑھیں۔ اسی کی تائید حدیث انس سے ہوتی ہے قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الطَّهْرَ بِالْمَدِينَةِ أَرْبَعًا وَالْعَصْرَ بِذِي الْحُلَيْفَةِ رَكْعَتَيْنِ۔ حضرت انس نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مدینہ منورہ میں صبح کی چار رکعتیں پڑھیں اور عصر و الخلیفہ میں دو رکعت پڑھی۔

مقیم بننے کے لئے کتنے دن کی اقامت کی نیت ضروری ہے

وَلَا يَرَأَى عَلَى حُكْمِ السَّفَرِ حَتَّى يَنْوِيَ الْإِقَامَةَ فِي بَيْتِهِ أَوْ قَرْيَةٍ حَمْسَةَ عَشْرَ يَوْمًا أَوْ كَثَرَ زَوَايَا نَوَى أَقَلُّ مِنْ ذَلِكَ قَصْرًا لِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ إِعْتِبَارِ مُدَّةٍ لِأَنَّ السَّفَرَ يُحَامِلُهُ اللَّيْلُ فَقَدَرْنَا هَاهَا بِمُدَّةِ الطَّهْرِ لِأَنَّهُمَا مُدَّتَانِ مُوَحَّدَتَانِ وَهُوَ مَا نُورِّثُ عَنْ أَبِي عُبَّاسٍ وَابْنِ عُمَرَ وَالْأَثَرُ فِي مِثْلِهِ كَالْحَرِّ وَالْتَّقْيِيدُ بِالسُّدَّةِ وَالْقَرْيَةُ بِسَيْرٍ إِلَى أَنَّهُ لَا تَصِحُّ نِيَّةُ الْإِقَامَةِ فِي الْمَعَاذَةِ وَمَوْ الطَّاهِرِ

ترجمہ اور سفر کے حکم پر ہمیشہ باقی رہے گا یہاں تک کہ کسی شہر یا گاؤں میں پندرہ دن یا اس سے زیادہ قیام کی نیت کرے۔ اور اگر اس سے کم کی نیت کی تو قصر کرے کیونکہ قیام کے اندر مدت کا اعتبار پندرہ دن یا اس سے کم نہ کرنا چاہیے۔ اور یہ بھی ٹھہرا، موجود ہوتا ہے جس کام نے مدت اقامت کا مدت طہر کے ساتھ اندازہ کیا کیونکہ یہ دونوں مدتیں واجب کرنے میں ہیں۔ اور یہی مستدر بن عباس اور ابن عمر سے منقول ہے۔ اور اس جیسے باب میں صحابی کا قول رسول اکرم ﷺ کے قول کے مانند ہوتا ہے شر اور گاؤں کی قید لگانا اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ جنگل کے اندر اقامت کی نیت کرنا صحیح نہیں ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ سفر کا حکم اس وقت باقی رہے گا جب تک کہ کسی شہر یا گاؤں میں پندرہ دن یا اس سے زیادہ قیام کی نیت نہ کرے۔ پس جب پندرہ دن یا اس سے زیادہ قیام کی نیت کرے گا تو سفر کا حکم ختم ہو جائے گا۔ اور یہ شخص مقیم کہلائے گا۔ ورنہ اگر پندرہ دن سے کم ٹھہرنے کی نیت کی تو ہمارے نزدیک یہ شخص مقیم نہیں ہوگا۔ بلکہ قصر نماز پڑھے گا۔

حضرت امام مالک اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ چار دن قیام کی نیت سے مقیم ہو جائے گا۔ امام شافعی کا ایک قول یہ ہے کہ جب چار دن سے زیادہ قیام کیا تو یہ مقیم ہو گیا۔ خواہ نیت کرے یا نیت نہ کرے حاصل یہ کہ ہمارے اور امام شافعی کی درمیان درجہ اختلاف ہے۔ ایک یہ کہ مقیم ہونے سے پہلے نماز کم کتنے دن کے قیام کی نیت ضروری ہے سو ہمارے نزدیک پندرہ دن کی نیت سے مقیم ہو جائے گا۔ اور ان کے نزدیک چار دن کی نیت سے مقیم ہو جائے گا۔ امام شافعی نے اپنے اس قول پر قرآن سے استدلال کیا ہے ارشاد خداوندی ہے اِذَا صُمِرْتُمْ فَمَنْ

اَلَا رَضَ فَنُفِيسَ عَيْنُكُمْ خُصَّاحُ اِنَّ تَقْصُرُوْا مِنْ الصَّلٰوَةِ سِ آیت میں بتدعی نے ضرب فی الارض یعنی چنے سے قصہ کو مباح کیا ہے اس کا منہو مغلّف یہ ہے کہ اگر ضرب فی الارض نہ ہو تو قصر مباح نہیں ہے پس جب مسافر نے اقامت کی نیت کی تو اس نے ضرب فی الارض کو چھوڑ دیا۔ اور جب ضرب فی الارض کو چھوڑ دیا تو اس کے واسطے قصر کرنا مباح نہ رہا بلکہ اس پر سوال ہوگا کہ اگر چار دن سے مقیم نہ نیت کرے تو اسی قصہ کرنے کی اجازت نہ ہونی چاہئے کیونکہ ضرب فی الارض اس صورت میں بھی نہیں پایا گیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قصہ کا تعلق اس وقت تک ہے کہ چار دن سے مقیم نہ کرنے سے قصہ کا حکم باقی نہ رہے۔ مگر ہم نے، میل اجماع کی وجہ سے چار دن سے مقیم اس شخص کو ترک کر دیا ہے اس لئے کہ اس شخص کی نیت سے مستقیم ہونے کا کوئی قائل نہیں ہے۔

اقامت کے لئے نیت شرط ہے دوسرا اختلاف یہ ہے کہ اقامت کے لئے ہمارے نزدیک اصل نیت شرط ہے چنانچہ ہمارے نزدیک با نیت اقامت مستقیم نہیں ہوگا۔ خواہ پندرہ دن سے زائد مقرر ہو۔ امام شافعی نے زائد مقرر ہونے کے لئے نیت شرط نہیں کیا۔ امام شافعی نے دلیل حضرت عثمان کا قول مَنْ اَقَامَ اَرْبَعًا تَمَّ ہے جسکی جو شخص چار دن قیام کرے وہ پوری نماز پڑھے اس قول میں نیت کا ذکر نہیں ہے مذاثابت ہوا کہ مقیم ہونے کے لئے نیت کرنا ضروری نہیں ہے۔ قامت کے لئے پندرہ یوم کا اعتبار کرنے میں امام ائمہ کی دلیل یہ ہے کہ مسافر کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ شب و روز ۲۴ گھنٹے چلتا رہے۔ بدوہ بدوہ اوقات ٹھہرتا بھی ہے اور کافی دیر تک ٹھہرتا ہے پس معلوم ہوا کہ سفر اور بٹ (ٹھہرنا) دونوں جمع ہو جاتے ہیں۔ یہ بات بھی ائمہ من ائمتس ہے کہ ٹھہرنے کا نام ہی قامت اور مقیم ہونا ہے پس چونکہ ان دونوں کے درمیان فرق کرنے کے لئے ایک مدت کا اعتبار کرنا ضروری ہے۔ اس لئے ممکن مدت طہر پر قیاس کرے۔ مدت قامت پندرہ یوم مقرر کی ہے۔ یہی بات یہ کہ قیاس دن مدت مشترک کیا ہے۔ سو اس بارے میں صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ مدت طہر و مدت اقامت دونوں کا موجب ہونا علت مشترکہ ہے۔ یعنی حیض کی وجہ سے جو عبادت ساقط ہوگئی تھی مدت طہر و مدت جس طرح اوجھڑ کر آتی ہے اسی طرح سفر کی وجہ سے ساقط شدہ عبادت بھی مدت اقامت کی وجہ سے عود کر آتی ہے پس اس قیاس کی بنیاد پر اس طرح اولی مدت طہر پندرہ دن میں اسی طرح دن مدت اقامت بھی پندرہ یوم ہوں گے۔ یہی وجہ ہے کہ طہر کی ضد حیض کی اولی مدت تین دن ہیں۔ تو قامت کی ضد سفر کی اولی مدت بھی تین دن ہیں۔

صاحب ہدایہ یہ فرماتے ہیں کہ مدت اقامت کا پندرہ دن ہونا حضرت ابن عباس اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے بھی مروی ہے۔ پنا نیکو بد نے روایت کی ہے عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَ بِنِ عُمَرَ رَضِيََ لِلَّهِ عَنْهُمَا قَالَ اِذَا دَخَلْتَ بِلْدَةً وَاَنْتَ مُسَافِرٌ وَ لَمْ يَكُنْ عَرْمِكَ اَنْ تُقِيمَ بِهَا حَمْسَةَ عَشْرَ يَوْمًا فَ اكْمِلِ الصَّلٰوةَ وَاِنْ كُنْتَ لَا تَدْرِي مَتَى تَطْعَنُ فَاقْصِرْ یعنی ان دونوں حضرات صحابہ نے فرمایا کہ جب تو کسی شہر میں داخل ہو حالانکہ تو مسافر ہے اور تیرا ارادہ پندرہ دن قیام کا ہے تو نماز پوری پڑھ اور اگر چھو کو یہ علم نہیں کہ کب سفر کرے گا تو قصر کرتا رہ۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا کہ پندرہ دن کی تحدید مقتدرت شریعہ میں سے ہے اور یہ مکی تقدیر و تحدید کی چیز ہے جس کی طرف عقل بھی رہا ہے نہیں ہے۔ اور قاعدہ ہے کہ مَا لَا يُعْقَلُ كَالْمَعْرِفَةِ بِمَنْزِلَةٍ خَيْرٍ اور حدیث کے ہوتے ہوئے ابن عباس اور ابن عمر نے پندرہ یوم کی تعیین تصور صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر بیان کی ہے۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ امام ابوالحسن قدوری کا اقامت سے بدوہ یا قریہ کی قید گانا اس طرف مشیر ہے کہ جنگل میں اقامت کی نیت کرنا درست نہیں ہے۔ یہی ظاہر لروایت ہے۔ اگرچہ قاضی ابویوسف نے فرمایا ہے کہ چرواہے گرگھاس پانی کی حد خیمہ زن ہو جائیں

اور پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کر لیں تو مقیم ہو جائیں گے۔

ایک شہر سے آج کل نکلنے کا ارادہ کیا مدت اقامت کی نیت نہ کی یہاں تک کہ دو سال تک ٹھہرا رہا تو نماز قصر پڑھے گا

وَلَوْ دَخَلَ مِصْرًا غَلَى عِزْمٍ أَنْ يُخْرَجَ غَدًا أَوْ بَعْدَ غَدٍ وَلَمْ يَنْوِ مَدَّةَ الْإِقَامَةِ حَتَّى بَقِيَ عَلَى ذَلِكَ سِتِّينَ قِصْرًا لِأَنَّ
ابْنَ عُمَرَ أَقَامَ بِأَذْرَ بِنِجَانِ سِتَّةَ أَشْهُرٍ وَكَانَ يَقْصُرُ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصُّحَابَةِ مِثْلَ ذَلِكَ

ترجمہ اور اگر کوئی مسافر شہر میں اس ارادہ کے ساتھ داخل ہوا کہ کل یا پرسوں کوچ کرے گا اور مدت اقامت کی نیت نہیں کی یہاں تک کہ اسی ارادہ کے ساتھ چند سال ٹھہرا رہا تو قصر کرتا رہے گا۔ کیونکہ ابن عمرؓ نے آذر بيجان میں چھ ماہ قیام کیا حالانکہ قصر پڑھا کرتے تھے۔ اور صحابہؓ کی ایک جماعت سے اسی کے مثل مروی ہے۔

تشریح پہلے مسئلہ میں گذر چکا ہے کہ اقامت کے واسطے پندرہ دن کے قیام کی نیت کرنا ضروری ہے اسی پر متفرع کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر مسافر کسی شہر میں اس نیت کے ساتھ داخل ہوا کہ کل یا پرسوں روانہ ہو جاؤں گا۔ مدت اقامت یعنی پندرہ روز کے قیام کی نیت نہیں کی حتیٰ کہ اسی آج کل میں چند سال گذر گئے تو یہ قصر پڑھتا رہے گا مقیم نہیں کہلائے گا۔ دلیل یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے مقام آذر بيجان میں چھ ماہ قیام کیا مگر چونکہ حضرت بن عمرؓ نے بیک وقت پندرہ دن قیام کرنے کی نیت نہیں کی تھی اس لئے وہ قصر نماز ہی پڑھتے رہے۔ اسی کے مثل دوسرے صحابہؓ سے مروی ہے۔ چنانچہ سعد بن ابی وقاص کے بارے میں مروی ہے۔ کہ انہوں نے غیشاپور کے کسی گاؤں میں دو ماہ قیام کیا اور قصر پڑھتے رہے اسی طرح عاتقہ بن قیس نے خوارزم میں دو سال قیام کیا اور قصر نماز پڑھی۔

لشکر کی دارالحرب میں اقامت کی نیت معتبر ہے یا نہیں

وَإِذَا دَخَلَ الْعَسْكَرُ أَرْضَ الْحَرْبِ فَوَرَّاءَ الْقَامَةِ بِهَا قَصْرُوا وَكَذَا إِذَا خَاصَرُوا فِيهَا مَدِينَةً أَوْ حِصْنَ لِأَنَّ الدَّخَلَ
بَيْنَ أَنْ يَهْزَمَ فَيَفْرُو بَيْنَ أَنْ يَهْزَمَ فَيَقْرَ فَلَمْ تَكُنْ دَارًا قَامَةً

ترجمہ اور جب اسلامی لشکر کفار کے ملک میں داخل ہوا اور اس میں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی تو بھی قصر کریں گے۔ اور یوں ہی جب دارالحرب میں کسی شہر یا قلعہ کا محاصرہ کیا ہو۔ کیونکہ داخل ہونے والا لشکر (دو باتوں کے درمیان) متردد ہے ایک یہ کہ شکست کھا کر بھاگ جائے۔ دوم یہ کہ شکست دے کر قیام پذیر ہو جائے اس لئے یہ دارا قامت نہیں ہوگا۔

تشریح اسلامی لشکر نے دارالحرب میں داخل ہو کر پندرہ دن کے قیام کی نیت کی تو بھی حکم یہ ہے کہ یہ فوجی مسلمان قصر نماز پڑھیں۔ یہی حکم اس وقت ہے جبکہ اسلامی فوج نے دارالحرب میں گھس کر کسی شہر یا قلعہ کا محاصرہ کر لیا ہو۔ حاصل یہ کہ دارالحرب کے اندر اسلامی لشکر کی اقامت کے سلسلہ میں نیت معتبر نہیں ہے۔ کیونکہ اقامت کی نیت کا کل وہ جگہ ہوتی ہے جہاں انسان کو حتمی طور پر قرار اور ٹھہراؤ میسر ہو۔ اور یہاں صورت یہ ہے کہ اسلامی لشکر قرار اور قرار کے مابین متردد ہے۔ اس لئے کہ شکست کی صورت میں راہ فرار اختیار کرنی پڑے گی۔ اور فتح کی صورت میں قرار نصیب ہوگا۔ پس قرار اور قرار کی کشمکش میں دارالحرب کو اسلامی لشکر کے لئے دارا قامت نہیں کہا جاسکتا۔ جیسے دارالاسلام میں جنگل دارا قامت نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جنگل میں اقامت کی نیت معتبر نہیں ہے۔

دارالاسلام میں اسلامی لشکر نے باغیوں پر حملہ کیا اور اقامت کی نیت کی تو ان کی نیت معتبر ہوگی یا نہیں

وَكَيْدًا إِذَا حَاصِرُوا أَهْلَ النُّعْيِ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ فِي غَيْرِ مَضِيرٍ أَوْ حَاصِرُواهُمْ فِي الْبَحْرِ لِأَنَّ حَالَهُمْ مُبْطِلٌ غَيْرُ يَمْتَنِيهِمْ وَعِنْدَ رُفْرِ يَصْحُ فِي لَوْحَتَيْهِ إِذَا كَانَتْ الشُّوْكَةُ لَهُمْ لِلنَّمَكِ مِنَ الْقَرَرِ ظَاهِرًا وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ يَصْحُ إِذَا كَانُوا فِي بُيُوتِ الْمُدْرِ لِأَنَّهُ مَوْضِعُ إِقَامَةٍ وَنَبِيَّةُ الْإِقَامَةِ مِنْ أَهْلِ لُكَلَاءَ وَهُمْ أَهْلُ الْأَحْبَةِ قُلْ لَا تَصِحُّ وَالْأَصَحُّ أَنَّهُمْ مُقِيمُونَ يُزَوَّى دَلِيلٌ عَنْ أَبِي يُوسُفَ لِأَنَّ الْإِقَامَةَ أَصْلٌ فَلَا تَبْطُلُ بِالْإِتِّقَالِ مِنْ مَرْعَى إِلَى مَرْعَى

ترجمہ۔ اور یونہی جب لشکر اسلام نے دارالاسلام کے اندر شہر کے علاوہ میں باغیوں کا محاصرہ کیا یا یہ سمندر میں ان کا محاصرہ کیا۔ کیونکہ ان کی حالت ان کے ارادہ کو باطل کرتی ہے۔ دارالمزفر کے نزدیک دونوں صورتوں میں صحیح ہے بشرطیکہ شہر سد موصول ہو۔ کیونکہ بناء ان ٹھہرنے پر قبضہ حاصل ہے۔ اور ابو یوسف کے نزدیک اس وقت صحیح ہے جبکہ اسلامی لشکر کا قیام مٹی کے گھروں میں ہو اس لئے کہ۔ ٹھہرنے کی جگہ ہیں اور اقامت کی نیت کرنا گھروں والوں کا اور انہی کے وہ خیمہ برداروں ہیں کہ صحیح نہیں ہے۔ دراصل یہ ہے کہ یہ خیمہ ہیں۔ امام ابو یوسف سے یوں ہی روایت کیا جاتا ہے کیونکہ قومت اصل ہے لہذا ایک چرگاہ سے دوسری چرگاہ کی طرف منتقل ہونے سے باطل نہیں ہوتی۔

تشریح۔ مسد آرا اسلامی لشکر نے دارالاسلام کے اندر شہر کے علاوہ جنگل وغیرہ میں باغیوں کا محاصرہ کیا یا یہ سمندر کے اندر کی جزیرہ میں باغیوں کا محاصرہ کیا اور اسلامی لشکر نے پندرہ دن قومت کی نیت کی تو ان کی یہ نیت معتبر نہیں ہوگی۔ بلکہ ان پر قہر نازل ہوگا اور اقامت ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ اسلامی لشکر اس صورت میں بھی قرار اور قرار سے درمیان متردد ہے۔ پس ان کی حالت تردید کے غرض اور اقامت کی نیت باطل کرتی ہے۔ اس لئے کہ جس طرح فتح پا کر اسلامی لشکر کا قرار ممکن ہے اسی طرح شکست کھ کر قرار کا بھی امکان ہے۔ صاحب بدیع بیان کردہ دلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ عبارت میں فی غیر مضیر اور فی البحر قید اتفاقی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلامی لشکر اگر باغیوں کے شہر میں قیام پذیر ہو اور قلعہ کے اندر ان کا محاصرہ کیا تو بھی اسلامی لشکر کی نیت اقامت صحیح نہ ہوگی اس لئے کہ باغیوں کا شہر حصول مقصود (فتح) کے بعد جنگل کے مانند ہے۔ کیونکہ اسلامی لشکر اس میں مقیم نہیں ہوگا بلکہ واپس چل جائے گا۔

امام مزفر نے فرمایا ہے کہ سدئی لشکر نے حریوں کا محاصرہ کیا ہو یا باغیوں کا دونوں صورتوں میں اقامت کی نیت کرنا صحیح ہے۔ لیکن یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جبکہ سدئی لشکر کو ملک کے اندر قوت و شہرت حاصل ہو کیونکہ اس صورت میں بظاہر قرار پر قدرت حاصل ہے۔ امام ابو یوسف کا مذہب یہ ہے کہ اسلامی لشکر کا اہل حرب یا باغیوں کا محاصرہ کرنے کی صورت میں اقامت کی نیت کرنا اس وقت صحیح ہے جبکہ اسلامی لشکر کا قیام مٹی کے گھروں اور عمارتوں میں ہو۔ اور اگر خیموں میں قیام ہو تو ان کی نیت معتبر نہیں ہے۔ دلیل یہ ہے کہ قومت کی جد و محال مکانات اور عمارتیں ہیں۔ خیمے اقامت کی جگہ نہیں ہیں۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ وہ لوگ جن کی معاش کا دار و مدار جانوروں پر ہے وہ جہاں گھاس اور پانی دیکھتے ہیں خیمہ گاڑ کر ٹھہرتے ہیں پھر جب وہاں گھاس ختم ہوگئی تو روانہ ہو کر کسی موقع پر یونہی ٹھہر جاتے ہیں۔ ان کی نیت اقامت کے صحیح اور غیر صحیح ہونے میں تماہل کا اختلاف ہے۔ چنانچہ جنس تماہل کا خیال ہے کہ ان لوگوں کی نیت اقامت صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ یہ لوگ قومت کی جد نہیں ہیں اس لئے کہ یہ

ہے کہ یہ لوگ مقیم ہیں یعنی ابتداء سے مسافر ہی نہیں ہوئے۔ یونہی قیامت اصل ہے اور نہ اس پر عارضیات پس اقامت اس وقت باطل ہوگی جب اس کو سفر عارض ہو یعنی انہوں نے ایک مقام سے ایک دوسرے مقام کا قصد کیا ہو جو قیمن دن کی مسافت پر ہے تو یہ حک راستہ میں مسافر ہوں گے اور ایک جہہ اکاہ سے دوسری جہہ اکاہ کی طرف منتقل ہونا نہ نہیں ہوتا بلکہ ایک جہہ اکاہ سے دوسری جہہ اکاہ کی طرف منتقل ہونا اقامت کو باطل نہیں کرے گا۔ اور جب اقامت باطل نہیں ہوتی تو یہ حک تمیموں کے مسافر نہ ہوں گے۔

مسافر کے لئے مقیم کی اقتداء کا حکم

وَلَا أَقْنَدِي الْمُسَافِرُ بِالْمُقِيمِ فِي الْوَقْتِ أَنَّهُ أَرْبَعًا لِأَنَّهُ يَتَعَيَّرُ فَرَصُهُ إِلَى أَرْبَعٍ لِلسَّعِيَةِ كَمَا سَعَرُ سَيَةِ الْإِقَامَةِ
لِلْإِصْصَانِ الْمُعَيَّرِ بِالسَّبَبِ وَهُوَ الْوَقْتُ

ترجمہ : اور اگر وقت کے اندر مسافر نے مقیم کی اقتداء کی تو چوکی پر رکعت پڑھے۔ کیونکہ حاجت ہونے کی وجہ سے مسافر کا فریضہ چار رکعت کی طرف متغیہ ہو جاتا ہے جیسے اقامت کی نیت سے متغیہ ہو جاتا ہے کیونکہ متغیہ ہونے والا اسباب فی الوقت کے ساتھ متصل ہو رہا ہے۔

تشریح :- یہاں سے دو باتوں کا حکم بیان کیا گیا ہے ایک مسافر کا مقیم کی اقتداء کرنے کا حکم۔ اور مقیم کا مسافر کی اقتداء کا حکم۔ پہلی صورت وقت کے اندر توجہ کرے لیکن وقت نکلنے کے بعد جہیز نہیں ہے۔ اور دوسری صورت وقت سے اندر بھی جا کر ہے اور وقت کے بعد بھی۔ صاحب قدوری نے پہلی صورت کو بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر مسافر نے وقت کے اندر مقیم کی اقتداء کی یعنی رہائی والا انداز میں مسافر نے مقیم کی اقتداء کی تو مسافر پوری چار رکعت پڑھے گا۔ ایسا یہ ہے کہ مسافر نے اس شخص کی متابعت کا التزام کیا ہے جس کی فرض نماز چار رکعت ہیں اور جو شخص اس کی متابعت کا التزام کرے جس کا فرض چار رکعت ہیں تو تابع ہونے کی وجہ سے اس کا فرض چار رکعت کی طرف متبدل ہو جائے گا۔ جس طرح اقامت کی نیت سے مسافر کا فرض چار رکعت کی طرف متبدل ہو جاتا ہے۔

لَا تَصِلُ الْمَغِيرَ سے ملت جامعہ کا بیان ہے۔ یعنی یہاں جامع موجود ہے۔ وہ یہ کہ مغیر (دورعت کو چار میں تبدیل کرنے والا) سب کے ساتھ متصل ہے۔ چنانچہ مغیر اوس میں اقامت ہے جو سب یعنی وقت کے ساتھ متصل ہے جیسا کہ شان کے نذر مغیر یعنی نیت قومت سب یعنی وقت کے ساتھ متصل ہے۔

مسافر کے لئے فوت شدہ نماز کی اقتداء کا حکم

وَإِنْ دَخَلَ مَعَهُ فِي فَاتِنَةٍ لَمْ تَحْزَرْهُ لِأَنَّهُ لَا يَتَعَيَّرُ بَعْدَ الْوَقْتِ لِإِعْطَاءِ الشَّيْءِ كَمَا لَا تَتَعَيَّرُ بِسَيِّئِ الْإِفَامَةِ فَيَكُونُ
إِقْتِدَاءُ الْمُفْتَرِصِ بِالْمُتَّعِلِّ فِي حَقِّ الْقَعْدَةِ أَوْ الْقِرَاءَةِ

ترجمہ اور عربی و فقہ کے ساتھ کسی ذی علم نماز میں داخل ہوا تو چار گنا ہوگا۔ کیونکہ مسافر کا فرضیہ وقت کے بعد متغیہ نہ ہوگا اس لئے کہ سب تو نذر چکا۔ جیسے (قضاء نماز) نیت اقامت سے نہیں بدلتی تو قعدہ یہ قنات کے حق میں مفت بخش کا متفصل فی قعدہ اور نماز و وقت کے کا تشریح مسد یہ ہے کہ مسافر نے اگر قضاء نماز کے اندر متعین قعدہ کی تو یہ چار گنا نہیں ہے کیونکہ وقت نذر نہ کے بعد مسافر کا فرضیہ متغیہ نہیں ہوگا اس لئے کہ فرض نماز کا سبب و وقت ہے اور قعدہ واجتہاد و تہا ہے۔ وہ سبب سے متصل ہے اگر کارآمد ہوتا ہے اور چونکہ قضا

نماز میں سبب یعنی وقت گزر جانے کی وجہ سے یہ اتصال نہیں پایا گیا۔ اس لئے مسافر کا فرض دو رکعت سے چار رکعت کی طرف متبدل بھی نہیں ہوگا۔ جیسا کہ قضاء نماز میں اتنا مت سے نہیں بدلتی حالانکہ نیت اقامت بھی دو رکعت کو چار رکعت میں تبدیل کرنے والی ہے فَتَكُونُ اِقْبَادًا الْمُفْتَرِضِ بِالْمُتَقَدِّلِ اِلَيْهِ سے ما قبل کا نتیجہ مذکور ہے۔ حاصل یہ کہ وقت نماز نکلنے کے بعد اگر مسافر نے ربائی قضاء نماز میں مقیم کی، اقتداء کی تو دو خرابیوں میں سے ایک خرابی ضروری لازم آئے گی۔ یا تو اپنے امام کی مخالفت کرنا لازم آئے گا۔ یا اقتداء مختصر ضابطہ مقتدل کی لازم آئے گا اس لئے کہ مسافر نے اگر قضاء ربائی نماز میں مقیم کی اقتداء کی تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ مسافر مقتدی دو رکعت پر سلام پھیرے گا یا چار پر اگر مسافر نے دو رکعت پر سلام پھیر دیا تو وہ اپنے امام کے مخالف ہوا۔ اور مخالفت امام مفسد نماز ہے۔ اور اگر مسافر آخر تک امام کے ساتھ شریک رہا تو سب اس کی بھی دو صورتیں ہیں۔ مسافر نے شروع ہی سے اقتداء کی ہے یا آخر کی دو رکعتوں میں اگر اول صورت ہے تو دو رکعت پر قعدہ مسافر کے حق میں فرض ہے۔ اس لئے کہ اس کے حق میں یہ قعدہ اخیرہ ہے۔ اور امام مقیم کے حق میں فرض نہیں ہے کیونکہ اس کے حق میں یہ قعدہ اولیٰ ہے اور قعدہ اولیٰ فرض نہیں ہوتا۔ پس اس صورت میں قعدہ کے حق میں فرض ادا کرنے والے نفل ادا کرنے والے کا مقتدی ہوگا ورنہ آخر آخر کی دو رکعتوں میں اقتداء کی گئی ہے تو آخر میں امام یعنی مقیم کی قرات نفل ہے اور مقتدی یعنی مسافر کی فرض ہے۔ پس اس صورت میں قرات کے حق میں فرض ادا کرنے والے کا نفل ادا کرنے والے کی اقتداء کرنا لازم آئے گا۔ اور یہ امر مسلم ہے کہ ہمارے نزدیک اقتداء مختصر ضابطہ مقتدل ناجائز ہے۔

حاصل یہ ہے کہ وقت نفل جانے کے بعد مسافر کو مقیم کا مقتدی بننے میں جب دونوں صورتوں میں فساد ہے تو وقت کے بعد یہ قعدہ ہی جائز نہ ہوگی۔

مسافر مقیمین کا امام بن سکتا ہے

وَاِنْ صَلَّى الْمُسَافِرُ بِالْمُقِيمِمْ وَكُنَّ سَلَمٌ وَاتَمَّ الْمُقِيمُونَ صَلَاتَهُمْ لَانَ الْمُقْتَدِيَ التَّزَمَ الْمَوَافَقَةَ فِي الرَّكَعَتَيْنِ فَيَنْفَرِدُ فِي الْبَاقِي كَالْمَسْبُوقِ اِلَّا اَنَّهُ لَا يَقْرَأُ فِي الْاَصْحَ لَانَّهُ مُقْتَدٍ تَحْرِيمًا لَا فِعْلًا وَالْفَرْضُ حَرَامٌ مُؤَذَى فَيَسْرُ كَهَا اَحْيَاظَ بِخِلَافِ الْمَسْبُوقِ لَانَّهُ اَذْرَكَ قِرَاءَةَ نَافِلَةٍ فَلَمْ يَتَأَذَى الْفَرْضُ فَكَانَ الْاِتْيَانُ اُولَى

ترجمہ۔۔۔ اگر مسافر نے مقیموں کو دو رکعت نماز پڑھائی تو امام مسافر سلام پھیر دے اور مقیم لوگ اپنی نماز پوری کر لیں۔ کیونکہ مقتدی نے دو رکعت میں موافقت کا التزام کیا ہے تو باقی دو رکعت میں وہ مسبوق کی مانند تھا ہوگا مگر اصح قول کی بناء پر وہ قراعت نہ کرے۔ کیونکہ وہ تحییر کے اعتبار سے مقتدی ہے نہ کہ فعل کے اعتبار سے اور فرض تو ادا ہے چکا ہے لہذا احتیاطاً قراعت کو چھوڑ دے برخلاف مسبوق کے کیونکہ مسبوق نے نفل قراعت پائی ہے لیکن ابھی تک فرض قراعت ادا نہیں ہوئی ہے اس لئے قراعت کرنا اولیٰ ہوگا۔

تشریح۔۔۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر مقیم لوگوں نے مسافر کی اقتداء کی تو مسافر نے دو دو رکعت پڑھا کر قعدہ کے بعد سلام پھیر دے۔ اور مقیم لوگ اپنی نماز پوری کر لیں۔ دلیل یہ ہے کہ مقیم مقتدی نے امام کو مسافر جان کر دو رکعت میں موافقت کا التزام کیا تھا۔ اور جس کا التزام کیا تھا وہ ادا کر چکا۔ حالانکہ مقیم مقتدی کی نماز بھی پوری نہیں ہوئی ہے اس لئے مقیم مقتدی باقی دو رکعتوں میں منفرد ہوگا۔ جیسے امام نے سلام پھیرنے کے بعد مسبوق منفرد ہوتا ہے مگر ان دونوں میں اتنا فرق ہے کہ مقیم مقتدی اصح قول کی بناء پر ان رکعتوں میں قراعت

نہیں کرے گا۔ جو مسافر امام کے سلام پھیرنے کے بعد پڑھتا ہے اور مسبوق قراءت کرتا ہے۔ قول اصح کی دلیل یہ ہے کہ تنیم آخر کی دو رکعتوں میں تحریر کے اعتبار سے مقتدی ہے۔ لیکن فعل کے اعتبار سے مقتدی نہیں ہے۔ تحریر کے اعتبار سے مقتدی اس لئے ہے کہ اس نے اول تحریر میں امام کے ساتھ ادا کرنے کا التزام کیا ہے۔ اور فعل کے اعتبار سے مقتدی اس لئے نہیں ہے کہ دو رکعت پر سلام کے ذریعہ امام مسافر کا فعل ختم ہو چکا ہے۔ اور جو شخص ایسا ہو یعنی تحریر کے اعتبار سے مقتدی اور فعل کے اعتبار سے غیر مقتدی تو وہ لاحق کہلاتا ہے۔ اور لاحق پر قراءت نہیں ہوتی کیونکہ تحریر کے اعتبار سے اس کے مقتدی ہونے پر نظر کی جائے۔ تو اس پر قراءت کرنا حرام ہوگا اور اگر فعل کے اعتبار سے غیر مقتدی ہونے پر نظر کی جائے تو اس کے لئے قراءت کرنا مستحب ہوگا۔ اس لئے کہ جن پہلی دو رکعتوں میں قراءت فرض تھی وہ ادا ہو چکی ہے حاصل یہ کہ آخر کی دو رکعتوں میں تنیم مقتدی کے لئے قراءت کرنا حرام اور مستحب کے درمیان دائر ہے۔ پس حرام و ترجیح دیتے ہوئے احتیاط اسی میں ہے کہ تنیم مقتدی آخر کی دو رکعتوں میں قراءت چھوڑ دے۔ برخلاف مسبوق کے۔ یہاں مسبوق سے مراد وہ مسبوق ہے جس کو ربائی نماز میں پہلی دو رکعتیں امام کے ساتھ نہیں مل سکیں بلکہ آخر کی دو رکعتوں میں امام کے ساتھ شریک ہوا۔

بہرحال امام کے سامنے پھیرنے کے بعد مسبوق جب اپنی فوت شدہ دو رعتیں پڑھے گا۔ تو اس پر ان میں قراءت کرنا واجب ہوگا۔ کیونکہ مسبوق نے آخری دو رعتوں میں امام کی جو قراءت پائی ہے وہ نفل قراءت ہے اور پہلی دو رعتوں میں جو مفروضہ قراءت تھی اس کو ابھی تک ادا نہیں کر سکا۔ اس لئے مسبوق پر قراءت کرنا واجب ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

مسافر امام کے لئے اِیْمُوا صَلَاتِکُمْ فَإِنَّا قَوْمٌ سَفَرٌ کہنا مستحب ہے

قَالَ وَيَسْتَحِبُّ لِلْإِمَامِ إِذَا سَلَّمَ أَنْ يَقُولَ أَتَمُوا صَلَاتَكُمْ وَأَنَا قَوْمٌ سَفَرٌ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَه جَيْنُ صَلَّى بِأَهْلِ
مَكَّةَ وَهُوَ مُسَافِرٌ

ترجمہ اور امام کے لئے مستحب یہ ہے کہ جب وہ سلام پھیرے تو یوں کہے کہ تم لوگ اپنی نماز پوری کو لو بہم تو مسافر قوم ہیں کیونکہ حضور ﷺ نے جس وقت اہل مکہ کو نماز پڑھائی در انہی ایک آپ مسافر تھے تو یہی فرمایا تھا۔

تشریح امام اگر مسافر ہو تو دو رکعت پر سجدہ پھیرنے کے بعد مقتدیوں سے یوں کہے آپ حضرات اپنی نماز پوری کر لیں میں تو مسافر ہوں۔ دلیل ابو داؤد و ترمذی کی روایت کردہ حدیث ہے عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ عَرُوثُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَهِدْتُ مَعَهُ الْفَتْحَ فَأَقَامَ بِمَكَّةَ ثَمَانِ عَشْرَ لَيْلَةٍ لَا يُصَلِّي إِلَّا رُكْعَتَيْنِ يَقُولُ يَا أَهْلَ مَكَّةَ صَلُّوا أَرْبَعًا فَإِنَّا فَوْقَ سَفَرٍ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ كَتَبَتْ فِيهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ مَعَ رُكْعَتَيْنِ يَقُولُ يَا أَهْلَ مَكَّةَ صَلُّوا أَرْبَعًا فَإِنَّا فَوْقَ سَفَرٍ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ كَتَبَتْ فِيهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ مَعَ رُكْعَتَيْنِ يَقُولُ يَا أَهْلَ مَكَّةَ صَلُّوا أَرْبَعًا فَإِنَّا فَوْقَ سَفَرٍ

فائدہ قدرتی کی مہارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ شرط نہیں ہے کہ نماز شروع کرنے سے پہلے مقتدی کو امام کے مسافر یا مقیم ہونے کا علم ہو اس لئے کہ اگر مقتدیوں کو امام کے مسافر ہونے کا علم پہلے سے ہے تو سلام پھیرنے کے بعد امام مسافر کا قول **اتموا صلاتکم** معیث ہے۔ اور اگر اس نے مقیم ہونے کا حکم ہے تو مسافر اپنے قول **انا قوم مسفر** میں کاذب ہوگا۔

مسافر شہر میں داخل ہو جانے تو مکمل نماز پڑھے گا اگرچہ اقامت کی نیت نہ کی ہو

وَإِذَا دَخَلَ الْمَسَافِرُ فِي مَضَرِهِ أَمَّا الصَّلَاةُ وَإِنْ كُنْهُ يَبُوءُ الْمَقَادَ فِيهِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابُهُ رَضَوْنَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ
كَأَنَّهُمْ يُسَافِرُونَ وَبَعُودُونَ إِلَى أَوْطَانِهِمْ مُقِيمِينَ مِنْ غَيْرِ عَزْمٍ جَدِيدٍ

ترجمہ اور جب مسافر اپنے وطن میں داخل ہوا تو نماز پوری پڑھے چہ اس میں قیام کی نیت نہ کی ہو۔ اس لئے کہ حضور ﷺ اور آپ ﷺ صحابہؓ نے فرمایا کرتے اور اپنے وطنوں کی جانب واپس آتے ہی بغیر کسی عزم جدید کے مقیم ہو جاتے۔

تشریح صورت مسد یہ ہے کہ جب مسافر نے تین دن کی مسافت سے برکے فرمیں کر لیا پھر وہ اپنے وطن اصلی میں داخل ہوا تو آبادی میں داخل ہوتے ہی مقیم ہو گیا۔ چہ اقامت کی نیت نہ کی ہو۔ ایسی یہ ہے کہ رسول خدا ﷺ اور آپ کے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سفیر کرتے تھے اور ٹھیلنے کے بعد جب وطن واپس آتے تھے بغیر اقامت کی نیت کے مقیم ہو جاتے۔

وطن اقامت وطن اقامت سے باطل ہو جاتا ہے

وَمَنْ كَانَ لَهُ وَطَنٌ فَاتَّقَلَ مِنْهُ وَاسْتَوطَنَ غَيْرَهُ سَافِرًا فَدَخَلَ وَطَنَهُ الْأَوَّلَ قَصَرَ لِأَنَّهُ لَمْ يَتَّقَ وَطَنًا لَهُ إِلَّا يُرَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ الْهَجْرَةِ عَدَّ نَفْسَهُ بِمَكَّةَ مِنَ الْمَسَافِرِينَ وَكَهَذَا لِأَنَّ الْأَصْلَ أَنَّ الْوَطَنَ الْأَصْلِيَّ تَطْلُ بِمِثْلِهِ دُونَ السَّفَرِ وَالْوَطَنُ الْإِقَامَةُ تَطْلُ بِمِثْلِهِ وَبِالسَّفَرِ وَبِالْأَصْلِي

ترجمہ اور جس شخص کا کوئی وطن تھا پھر اس وطن سے منتقل ہو گیا اور اس کے علاوہ وطن بنا یا پھر سفر کیا۔ اور اپنے پہلے وطن میں داخل ہو یا تو نماز قصر کرے کیونکہ وہ اب اس کا وطن نہیں رہا۔ یہ ایسی نہیں جاتا کہ حضور ﷺ نے ہجرت کے بعد مکہ میں اپنے آپ کو مسافروں میں شمار کیا ورنہ اس سے کہنا بطور یہ ہے کہ وطن اسی ہے جس (وطن اصلی) سے باطل ہوتا ہے نہ کہ سفر سے اور وطن قامت باطل ہو جاتا ہے اپنے وطن قامت سے اور سفر سے اور وطن اصلی سے۔

تشریح عامۃ المشایخ نے وطن کی تین قسمیں بیان کی ہیں وطن اصلی، وطن قامت، وطن سکنی، وطن اصلی انسان کی پنی جانے پیدا شدہ یہ وہ شہر جس میں اس کے مل احوال رہتے ہوں۔ ورنہ اس سے منتقل ہونے کا وہ نہ ہو۔ وطن قامت وہ شہر یا گاؤں ہے جس میں مسافر نے پندرہ دن قیام کیا اور یہاں اس کا دوسرا وطن سفر بھی ہے۔ وطن سکنی وہ شہر ہے جس میں مسافر نے پندرہ دن سے کم قیام کیا اور یہاں مسکینین نے وطن کو تقسیم پر منقسم کیا ہے۔ وطن اصلی اور وطن اقامت ان حضرات نے وطن سکنی کا اعتبار نہیں کیا ہے اس سے کہ وطن سکنی میں قامت ثابت نہیں ہوتی بلکہ سفر کا حکم باقی رہ جاتا ہے۔ نہ جہ یہ ہے کہ وطن اصلی وطن اصلی سے باطل ہوتا ہے نہ وطن اقامت سے باطل ہوتا ہے۔ ورنہ ایسا سفر سے۔ وطن اقامت وطن قامت سے بھی باطل ہو جاتا ہے سفر سے بھی اور وطن اصلی سے بھی اصل کی یہ ہے کہ اپنے سے بڑی چیز سے باطل ہوتی ہے یہاں وہ بڑی چیز سے اور یہ بات مسلم ہے کہ وطن اصلی سے ورنہ چیز نہیں ہے لہذا وطن سکنی اپنے مسافر کی یعنی وطن اصلی سے باطل ہو جائے گا۔ صورت اس کی یہ ہے کہ یہ شہر کا ایک وطن ہے اور اس سے منتقل ہو گیا اور وہاں وطن بنا یا تو پہلا وطن اصلی اس کا پہلا وطن تھا اور یہاں سے سفر کیا اور یہاں سے پہلے وطن میں داخل ہوا تو مقیم

نہیں ہوگا۔ بلکہ قصر پڑھے گا یہی وجہ ہے کہ صاحب شریعت علیہ السلام کا وطن اصلی مکہ مکرمہ تھا لیکن آپ ﷺ جب ہجرت فرما کر مدینہ منورہ تشریف لے گئے۔ اور مدینہ کو اپنا وطن بنالیا تو مکہ وطن اصلی نہیں رہا چنانچہ ہجرت کے بعد جب آپ ﷺ مکہ مکرمہ تشریف لے گئے تو آپ ﷺ نے خود کو مسافر قرار دیا۔ اور فرمایا اَتَمُّوْا صَلَاتِکُمْ حِرَآئًا قَوْمَ سَفَرٍ۔

اور چونکہ وطن اصلی وطن اقامت سے مافوق ہے اس لئے وطن قامت وطن اصلی سے باطل ہو جائے گا۔ اور وطن اقامت وطن قامت کا مساوی ہے اس لئے وطن اقامت وطن قامت سے بھی باطل ہو جائے گا۔ اور وطن اقامت سفر سے اس لئے باطل ہو جائے گا۔ کہ سفر وطن اقامت کی ضد ہے۔ اور قاعدہ ہے کہ شے اپنی ضد سے باطل ہو جاتی ہے۔ اور اگر سوا کیا جائے کہ سفر وطن اصلی کی بھی ضد ہے لہذا وطن اصلی بھی سفر سے باطل ہونا چاہئے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

جواب۔ وطن اصلی کا سفر کی وجہ سے عدم بطلان اثر کی وجہ سے ہے کیونکہ مدینہ ہے حضور ﷺ غزوات کے لئے مدینہ منورہ سے نکل کر دور دراز تشریف لے جاتے۔ لیکن اس کے باوجود مدینہ منورہ آپ کا وطن اصلی رہا چنانچہ آپ ﷺ جب سفر سے واپس تشریف لاتے تو اقامت کی نیت نہ فرماتے۔ اگر وطن اصلی سفر سے باطل ہو جاتا تو واپسی پر آنحضرت ﷺ اقامت کی نیت ضرور فرماتے۔

مسافر کے لئے دو شہروں میں اقامت کی نیت کا اعتبار نہیں

وَإِذَا نَوَى الْمُسَافِرُ أَنْ يُقِيمَ بِمَكَةَ وَمِنَى خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا لَمْ يَتِمَّ الصَّلَاةُ لِأَنَّ اِغْتِبَارَ الْبَيْتِ فِي مَوْضِعَيْنِ يَفْتَضِلُ اِغْتِبَارَهَا فِي مَوَاضِعٍ وَهُوَ مُمْتَنِعٌ لِأَنَّ السَّفَرَ لَا يَغْرَى عَنْهُ إِلَّا إِذَا نَوَى أَنْ يُقِيمَ بِاللَّيْلِ فِي أَحَدِهِمَا قَبْضُ مَقِيمًا يَدْحُولُهُ لِأَنَّ إِقَامَةَ الْمَرْءِ مُضَافَةً إِلَى مَبِيتِهِ

ترجمہ۔ اور جب مسافر نے مکہ اور منیٰ میں پندرہ دن کی قامت کی نیت کی تو وہ نماز پوری نہ پڑھے کیونکہ دو مقام میں نیت کا معتبر ہونا مقتضی ہے کہ چند جگہوں میں نیت معتبر ہو اور یہ ممتنع ہے کیونکہ سفر اس سے خالی نہیں ہوتا۔ ہاں اگر ان دونوں میں سے ایک میں رات میں قیام کی نیت کرے تو اس مقام میں داخل ہونے کے ساتھ ہی مقیم ہو جائے گا۔ کیونکہ آدمی کا مقیم ہونا اس کی شب باشی کے مقام کی جانب منسوب ہوتا ہے۔

تشریح۔۔۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ مسافر نے ایسے مقامات میں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت کی جن میں سے ایک نہیں مستقل ہے۔ مثلاً یہ کہ مکہ اور منیٰ میں اقامت کی نیت کی تو یہ مقیم نہ ہوگا۔ بلکہ مسافر ہی رہے گا۔ اور نماز قصر پڑھے گا۔ کیونکہ دو مقام میں قامت کی نیت کا معتبر ہونا اس بات کا مقتضی ہے کہ دو سے زائد مقامات میں بھی نیت معتبر ہو ورنہ ترجیح بلا مرجح لازم آئے گا۔ اور مسافر کا بہت سے مقامات پر قیام کی نیت کرنا ممتنع ہے کیونکہ سفر متعدد مقامات پر قیام کرنے سے خالی نہیں ہوتا بلکہ بہت سے مقامات پر قیام کرنا ضروری ہوتا ہے پس اگر متعدد مقامات میں اقامت کی نیت کا اعتبار کریں گے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ آدمی کبھی مسافر ہی نہ ہوگا اور صورت یہ ہے کہ دو مقام میں پندرہ یوم اقامت کی نیت کی اور ان دونوں میں سے ایک متعین مقام میں رات گزارنے کی نیت کی تو یہ نیت معتبر ہوگی اب اگر یہ شخص پہلے اس جگہ یا جہاں دن گزارنے کی نیت کی ہے تو یہ مقیم نہ ہوگا۔ اور اگر پہلے اس جگہ یا جہاں رات گزارنے کا ارادہ کیا ہے تو اس ہستی میں داخل ہوتے ہی مقیم ہو جائے گا۔ پھر اس ہستی کی طرف نکلنے سے مسافر نہ ہوگا جہاں دن گزارنے کی نیت کی ہے کیونکہ آدمی کی اقامت اس کی

شب ہشتی کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ چنانچہ آپ دیکھتے جو شخص بازار میں کاروبار کرتا ہے اس سے اُردو ریافت کیا جائے کہ اس وقت تم کہاں رہتے ہو تو وہ اس محلہ کا پتہ بتلائے گا جہاں وہ رات گزارتا ہے۔

سفر کی نماز حضر میں قصر پڑھی جائے گی اور حضر کی نماز سفر میں مکمل پڑھی جائے گی

وَمِنْ فَائِتِهِ صَلَوةٌ فِي السَّفَرِ قِصَاها فِي الْحَضَرِ رُكْعَتَيْنِ وَمِنْ فَائِتِهِ فِي الْحَضَرِ قِصَاها فِي السَّفَرِ اَرْبَعًا لَانَ الْقِصَاءَ بِحَسَبِ الْاَدَاءِ وَالْمُعْتَمِرُ فِي ذِكِّ أَحْزِ الْوَقْتُ لِانَّهُ الْمُعْتَمِرُ فِي النَّسِيَةِ عِنْدَ عَدَمِ الْاَدَاءِ فِي الْوَقْتُ

ترجمہ اور جس شخص کی کوئی نماز غر میں فوت ہوگئی تو حضر میں اس کو دو رکعت قضا کرے اور جس کی نماز حضر میں فوت ہوگئی تو اس کو سفر میں چار رکعت قضا کرے۔ کیونکہ قضا ادا کے موافق ہوتی ہے اور اس میں معتبر آخر وقت ہے کیونکہ آخری وقت ہی سبب ہونے میں معتبر ہوتا ہے جبکہ وقت کے اندر ادا نہ کی ہو۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ سفر کی حالت میں اگر رہائی نماز فوت ہوگئی اور حضر میں اس کو قضا کرنا چاہا تو دو رکعت قضا کرے۔ حضر کے زمانے میں کوئی رہائی نماز فوت ہوگئی پھر سفر کی حالت میں اس کو قضا کرنا چاہا تو چار رکعت قضا کرے۔ دلیل یہ ہے کہ قضا کے موافق واجب ہوتی ہے یعنی جس شخص پر ادا چار رکعت واجب ہوئی تو وہ قضا بھی چار رکعت کرے گا۔ اور جس پر دو رکعت واجب ہو اس پر قضا بھی دو رکعت کی واجب ہوگی۔ اور ادا کے اندر وقت کا آخر معتبر ہے آخر وقت سے مراد مقدار تجزیہ ہے مثلاً اگر طلبہ کے اول وقت میں مقیم تھے پھر وقت ختم ہونے سے پہلے سفر کے لئے نکلے اور آبادی سے باہر اس وقت واجب کہ وقت صرف ایک رکعت کا یا کم باقی ہے تو اس پر دو رکعت کی قضا واجب ہوگی کیونکہ آخر وقت میں وہ مسافر ہو چکا۔ اور یہی معتبر ہے۔ اور ادا کے اندر وقت کا آخر اس سے معتبر ہے کہ وقت کے اندر ادا کرنے کی صورت میں وجوب ادا کا سبب ہونے میں آخر وقت معتبر ہے۔ اس موقع پر ایک اعتراض ہو سکتا ہے وہ یہ کہ ہمارا حکم قضا نماز میں ہے۔ اور نماز جب اپنے وقت سے فوت ہوگئی تو اصول فقہ کے بیان کے مطابق پورا وقت نماز کا سبب ہوتا ہے نہ آخری چیز جو اب بخش متاع کے نزدیک نماز فوت ہونے کی صورت میں وقت کا آخری جزء سبب ہوتا ہے۔ بہت ممکن ہے کہ مصنف ہدایہ نے کسی کو اختیار کیا ہو۔

سفر کی رخصت مطیع اور عاصی دونوں کے لئے ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَالْعَاصِي وَالْمُطِيعُ فِي سَفَرِهِ فِي الرُّحْصَةِ سَوَاءٌ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ سَفَرُ الْمَغْصِيَةِ لَا يُفِيدُ الرُّحْصَةَ لِانَّهَا تُنْتَبِ تَحْصِيًا فَلَا تَعْلُقُ بِمَا يُؤْخَذُ الْعَلِيظُ وَلَا اِطْلَاقُ النُّصْرَةِ وَلَانَ نَفْسُ السَّفَرِ لَيْسَ بِمَغْصِيَةٍ وَاِنَّمَا الْمَغْصِيَةُ مَبْكُونٌ بَعْدَهُ اَوْ لِحَاوَزَهُ فَصَلَحَ مُعْلَقٌ لِّلرُّحْصَةِ وَاللَّهُ اَعْلَمُ

ترجمہ اور جو شخص اپنے زمانے میں فرمان ہے اور جو شخص اپنے غر میں فرمانبردار ہے۔ دونوں رخصت میں برابر ہیں۔ اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ رخصت کا کافی مدہ نہیں دیتا کیونکہ رخصت تو تخفیف ثابت ہوتی ہے پس رخصت ایسی چیز ہے جس سے متعلق نہ ہوں جو سختی واجب کرتی ہے۔ ہمارے دلیل نصوص کا اطلاق ہے اور اس سے کہ نفس سفر کن نہیں ہے اور رہی معصیت تو وہ چیز ہے جو ہر

کے بعد پیدا ہوگی یا سفر کے ساتھ ساتھ ہوگی۔ پس سفر اس کو لائق ہوا کہ رخصت اس سے متعلق ہو۔

تشریح۔ فقہاء کے بیان کے مطابق سفر کی تین قسمیں ہیں۔ سفر حرامت جیسے حج اور جہاد سفر مباح جیسے تجارت، سفر معصیت جیسے ذاکہ زنی کے ارادہ سے سفر کرنا یا عورت کا بغیر محرم کے حج کے لئے سفر کرنا۔ اول کی دو قسمیں بالاثاق رخصت کا سبب ہیں اور تیسری قسم ہرگز ایک تو رخصت کا سبب ہے لیکن امام شافعی کے نزدیک سبب نہیں ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ رخصت مکلف پر تخفیف دہاتی ہے اور جو چیز مکلف پر تخفیف کرتی ہے وہ ایسی چیز کے ساتھ متعلق نہیں ہوتی جو سختی کو واجب کرتی ہے اس لئے رخصت ایسی چیز کے ساتھ متعلق نہیں ہوگی جو سختی کو واجب کرتی ہے یعنی معصیت اور نافرمانی تو سختی اور عذاب واجب کرتی ہے اس کے ساتھ رخصت اور تخفیف متعلق نہیں ہو سکتی۔ آپ اس کو اس طرح بھی کہہ سکتے ہیں کہ رخصت تو رحمت و انعام ہے، عذاب کے مستحق کو نہیں ملتا۔

ہماری دلیل نصوص کا مطلق ہونا ہے یعنی جن نصوص میں رخصت ملی ہے وہ اطلاق بہ مسافر کو شامل ہے مثلاً اللہ تعالیٰ نے فرمایا ت
وَمَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ مَرْثَاةٍ أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ حضور سنی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فَرَضَ الْمُسَافِرُ رَكْعَتَيْنِ دُورَى جَدِّ
اِرْشَادِ بَيِّنَاتٍ يَمَسُّحُ الْحَقِيمُ يَوْمًا "وَلَيْلَةً" وَالْمُسَافِرُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا ان نصوص میں مطیع اور عاصی کی کوئی تفصیل نہیں ہے بلکہ
بہ مسافر کو شامل ہے خواہ اپنے سفر میں مطیع ہو یا عاصی ہو۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ نفس سفر معصیت نہیں ہے کیونکہ سفر نامہ ہے قطع مسافت کا،
اور اس معنی میں کوئی معصیت نہیں معصیت تو وہ ہے جو قطع مسافت کے بعد ہوگی مثلاً اگر زنی یا چوری یا معصیت سفر کے ساتھ ساتھ ہوتی
ہے جیسے عام کا بھاگ جانا۔ پس جب ذات سفر معصیت نہیں ہے تو اس کے ساتھ رخصت متعلق ہو سکتی ہے۔ واللہ اعلم بحقیق احمد القاہمی
منہ

بَابُ صَلَوةِ الْجُمُعَةِ

ترجمہ (ی) باب جمعہ کی نماز (کے بیان میں) ہے

تشریح۔ یہ باب پہلے باب کے مناسب ہے اس لئے دونوں میں تصنیف ہے البتہ قصر کے اندر سفر کے واسطے تصنیف کی گئی ہے
اور جمعہ کے اندر خطبہ کے واسطے ہے مگر چونکہ سفر ہر رباعی نماز کے لئے تصنیف کر دیتا ہے۔ اور خطبہ جمعہ فقط ظہر کی نماز کی تصنیف کرتا ہے
اس لئے سفر ہر رباعی نماز کی تصنیف کو عام ہوا اور خطبہ فقط ظہر کی نماز کی تصنیف خاص ہے۔ اور خاص کا ذکر چونکہ عام کے بعد ہوتا ہے اس
لئے صلوٰۃ سفر کے بعد صلوٰۃ جمعہ کا بیان ہوا۔

جمعہ جماعت سے ہے جیسے فرقت افتراق سے ہے غلط جمعہ میم کے ضم کے ساتھ ہے ورسون کے ساتھ بھی پڑھا گیا ہے بعض حضرات
نے میم کے فتح کے ساتھ بھی نقل کیا ہے جمعہ و جمعہ اس لئے کہتے ہیں کہ وہ اس دن میں ایسا ہوتا ہے جس میں نماز جمعہ کی فرضیت کتاب سنت
اہل بیت اور میل نقلی چاروں سے ثابت ہے۔ کتاب اللہ سے تو اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا يٰۤاَيُّهَا الدِّينُ اٰمِنُوْا اَدِاۤنُوْا دِيَّيَ لِلصَّلٰوةِ
مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا اِلٰى ذِكْرِ اللّٰهِ وَذِكْرِ الْيَوْمِ الْمُبَارَكِ اَلْكَرَامِ ص ۱۱۱ کے مطابق ذِكْرُ اللّٰهِ سے مراد خطبہ ہے۔ اور اِسْعَوْا امر کا صیغہ
واجب ہے اس لئے ہے۔ پس آیت سے خطبہ کی طرف سعی کا واجب ہونا ثابت ہوا اور سعی الی الخطبہ جمعہ کی نماز کے شرائط میں سے ہے پس جب
جماعت جمعہ کی سعی الی الخطبہ کا واجب ہونا ثابت ہوا تو نماز جمعہ جو تصدو شہدہ اولی واجب (فرض) ہوگی اس وجوب و مؤکد کرنے سے

نے فرمایا **وَأَذِّنُوا الصَّلَاةَ** یعنی اذان جمعہ کے بعد خرید و فروخت کو حرام کیا یا حالانکہ خرید و فروخت مباح ہے اور یہ اصول ہے کہ اللہ تعالیٰ امر مباح کو کسی امر واجب کی وجہ سے ہی حرام کرتے ہیں پس ثابت ہوا کہ جمعہ جس کی وجہ سے اذان کے بعد بیع کو حرام کیا گیا واجب (فرض) ہے۔ علامہ ابن الہمام نے فرمایا کہ ظاہر یہ ہے کہ ذکر اللہ سے نماز مراد ہوا اس صورت میں براہ راست نماز جمعہ کا فرض ہونا ثابت ہوگا۔ مفسرین نے ذکر اللہ کی تفسیر نماز اور خطبہ دونوں سے کی ہے علامہ ابن ہمام نے کہا ہے کہ یہ زیادہ مناسب ہے کیونکہ اس صورت میں آیت نماز و خطبہ دونوں پر صادق آئے گا۔

حدیث جس سے نماز جمعہ کی فرضیت ثابت ہوتی ہے۔ یہ ہے **إِعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ كَتَبَ عَلَيْكُمُ الْجُمُعَةَ فِي يَوْمِي هَذَا فِي شَهْرِي هَذَا** یعنی ہذا جانو کہ اللہ تعالیٰ نے تم پر جمعہ فرض کیا ہے میرے اس دن میں میرے اس مہینہ میں میرے اس مقام میں۔ دوسری حدیث **الْجُمُعَةُ حَقٌّ وَاحِدٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ فِي جَمَاعَةٍ إِلَّا أَرْبَعَةً مَمْلُوكٌ أَوْ مَرَأَةٌ أَوْ صَبِيٌّ أَوْ مَرِيضٌ** رواہ ابو داؤد جمعہ کی نماز ہر مسلمان پر جماعت کے ساتھ پڑھنا حق و واجب یعنی فرض ہے مگر چار آدمیوں پر عذر عورت نابالغ بچہ اور بیمار پر تیسری حدیث **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَرَكَ ثَلَاثَ جُمُعَاتٍ مِنْ غَيْرِ عَذْرٍ كُتِبَ مِنَ الْمُدْرِفِقِينَ** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص نے تین جمعہ بغیر عذر چھوڑے اس کا شمار منافقین میں ہوگا۔ چوتھی حدیث **مَنْ تَرَكَ الْجُمُعَةَ ثَلَاثَ جُمُعَاتٍ جُمِعَ مَوَالِيَاتُ فَقَدْ نَسِيَ الْإِسْلَامَ وَرَأَوْهُمْ** جس نے مسلسل تین جمعوں کو ترک کر دیا اس نے اسلام پس پشت ڈال دیا۔ ان دونوں حدیثوں میں ترک جمعہ پر سخت وعید بیان کی گئی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ وعید فرض چھوڑنے پر آتی ہے۔ پس ان دونوں حدیثوں سے بھی جمعہ کا فرض ہونا ثابت ہوا۔ چونکہ پوری امت مسلمہ جمعہ کے فرض ہونے پر متفق ہو گئی اس لئے اجماع سے بھی جمعہ کی نماز کا فرض ہونا ثابت ہوا۔ جمعہ کی فرضیت پر عقلی دلیل یہ ہے کہ ہم کو جمعہ قلم کرنے سے منہ پر رکھنے کا حکم کیا گیا ہے اور طلبہ کی نماز پانچویں فرض ہے۔ اور یہ بات بھی سمجھات میں سے ہے کہ فرض کو فرض بنانے کی وجہ سے چھوڑا جاسکتا ہے غل کی وجہ سے نہیں پس اس سے بھی جمعہ کا فرض ہونا ثابت ہوا۔

آنحضرت ﷺ جب مکہ سے ہجرت فرما کر مدینہ منورہ تشریف لائے تو آپ نے قباء کے اندر مروان بن عوف کے محلہ میں چودہ شب قیام فرمایا۔ اسی دوران آپ نے ایک مسجد کی بنیاد ڈالی جو اسلام میں سب سے پہلی مسجد بنائی ہے جس کو قرآن حکیم نے **لِمَسْجِدِ أُسَسِ عَلَى التَّقْوَى** سے تعبیر فرمایا ہے پھر جب آپ قباء سے بجانب مدینہ جمعہ کے دن روانہ ہوئے تو راستہ میں سالم بن عوف کے محلہ میں نماز جمعہ کا وقت آ گیا تو آپ نے سواری سے اتر کر اس مسجد میں نماز جمعہ کی جو طعن وادی میں ہے یہ اسد میں را کیا جائے۔ سب سے پہلے جمعہ تھا۔ اس جمعہ میں سینکڑوں مسلمان شریک ہوئے۔ اسد میں سب سے پہلے جمعہ اور خطبہ کی پوری تفصیل اصح اسیر سیرت مصطفیٰ شریف میں یہاں مذکور ہے۔

جمعہ فرض ہونے کی بارہ شرطیں ہیں۔ چھ شرطیں تو ایسی ہیں جن کا وقت مصطفیٰ کے اندر پایا جانا ضروری ہے۔

(۱) آزاد ہونا۔ چنانچہ عام پر جمعہ فرض نہیں ہے۔ (۲) مذکر ہونا۔

(۳) متیمر ہو پنا چھ عورت اور ساف پر فرض نہیں ہے۔ (۴) تندرست ہونا۔ یعنی یہاں رہنا ہو کہ جمعہ میں حاضر ہونا باعث طیف ہو۔

(۵) پاؤں کا سلامت ہونا (۶) آنکھوں کا سلامت ہونا

پنہ پچا پانچ اور نایین پر جمعہ فرض نہیں ہے۔ چھ شرطیں ایسی ہیں جن کا تعلق مصلیٰ کی ذات سے نہیں ہے۔

- | | |
|----------------|---------------|
| (۱) شہر ہونا ، | (۲) جماعت |
| (۳) سلطان ، | (۴) وقت |
| (۵) خطبہ ، | (۶) عام اجازت |

شرائط صحت جمعہ

لَا تَصِحُّ الْجُمُعَةُ إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ أَوْ فِي مِصْرٍ وَلَا تَحُوزُ فِي الْقَرْيَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ وَلَا فِطْرَ وَلَا أَضْحَى إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ وَالْمِصْرُ الْجَامِعُ كُلُّ مَوْضِعٍ لَهُ أَمِيرٌ وَقَاضٍ يُنْفِذُ الْأَحْكَامَ وَيُقِيمُ الْحُدُودَ وَهَذَا عَنْ أَبِي يُوسُفَ وَعَنْهُ أَنَّهُ إِذَا اخْتَمَعُوا فِي أَكْبَرِ مَسَاجِدِهِمْ لَمْ يَسْعَهُمُ وَالْأَوَّلُ اخْتِيَارُ الْكَرْجِيِّ وَهُوَ الظَّاهِرُ وَالثَّانِي اخْتِيَارُ التَّلْحِجِيِّ وَالْحُكْمُ غَيْرُ مَقْصُورٍ عَلَى الْمُصَلِّي بَلْ يَجُوزُ فِي جَمِيعِ أَقْسَمِ الْمِصْرِ لِأَنَّهَا بِمَنْزِلَتِهِ فِي خَوَاجِ أَهْلِهِ

ترجمہ جمعہ صحیح نہیں ہوتا مگر شہر جامع میں یا شہر کی فن، میں ورمعدہ کافوں میں جائز نہیں ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جمعہ تشریق، نماز عید اور نماز بقر عید جائز نہیں مگر شہر جامع میں۔ اور شہر جامع ہر وہ موضع کہ اس کا ایک امیر ہو اور قاضی ہو جو احکام کو نافذ کرتا ہو اور حدود کو قائم کرتا ہو۔ اور یہ ابو یوسف سے مروی ہے۔ اور ابو یوسف سے یہ بھی مروی ہے کہ جب لوگ وہاں کی سب سے بڑی مسجد میں جمع ہوں تو سب لوگوں کی اس میں سمائی نہ ہو۔ قول اول کو امام کرخی نے اختیار کیا ہے اور یہی ظاہر مذہب ہے۔ اور قول ثانی کو امام تلحجی نے اختیار کیا ہے۔ اور جواز کا حکم مسجد فن، پر منحصر نہیں ہے بلکہ شہر کے تمام فنوں میں جائز ہے۔ کیونکہ اہل شہر کی ضروریات کے سلسلہ میں شہر کی فناء کی تمام جوانب بمنزلہ مصلیٰ کے ہیں۔

تشریح متن میں دو نقطہ مصر جامع اور مصلی المصر قبل تشریح ہیں۔ مصر جامع کی تعریف مصر جامع کی تعریف میں اختلاف ہے چنانچہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک مصر جامع وہ ہے جہاں سرکیں ہوں بازار ہوں حکم ہو جو نظام اور مظلوم کے درمیان انصاف کرے اور عالم ہو جو پیش آمدہ حوادث میں فتویٰ دے۔ حضرت امام ابو یوسف سے اس بارے میں تین روایتیں ہیں۔ ایک یہ کہ مصر جامع ہر وہ موضع ہے جس میں امیر اور قاضی ہو جو احکام جاری کرنے اور شرعی سزاؤں کو قائم کرنے پر قادر ہو۔ یُنْفِذُ الْأَحْكَامَ کے بعد یُقِيمُ الْحُدُودَ کی قید کا ترجمہ (جس کو حکم اور فیصلہ بنایا گیا ہے) اور عورت قاضیہ سے احتراز کیا گیا ہے کیونکہ عورت کی قضاء جائز ہے مگر اس کو حدود و قصاص قائم کرنے کی قدرت شرعیہ نہیں ہوتی۔ مصر جامع کے سلسلہ میں یہی ظاہر مذہب ہے اور اس کو امام کرخی نے اختیار کیا ہے دوسری روایت یہ ہے کہ مصر جامع وہ موضع ہے کہ اس موضع کی سب سے بڑی مسجد میں اگر اس موضع کے وہ لوگ جمع ہو جائیں جن پر جمعہ فرض ہے تو اس میں لوگ سمانہ سمیں ہندہ جمعہ کے لئے دوسری مسجد بنانے کی ضرورت محسوس ہو۔ اس روایت کو ابو عبد اللہ تلحجی نے اختیار کیا ہے۔ تیسری روایت یہ ہے کہ اس بزرگ آبادی کا موضع مصر جامع ہے سفیان ثوری کہتے ہیں کہ مصر جامع وہ ہے جس کو وہ شہروں کے تذکرہ کے وقت شہر سمجھیں۔

دوسرا غلط مصلیٰ ہے۔ شہر کا مصلیٰ عید گاہ ہوتا ہے لیکن یہاں مصلیٰ سے فن، شہر مراد ہے۔ فن، شہر شہر کے اس ماحول (رُؤد) کو کہتے ہیں جو

شہر سے متصل اہل شہر کے مصالح سے بنایا ہو جیسے قبرستان، گھوڑ دوڑ کا میدان، چراگاہ، عید گاہ، مذبح دربارے زمانہ میں پارک وغیرہ۔
فقہاء شہر کی تحدید فقہاء شہر کی تقدیر اور تحدید کے بارے میں اختلاف ہے۔ امام محمد نے ایک نحوۃ کے ساتھ مقید کیا ہے اور غلو کا اطلاق تین سو ذرا سے چار سو ذرا تک ہوتا ہے یعنی آبادی سے باہر چار سو ذرا تک فقہاء شہر کہا جائے گا۔ امام ابو یوسف نے ایک میل یا دو میل کی تحدید بیان کی ہے چنانچہ ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر امام کی ضرورت کے پیش نظر اہل شہر کے ساتھ شہر سے نکل کر دو میل باہر تک چل گیا یہاں تک کہ جمعہ کا وقت ہو گیا تو اس کو جائز ہے کہ اسی جگہ جمعہ کی نماز ادا کرادے۔ بعض حضرات نے فرمایا ہے کہ مروی شخص شہر میں ہڑ سو رچنے والے یا مؤذن اذان دے تو جہاں تک آواز پہنچے وہاں تک فقہاء شہر کہا جائے گا۔

صورت مسئلہ: اس تفصیل کے بعد ملاحظہ ہو کر صورت مسئلہ یہ ہے کہ نماز جمعہ شہر اور فقہاء شہر دونوں جگہ پڑھے۔ اہل گاہوں میں جہاں نہیں ہے۔ امام مالک اور امام شافعی گاہوں کے اندر بھی جواز جمعہ کے قائل ہیں۔ امام شافعی نے فرمایا کہ جس گاہوں میں چار بیس آزاد متیم لوگ آباد ہوں خانہ بدوش کی طرح گرمی اور سردی کے موسم میں کوچ نہ کرتے ہوں تو ان پر جمعہ فرض ہوگا۔ کہ جب جمعہ کے دن بعد کی اذان ہو تو فوراً حاضر ہوں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جمعہ کے لئے کسی خاص قسم کی ہستی ہونے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ ہر جگہ جمعہ پڑھنا جائز ہے۔ خواہ شہر ہو یا گاؤں خواہ بڑا گاؤں ہو یا چھوٹا گاؤں۔ دوسری دلیل ابن عباس سے مروی ہے **أَوَّلُ حُجْمَةٍ جُمِعَتْ فِي الْإِسْلَامِ بَعْدَ الْمَدِينَةِ مَا جُمِعَتْ بِجَوَائِزِ قَرْيَةٍ فِي الْحَرِّ** یعنی اسلام میں مدینہ منورہ کے بعد سب سے پہلا جمعہ جو ٹامیں پڑھا گیا اور جو احبار بحرین کا ایک قریہ (گاؤں) ہے۔

تیسری دلیل قیاس ہے وہ یہ کہ جمعہ ایک نماز ہے پس دوسری نمازوں کی طرح اس کا بھی ہر جگہ پڑھنا جائز ہے۔
چوتھی دلیل حضور ﷺ کا قول **لَا جُمُعَةَ وَلَا نَشْرِيْقَ** احادیث ہے۔ یعنی جمعہ کی نماز تکبیرات تشریف عید الفطر و عید النحر صاف شہر میں جائز ہے۔ اس قول کو صاحب ہدایہ نے آنحضرت ﷺ کا قول قرار دیا ہے مگر صحیح بات یہ ہے کہ یہ آنحضرت کا قول نہیں بلکہ حضرت علی کا قول ہے جیسا کہ صاحب فتح القدیر نے تحریر کیا ہے کہ ابن ابی شیبہ نے اس قول کو حضرت علی پر موقوف کیا ہے۔

امام مالک اور امام شافعی کی پہلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ آیت **فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ** آپ کے نزدیک بھی اپنے اطلاق پر نہیں ہے کیونکہ آیت کا اطلاق تقاضا کرتا ہے کہ جمعہ ہر جگہ پڑھا جائے اور آبادی میں بھی اور جنگل میں بھی حارائے خود آپ کے نزدیک جمعہ نہ جنگل میں جائز ہے۔ ورنہ ایسی ہستی میں جس کے باشندے رومی یا سرحدی کے زمانے میں کوچ کر جاتے ہوں۔ پس آیت میں بالاتفاق مخصوص جگہ مراد ہے آپ نے مخصوص جگہ سے گاؤں مراولیا اور ہم نے شہر مراد لیا ہے۔ شہر مراد لینا انسب ہے۔ کیونکہ حضرت علی کا قول اس کا مؤید ہے۔

دوسری دلیل یعنی حدیث ابن عباس کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں قریہ سے مراد شہر ہے۔ اس سے کہ ابتدا زمانہ میں قریہ کا اطلاق شہر پر یا جاتا تھا جیسا کہ خود قرآن حکیم میں ہے **وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنَ الْقُرَيْشِ عَظِيمٍ** قریش سے مراد ہے۔ حدیث میں مراد بالیقین شہر ہے۔ پس ثابت ہوا کہ حدیث کے اندر قریہ سے مراد شہر ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ جو تابعین کے ایک قصبہ ہے۔ اور قصبہ کے حکم اور عام کا موازنہ دینی ہے۔ پس اس سے بھی اس کا شہر ہونا ثابت ہوا۔ اسی وجہ سے جیسے ط میں کہاتے کہ جواتا بحرین کے شہر کانام ہے۔

تیسری دلیل یعنی قیاس کا جواب یہ ہے کہ آیت ہجۃ جمعہ کے جائز ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ لیکن اس کے باوجود حضرت علیؑ نے بخش جیسوں پر جمعہ کے جواز کی نفی کی ہے مثلاً گاؤں میں ورنہ بظاہر میں حضرت علیؑ کا بعض جگہوں پر جمعہ کو جائز نہ رہتا۔ بعض جگہوں پر جواز کی نفی نہایت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے منکر ہی ہو سکتا ہے کیونکہ یہ خلاف قیاس ہے۔ پس جب شہر کے اندر جمعہ کا جواز اور گاؤں میں عدم جواز خلاف قیاس ہو تو اس کو دوسری نمازوں پر قیاس کرنا درست نہ ہوگا۔

وَالْحُكْمُ عِبْرَةُ مَقْصُورٍ عَلَى الْمُصْطَلَحِ کا مصعب یہ ہے کہ جمعہ کی نماز جس طرح عید گاہ میں جائز ہے یہاں بھی شہر ہے۔ اسی طرح شہر کے چاروں طرف جہاں جہاں تک قریب شہر کا اطلاق ہوتا ہے نماز جمعہ جائز ہے کیونکہ اہل شہر کی ضروریات پوری کرنے کے لئے شہر میں قریب شہر کے مرتبہ میں ہے۔

منی میں جمعہ کا حکم

وَيَجُوزُ بِمَنَى إِنْ كَانَ الْأَمِيرُ أَمِيرَ الْحِجَازِ أَوْ كَانَ الْخَلِيفَةُ مُسَافِرًا عِنْدَ أَبِي حَبِيبَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ لَا حُمُوعَ بِمَنَى لِأَنَّهَا مِنَ الْقَرَى حَتَّى لَا يُعْبَدَ بِهَا وَبُهَا أَنَّهَا تَمُصَّرُ فِي أَيَّامِ الْمَوْسِمِ وَعَدَمُ الْعِبَادَةِ خَفِيفٌ وَلَا جُمُعَةٌ بِعَرَافَاتٍ هِيَ قَوْلُهُمْ جَمِيعًا لِأَنَّهَا فَصَاءٌ وَبِمَنَى أُتْبِعَتْ وَالتَّقْيِيدُ بِالْحَبِيبَةِ وَأَمِيرِ الْحِجَازِ لِأَنَّ الْوِلَايَةَ لَهَا مَا أَمِيرُ الْمَوْسِمِ فَبِلَيْ أُمُورَ الْحَقِّ لَا غَيْرَ

ترجمہ۔ اور منی میں جمعہ پڑھنا جائز ہے۔ اگر امیر حجاز کا میر ہو۔ یا خلیفہ المسلمین خود مسافر کے طور پر یہاں موجود ہو (یہ جواز) یوسفؑ اور ابو یوسف کے نزدیک ہے۔ اور امام محمدؑ نے فرمایا ہے کہ منی میں جمعہ نہیں ہے کیونکہ منی تو گاؤں میں سے ایک گاؤں ہے حتیٰ کہ اس میں بقر عید کی نماز نہیں پڑھی جاتی۔ اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ منی موسم حج میں شہر بن جاتا ہے اور نماز عید وہاں نہ ہونا آسانی دینے کے پیش نظر ہے۔ اور عرفات میں باقی تفاق جمعہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ عرفات تو خان میدان ہے اور منی میں مکانات بنے ہوئے ہیں۔ اور خلیفہ اور میر حجاز کے موجود ہونے کی قید گانا اس لئے ہے کہ ولایت تو انہیں دونوں کی ہے۔ رہا امیر موسم تو فقط حج کے مور کا متولی ہے۔

تشریح۔ مسئلہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ایام حج، منی کے اندر جمعہ کی نماز ادا کرنا جائز ہے مگر اس شرط کے ساتھ کہ امیر حج وہ شخص ہو جو صوبہ حجاز کا حاکم ہے صرف حج کرانے کے لئے میر نہ بنایا گیا ہو یا خلیفہ المسلمین بذاتِ خود حج کے لئے اس سے سفر کرے یہاں موجود ہو۔ خلیفہ کے ساتھ مسافر ہونے کی قید اس لئے لگائی ہے کہ خلیفہ اگر منی میں مقیم ہو تو بدرجہ اولیٰ جمعہ کی نماز پڑھنا جائز ہوگا۔ دوم اس وجہ سے کہ دور کرنے کے لئے کہ امیر موسم اگر مسافر ہو تو وہ جمعہ قائم نہیں کر سکتا پس اسی طرح خلیفہ بھی مسافر ہونے کی صورت میں جمعہ قائم نہیں کر سکتا۔ جب قدرتی نے اس وجہ سے دور کرنے کے لئے فرمایا کہ امیر موسم مسافر ہونے کی صورت میں بلاشبہ جمعہ قائم نہیں کر سکتا لیکن خلیفہ المسلمین مسافر ہونے کے باوجود جمعہ قائم کر سکتا ہے اس سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ خلیفہ یا بادشاہ اپنی مملکت میں دورہ کرے تو ہر شہر میں اس پر جمعہ واجب ہوگا۔ پس جس شہر میں جمعہ کا ان پر جائز ہے وہیں جمعہ جائز ہے۔ دلیل یہ ہے کہ جب اس کے حکم سے دوسرا امام جمعہ مقرر نہ جائے تو خود اس کو جمعہ کی امامت نہ بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا یہ مسافر ہو۔ بہر حال شیخین کے نزدیک اس شرط کے ساتھ منی میں جمعہ جائز ہے۔ حضرت امام محمدؑ نے فرمایا ہے کہ منی میں قطعاً جمعہ جائز نہیں ہے

اور امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ منیٰ نہ تو شہر ہے اور نہ قبا شہر ہے بلکہ ایک گاؤں ہے اور گاؤں میں جمعہ جائز نہیں۔ اس لئے منیٰ میں جمعہ جائز نہ ہوگا یہی وجہ ہے کہ منیٰ میں بقرعید کی نماز نہیں پڑھائی جاتی۔

امام محمد کے نزدیک منیٰ قبا، شہر (مکہ) میں اس لئے داخل نہیں ہے کہ اس سے نزدیک قبا کا اطلاق ایک نحوۃ (چار سو فارسان) تک ہوتا ہے اور منیٰ ایک تلوۃ کی مقدار سے زائد ہے۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ منیٰ بڑا شہر شہر نہیں ہے بلکہ منیٰ قبا کے موسم میں شہر بن جاتا ہے کیونکہ وہاں موسم حج میں ہزاروں لوگ جاتے ہیں اور بادشاہ یا اس کا نائب اور قاضی اس موسم میں وہاں موجود ہوتے ہیں۔ چونکہ موسم حج کے علاوہ وہاں یہ سب شرطیں نہیں پائی جاتیں اسی لئے موسم حج کے علاوہ وہاں جمعہ جائز نہیں ہے۔ اسی یہ بات کہ منیٰ کے اندر بقرعید کی نماز نہیں پڑھی جاتی تو اس کی وجہ منیٰ کا موسم حج میں شہر نہ ہونا نہیں ہے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس روز حاجی دُک من سب حج ری ذی الحج وغیرہ میں مشغول ہوتے ہیں۔ اور وقت تنگ ہوتا ہے اس لئے آسانی کے پیش نظر حج کو عید الاضحیٰ کی نماز نہ پڑھنے کی اجازت دیدی گئی۔ اور منیٰ میں یہ بات کہ منیٰ چونکہ حرم میں شامل ہے اس لئے منیٰ قبا میں سے ہے۔ بعد رب العزت کا ارشاد ہے ”هَذَا بِأَبَالِغِ الْكَلِمَةِ“ اس آیت میں منیٰ کو حرم کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے بائیں طور پر قربانی اور ہجرت کے چاروں مکہ میں ذبح نہیں کئے جاتے بلکہ منیٰ میں ذبح کئے جاتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ منیٰ مکہ کے حکم میں ہے یا قبا، مکہ کے ور جمعہ ادا کرنا جس طرح شہر کے اندر جائز ہے اسی طرح قبا شہر کے اندر بھی جائز ہے۔ میدان عرفات میں ہونا تعلق جمعہ جائز نہیں ہے۔ وجہ یہ ہے کہ عرفات و فقط میدان ہے۔ آہائی وغیرہ پتہ بھی نہیں اور قبا، مکہ میں بھی داخل نہیں ہے۔ اس لئے عرفات احل میں ہے نہ حرم میں نہیں جب عرفات نہ شہر ہے اور نہ قبا شہر تو وہاں جمعہ قمر کرنا بھی جائز نہ ہوگا۔

ساحب قدوری نے منیٰ کے اندر جواز جمعہ کے لئے امیر حج ثریا خلیفہ ہونے کی قید اس لئے لگائی ہے کہ جمعہ قائم کرنے کی وایت انہیں دونوں کو ہے۔ اور رباوہ امیر جس کو امیر موسم کہتے ہیں وہ تو حج کے امور کا متولی ہوتا ہے نہ کہ اس کے علاوہ اس لئے اس کو وایت جمعہ حاصل نہیں ہے۔

شرائط صحت اداء پہلی شرط سلطان ہے

وَلَا يَحُورُّ إِقَامَتُهَا إِلَّا لِسُلْطَانٍ أَوْ لِمَنْ أَمَرَهُ السُّلْطَانُ لِأَنَّهُ تَقَامُ بِجَمْعٍ عَظِيمٍ وَقَدْ تَقَعُ الْمَسَاعِدَةُ فِي التَّقْدِيمِ وَالْقَدِيمِ وَقَدْ تَقَعُ فِي غَيْرِهِ فَلَا بُدَّ مِنْهُ تَتِمُّمَا لِأَمْرٍ هَا

ترجمہ اور جمعہ قائم کرنا جائز نہیں مگر خلیفہ کے یا اس کے لئے جس کو خلیفہ نے اجازت دیدی ہو۔ کیونکہ جمعہ ایک عظیم جماعت کے ساتھ قائم کیا جاتا ہے اور بھی آگے بڑھنے اور آگے بڑھانے میں جھڑا واقع ہو جاتا ہے لہذا اس کے علاوہ اور بات میں جھڑا پڑ جاتا ہے تو جمعہ کا کام پورا کرنے کے لئے خلیفہ یا اس کے نائب کا ہونا ضروری ہے۔

تشریح ادا جمعہ کے لئے سلطان کا ہونا بھی شرط ہے۔ سلطان وہ الٰہی ہوتا ہے جس کے اوپر کوئی دوسرا واپس نہ ہو۔ جیسے خلیفہ یا وہ شخص جس کو سلطان نے حکم اور اجازت دیدی ہو۔ جیسے امیر قاضی یا خطیب بڑا طویل ان کو جمعہ قائم کرنے کی اجازت ہو۔ حضرت امام شافعی کہتے ہیں کہ ادا جمعہ کے لئے سلطان یا اس کے نائب کا ہونا شرط نہیں ہے۔ (عنایہ) امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ جس زمانے میں خلیفہ

کھڑے ہو کر خطبہ دینے کا حکم

وَيَحْطُبُ قَائِمًا عَلَى الطَّهَارَةِ لِأَنَّ الْقِيَامَ فِيهَا مُتَوَارِتٌ ثُمَّ هِيَ شَرْطُ الصَّلَاةِ فَيَسْتَحِبُّ فِيهَا الطَّهَارَةُ كَالْأَذَانِ وَالْوُحْطُ قَاعِدًا أَوْ عَلَى غَيْرِ طَهَارَةٍ جَاءَ لِحُضُورِ الْمَقْصُودِ إِلَّا أَنَّهُ يُكْرَهُ لِمُخَالَفَةِ التَّوَارُثِ وَلِلْفَضْلِ نَسْهَا وَنَسِيَ الصَّلَاةَ

ترجمہ اور خطبہ طہارت کے ساتھ کھڑے ہو کر پڑھے کیونکہ خطبہ میں کھڑا ہونا تو متواتر ہے پھر خطبہ نماز جمعہ کی شرط ہے تو خطبہ میں طہارت مستحب ہے۔ جیسے اذان میں اور اگر بیٹھ کر خطبہ پڑھایا بغیر طہارت کے تو بھی جائز ہے کیونکہ مقصود حاصل ہو گیا مگر یہ مکروہ ہے توارث کی مخالفت کی وجہ سے اور نماز اور خطبہ کے درمیان فاصلہ واقع ہونے کی وجہ سے۔

تشریح صاحب قدوری نے کہا ہے کہ خطبہ کھڑے ہو کر طہارت کے ساتھ پڑھا جائے خطبہ کے اندر قیام ہمارے نزدیک سنت ہے۔ اور امام شافعی نے فرمایا ہے کہ بیٹھ کر خطبہ پڑھنا جائز نہیں ہے۔ اور ایک روایت کے مطابق امام مالک بھی اسی کے قائل ہیں۔ اور یہی امام احمد کا قول ہے خطبہ کے وقت طہارت کا ہونا ہمارے نزدیک تو سنت ہے لیکن امام ابو یوسف اور امام شافعی کے نزدیک شرط ہے حتیٰ کہ ان کے نزدیک بغیر طہارت کے خطبہ پڑھنا جائز نہ ہو گا خطبہ کے اندر قیام پر توارث دلیل ہے یعنی ہرگزوں سے خطبہ جمعہ کھڑے ہو کر پڑھنا متواتر چلا آ رہا ہے مروی ہے کہ عبداللہ بن مسعودؓ سے اس بارے میں دریافت کیا گیا تو آپؓ نے فرمایا اَلَسْتُ تَسْلُو قَوْلَهُ عَالِي وَرُكُوكَ قَائِمًا اَيَّكُمَا بِرَحْضٍ كَهَرَّ بَوْرَ خُطْبَةٍ دَرَبَ تَحْتِ كَيْ سَيَاثَلًا فِي تَجَارَتِي قَائِلًا اَيَّ تَوَكُّفٍ حُضُورٍ نُوْجُوهُؤُ كَرَّاسِ كِي طَرَفٍ جَلَّ دِيْنِي اِسْ پَرِيْ اَيَّتْ نَازِلْ هُوْكَى وَاِذَا رَاَوْا تَجَارَةً اَوْ لَهْوًا اِنْفَضُّوْا اِلَيْهَا وَتَرُكُوْكَ قَائِمًا جَنِيْ بِاَنْهَوْنَ نِيْ دِيْكَ كَسِي تَجَارَتِ كُوِي لَهْوُ كُو تُوْ جَلَّ دِيْنِي اِسْ كِي جَانِبْ كُو اُوْر تَجْتَبِيْ كَهْرًا جُوهُؤُ كُنِيْ سِ وَاقَعٌ سِي مَعْلُومْ هُوَا كِي تَخْضَرْتِ هَرَّ كَهْرَّ بَوْرَ خُطْبَةٍ دِيَا كَرْتِي تَحْتِيْ۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ خطبہ چونکہ نماز کی شرط ہے اس لئے خطبہ پڑھنے میں طہارت مستحب ہے جیسے اذان میں ہے صاحب کتاب نے خطبہ کو اذان کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ وجہ شبہ شرط ہونا ہے یعنی جس طرح خطبہ نماز جمعہ کی شرط ہے اسی طرح اذان بھی شرط ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے اذان کا نماز کی شرط ہونا قطعاً غلط ہے۔

صاحب عنایہ نے فرمایا ہے کہ کَالَا اَذَانٍ کا تعلق فَيَسْتَحِبُّ الطَّهَارَةَ سے ہے نہ کہ ہِيَ شَرْطُ الصَّلَاةِ اب مطلب یہ ہوا کہ جس طرح اذان کے لئے طہارت مستحب ہے۔ اسی طرح خطبہ کے لئے بھی طہارت مستحب ہے۔ علامۃ اہند مولانا عبدالحی صاحب نے ناشیہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ وجہ تشبیہ یہ ہے کہ جس طرح اذان دخول وقت کے بعد ہے اسی طرح خطبہ بھی دخول وقت کے بعد ہے۔

امام قدوری نے فرمایا کہ اگر خطبہ بیٹھ کر پڑھایا بغیر طہارت کے پڑھا تو جائز ہے بہتہ مکروہ ہے جائز تو اس لئے ہے کہ مقصود خطبہ یعنی وعظ و تذکیر حاصل ہو گیا اور بیٹھ کر خطبہ دینا مکروہ اس لئے ہے کہ تورات کے خلاف ہے۔ اور بغیر طہارت اس لئے مکروہ ہے کہ اس صورت میں نماز اور خطبہ کے درمیان فاصلہ ہو جائے گا کیونکہ بغیر طہارت دینے کی صورت میں خطبہ کے بعد طہارت حاصل کرے گا پھر نماز شروع کرے گا۔ اس طرح یقیناً فاصلہ ہو جائے گا۔

امام شافعی کی دلیل ان سے اس قول پر کہ بیٹھ کر خطبہ پڑھنا جائز نہیں ہے یہ ہے کہ خطبہ دو رکعت کے قائم مقام ہے پس جس طرح نماز

کے لئے قیام شرط ہے اسی طرح خطبہ کے لئے بھی قیام شرط ہوگا۔

امام ابو یوسفؒ اور امام شافعیؒ کی دلیل اس بات پر کہ طہارت خطبہ کے لئے شرط ہے یہ ہے کہ خطبہ نصف نماز کے مرتبہ میں ہے چنانچہ مروی ہے کہ اَنَّ اَبْنَ عُمَرَ وَعَانِشَةَ قَالَا اِنَّمَا قُصِرَ الْجُمُعَةُ لِمَكَانِ الْخُطْبَةِ بِسُجُودِ طَرَحِ نَازِكٍ دَاخِلِ طَهَارَتِ شَرْطِ هُوَ اِذَا طَرَحَ خُطْبَهُ كَيْفَ شَاءَ۔

خطبہ میں ذکر پر اکتفاء جائز ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

فَإِنْ اِقْتَصَرَ عَلَى ذِكْرِ اللَّهِ جَارِعًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا لَا بُدَّ مِنْ ذِكْرِ طَوِيلٍ يُسَمَّى خُطْبَةً لِأَنَّ الْخُطْبَةَ هِيَ الزَّائِجَةُ وَالتَّسْبِيحُ وَالتَّحْمِيدُ لَا تُسَمَّى خُطْبَةً وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يَجُوزُ حَتَّى يَخْطُبَ خُطْبَتَيْنِ اِغْتَارًا اِلِلْمُتَعَارِفِ وَلَهُ قَوْلُهُ تَعَالَى فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ وَعَنْ عُثْمَانَ أَنَّهُ قَالَ اَلْحَمْدُ لِلَّهِ فَارْتَحَ عَلَيْهِ قُرْآنٌ وَصَلَّى

ترجمہ پس اگر خطیب نے ذکر اللہ پر اکتفاء کیا تو ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ طویل ذکر جس کا نام خطبہ رکھا جاتا ہے ضروری ہے کہ نہ واجب تو خطبہ ہے اور ایک تسبیح یا ایک تحمید خطبہ نہیں ہوتا۔ اور امام شافعی نے کہا جائز نہیں ہے یہاں تک کہ دو خطبہ پڑھے عبادت کا اعتبار کرتے ہوئے۔ اور ابو حنیفہؒ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول "فاسعوا الی ذکر اللہ" ہے بغیر تفصیل کے۔ اور حضرت عثمانؓ کا حال مروی ہے کہ آپ نے اَلْحَمْدُ لِلَّهِ کہا آپ کی زبان رک گئی تو آپ منبر سے ترے اور نماز پڑھائی۔

تشریح خطبہ کی مقدار میں خود علماء احناف مختلف ہیں۔ چنانچہ امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک اگر خطبہ کے ارادہ سے فقط اَلْحَمْدُ لِلَّهِ کہا جائے تو جائز ہے اور اگر چھیننے کی وجہ سے خطیب نے اَلْحَمْدُ لِلَّهِ کہا یا تحبب کی وجہ سے جان اللہ کہا تو بال تفاق خطبہ جائز نہ ہوگا۔ صاحبین نے فرمایا کہ اس قدر طویل کا ہونا ضروری ہے جس کو عرفاً خطبہ کہا جاسکے۔ متعارف خطبہ یہ ہے کہ خطیب اللہ کی حمد بیان کرے، رسول اللہؐ پر درود بھیجے اور تمام مسلمانوں کے لئے خیر کی دعا کرے۔ امام ربیعؒ کے نزدیک متعارف خطبہ کی مقدار تین آیات ہیں اور بعض کے نزدیک شہد کی مقدار ہے یعنی التَّحِيَّاتُ سَعْدَةُ وَرَسُولُكَ تک۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جب تو وہ ہے جس کو خطبہ کہا جاسکے اور الحمد لله منیہ سبحان لله کہن لا اله الا الله کہنا اس کا نام خطبہ نہیں ہے پس اگر خطیب نے فقط یہ کلمہ کہا تو خطبہ واجب ادا نہ ہوگا۔ امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ دو خطبہ واجب ہیں پہلے خطبہ اللہ کی حمد، صلوٰۃ علی النبیؐ کی وصیت اور نماز ام آیات پر مشتمل ہو۔ اور دوسرے خطبہ میں آیت کی جگہ مسماں مردوں اور عورتوں کے لئے دعا ہو۔ امام شافعیؒ کی دلیل عرف اور عبادۃ الناس ہے یعنی اس سے کم کو لوگوں کی عبادت اور عرف میں خطبہ نہیں کہا جاتا اور بالعموم خطیب حضرت اس سے کم خطبہ نہیں پڑھتا۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل باری تعالیٰ کا قول "فاسعوا الی ذکر اللہ" ہے باری حور کہ تمام مفسرین کے نزدیک ذکر اللہ سے خطبہ مراد ہے اور اس میں قلیل و کثیر کی کوئی تفصیل بھی نہیں ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ مطلقاً ذکر اللہ سے خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو خطبہ واجب ادا ہو جائے گا۔ حضرت عثمانؓ کا حال مروی ہے کہ خطبہ ہونے کے بعد جب پہلی خطبہ جمعہ پڑھنے کے لئے منبر پر چڑھے اور الحمد لله کہا تو آپ کی زبان بند ہوئی۔ آپ منبر سے اتر گئے۔ در دوں کو جمعہ کی نماز پڑھائی۔ اس وقت صبح بے کبھی موجود تھے مگر کسی نے حضرت عثمانؓ کے اس فعل پر تکیہ نہیں فرمائی۔ پس صبح بڑے اجماع سے بھی ثابت ہو گیا کہ اللہ کے ذکر پر اکتفاء کرنے سے خطبہ جائز ہو جائے گا۔ رہا صاحبین کا یہ کہنا کہ لفظ الحمد لله کو عرفاً خطبہ نہیں کہا جاتا۔ بلاشبہ اس کو عرفاً خطبہ نہیں کہا جاتا مگر لفظ خطبہ کہا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ حضورؐ نے اس شخص سے

وَمِنْ شُرَاطِهَا الْجَمَاعَةُ لِأَنَّ الْجُمُعَةَ مُشْتَقَّةٌ مِنْهَا وَأَقْلَهُمْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ثَلَاثَةُ سُورَى الْإِمَامِ وَقَالَا إِنَّمَا سِوَاهُ قَالَ
وَالصَّحِيحُ أَنَّ هَذَا قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ وَحَدَّثَهُ لَهُ أَنَّ فِي الْمَشَى مَعْنَى الْاِحْتِمَارِ وَهِيَ مُبْنِيَّةٌ عَنْهُ وَلَهُمَا أَنَّ الْجَمْعَ
الصَّحِيحَ إِنَّمَا هُوَ الثَّلَاثُ لِأَنَّهُ جَمْعٌ تَسْمِيَةٌ وَمَعْنَى وَالْجَمَاعَةُ شَرْطٌ عَلَى حَدِّهِ وَكَذَا الْإِمَامُ فَلَا يُعْتَرُ مِنْهُمْ

تشریح جماعت، ہا اتفاق جموع کی شرط ہے، البتہ انفرادی تعداد میں اختلاف سبب۔ چنانچہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک امام کے ملوہ کہ از کم تین آدمیوں کا ہونا ضروری ہے۔

عدد جمعیت کے سلسلہ میں امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ کے لغوی معنی جمع ہونے کے ہیں اور دو میں اجتماع کے معنی موجود ہیں۔ یہی طور کہ اس میں ایک کا دوسرے کے ساتھ اجتماع ہوتا ہے۔ پس جب جمعہ کے لغوی معنی دو کے عدد سے متحقق ہو گئے تو امام کے یہ دواہ ترمیموں کا ہونا جواز جمعہ کے لئے کافی ہے۔

وَالْجَمَاعَةُ مُرَّطٌ عَلَى حَدِّهِ اَللّٰهُمَّ اِيَكِ سَوَّلَ كَا جَوَابِ سَوَالِ يَهِيْ هَ كِيْ هَا مَابُو يُوْسُفَ كِيْ قُوْلَا كِيْ مَطْلُوْقِيْ بَهِيْ اِمَامِ كِيْ سَا تَهْلُ
اَرْتَمِيْنِ مَوْجَاتِيْ هِيْ۔ اِسْ كَا جَوَابِ يَهِيْ هَ كِيْ جَمْعَتِ مُسْتَحْدَثِ طَبْعِ اَمَامِ كَامُوْنِ عِلْمِ مُسْتَحْدَثِ طَبْعِ۔ اِسْ كِيْ بَارِيْ تَعَالٰی كَا قُوْلُ فَا سَمِعُوْا

میں جمع تین افراد کا متقاضی ہے اور البی ذکیر اللہ ایک ذاکر (امام) کا متقاضی ہے۔ پس آیت سے چار آدمیوں کا ہونا ثابت ہوا۔ یعنی ایک امام ہو اور اس کے علاوہ تین مقتدی ہوں۔ اس سے ظاہر ہوا کہ امام کا شمار ان تین میں نہیں ہوگا بلکہ امام کے علاوہ تین آدمیوں کی جماعت کا ہونا شرط جمعہ ہے۔

امام کے رکوع اور سجدہ سے پہلے لوگ چل دیئے اور صرف عورتیں اور بچے

رہ گئے تو ظہر کی نماز کا کیا حکم ہے۔۔۔ احوال فقہاء

وَلَا يَنْفَرُ النَّاسُ قَبْلَ أَنْ يَرْكَعَ الْإِمَامُ وَيَسْجُدَ إِلَّا السَّاءُ وَالصَّبِيَّانُ اسْتَقْبَلَ الظُّهَرَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا إِذَا نَعَرُوا عَنْهُ بَعْدَ مَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ صَلَّى الْجُمُعَةَ فَإِنْ نَعَرُوا عَنْهُ بَعْدَ مَا رَكَعَ وَسَجَدَ سَجْدَةً بَنَى عَلَى الْجُمُعَةِ خِلَافًا لِرَفَرَهُ يَقُولُ إِنَّهُ شَرَطُ فَلَا بُدَّ مِنْ دَوَامِهِ كَلَوْ قُتِ وَلَهُمَا أَنْ الْجُمُعَةَ شَرَطُ الْإِنْعِقَادِ فَلَا يَشْتَرِطُ دَوَامُهَا كَالْحُطْبَةِ وَالْأَبِيُّ حَنِيفَةَ أَنَّ الْإِنْعِقَادَ بِالشَّرُوعِ فِي الصَّلَاةِ وَلَا يَتِمُّ ذَلِكَ إِلَّا بِتِمَامِ الرُّكْعَةِ لِأَنَّ مَا دُونَهَا لَيْسَ بِصَلَاةٍ فَلَا بُدَّ مِنْ دَوَامِهَا إِلَيْهَا بِخِلَافِ الْمُخْطَبَةِ فَإِنَّهَا تَأْتِي الصَّلَاةَ فَلَا يَشْتَرِطُ دَوَامُهَا وَلَا مُعْتَبَرٌ بِبَقَاءِ السَّائِرِينَ وَكَذَا الصَّبِيَّانُ لِأَنَّهُ لَا تَعَقُّدَ بِهِمُ الْجُمُعَةُ فَلَا يَتِمُّ بِهِمُ الْجُمُعَةُ

ترجمہ اور اگر امام کے رکوع اور سجدہ کرنے سے پہلے لوگ چل دیئے ملاوہ عورتوں اور بچوں کے تو ابو حنیفہ کے نزدیک امام ازمہ نو ظہر پڑھے اور صاحبین نے فرمایا ہے کہ اگر امام کے نماز جمعہ شروع کرنے کے بعد لوگ امام کو چھوڑ کر بھاگ گئے تو امام جمعہ پڑھے اور شروع اور ایک سجدہ کرنے کے بعد امام کو چھوڑ بھاگے تو امام جمعہ پر بناء کرے برخلاف امام زفر کے امام زفر فرماتے ہیں کہ جماعت تو شرط ہے لہذا اس کا آخر تک برابر رہنا ضروری ہے جیسے وقت۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جماعت انعقاد جمعہ کی شرط ہے۔ اس لئے جماعت کا آخر تک رہنا شرط نہیں ہے جیسے خطبہ اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ کا انعقاد نماز شروع کر کے ہوتا ہے ورنہ انعقاد پورا نہیں ہوگا مگر ایک رکعت پوری کرنے سے کیونکہ ایک رکعت سے کم تو نماز ہی نہیں ہے اس لئے ایک رکعت تک جماعت کا دوام ضروری ہے۔ برخلاف خطبہ۔ کیونکہ خطبہ تو نماز کے منافی ہے پس خطبہ کا رکعت تک دوام شرط نہیں ہوا اور عورتوں اور بچوں کے ہاتھ رہ جانے کا کچھ اعتبار نہیں۔ اس سے کہ عورتوں اور بچوں کے ساتھ جمعہ منعقد نہیں ہوتا۔ پس ان کے ساتھ جماعت (ن شرط بھی) پوری نہ ہوگی۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر نماز جمعہ شروع کرنے سے پہلے لوگ امام کو تنہا چھوڑ کر فرار ہو گئے تو بالا جماع امام ظہر کی نماز پڑھے جمعہ کی نماز پڑھنے کی اجازت نہ ہوگی۔ اور اگر نماز جمعہ شروع کرنے کے بعد امام کے رکوع اور سجدہ کرنے سے پہلے لوگ امام کو چھوڑ کر چلے گئے تو جماعت امام صاحب کے نزدیک امام اس صورت میں بھی ازمہ نو ظہر پڑھے و صاحبین کے نزدیک امام جمعہ پر بناء کرنے یعنی جمعہ ہی کی نماز پڑھے ظہر پڑھنے کی قطعاً ضرورت نہیں۔ و اگر امام کے رکوع اور ایک سجدہ کرنے کے بعد لوگ امام کو چھوڑ کر بھاگ گئے تو امام صاحب (ابو حنیفہ، صاحبین) کے نزدیک جمعہ پر بناء کرے۔ یعنی جمعہ کی نماز پوری کرے۔ و امام زفر کے نزدیک اس صورت میں بھی سجدہ پڑھے۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ جماعت اور جمعہ کی شرط ہے جیسے وقت شرط ادا ہے پس جس طرح وقت کا ول تا آخر پایا جانا ضروری ہے اسی طرح اول تحریمہ سے آخر تک جماعت کا پایا جانا ضروری ہے مذکورہ صورت میں چونکہ اول تا آخر جماعت نہیں پائی گئی بلکہ درمیان میں

جماعت فوت ہوئی۔ اس لئے جمعہ فاسد ہو جائے گا اور امام پر ظہر پڑھنا لازم ہوگا۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جماعت کا ہونا اور اے جمعہ کی شرط نہیں ہے بلکہ جمعہ منعقد ہونے کی شرط ہے جیسے خطبہ انعقاد جمعہ کی شرط ہے۔ اور شرط انعقاد کا اول تا آخر پایا جائے ضروری نہیں ہوتا بلکہ منعقد ہونے کی حد تک پایا جائے ضروری ہے۔ اس کے بعد ضروری نہیں۔ پس جب تک یہ کہ وقت جماعت پائی گئی تو جمعہ منعقد ہو گیا۔ اس کے بعد جماعت کا باقی رہنا شرط نہیں ہے۔ لہذا انعقاد جمعہ کے بعد جماعت کے فوت ہونے سے جمعہ فوت نہیں ہوگا۔ اور جب جمعہ فوت نہیں ہوا تو امام اسی کو پورا کر کے ظہر کی نماز نہ پڑھے۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ بلاشبہ جماعت انعقاد جمعہ کی شرط ہے جیسا کہ تم بھی کہتے ہو لیکن نماز کا انعقاد نماز شروع کرنے سے ہوتا ہے اور نماز کا اطلاق ایک رکعت مکمل ہونے سے ہوگا کیونکہ ایک رکعت سے کم ہونا نہیں جائز ہے کیونکہ ایک رکعت سے کم ہونا نہیں جائز ہے۔ چھوڑ دیا تو وہ لا یتطلوا اعمالکم کے تحت نہیں آتا۔ پس ثابت ہوا کہ نماز کا اطلاق کم از کم ایک رکعت پر ہوگا۔ حاصل یہ ہے کہ جماعت انعقاد جمعہ کی شرط ہے اور جمعہ منعقد ہوتا ہے نماز جمعہ شروع ہونے سے اور نماز کا اطلاق کم از کم ایک رکعت پر ہوتا ہے تو کیا نماز جمعہ ایک رکعت پوری ہونے سے شروع ہوئی۔ پس ایک رکعت پوری ہونے تک جماعت کا پایا جانا شرط ہوگا۔ اور رکعت پوری ہوتی ہے رون ورجہ دے تو پہلی رکعت کے رون ورجہ تک اگر جماعت پائی گئی تو جمعہ منعقد ہو گیا۔ اب امام کے رون ورجہ کرنے کے بعد ٹوکے جائے۔ اور جماعت فوت ہو گئی تو جمعہ فوت نہیں ہوگا۔ اور اگر اس سے پہلے بجائے کہ جماعت فوت ہو جائے تو چونکہ نماز جمعہ منعقد ہونے سے پہلے شرط انعقاد یعنی جماعت ہو گئی اس لئے جمعہ فاسد ہو جائے گا اور امام پر ظہر پڑھنا واجب ہوگا۔ رہا یہ کہ خطبہ جمعہ کی انعقاد جمعہ کی شرط ہے لیکن ایک رکعت پوری ہونے تک اس کا پایا جانا ضروری نہیں ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ بلاشبہ خطبہ جمعہ انعقاد جمعہ کی شرط ہے مگر چونکہ خطبہ نماز کے منافی ہے۔ اگر نماز میں خطبہ پڑھا دیا تو نماز ہی فاسد ہو جائے گی۔ اس لئے ایک رکعت پوری ہونے تک اس کی بقاء شرط قرار نہیں دی گئی۔

سبب ہدایہ کہتے ہیں کہ اگر نماز جمعہ کو چھوڑ کر رک فرائض اور عورتیں اور بچے باقی رہ گئے تو ان کا اعتبار نہ ہوگا۔ کیونکہ تنہا عورتوں اور بچوں سے جب جمعہ منعقد نہیں ہوتا تو ان کے ساتھ شرط جماعت جی پوری نہ ہوں۔

فوائد صاحب کی دلیل پر ایک اشکال ہو سکتا ہے وہ یہ کہ جب ایک رکعت سے کم سے نماز منعقد نہیں ہوتی تو نفل شروع کرنے سے قضا واجب نہ ہوتی چاہئے۔ جب تک کہ رکعت تک یہ ضرورت قرار ہے۔

جواب رکعت سے کم نماز میں اوجاست ہیں۔ اول یہ کہ خطبہ پڑھا گیا پس اس جہت سے قضا نماز ہے اور چونکہ نماز کا مقرات ورون ورجہ دے یہ نہیں پڑھا تو اس جہت سے نماز نہیں پھر نفل قرار نہ ملے۔ مسد میں ہم نے احتیاط پر عمل کرتے ہوئے اول جہت کا اعتبار کر کے قضا واجب کی کہ اس میں بالیقین تصور ہے صحیح آیا۔ اور جمعہ کے مسئلہ میں ہم نے دوسری جہت کا اعتبار کیا۔ کیونکہ ظہر پڑھنے سے بالیقین قضا ادا ہوگا۔

کن افراد پر جمعہ فرض نہیں

وَلَا يَجِبُ الْحُمْفَةُ عَلَى مَسَاكِينٍ وَلَا أَمْرًا وَلَا مَرِيضٍ وَلَا سَدْرًا عَمِيٍّ لَّأَنَّهُ مَسَاكِينٌ بِحَرَجٍ فِي الْحَضَرِ وَكَد

الْمَرِيضُ وَالْأَعْمَى وَالْعَدُوُّ مَسْغُورٌ بِحُدْمَةِ الْمَوْلَى وَالْمَرْءُ بِحُدْمَةِ الرَّوْحِ فَعَدُّوْا دَفْعًا لِلْحَرْجِ وَالصَّرَدِ

ترجمہ اور جمعہ واجب نہیں کسی مسافر پر اور نہ عورت پر اور نہ بیمار پر اور نہ اندھے پر کیونکہ مسافر کو ضروری جمعہ سے حرج نہیں ہے۔ اور عورت پر اور نہ عورت سے اور نہ عورت اپنے اقرب کی خدمت میں مشغول ہے اور عورت اپنے شوہر کی خدمت میں مشغول ہے۔ پس یہ حرج اور نہ روزہ رکھنے سے، نہ معذور قرار دینے سے۔

تشریح اگرچہ مسافر پر واجب ہے نہ عورت پر نہ یہ پانچ عذر ہیں اور نہ مینا یا نسل یہ ہے کہ مسافر بیمار اور نابینا و جمعہ میں حاضر ہونے سے حرج نہیں ہے اور نہ عورت پر نہ عورت اپنے اقرب کی خدمت میں اور عورت اپنے شوہر کی خدمت میں مشغول ہے۔ پس حرج اور نہ روزہ رکھنے کے لئے ان عذرات و عذر کی جمعہ سے معذور قرار دیا گیا۔

جن پر جمعہ فرض نہیں اگر انہوں نے جمعہ پڑھا تو وقتی فرض ادا ہو جائے گا

فَإِنْ حَضَرُوا فَصَلُّوا مَعَ النَّاسِ أَحْرَاهُمْ عَنِ فَرَضِ الْوَقْتِ لِأَنَّهُمْ تَحْمِلُوهُ فَصَارُوا كَالْمُسَافِرِ إِذَا صَامَ

ترجمہ چہ یہ وقت حاضر ہونے اور انہوں نے دوں سے ساتھ جمعہ پڑھا تو اس وقت کے فرض سے ان کو جمعہ کافی ہو گیا۔ کیونکہ ان دوں نے حرج اور مشقت و برداشت یا تو ایسے مسافر سے ہند ہو گئے جس نے روزہ رکھا۔

تشریح جن دوں والا جمعہ سے معذور قرار دیا گیا ہے اگر انہوں نے جمعہ میں حاضر ہو کر لوگوں کے ساتھ نماز جمعہ ادا کی تو ان کا فرض وقت ادا ہو گیا۔ دلیل یہ ہے کہ ان دوں سے جمعہ کا ساقط ہونا کسی ایسے معنی کی وجہ سے نہیں تھا جو نماز میں پایا جائے بلکہ ان سے حرج اور نہ روزہ رکھنے کے لئے فرضیت جمعہ ان سے بھائی گئی ہے۔ لیکن جب ان لوگوں نے حرج اور مشقت کو برداشت کیا اور ہمت کر کے نماز جمعہ دہری قیام یہ وقت اس مسافر کے ہند ہو گئے جس نے حالت سفر میں روزہ رکھا۔ حالانکہ یہ تکلیف مشقت مسافر کو رمضان المبارک میں روزہ رکھنے کی اجازت ہے لیکن اس نے روزہ رکھ دیا تو بڑا ہے بلکہ افضل ہے کیونکہ اس نے مقیم کی نسبت زیادہ مشقت اٹھائی۔ اسی ضمن امر ان دوں سے مشقت بھی کر جمعہ کی نماز پر حرجی و جازب ہے۔

کون کون جمعہ کی امامت کر سکتا ہے

وَيُحْذَرُ لِلْمُسَافِرِ وَالْعَدُوِّ وَالْمَرِيضِ أَنْ يَوْمَ فِي الْجُمُعَةِ وَقَالَ زُفَرٌ لَا يُجْزِئُهُ لِأَنَّهُ لَا فَرَضَ عَلَيْهِ فَاشْتَبَهَ الْمَرِيضُ وَالْمَرَأَةُ وَلَمَّا أَنْ هَدَاهُ رُحْمَةُ فَإِذَا حَضَرُوا يَفْعَلُ فَرَضًا عَلَى مَا بَيَّنَّا مَّا الْقِسِيُّ فَمَسْلُوبُ الْأَهْلِيَّةِ وَالْمَرَأَةُ لَا تَصْبِحُ لِلْإِمَامَةِ الرَّحَالِ وَتُعْقِلُ بِهِمُ الْجُمُعَةُ لِأَنَّهُمْ صَلُّحُوا لِلْإِمَامَةِ فَيَصْلُحُونَ لِلْإِقْتِدَاءِ بِطَرِيقِ الْأُولَى

ترجمہ اور نہ مسافر و بیمار کے لئے جمعہ میں امام بننا جائز ہے۔ اور امام زفر نے کہا ہے کہ جائز نہیں ہے کیونکہ اس پر جمعہ فرض نہیں ہے۔ پس (بیمار) چہ اور عورت سے مشابہ ہو یا نہ ہو ہر ایک دلیل یہ ہے کہ یہ فرض نہ ہونا رخصت ہے۔ لیکن جب یہ لوگ حاضر ہوئے تو یہ نماز فرض واقع ہوئی جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے۔ (اس میں) امامت کی اہلیت نہیں ہے۔ اور عورت مردوں کی امامت نہ اہلیت نہیں رکھتی۔ اور مسافر اور بیمار کے ساتھ جمعہ منعقد ہو جاتا ہے کیونکہ یہ لوگ امامت کے لائق ہیں پس اقتداء کے واسطے

بطریق اولیٰ لائق ہوں گے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ مسافر بچہ اور غلام پر اگرچہ جمعہ فرض نہیں ہے لیکن ان کو جمعہ میں امام بنانا جائز ہے۔ امام شافعی کا اس قول بھی یہی ہے۔ امام زفر نے فرمایا ہے کہ ان میں سے کسی کا امام جمعہ ہونا جائز نہیں ہے۔ امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ فرض نہ ہونے میں یہ تینوں نابالغ بچہ اور عورت کے مشابہ ہیں پس جس طرح بچہ اور عورت کی امامت جمعہ جائز نہیں ہے اسی طرح ان کی امامت بھی جائز نہ ہوگی۔

بہارنی دلیل یہ ہے کہ مسافر غلام اور بچہ پر جمعہ کا فرض نہ ہونا بطور رخصت ہے یعنی جمعہ تو ہر ایک پر فرض ہیں سے کیونکہ خطاب ”اذنودی للصلوة من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ عام ہے لیکن مسافر وغیرہ کو حرج دور کرنے کے لئے جمعہ میں حاضر نہ ہونے کی اجازت دیدی گئی ہے۔ مگر جب یہ لوگ آدا جمعہ کے لئے حاضر ہو گئے اور حرج ضرر کی مشقت برداشت کر لی تو یہ نماز فرض ہوئی نہ کہ نفل جیسے کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ پس جب مسافر وغیرہ کی نماز جمعہ فرض واقع ہوئی تو ان کو امام بنانا بھی جائز ہوگا۔ رہا بچہ اور عورت پر قیاس تو وہ صحیح نہیں ہے کیونکہ نابالغ بچہ میں امامت کی اہلیت ہی نہیں ہے۔ اور امامت کی ہدیت اس لئے نہیں کہ خطاب ہری اس کو شامل نہیں ہے پس جب بچہ امامت کی اہلیت ہی نہیں رکھتا تو اس کو امام بنانا کیسے درست ہوگا۔ اور ہری عورت تو اس میں عورتوں کی امامت کی اہلیت تو ہے مگر مردوں کی امامت کی اہلیت نہیں ہے۔ اور جب مردوں کی امامت کی اہلیت نہیں تو عورت کو مردوں کی امامت کا حکم جواز بھی حاصل نہ ہوگا۔ حضرت امام شافعی کہتے ہیں کہ مسافر غلام اور بچہ کی امامت جمعہ تو درست ہے لیکن اگر جمعہ منعقد کرنے کے لئے فقط یہ لوگ اس تعداد کے مطابق بھی ہوں جس تعداد سے جمعہ منعقد ہو جاتا ہے۔ تو جمعہ منعقد نہیں ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے امام شافعی کے اس قول کو رد کرتے ہوئے فرمایا کہ مسافر غلام اور بچہ کے جمع ہونے سے جماعت جمعہ منعقد ہو جائے گی۔ دلیل یہ ہے کہ جب یہ لوگ امامت کے لائق ہیں تو اقتداء کے لائق بدرجہ اولیٰ ہوں گے۔

کسی نے جمعہ کے دن ظہر کی نماز امام سے پہلے پڑھ لی اور کوئی عذر مانع بھی نہیں تھا۔

تو ایسا کرنا مکروہ ہے آیا ظہر کی نماز ہوئی یا نہیں، اقوال فقہاء

وَمَنْ صَلَّى الظُّهْرَ فِي مَنْزِلِهِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ قَبْلَ صَلَاةِ الْإِمَامِ وَلَا عُذْرَ لَهُ كَرِهَ لَهُ ذَلِكَ وَجَازَتْ صَلَاتُهُ وَقَالَ رُفْرُو لَا جُزْأَ لَهُ لِأَنَّ عِندَهُ الْجُمُعَةُ هِيَ الْفَرِيضَةُ أَصَالَهُ وَالظُّهْرُ كَالْبَدَلِ عَنْهَا وَلَا مَصِيرَ إِلَى الْبَدَلِ مَعَ الْقُدْرَةِ عَلَى الْأَصْلِ وَمَا أَصْلُ الْفَرِيضِ هُوَ الظُّهْرُ فِي حَقِّ الْكَافَّةِ هَذَا هُوَ الظَّاهِرُ لِأَنَّهُ مَأْمُورٌ بِإِسْقَاطِهِ بِإِدَارِ الْجُمُعَةِ وَهَذَا لِأَنَّهُ مُتِمِّكٌ مِنْ أَدَاءِ الظُّهْرِ بِفَرِيضِهِ دُونَ الْجُمُعَةِ لِتَوْفِيقِهَا عَلَى شَرَابِطٍ لَا يَتِمُّ بِهِ وَحْدَهُ وَعَلَى الْمُتَمَكِّنِ بُدُورُ التَّكْيِيفِ

ترجمہ اور جس شخص نے جمعہ کے روز اپنی امت میں نماز سے پہلے ظہر پڑھ لیا، اگر اس کو کوئی عذر بھی نہیں ہے تو اس سے حق نہیں ہے۔ اور اگر امام زفر سے اس کے پاس نہیں ہے۔ کیونکہ امام زفر کے نزدیک یہی صلی فرض تو ہے۔ اور ظہر کی نماز سے پہلے نماز ہے اور اصل یہ قدرت ہے کہ اس کی طرف رجوع نہیں کیا جاتا۔ اور یہی دلیل یہ ہے کہ تمام کے حق میں

فرض اصلی تو نہیں ہے۔ یہی ظاہر ہے مگر جمعہ اور کر کے اس کو ماقہ کردینے کا حکم دیا گیا ہے اور ظہر کا اصل ہونا اس سے ہے کہ شخص ظہر واداء کرنے پر بندہ خود قادر ہے نہ کہ اسے جمعہ پر کیونکہ جمعہ ایسی شے ہے پر موقوف ہے جو تہا آدمی ہے ساتھ پوری نہیں ہوتی۔ حالانکہ قدرت ہی پر مکلف ہونے کا مدد ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے جمعہ کے دن امام نے نماز جمعہ پڑھانے سے پہلے اپنے گھر میں نماز جمعہ پڑھی۔ حالانکہ اس دعویٰ حذر بھی نہیں ہے تو اس کی یہ نماز چاروں ہو گئی ہوگی۔ اور یہ ہے۔ اور امام موقوف نے فرمایا ہے کہ نماز نہیں ہوئی یہی امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا قول ہے۔ ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ کے دن نماز جمعہ ہی اصلاً فرض ہے۔ اور ظہر اس کا بدل ہے کیونکہ نماز جمعہ کی طرف بھی کا مکیا گیا ہے اور جب تک جمعہ فوت نہ ہو جائے ظہر پڑھنے سے منع کیا گیا ہے پس نماز جمعہ کا مقرر ہونا اور ظہر کا ممنوع ہونا نماز جمعہ کے فرض اصلی ہونے کی دلیل ہے اور یہ بات مسلمہ ہے کہ جب تک اصل پر قدرت ہو تو بدل کی طرف رجوع نہیں کیا جائے گا۔ لہذا نماز جمعہ پر قادر ہونے کی صورت میں ظہر کا ادا کرنا درست نہ ہوگا۔

یہی دلیل یہ ہے کہ جمعہ کے دن اصلاً تو ظہر فرض ہے جیسا کہ اوپر ہے یہ میں نماز فرض ہے۔ دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول **أَوَّلُ وَقْتِ الظُّهْرِ حِينَ تَرَوْنَ السَّمْسَ** ہے۔ پھر طور کہ حدیث مطلق ہے کی دن کی تخصیص نہیں ہے۔ لہذا زوال شمس کے بعد تمام یہ میں بالاستشاف ظہر کا وقت ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ تکلیف بحسب قدرت ہوتی ہے چنانچہ ارشاد باری ہے **لَا يَكْلَفُ اللَّهُ بَعْسًا أَوْ نَسْعًا** اور اس وقت کے نماز کا مکلف بذات خود ظہر ادا کرنے پر قادر ہے نہ کہ جمعہ ادا کرنے پر کیونکہ جمعہ ہی شریعت پر موقوف ہے جو تہا ایک آدمی کے ساتھ پوری نہیں ہوتی مثلاً امام کا ہونا جماعت کا ہونا وغیرہ پس جمعہ کا مکلف نہ تکلیف، یہ حق کے قبیل سے ہے۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ جمعہ کے دن جمعہ دائرے ظہر کی نماز ماقہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے پس قدرت ہے۔ اور جمعہ کے احکام اس کے ظہر ادا کرنا جائز مگر نہ ہوگا۔

ظہر پڑھنے والا جمعہ کی طرف چل پڑے تو ظہر باطل ہو جائے گی یا نہیں، اقوال فقہاء

فَإِنْ بَدَأَ لَهُ أَنْ يَحْضُرَهَا فَوَجَّهَ إِلَيْهَا وَ لَا مَامَ فِيهَا نَطَلَ ظَهْرُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ بِالسَّعْيِ وَقَالَ لَا يَبْطُلُ حَتَّى يَدْخُلَ مَعَ الْإِمَامِ لِأَنَّ السَّعْيَ دُونَ الظُّهْرِ فَلَا يَنْقُصُهُ بَعْدَ تَمَامِهِ وَ لِحُمُومَةٍ فَوَلَّيْتُهَا فَيَقْصُصُهَا وَ صَارَ كَمَا إِذَا تَوَجَّهَ بَعْدَ فَرَاعِ الْإِمَامِ وَلَهُ أَنْ السَّعْيَ إِلَى الْحُمُومَةِ مِنْ حَضَائِرِ الْحُمُومَةِ فَيَرْكُضُ مَرَّتَهَا فِي حَقِّ ارْتِقَاصِ الظُّهْرِ إِنْ خِطَا بِحِلَافٍ مَا بَعْدَ الْفَرَاعِ مِنْهَا لِأَنَّهُ لَيْسَ بِسَعْيٍ إِلَيْهَا

ترجمہ پھر اگر اس کی رائے میں ظاہر ہوا کہ جمعہ میں حاضر ہو جائے پس جمعہ کی طرف متوجہ ہوا حال یہ کہ امام نماز جمعہ میں سے قدام ابو حنیفہ کے نزدیک چلنے کے ساتھ ہی اس کی ظہر باطل ہو جائے گی اور صاحبین نے فرمایا ہے کہ ظہر باطل نہ ہوگی یہاں تک کہ امام کے ساتھ اصل ہو جائے کیونکہ سعی ظہر سے کٹے تو ٹھہر گئی ہے نہ کہ جمعہ ہی سے نہ کہ ظہر سے۔ اور جمعہ نہیں سے ہوتا ہے۔ یہ بعد از ماقہ ہے۔ اور ایسا ہو گیا جیسے امام کے فارغ ہونے کے بعد ہر کسی کی طرف متوجہ ہو۔ اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ سعی الی الجمعۃ بعد از ماقہ میں سے ہے پس ظہر قورنے کے حق میں استیحا سعی و جمعہ کے ساتھ میں تاربا ہونے کا برخلاف ہے کہ امام جمعہ

سے فارغ ہو گیا ہے اس لئے کہ یہ جمعہ کی طرف سعی کرنا نہیں ہے۔

تشریح صورت مسند یہ ہے کہ ایک شخص جس نے جمعہ کے دن اپنے گھر میں ظہر پڑھی درانحالیکہ ابھی تک نماز جمعہ ادا نہیں کی تھی ہے پھر ان کو خیال آیا کہ نماز جمعہ میں شرکت کرنی چاہئے۔ اس ارادہ کے ساتھ یہ شخص جامع مسجد صرف چھدیا تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ یہ تو یہ امام کی ساتھ نماز جمعہ میں شریک ہو جائے گا یا شریک نہ ہو سکے گا۔ اگر اس نے امام کے ساتھ نماز جمعہ کو پالپ تو اس کی نماز ظہر باطل ہو جائے گی اور غفلت میں تبدیل ہو جائے گی۔ اور اگر یہ شخص جمعہ کے لئے روانہ تو اس وقت ہو تھا جبکہ امام نماز جمعہ میں تھا سینکڑوں کے پہنچتے پہنچتے امام نماز جمعہ سے فارغ ہو گیا اور یہ شخص نماز جمعہ کو امام کے ساتھ نہیں پاسکا تو اس بارے میں امام الہمام قدوة انما انما انما کا مذہب یہ ہے کہ ہر سے چھنے کے ساتھ ہی اس کی نماز ظہر باطل ہو گئی اب چونکہ اس کو نماز جمعہ تو طل نہیں سکی اور ادا کی ہوئی ظہر باطل ہوئی اس سے نماز ظہر اعادہ کرے۔ اور صاحبین کا مذہب یہ ہے کہ محض چھنے سے ظہر باطل نہ ہوگی بلکہ نماز جمعہ میں شرکت کرنے سے باطل ہوگی۔ چنانچہ اس شخص کے پہنچنے سے پہلے ہی اگر امام نماز جمعہ سے فارغ ہو گیا تو اس کی ظہر باطل نہ ہوگی۔ ہاں اگر امام کے ساتھ نماز جمعہ کے کسی حصہ میں شریک ہو گیا تو اس کی ظہر باطل ہو جائے گی۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ سعی الی الجمعہ چونکہ بذاتہ مقصود نہیں ہے بلکہ ادا جمعہ کا وسیلہ ہے اور ظہر فرض مقصود ہے۔ اس لئے سعی ان الجمعہ بہ نسبت ظہر کے دینی اور کمتر ہے۔ اور قاعدہ ہے کہ سعی اونی کی وجہ سے باطل نہیں ہوتا اس لئے محض سعی ان الجمعہ سے ظہر باطل نہیں ہوگی اور جمعہ چونکہ ظہر سے اعلیٰ اور برتر ہے اس لئے جمعہ کی نماز ظہر کو باطل کرے گی۔ رہا یہ کہ جمعہ اعلیٰ کیوں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ سمع و شریعت اسلام نے یہ حکم دیا ہے کہ جمعہ کے دن ظہر کو ساقط کر کے جمعہ ادا کیا جائے پس جمعہ کی وجہ سے ظہر کا ساقط ہونا جمعہ کے اعلیٰ اور برتر ہونے کی دلیل ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ یہ ایسا ہو گیا جیسے امام کے نماز جمعہ سے فارغ ہونے کے بعد جمعہ کی طرف متوجہ ہوا کہ اس صورت میں بال تفاق سعی ظہر کو باطل نہیں کرتی۔ کیونکہ یہ بیکار سعی ہے سی طرح سعی الی الجمعہ ظہر کو اس صورت میں باطل نہیں کرے گی جبکہ سعی الی الجمعہ کرتے وقت امام نماز جمعہ میں تھا لیکن اس کے پہنچنے تک امام نماز جمعہ سے فارغ ہو گیا۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ سعی یعنی جمعہ کے لئے چلنا جمعہ کے خصائص میں سے ہے۔ کیونکہ جمعہ ایسی نماز ہے جس کو ہم جگہ ادا نہیں کیا جاسکتا بلکہ اس کے واسطے مخصوص مکان کا ہونا ضروری ہے لہذا بغیر سعی الی الجمعہ کے جمعہ کا ادا کرنا ممکن نہیں ہوگا۔ پس ثابت ہو گیا کہ سعی الی الجمعہ، جمعہ کے ساتھ مخصوص ہے۔ اور جب سعی جمعہ کے خصائص میں سے ہے تو سعی الی الجمعہ، جمعہ کے مرتبہ میں ہوگی۔ پس جس طرح ظہر ادا کرنے کے بعد نماز جمعہ میں شریک ہونا ظہر کو باطل کر دیتا ہے۔ اسی طرح نماز جمعہ کی طرف سعی کرنا بھی ظہر کو باطل کر دے گا۔ بشرطیکہ جس وقت سعی کی ہے اس وقت امام نماز جمعہ میں ہو۔ اس کے برخلاف اگر امام کے نماز جمعہ سے فارغ ہونے کے بعد سعی کی تو یہ سعی ظہر کو باطل نہیں کرے گی۔ کیونکہ یہ سعی جمعہ کے مرتبہ میں نہیں ہے اور جمعہ کے مرتبہ میں اس لئے نہیں کہ یہ جمعہ کی طرف سعی نہیں ہے۔

امام صاحب اور صاحبین کے درمیان شرف اختلاف اس مثال میں ظاہر ہوگا کہ ایک شخص اپنے گھر میں ظہر ادا کرنے کے بعد جمعہ سے اس وقت چلا جبکہ امام نماز جمعہ میں مشغول ہے سینکڑوں کے پہنچنے تک امام نماز جمعہ سے فارغ ہو گیا۔ تو امام صاحب کے یہاں چونکہ سعی الی الجمعہ سے ظہر باطل ہوئی ہے اس لئے ظہر کا اعادہ کرے اور صاحبین کے نزدیک چونکہ ظہر باطل نہیں ہوئی اس لئے

نقصہ نے فرمایا ہے کہ تم جس قدر پاس پڑھ لو اور جو فوت ہوئی اس کی قضا کرو۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے جمعہ کے دن امام و نماز جمعہ میں پایا اور دوسری رکعت سے روئے میں امام کے ساتھ شریک ہو کر قضا یا تحقق یہ شخص امام کے ساتھ نماز جمعہ ادا کرے اور ایک رکعت جو فوت ہوئی اس کو امام کے سلام پھیرنے کے بعد پورا کرے اس کی یہ نماز جمعہ نماز شکر ہوئی نہں ظہر کی۔ دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: مَا أَذْرُكُمْ كُنْتُمْ فَصَلُّوا وَمَا فَانَكُمْ فَاقْضُوا۔ حدیث کے اندر صاحب حدیث کی مراد ہے مَا فَانَكُمْ مِنْ صَلَوةِ الْإِمَامِ۔ کیونکہ مَا أَذْرُكُمْ كُنْتُمْ فَصَلُّوا اس معنی میں صَلَوةِ الْإِمَامِ جتنی امام کی نماز کا جو حصہ پایا اس پر پڑھ لو۔ اور جو حصہ فوت ہو گیا اس کو قضا کرو۔ جتنی امام کے سلام پھیرنے کے بعد پڑھ لو یہ بات ظاہر ہے کہ امام کی نماز کا جو حصہ فوت ہو گیا ہے وہ جمعہ ہے۔ لہذا امتدادی جمعہ ہی پڑھے گا نہ کہ اور دوسری نماز۔

اگر امام کو تشہد یا سجدہ سہو میں پایا تو جمعہ کی بنا درست ہے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَأِنْ كَانَ أَذْرَكَ فِي الشَّهَادَةِ أَوْ فِي سُجُودِ الشَّهَادَةِ نَسِيَ عَلَيْهَا الْجُمُعَةَ عِدَهُمَا وَقَالَ مُحَمَّدٌ إِنْ أَذْرَكَ مَعَهُ أَكْثَرَ الرُّكُوعِ النَّبِيِّ عَلَى الْجُمُعَةِ وَإِنْ أَذْرَكَ أَقَلَّهَا نَسِيَ عَلَيْهَا الظُّهْرَ لِأَنَّهُ جُمُعَةٌ مِنْ وَجْهِ ظُهُرٍ مِنْ وَجْهِ لِقَاءِ نَعْيِ الشَّرِيطِ فِي حَقِّهِ فَيُصَلِّي أَرْبَعًا غَيْرَ مُتَوَلِّئٍ لِلظُّهْرِ وَيَقْعُدُ لَا مَحَالَةَ عَلَى رَأْسِ الرُّكُوعِ غَيْرِ الْغَضَارِ الْجُمُعَةِ وَيَقْرَأُ فِي الْأَخْرَافِ لَا حِمْلَ الْقَلْبِ وَلَهُمَا أَنَّهُ مَذْرُوكٌ لِلْجُمُعَةِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ حَتَّى يُشْتَرِطَ نِيَّةُ الْجُمُعَةِ وَهِيَ رُكُوعَانِ وَلَا وَحْدَةً لِمَا ذَكَرَ لِأَنَّهُمَا مُخْتَلِفَانِ فَلَا يَتَنَبَّي أَحَدُهُمَا عَلَى تَحْرِيمَةِ الْآخَرِ

ترجمہ اور اگر امام کو تشہد یا سجدہ سہو میں پایا تو شیخین کے نزدیک اس پر جمعہ کی بنا کرے اور امام محمد نے فرمایا ہے کہ اگر امام کے ساتھ دوسری رکعت کا اکثر حصہ پایا ہے تو اس پر جمعہ کی بنا کرے۔ اور اگر دوسری رکعت کا کم حصہ پایا تو اس پر ظہر کی بنا کرے۔ کیونکہ اس کی یہ نماز من وجہ جمعہ ہے اور من وجہ ظہر ہے۔ کیونکہ اس کے حق میں بعض شرطیں فوت ہو گئیں۔ پس ظہر کا اعتبار کرتے ہوئے چار رکعت پڑھے اور جمعہ کا اعتبار کرتے ہوئے دو رکعت پر بالیقین بیٹھے اور آخر کی دو رکعتوں میں قرأت کرے نفل کا احتمال ہونے کی وجہ سے اور شیخین کی دلیل یہ ہے کہ اس حالت میں وہ جمعہ کا پانے والا ہے حتیٰ کہ اس پر جمعہ کی نیت کرنا شرط قرار دیا گیا ہے۔ اور جمعہ دوسری رکعت ہے۔ اور امام محمد نے ذکر کیا ہے اس کی کوئی وجہ نہیں ہے کیونکہ یہ دونوں نمازیں مختلف ہیں اس لئے ایک کو دوسرے کے تحریم پر مبنی نہیں کر سکتے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے امام کو نماز جمعہ کے تشہد میں پایا یا سجدہ سہو میں پایا تو شیخین کے نزدیک یہ شخص جمعہ کی نماز پوری کرے۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر اس نے اکثر رکعت ثانیہ کو پایا مثلاً دوسری رکعت کے رکوع میں امام کے ساتھ شریک ہو گیا تو جمعہ کی نماز پوری کرے اور اگر دوسری رکعت کا اکثر حصہ نہیں پایا مثلاً رکوع کے بعد امام کے ساتھ شریک ہوا تو ظہر کی نماز پوری کرے۔ یہی قول امام مالک اور امام شافعی کا ہے۔ امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ تشہد یا سجدہ سہو میں امام کے ساتھ شریک ہونے والے کی یہ نماز من وجہ جمعہ ہے اور من وجہ ظہر ہے جمعہ تو اس لئے ہے کہ جمعہ کی نیت کرنا ضروری ہے اور ظہر اس لئے کہ اس کے حق میں جمعہ کی بعض شرطیں مثلاً جماعت فوت ہو چکی ہے کیونکہ امام کے سلام پھیرنے کے بعد یہ شخص تنہا نماز جمعہ ادا کرے گا۔ پس اس شخص کی نماز جب ایک اعتبار سے جمعہ ہے اور ایک اعتبار سے ظہر۔ تو ظہر کا اعتبار کرتے ہوئے چار رکعت پڑھے اور جمعہ کا اعتبار کرتے ہوئے دو رکعت پر بالیقین بیٹھے۔ اور

چونکہ آخری دو رکعتوں میں نفل ہونے کا احتمال ہے اس لئے ان میں سورۃ فاتحہ کے علاوہ ساری قرأت بھی رہے۔ امام محمد نے مذہب کی تائید شارح نقایہ مدعی قری کی پیش کردہ حدیث ابو ہریرہ سے بھی ہوتی ہے حدیث کے الفاظ میں: **مَنْ أَدْرَكَ اسْتِرْكَوعَ مِنَ الرَّكْعَةِ إِلَّا حَيْرَةً يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَلْيُضِفْ إِلَيْهَا الْآخَرَى وَمَنْ لَمْ يَدْرِكِ الرَّكْعَةَ مِنَ الرَّكْعَةِ إِلَّا حَيْرَةً فَلْيُضِلَّ الصُّبْرَ رُحَا** یعنی جس نے جمعہ کے اس دوسری رکعت کا رکوع پایا تو اس نے ساتھ دوسری رکعت ملائے اور جس نے دوسری رکعت کا رکوع نہیں پایا تو ٹکڑی چار رکعت پڑھے۔

شخص کی دلیل یہ ہے کہ یہ شخص اس حالت میں جمعہ کا پانے والا ہے حتیٰ کہ اس کے لئے جمعہ کی نیت کرنا شرط ہے۔ اگر جمعہ کی نیت نہ ہو تو اس کی اقتدا صحیح نہ ہوں۔ حاصل یہ کہ شہد یا جدہ ہو میں امام کے ساتھ ٹریک ہو اس نے جمعہ کو پایا ہے اور جمعہ پانے والا جمعہ کی امام کے ٹکڑے اور جمعہ کی چونکہ دو رکعت ہیں۔ اس لئے یہ شخص دو رکعت پڑھے گا نہ کہ چار رکعتیں۔ رہا امام محمد کا: **نظر احتیاط جمعہ اور ظہر دونوں پر عمل کرنا سواہ غلط ہے۔** کیونکہ جمعہ اور ظہر دو مختلف نمازیں ہیں۔ ہذا ان میں سے ایک کا دوسرے کی تحریم پر بنا کرنا اس طرح درست ہوگا۔ شخص کے مذہب کی تائید ابو ہریرہ کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے **قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أُحْبِمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا تُؤْهَى تَسْعُونَ وَاتُّوْهَا وَعَلَيْكُمْ الشَّكِيَّةُ فَمَا دَرَكْتُمْ فَصَلُّوا وَمَا فَاتَكُمْ فَأَتِمُّوا أَوْفَى لَفْظٍ فَافْصَلُوا** یعنی جب نماز جمعہ قلم کی جائے تو اس کی طرف دوڑ کر مت آؤ بلکہ وقار اور سکون کے ساتھ آؤ پس جو تم نے (امام کے ساتھ) پایا اس کو پڑھو اور جو فوت ہو گیا اس کی قضا کر دو یعنی امام کے سامنے پھرنے کے بعد اس کو پورا کر لو۔ رہا امام محمد کی طرف سے پیش کردہ حدیث ابو ہریرہ کا جواب تو اس کو محمد ثین نے ضعیف کہا ہے۔ (عنایہ)

امام جب خطبہ کے لئے نکلے تو لوگ نماز اور کلام ترک کریں گے یا نہیں، اقوال فقہاء

وَرَدَا حَرَّحَ الْإِمَامُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ تَرَكَ النَّاسُ الصَّلَاةَ وَالْكَلامَ حَتَّى يَمْرُغَ مِنَ الْخُطْبَةِ قَالَ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَفَلَا لَا بَأْسَ بِالْكَلامِ إِذَا حَرَّحَ الْإِمَامُ قَبْلَ أَنْ نَحْطُبَ وَإِذَا نَزَلَ قِيلَ أَنْ يُكَبِّرَ لِأَنَّ الْكَرَاهَةَ لِلْإِحْلَالِ بِفَوْضٍ لَا اسْتِمَاعَ وَلَا اسْتِمَاعَ هَذَا بِخِلَافِ الصَّلَاةِ لِأَنَّهَا قَدْ تَمَّتْ وَلَا يُبَيِّنُ حَنِيفَةَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا حَرَّحَ الْإِمَامُ فَلَا صَلَاةَ وَلَا كَلَامَ مِنْ غَيْرِ فَضَّلَ وَلِأَنَّ الْكَلامَ قَدْ يَمْتَدُّ طَعْنًا فَاشْبَهَ الصَّلَاةَ

ترجمہ اور جب جمعہ کے روز امام نکلے تو لوگ نماز کو بھی چھوڑ دیں اور کلام کو بھی یہاں تک کہ امام خطبہ سے فارغ ہو مصنف نے کہا کہ یہ ابو حنیفہ کے نزدیک ہے۔ اور صاحبین نے کہا ہے کہ جب امام نکلے رہا یہ آیت تو خطبہ شروع کرنے سے پہلے کلام کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اور جب منبر سے ترے تو تکبیر کہنے سے پہلے (کلام کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے) کیونکہ کراہت تو سننے کے فوس میں ختم کرنے کی وجہ سے ہے۔ اور یہاں پتہ سنا نہیں ہے۔ برخلاف نماز کے کہ نماز بھی دراز ہو جاتی ہے۔ اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ حضور نے فرمایا کہ جب امام نکلے تو نہ نماز سے اور نہ کلام بغیر کسی تفصیل کے اور اس لئے کہ بھی کلام طبعاً دراز ہو جاتا ہے پس نماز کے مشابہ ہو گیا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک جمعہ کے روز امام خطبہ دینے کے لئے جب اپنے حجرہ سے نکلا اور منبر کی طرف چلا تو

کے نہ داخل ہر سنتیں پڑھیں اور نہ بات چیت کریں یہاں تک کہ امام خطبہ سے فارغ ہو۔ ہاں تھا نماز پڑھنے کی اجازت ہے۔ اسی حد تک توں میں، پر تیج پڑھنے کی اجازت ہے۔ بعض نے کہا کہ مطلق کلام ممنوع ہے۔ خواہ تیج ہو یا غیر تیج مصلحتین نے فرمایا کہ خطبہ شروع ہونے سے پہلے اور خطبہ کے بعد تکبیر سے پہلے گفتگو اور کلام کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ البتہ ان اوقات میں نماز پڑھنے کی اجازت نہیں ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ کلام فی نفسہ تو مباح ہے۔ لیکن خطبہ کے وقت کلام کرنا خطبہ کے سننے میں خلل پیدا کرے گا۔ حالانکہ خطبہ کا سننا فرض ہے۔ پس چونکہ کلام فرض استماع (سننے) میں خلل پیدا کرتا ہے۔ اس لئے میں خطبہ کے وقت کلام کرنا ممنوع قرار دیا گیا اور یہ خطبہ شروع ہونے سے پہلے اور خطبہ ختم ہونے کے بعد تکبیر سے پہلے کی چیز کا سننا فرض نہیں اس لئے ان دونوں وقتوں میں کلام خلل دہنی پیدا نہ کرے گا۔ اور خلل پیدا نہیں ہوا تو ان دونوں اوقات میں کلام کرنا بھی ممنوع نہ ہوگا۔ رہا یہ کہ اس دونوں اوقات میں نماز پڑھنے کی اجازت کیوں نہیں ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ نماز کبھی دراز ہو جاتی ہے مثلاً امام حجرہ سے نکل کر منبر کی طرف چلا آئے اس وقت سنتیں پڑھنا شروع کر دیں۔ پس امام نے منبر پر چڑھ کر خطبہ شروع کر دیا اور ان صاحب کی سنتیں ختم نہیں ہوئیں تو اس صورت میں خطبہ سننے میں خلل واقع ہو۔ اس لئے ہم نے ان دونوں اوقات میں نماز پڑھنے کی اجازت نہیں دی البتہ کلام کرنے کی اجازت دی ہے۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل ابن عمر اور ابن عباس کی روایت ہے عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ إِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ فَلَا صَلَوةَ وَلَا كَلَامَ اس حدیث میں خطبہ سے پہلے اور خطبہ کے بعد کوئی تفصیل نہیں ہے۔ اس لئے امام کے خطبہ کے اٹھ جہ سے نکلنے کے بعد صلوٰۃ و کلام کو ممنوع قرار دیا گیا ہے خطبہ شروع ہونے سے پہلے بھی اور خطبہ ختم ہونے کے بعد تکبیر سے پہلے بھی صلوٰۃ و کلام کی ممانعت کی گئی۔

ابتداءً دوسری حدیث اس کے معارض ہے وہ یہ ہے کہ اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا نَزَلَ عَنِ الْمَسْرُوعِ سَأَلَ النَّاسَ عَنْ خَوَائِجِهِمْ وَعَنْ أَسْعَادِ السُّوقِ ثُمَّ صَلَّى عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِسَبْعِينَ آيَةً تَوَلَّى قُلُوبَهُمْ ان کی نہوریات اور بازار کے بھاؤ کے بارے میں دریافت فرماتے پھر نماز پڑھتے اس حدیث سے خطبہ کے بعد تکبیر سے پہلے کلام کرنے کا ثبوت ملتا ہے۔ جواب یہ اس وقت کی بات ہے جب نماز کے اندر بھی کلام کرنا مباح تھا۔ اور خطبہ کے اندر بھی پھر ان دونوں حالتوں میں کلام کرنے سے منع کر دیا گیا۔ اس وجہ سے یہ حدیث حجت نہ ہوگی۔ صاحبین کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ نماز کی طرح کبھی کلام بھی دراز ہو جاتا ہے پس جس طرح خطبہ شروع ہونے سے پہلے اور خطبہ ختم ہونے کے بعد تکبیر سے پہلے نماز مکروہ ہے۔ اسی طرح ان اوقات میں کلام کرنا بھی مکروہ ہوگا۔

بیع شراء اذان اول پر ختم کر دیں

وَإِذَا أَدَّنَ الْمُؤَذِّنُونَ الْأَذَانَ الْأَوَّلَ تَرَكَ النَّاسُ الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ وَتَوَحَّهُوا إِلَى الْجُمُعَةِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ وَإِذَا صَعِدَ الْإِمَامُ الْمَسْرُوعَ جَلَسَ وَأَدَّنَ الْمُؤَذِّنُونَ بَيْنَ يَدَيْ الْمَنْبَرِ بِذَلِكَ جَرَى النَّوَائِزُ وَلَمْ يَكُنْ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ إِلَّا هَذَا الْأَذَانُ وَلِهَذَا قِيلَ هُوَ الْمُعْتَصَرُ فِي وَحُوبِ السَّعْيِ وَحُومَةِ الْبَيْعِ وَالْأَصَحُّ أَنَّ الْمُعْتَصَرُ هُوَ الْأَوَّلُ إِذَا كَانَ بَعْدَ لَرَوَائِ لِحُصُونِ الْإِعْلَامِ بِهِ

ترجمہ۔ اور جب مؤذن نے پہلی اذان دینی تو گ خرید و فروخت بوجھ کر دیں اور جمعہ کی طرف متوجہ ہو جائیں کیونکہ اللہ تعالیٰ

نے فرمایا ہے در تم لوگ اللہ کے ذکر کی طرف چلو اور خرید و فروخت کو چھوڑ دو۔ اور جب امام منبر پر چڑھ کر بیٹھا تو مؤذن لوگ منبر کے سامنے اذان دیں۔ اسی فصل کے ساتھ توارث جاری ہے اور آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں یہی اذان تھی۔ اسی وجہ سے کہا گیا کہ سعی واجب ہونے اور بیع حرام ہونے میں یہی اذان معتبر ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ اذان اس معتبر ہے جبہ زوال کے بعد ہو۔ اس لئے کہ اعلان اسی کے ساتھ حاصل ہوگا۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ مؤذن لوگ جب پہلی اذانیں تو بوقت خرید و فروخت کو چھوڑ کر جمعہ کی طرف متوجہ ہو جائیں۔ دیکھ باری تھیں کہ قول اذانسودی للصلوة من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ و دروا البیع ہے۔ صاحب قدوری نے مؤذن و بیعت جمعہ کے بارے میں فرمایا ہے کہ جمعہ کے سلسلہ میں عبادت یہ تھی کہ بہت سے مؤذن اذان دیتے تاکہ ان کی آوازیں شہر کے اطراف و جوارب میں پہنچ جائیں۔ یہی بات کہ وہ دن کی اذان ہے جس کے بعد بیع حرام و سعی واجب ہو جاتی ہے سو اس بارے میں اختلاف ہے امام شافعی فرماتے ہیں کہ حرمت بیع اور سعی الی الجمعہ کے وقت ہوئے میں وہ اذان معتبر ہے۔ جو امام کے حجرے سے نکلنے کے بعد منبر کے سامنے ہوتی ہے کیونکہ عہد رسول اللہ ﷺ عہد صدیقی اور عہد فاروقی میں جمعہ کے لئے یہی اذان اصل تھی۔ پس جب خلیفہ سوم حضرت عثمان کے عہد مبارک میں وگوں کی کثرت ہو گئی تو اذان اول کو ایسا دیا گیا جس پر قرآن پاک میں جس اند کا ذکر آیا ہے اس سے اذان ثانی مراد ہے۔ نہ کہ اذان اول حسن بن زیاد امام ابو حنیفہ سے روایت کر کے فرماتے ہیں کہ حرمت بیع اور سعی الی الجمعہ میں اذان اول معتبر ہے۔ دیکھ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اذان ثانی پر خرید اور فروخت چھوڑ کر سعی الی الجمعہ کرے گا تو جمعہ سے پہلے کی سنتیں فوت ہو جائیں گی خطبہ کا سننا فوت ہو جائے گا۔ اور اگر عہد جمعہ سے دور ہو تو جمعہ ہی فوت ہو سکتا ہے۔ اس لئے اذان اول ہی معتبر ہے۔ بشرطیکہ زوال کے بعد دینی گئی ہو کیونکہ مقصد اذان اس سے حاصل ہو گیا ہے واللہ اعلم۔ جمیل حمد علی اللہ عندہ۔

بَابُ الْعِيدَيْنِ

ترجمہ یہ باب عید الفطر اور عید الانبیاء کے احکام کے بیان میں ہے۔

تشریح نماز جمعہ اور نماز عیدین میں مناسبت یہ ہے کہ دونوں دنوں میں نمازیں ہیں۔ دونوں کو شیر جماعت کے ساتھ ادا کیا جاتا ہے دونوں کے اندر جہری قراوت نیز جو شرطیں جمعہ کی ہیں انہی شرطیں عیدین کی ہیں۔ سوائے خطبہ کے کہ خطبہ نماز جمعہ کے لئے شرط ہے۔ مگر عیدین کے لئے شرط نہیں ہے۔ اور جس پر جمعہ واجب ہے اس پر عیدین کی نماز بھی واجب ہے۔ مگر چونکہ جمعہ فرض ہونے کی وجہ سے قوی ہے۔ اور عیدین کی نماز فرض نہ ہونے کی وجہ سے اس کے مقابلہ میں اضعف ہے۔ اس لئے احکام جمعہ پہلے ذکر کئے گئے اور عیدین کے احکام بعد میں یہ کہ بعد شہادۃ قوی ہے۔ اس لئے جمعہ کو عیدین کے باب پر مقدم کیا گیا ہے۔

عید کی وجہ تسمیہ۔

عید نام عید اس سے رکھا گیا کہ اس میں اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر حسان کا عہد فرماتے ہیں۔ دوسری وجہ یہ کہ عہد وجود کے معنی عہد کرنا ہوتا ہے۔ چونکہ یہ مقدس دن بھی مسلمان عہد کرتا ہے اس لئے اس کا نام عید رکھا گیا عید الفطر کی نماز سب سے پہلے لئے میں پڑھتی گئی۔ (شرعاً بتایا)

مشروعیت عیدین:

عیدین کی بارشروع ہونے میں صل ابو داؤد کی روایت ہے عن انس قال قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ وَلَهُمْ يَوْمَانِ يَلْعَبُونَ فِيهِمَا فَقَالَ مَا هَذَانِ الْيَوْمَانِ قَالُوا كُنَّا نَلْعَبُ فِيهِمَا فِي الْأَهْلِيَّةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

سند۔ اس پر مبنی ثابت فرمائی ہے۔ اور قول ثانی کی وجہ حدیث اعرابی میں اس کے سوا کرنے کے بعد کہ کیا مجھ پر ان کے ... جی وئی نماز ہے۔ منسور کا یہ قول ہے کہ نہیں مگر یہ کہ اپنی طرف سے ٹیک کام کے طور پر کرے۔ اور قول اول اصح ہے اور اس کا سنت نام رکھنا اس لئے ہے کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے۔

تشریح قدوری کے بیان کے مطابق نماز عید واجب ہے کیونکہ قدوری نے فرمایا کہ نماز عید اس شخص پر واجب ہوتی ہے جس پر نماز بعد از ادب ہوئی ہے جامع صغیر کے بیان کے مطابق عید کی نماز سنت ہے۔ کیونکہ امام محمد نے جامع صغیر میں کہا ہے کہ اگر ایک دن میں دو عیدیں جمع ہو جائیں یعنی جمعہ کے دن عید الفطر یا عید الانبیاء کا دن پڑ جائے تو اول یعنی عید کی نماز مستنون اور جمعہ کی نماز فرض ہے۔ شارح تہذیبی قاری نے تحریر فرمایا ہے کہ اصح قول کے مطابق ہمارے نزدیک عید کی نماز واجب ہے۔ یہی ابوحنیفہ سے مروی ہے امام مالک امام شافعی و ربیع بن خثعم ان کے نزدیک عید کی نماز سنت ہے۔ امام احمد فرض کفایہ کے قائل ہیں۔

صلوٰۃ عیدین کے واجب ہونے کی دلیل

عیدین کی نماز پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بغیر ترک کے ماحضت اور ہمیشگی فرمانا ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی موافقت دلیل واجب ہوتی ہے۔ قول ثانی یعنی مستنون ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اہل نجد میں سے یہ اعرابی شخص یریشان حال تھا۔ اس کا مقصد سفر اسلام کے بارے میں معلومات حاصل کرنا تھا چنانچہ حضور ﷺ نے سدرہ کے ایک جزو بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ اس رات میں پانچ نمازیں ہیں۔ میں نے کہا اہل علی غیر ہیں کیا مجھ پر ان پانچ نمازوں کے سوا بھی کوئی نماز ہے۔ آپ ﷺ نے جواب میں ارشاد فرمایا لا انا تسطوع نہیں مگر یہ کہ بطور نفل پڑھے اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ پانچ نمازوں کے بعد وہ باقی تمام نمازیں غیر فرض ہیں حتیٰ نفل ہیں پس عیدین کی نماز کا واجب نہ ہونا ثابت ہو گیا ہماری طرف سے اس کا جواب تو یہ ہے کہ سائل گاؤں کا باشندہ تھا اور گاؤں میں پر عید کی نماز واجب نہیں ہوتی اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے حسب حال جواب ارشاد فرمایا۔ اور جواب یہ دیا گیا کہ بہت ممکن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ گفتگو نماز عید کے واجب ہونے سے پہلے کی ہو نماز عید کے واجب ہونے پر باری تعالیٰ کا قول وَلْتَكْمُرُوا لِلَّهِ عَلَى مَا هَدَانَاكُمْ بھی درست رہتا ہے کیونکہ وَلْتَكْمُرُوا لِلَّهِ تَسْبِيحاً عید کے ساتھ ہی تھی اور یہ امر کا صیغہ ہے جس کا موجب وجوب ہے۔ ربنا امام محمد کا جامع صغیر میں صلوٰۃ عید کو سنت کہنا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ عید کی نماز کا وجوب سنت سے ثابت ہے یہ مطلب ہم نے نہیں کہ عید کی نماز سنت ہے۔

عیدین میں مستنون اعمال

وَسَبَّحْتَ فِي يَوْمِ الْمَطَرِ أَنْ يَطْعَمَ قَبْلَ الْخُرُوجِ إِلَى الْمُصَلَّى وَيَغْتَسِلَ وَيَسْتَأْكُ وَيَتَطَيَّبَ لِمَا رَوَى أَنَّهُ كَانَ يَطْعَمُ فِي يَوْمِ الْمَطَرِ قَبْلَ أَنْ تَخْرُجَ إِلَى الْمُصَلَّى وَكَانَ يَغْتَسِلُ فِي الْعِيدَيْنِ وَالْأَنَّهُ يَوْمُ احْتِمَاجٍ فَيُسَبِّحُ فِيهِ الْعَسَلُ وَالتَّطَيُّبُ كَمَا فِي الْجُمُعَةِ وَيَلْبَسُ أَحْسَنَ ثِيَابِهِ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ لَهُ حَنَّةٌ فَكَانَ أُصُوفُ بَلَسُهَا فِي الْأَعْيَادِ

ترجمہ مستحب یہ ہے کہ عید الفطر کے دن مصی عید کا دن نہ بنے پہلے چھوٹا اور غسل کرے مسواک کرے خوشبو لگائے

کیونکہ مروی ہے کہ رسول خدا ﷺ عید گاہ جانے سے پہلے عید الفطر کے دن کھاتے تھے، آپ عیدین کے دن غسل کرتے تھے۔
 عید مجتمع ہونے کا دن ہے اس لئے اس میں بھی غسل کرنا اور خوشبو لگانا سنہن و ہاد۔ جب جمعہ میں ہے اور اپنے اپنے گھروں میں سے
 تھے پٹے پہنے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس فنک یا صوف کا بہت بڑا پٹا اس عیدوں میں پہنا کرتے تھے

تشریح عید کے دن کے مستحبات میں سے ایک یہ ہے کہ عید گاہ جانے سے پہلے کوئی بھی چیز توڑ کرے۔ امام بخاری نے حضرت
 انس سے روایت یہ ہے قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَعْدُ وَيَوْمَهُ لُفْطَرٍ حَتَّى يَأْكُلَ مَرَاتٍ وَبَا كُفْهٍ
 وَنَسَا حضرت انس نے فرمایا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید انظر کے دن (نہ روز عید کے لئے) تشریف لے جاتے یہاں تک کہ حق ہر
 کچھ ہارے نہ کھاتے۔ اور ترمذی اور ابن ماجہ میں ہے أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَحْرُجُ يَوْمَ الْفِطْرِ حَتَّى
 يَأْكُلَ وَكَانَ لَا يَأْكُلُ يَوْمَ النَّحْرِ حَتَّى يُصَلِّيَ یعنی عید انظر کے دن غیر کھاتا نہ نکلتے۔ اور عید الاضحیٰ کے دن غیر نماز نہ کھاتے
 کھاتے تھے۔ دوسرا مستحب عمل غسل ہے۔ چنانچہ ابن ماجہ و بہقہ حدیث روایت ہے۔ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَغْتَسِلُ يَوْمَ الْفِطْرِ وَيَوْمَ النَّحْرِ وَيَوْمَهُ لُفْطَرٍ لَعَرَفَةٍ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر کے دن عید الاضحیٰ کے دن
 اور عرفہ کے دن غسل فرمایا کرتے تھے عقل دلیل یہ ہے کہ عیدین کا دن ۱۰ دن ہے اس لئے اس کے دن اس میں غسل کرنا خوب ہو لگا،
 سنون ہے جیسا کہ جمعہ کے دن یہ دونوں عمل سنون ہیں۔ تیسرا مستحب عمل یہ ہے کہ اپنے موجودہ پیڑوں میں سے جو پڑے عمدہ اور
 اچھے ہوں ان کو زیب تن کرے کیونکہ نبی کریم ﷺ کے پاس فنک یا صوف کا بہت بڑا عید وغیرہ ہوتا تھا آپ اس کو پہنا کرتے تھے فنک
 ایک جانور ہے جس کی کھان کی پوستیں بہت عمدہ ہوتی ہے۔ ایک روایت میں ہے عَنْ حَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُرْدُّ أَحْمَرَ يَلْسُهُ فِي الْحُسْعِدِ وَالْعَبْدُ بَارِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ كَتَبَ إِلَيْهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْكُلُ
 وَهَارِي ذَارِي نَحْنِي چادر تھی جس کو آپ جمعہ اور عید میں پہنتے تھے۔

صدقة الفطر کی ادائیگی کا وقت

وَيُؤَدَّى صَدَقَةُ الْفِطْرِ إِعَاءً لِلْفَقِيرِ لِيَتَفَرَّغَ قَلْبُهُ لِلصَّلَاةِ وَيَتَوَحَّهٖ إِلَى الْمُصَلَّى وَلَا يَكْبُرُ عِنْدَ أَبِي حَبِيبَةَ فِي طَرِيقِ
 الْمُصَلَّى وَعِنْدَهُمَا تَكْبِيرٌ أَعْبَارًا بِالْأَصْحَى وَلَهُ أَنْ الْأَصْحَى تَسَدُّ الْأَحْقَاءَ وَالشَّرْعُ وَرَدُّهُ فِي الْأَصْحَى لِأَنَّهُ
 يَوْمٌ تَكْبِيرٌ وَلَا كَذَلِكَ الْفِطْرُ

ترجمہ اور حق یہ ہے کہ عید کے دن صدقہ فطر دیا جائے۔ اور اس کا وقت عید کے دن ہے اور عید کے دن تکبیر کا وقت ہے۔
 اور ابو حنیفہ کے نزدیک عید گاہ کے راستہ میں تکبیر نہ کرے اور مسلمانین کے نزدیک عید الاضحیٰ پر تو یہاں تکبیر کا وقت ہے۔ امام ابو
 حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ شہادہ اور اگر میں اصل فقراء ہے اور جمعہ کے ساتھ شہادت عید الاضحیٰ میں وارد ہوتی ہے یہ عید عید الاضحیٰ تکبیر کا دن ہے
 اور عید الفطر تکبیر کا دن نہیں ہے۔

تشریح نماز عید سے پہلے صدقہ فطر دینا واجب ہے۔ ہونہ تکبیر میں، ان میں حدیث ہے۔ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 أَمَرَ بِرُكُوعِ الْفِطْرِ أَنْ يُؤَدَّى قَبْلَ خُرُوجِ النَّاسِ إِلَى الصَّلَاةِ وَكَانَ هُوَ يَوْمَ ذِي الْقَعْدِ ذَالِكِ يَوْمٍ أَوْ يَوْمَ قَسِ (رواہ ابو داؤد)

یعنی اس اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زکوٰۃ فطر یعنی صدقۃ الفطر کا حکم فرمایا کہ اس کو لوگوں کے نماز کی طرف سے نکلنے سے پہلے ادا کر دیا جائے۔
 ۱۰۔ آپ نے یہ حدیث ایک نیا بیان پہلے کیا کرتے تھے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ اس میں منسارعت الی الخیر اور فقیر کے دل کو نماز سے رغبت دینا ہے۔ نیز حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے **أَعْنُوهُ عَنِ الْمَسْأَلَةِ فَقَرَاءَ وَسَوَّالَ تَرْتَعُ** سے بے نیاز کرو۔
 ۱۱۔ یہاں وقت ہوگا جب تک صدقۃ الفطر اچھا ہو ان کو داریں یہ باری تعالیٰ کا فرمان ہے **قَدْ أَفْلَحَ مَنْ بَرَكَتِ أُنَىٰ الْغَطَىٰ رَكْوَةً** **الْمَصْرُ وَكَرَّ** نہ تنکسر العبد فی الطريق فصلی صلوة العبد یعنی وہ شخص فلاں تک ہو یا جس نے صدقۃ الفطر ادا کیا اور تمہارے پاس اپنے رب کا ذکر کیا پھر عید کی نماز پڑھی صدقۃ الفطر ادا کرنے کے بعد عید گاہ کی طرف متوجہ ہو جائے۔ واضح ہو کہ عید گاہ باہر سے نہیں چلنا مستحب ہے۔ چونکہ حضرت عمرؓ نے فرمایا ہے کہ عید گاہ کو پیدل جانا سنت ہے اور اگر کچھ لوگ اپنے ضعف کی وجہ سے یہ نہ کر سکیں تو امام وقت کسی کو مقرر کر دے کہ وہ شہر کے اندر مسجد میں ان کو نماز پڑھائے۔ اس لئے کہ روایت کیا گیا ہے **أَنْ عَبْدًا لِمَا قَدَّمَ لِكُفْرَةٍ اسْتَحْلَفَ مِنْ يُصَلِّي بِالضَّعِيفِ صَلَوةَ الْعَبْدَيْنِ فِي الْحَامِيعِ وَخَرَجَ إِلَى الْجَبَانَةِ مَعَ حَمْسِينَ نَبِيحًا يَمْشِي وَيَمْشُونَ** یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب کوفہ تشریف لائے تو آپ نے ایک ایسے شخص کو خلیفہ مقرر کیا جو عمر و روہم و بامع مسجد میں عیدین کی نماز پڑھائے اور آپ خود بچوں اور بوزخوں کو لے کر صحرائ کی طرف نکلتے آپ خود بھی پیادہ پاتھے۔
 ۱۲۔ چنانچہ اس شخص کی پیدل چل رہے تھے۔

اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ عید الفطر کے دن عید گاہ جاتے وقت راستہ میں تکبیر یا آواز بلند پڑھنے یا بہت سے حضرات امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ یہ آواز بلند نہ پڑھئے اور صاحبین نے فرمایا کہ یہ آواز بلند پڑھے۔ صاحبین کی دلیل عید الاضحیٰ پر قیاس ہے یعنی جس طرح عید الاضحیٰ میں تکبیر پڑھا، زبند شروع ہے اسی طرح عید الفطر میں بھی یہ آواز بلند شروع ہے۔ امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ اگر کے اندر اصل تو افشاء سے چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے **وَإِذْ نَكُرْنَاكَ فِي بَيْتِكَ نَاصِرًا وَذَوْنَ الْحَجَرِ مِنَ الْقَوْلِ (۱۱۵)** اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے **حَبِزُوا الدُّكُوْرَ الْحَقِيْ وَحَبِزُوا الرِّزْقَ مَا يَكْفِيْ عَمَّ ذَكَرْ كَرَفِيْ** ہے اور عید روزق بقدر کفایت ہے نہ ضرورت سے زائد اور نہ کم۔ ایک اور ارشاد کرتا ہے مجھے جو بھی دے وہ قبول ہے مرا تجاہ ضرور ہے میرے طرف سے بھی سو مند میری آرزو سے بھی کم نہ ہے۔ ہم حال کے اندر اصل افشاء ہے عید الاضحیٰ کے ایام میں باجمہر تکبیر پر خلاف قیاس نص وارد ہوئی ہے اللہ نے فرمایا۔ **وَإِذْ نَكُرْنَا لَكَ فِي أَيَّامٍ مَعْدُودَاتٍ (۱۱۶)** مفسرین نے کہا ہے کہ یہاں عید قربان کے ایام میں تکبیر جہری مراد ہے اور عید الفطر عید الاضحیٰ کے ہم معنی ہیں نہیں۔ عید الاضحیٰ ارکان حج میں سے ایک رکن کے ساتھ مخصوص ہے یعنی اس دن میں بعض ارکان حج ادا کئے جاتے ہیں اور عید الفطر میں یہ بات نہیں پائی جاتی ہے جب عید الفطر عید الاضحیٰ کے معنی میں نہیں ہے۔ تو عید الفطر و عید الاضحیٰ پر قیاس کرنا بھی مناسب نہ ہوگا۔
 اس جگہ ایک احتیاط کیا جاسکتا ہے وہ یہ کہ حضرت امام صاحب کا یہ فرمان کہ عید الفطر میں تکبیر جہری پر شریعت وارد نہیں ہوئی یہ بات تسلیم نہیں ہے اس لئے خدا نے **لَمْ يُولَ وَلَإِيْرَالُ** فرمایا **وَلَتَكْمَلُوا الْعِدَّةَ وَلَتُكْتَبُوا اللّٰهُ عَلٰی مَا هَذَا كُمْ (۱۱۷)** اس آیت میں رمضان المبارک کے روزے پورے کر لینے کے بعد تکبیر کی خبر دی ہے اور تکبیر کا علم اس وقت ہوگا جب کہ یہ آواز بلند تکبیر کہی جائے۔ اور ابن عمرؓ سے مروی ہے **رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَخْرُجُ يَوْمَ الْفِطْرِ وَيَوْمَ الْأَضْحَى رَافِعًا صَوْتَهُ بِالتَّكْبِيرِ** یعنی رسول خدا ﷺ عید الفطر اور عید قربان کے دن تکبیر کے ساتھ اپنی آواز کو بلند کرتے ہوئے نکلتے تھے پس ثابت ہو گیا کہ عید الفطر کے دن بھی تکبیر

جمعی پر نفل موجود ہے۔

جواب آیت میں نماز کے اندر کی تکبیر مراد ہے آیت کے معنی یہ ہیں کہ صَلُّوا صَلَوةَ الْعِيدِ وَكَبِّرُوا وَاللَّهُ فِيهَا أَكْبَرُ کی نماز اور اس میں یہ ہے اور زبند تکبیر کہو یہی حدیث ابن عمر تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں وید بن محمد عن ابن عباس ہے۔ اور ولید متروک الحدیث ہے۔ اس لئے یہ حدیث قابل استدلال نہ ہوگی۔

عید گاہ میں عید کی نماز سے پہلے نفل پڑھنے کا حکم

وَلَا يَسْقُلُ فِي الْمُصَلِّي قَبْلَ صَلَوةِ الْعِيدِ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ مَعَ حُرُصِهِ عَلَى الصَّلَوةِ ثُمَّ قِيلَ الْكَرَاهَةُ فِي الْمُصَلِّي خَاصَّةً وَقِيلَ فِيهِ وَفِي غَيْرِهِ عَامَّةً لِأَنَّهُ ﷺ لَمْ يَفْعَلْهُ

ترجمہ اور عید کی نماز سے پہلے عید گاہ میں نفل نہ پڑھے کیونکہ حضور ﷺ نے یہ نہیں کیا وہ جو آپ نماز کے حرم میں تھے چاہے یہ کہ راست مخصوص طور پر عید گاہ میں ہے۔ اور کہا گیا کہ عید گاہ اور اس کے علاوہ میں عام ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں کیا ہے۔

تشریح مسجد نماز عید سے پہلے نفل پڑھنا مکروہ ہے عید گاہ میں بھی اور عید گاہ کے علاوہ بھی امام کے لئے بھی مکروہ ہے۔ مقتدی کے واسطے بھی ابن عباس کا قول ہے أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ فَصَلَّى بِهِمُ الْعِيدَ لَمْ يُصَلِّ قَبْلُهَا وَلَا بَعْدَهَا یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے گھر سے نکل کر لوگوں کو عید کی نماز پڑھائی آپ نے نہ عید سے پہلے نفل نماز پڑھی اور نہ عید کے بعد نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز کی بنیاد پر جس تہی۔ اگر عید سے پہلے یا بعد میں نفل پڑھنے کی اجازت ہوتی تو اللہ کے رسول ضرور پڑھتے۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ بعض مشائخ کے نزدیک عید گاہ اور مسجد دونوں جگہ براہت عام ہے اور بعض نے فرمایا کہ عید کی نماز کے بعد عید گاہ کے اندر یا شبہ نفل پڑھنا مکروہ ہے۔ لیکن گھر آ کر نفل پڑھنا براہت عام ہے۔ ابو عید خدری کی حدیث ہے قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُصَلِّي قَبْلَ الْعِيدِ شَيْئًا فَإِذَا رَجَعَ إِلَى مَوَاطِنِهِ صَلَّى وَكُفِّسَ۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید سے پہلے کچھ نہیں پڑھتے تھے۔ لیکن جب اپنے گھر واپس آجاتے تو دو رکعت نفل پڑھتے۔

نماز عید کا وقت

وَإِذَا حَلَّتِ الصَّلَوةُ بِإِزْتِفَاعِ الشَّمْسِ دَخَلَ وَقْتُهَا إِلَى الزَّوَالِ وَإِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ خَرَجَ وَقْتُهَا لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يُصَلِّي الْعِيدَ وَالشَّمْسُ عَلَى قَيْدِ رُمْحٍ أَوْ رُمْحَيْنِ وَلَمْ يَشْهَدُوا بِالْإِهْلَالِ بَعْدَ الزَّوَالِ أَمَرَ بِالْحُرُوحِ إِلَى الْمُصَلِّي مِنَ الْعِيدِ

ترجمہ اگر جب سورج کے بلند ہونے سے نماز حلال ہو گئی تو نماز عید کا وقت داخل ہو گیا زوال آفتاب تک اور جب سورج اترنے لگا تو عید کی نماز کا وقت ختم ہو گیا۔ اس لئے حضور ﷺ عید کی نماز اس وقت پڑھتے جب سورج ایک نیا دیدہ و نیزہ بلند ہوگا۔ اور جب زوال کے

بعد پندرہ بیٹھائی دانی کی تا آپ نے طے کر لیا ہوں۔ اسے نشانہ سمیٹیں۔

تشریح اس عبارت میں نماز عید کے وقت کی ابتدا، اور تنویلات کی ہے چنانچہ امام ابو الحسن قدوری نے فرمایا ہے کہ عید کی نماز کا وقت عید شوال یا آفتاب سے ایک نیمہ دینا یا نیمہ بلند ہونے سے شروع ہوتا ہے اور زوال آفتاب تک باقی رہتا ہے ابتداء وقت پر میل یہ حدیث سے کہ حضور ﷺ کی نماز اس وقت پر ہوتی تھی کہ آفتاب سے ایک نیمہ دینا یا نیمہ بلند ہوتا تھا۔ اور فی میل یہ ہے کہ عید کی نماز کے وقت نماز پڑھنے سے پہلے اس سے پہلے کہ عید ہونے کی شواہد کافی تھی ہے۔ عید کی وقت پر میل یہ ہے کہ ایک مرتبہ ۲۹ رمضان و چند خیرات تھیں۔ اور اگلے دن زوال کے بعد پندرہ شہادت حضرت نے چاند دیکھنے کی دانی کی۔ تو اللہ کے پاس رسول ﷺ نے اگلے دن یعنی ۱ شوال کو نماز عید ادا کی۔ اس وقت پر میل یہ ہے کہ زوال کے بعد بھی نماز عید ادا کرنے درست ہوتا تو آخرت کے اگلے دن تک مؤخر فرماتے ہیں معلوم ہوا کہ عید کی نماز کا وقت زوال تک رہتا ہے۔

عید کی نماز کا طریقہ

وَيُصَلِّيُ الْإِمَامُ بِاسْنِ رَكَعَيْنِ يُكَبِّرُ فِي الْأُولَى لِلْإِفْتِيحِ وَثَلَاثًا بَعْدَهَا ثُمَّ يَقْرَأُ الْفَاتِحَةَ وَسُورَةً وَيُكَبِّرُ تَكْبِيرَةً بَرْكَعٍ يَحْمَدُ ثُمَّ يَسْتَدِيءُ فِي الرَّكَعَةِ الثَّانِيَةِ بِالْقِرَاءَةِ ثُمَّ يَكَبِّرُ ثَلَاثًا بَعْدَهَا وَيُكَبِّرُ رَابِعَةً يَرْكَعُ بِهَا وَهَذَا قَوْلُ ابْنِ مَسْعُودٍ وَهُوَ قَوْلُكَ وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ يُكَبِّرُ فِي الْأُولَى لِلْإِفْتِيحِ وَحَمْدًا بَعْدَهَا وَفِي الثَّانِيَةِ تَكْبِيرًا حَسَنًا ثُمَّ يَقْرَأُ وَفِي رِوَايَةٍ يُكَبِّرُ أَرْبَعَ وَطَهَرَ عَمَلُ الْعَامَّةِ الْيَوْمَ يَقُولُ ابْنُ عَبَّاسٍ لِأَمْرِ سِبِّهِ الْخُلَفَاءُ وَمَا الْمَدْحُ قَالِقُولُ الْأَوَّلُ لِأَنَّ التَّكْبِيرَ وَرَفَعَ الْأَيْدِيَ خِلَافَ الْمَعْبُودِ فَكَانَ الْأَحَدُ بِالْأَوَّلِ أَوَّلَى ثُمَّ التَّكْبِيرَاتُ مِنْ إِعْلَامِ الدِّينِ حَتَّى يُبَهِّرَ بِهَا فَكَانَ الْأَوَّلُ فِيهَا الْحَمْدُ وَفِي الرَّكَعَةِ الْأُولَى يَحْتُمِلُ الْحَاقُّهَا بِتَكْبِيرَةِ الْإِفْتِيحِ لِقُرْبَتِهَا مِنْ حَيْثُ الْفَرْضِيَّةُ وَالسَّنَقُ وَفِي الثَّانِيَةِ لَمْ يُؤْخَذْ لِاتِّكْبِيرَةِ الرُّكُوعِ فَوُجِبَ الصَّمْتُ إِلَيْهَا وَالتَّسَامُعِيُّ أَحَدٌ يَقُولُ ابْنُ عَبَّاسٍ إِلَّا أَنَّهُ حَمَلُ الْمَرْوِيِّ كُنْهَ عَلَى الرَّوَابِدِ فَصَارَتْ التَّكْبِيرَاتُ عِنْدَهُ حَمْسَةً عَشَرَ أَوْ سِتَّةَ عَشَرَ

ترجمہ اور امام دو رکعتیں پڑھیں۔ پہلی رکعت میں افتتاح کے لئے ایک تکبیر ہے اور اس کے بعد تین تکبیریں ہیں۔ پھر فاتحہ اور سورت پڑھیں اور ایک تکبیر سے پہلے کے ساتھ روع کرے۔ پھر دوسری رکعت کی ابتداء قرات سے کرے پھر اس کے بعد تین تکبیریں ہیں۔ اور یہ تہی تکبیر سے شروع کرے۔ یہ قول ابن مسعود کا ہے اور ابن عباس نے فرمایا کہ پہلی رکعت میں افتتاح کے لئے تکبیر ہے اور پانچ اس کے بعد دوسری رکعت میں پانچ تکبیریں ہیں پھر قرات کرے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ چار تکبیریں ہیں۔ اور آج کل عام لوگوں کا عمل ابن عباس کے قول پر ہے۔ اس سے ابن عباس کی اولاد جو خلفاء ہیں انہوں نے لوگوں کو اس پر عمل کا حکم دیا ہے۔ یہ مذہب تو وہ پہلا قول ہے۔ کیونکہ تکبیر اور ساتھ ساتھ خلاف معبود ہے۔ لہذا اقل کو لینا اولیٰ ہے۔ پھر تکبیرات دین کے احکامات میں حتیٰ کہ ان میں جہاد کیا جاتا ہے جس مصلحت میں تکبیرات میں تکبیریں ہیں۔ اور حقیقی تکبیر تحریر کے واسطے ہے یہ مؤلف نے اسے اور بہت سی وجہ سے تکبیر تحریر کی ہے اور دوسری رکعت میں نہیں پائی گئی مگر رکوع کی تکبیر تو کسی نے ساتھ ان تکبیرات کا دانا واسطہ ہوا۔ اور امام شافعی نے ابن عباس کا قول یا ہے مگر جو تعداد مروی ہے۔ سب کو زائد پر محمول کیا ہے جس امام شافعی نے نزدیک جملہ تکبیرات پندرہ یا سولہ ہو گئیں۔

تشریح صاحب قدوری نے نماز عید کی کیفیت اس طرح بیان کی ہے۔ کہ دو لوگوں و دو رکعت ہوں طور پر جس سے کہ پہلے تکبیر تحریر کئے پھر شاہ چڑھ کر تین زائد تکبیریں کہے پھر قرات فاتحہ اور ضم سورت زمرے پھر تکبیر روع کہہ کر روع کرے اور بعد اس میں رعت اولی پوری ہو جائے گی دوسری رعت میں پہلے قرات فاتحہ و ضم سورت زمرے پھر تین زائد تکبیریں کہے اور روع کرے تکبیرات روع کرے اس تفصیل کے مطابق دونوں رعتوں میں نو تکبیریں ہوں پھر زائد دو تکبیرات روع اور ایک تکبیر تحریر صاحب ہدیہ فرماتے ہیں کہ یہ ابن مسعود کا قول ہے وہ ابن مسعود کے نزدیک عید کی دونوں رعتوں میں کل ۹ تکبیریں ہیں یہی علماء احناف کا مذہب ہے۔ ابن مسعود کا قول اس لئے ہے کہ روایت یہ کی ہے کہ کان ابن مسعود خالسا و عندہ حذیہ و انو موسیٰ الأشعریٰ فسألہم عن عدد سلع عن التکبیر فی صلوة لعید فقال حذیہ سئل الأشعریٰ فقال الأشعریٰ سئل عبد اللہ فابہ اقدمنا و اعلمنا فسلہ فقال نس مسعود یکثر اربعاً ثم یقرأ ثم یکثر فیروز کع ثم یقوہ فی الثانیہ فیقرأ ثم یکثر اربعاً بعد الفراء و من ابن مسعود حذیفہ اور ابو موسیٰ اشعری تشریف فرما تھے کہ ان سے سعید بن احسان نے نماز عید کی تکبیروں کے بارے میں دریافت کیا حذیفہ نے کہا اشعری سے پوچھو اشعری نے کہا کہ عبد اللہ سے پوچھ لو اس لئے عبد اللہ محمد میں قدیم عہد بھی ہیں اور صاحب عمر بھی چنانچہ ابن مسعود سے دریافت کیا تو ابن مسعود نے کہا کہ چار تکبیروں کے پھر قرات زمرے پھر تکبیر کہہ کر روع کرے۔ چار دوسری رعت کے لئے ہذا ہو جائے اور قرات کرے پھر قرات کے بعد چار تکبیریں کہے پہلی رعت میں جن چار تکبیریں کہے اور یہ روایات ان میں ایک تکبیر تحریر اور تین زائد ہیں اور دوسری رکعت میں چار تکبیریں ہیں اس سے ایک تکبیر و روع اور تین زائد ہیں یہ حال ابن مسعود کے سامنے سے ۹ تکبیریں کا ثبوت ملتا ہے نیز مسروق سے مروی ہے قال عبد اللہ بن مسعود یعلمنا التکبیر فی العید تسع و تسعون و خمس فی الاولی و اربع فی الاخیرہ و یوالی بس الفراء نس یعنی ابن مسعود و صحابہ عیدین میں ۹ تکبیریں ہیں و ۹۵ تکبیریں ہیں پہلی رعت میں اور چار دوسری رکعت میں اور دونوں قراتوں کے درمیان سئل کرتے تھے۔ روایت میں پانچ تکبیریں ہیں اس سے مراد تکبیر تحریر زائد تکبیر روع اور تین زائد ہیں۔ اور چار سے مراد تین زائد اور ایک تکبیر روع ہے۔ اس لئے بھی تکبیرات عید ۹۵ ہوں ثابت ہوتا ہے چہ زائد اور تین تکبیرات نماز (شرح نقایہ) حاصل یہ کہ احناف کے مذہب کی بنیاد عبد اللہ بن مسعود کے قول پر ہے۔ صاحب ہدایہ کے بیان کے مطابق ابن عباسؓ نے فرمایا کہ پہلی رکعت میں تکبیر تحریر کہے اور پانچ تکبیریں اس کے بعد کہے اور دوسری رعت میں پانچ تکبیریں کہے چہ قرات کرے اور ایک روایت میں ہے کہ دوسری رکعت میں چار تکبیریں کہے۔

پس ابن مسعود اور ابن عباسؓ کے قول کے درمیان دو جہد اختلاف ہو ایک تکبیرات زائد کی تعداد میں وہاں کے محل میں۔ چنانچہ ابن مسعود کے نزدیک تکبیر روع نہ چھ ہیں۔ تین رکعت والی میں اور تین رکعت ثانیہ میں اور ابن عباسؓ کے نزدیک ایک روایت کے مطابق اس ۹۵ زائد تکبیریں ہیں پانچ رکعت اولیٰ میں اور پانچ رکعت ثانیہ میں اور ایک روایت کے مطابق تکبیرات زائد نہ ہیں۔ پانچ رکعت اولیٰ میں اور چار رکعت ثانیہ میں دوسری بات کے بارے میں اختلاف یہ ہے کہ ابن مسعود کے نزدیک دوسری رکعت میں تکبیر زائد کا محل قرات سے فراغت کے بعد ہے اور ابن عباسؓ کے نزدیک قرات سے پہلے ہے۔ فضل مصنف علامہ برہان الدین نے زائد نہ کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آج کل ہاں لوگوں کا عمل حضرت ابن عباسؓ کے قول پر ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ وہ زائد نہ خلفاء و صحابہ کے عروج کا زمانہ ہے۔ خلفاء و صحابہ تکبیرات عید کے سلسلہ میں اپنے جہد حضرت ابن عباسؓ کے قول پر عمل کرنے کا امر کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے

کہ ایک بار حضرت امام ابو یوسف نے بغداد میں دونوں کو عید کی نماز پڑھائی اور کہا کہ ان کے سلسلہ میں ابن عباسؓ کے قول پر عمل کیا۔ کیونکہ شیخہ مارون رشید عباسی آپ کا متقدمی تھا اس نے آپ کو اس کا حکم کیا تھا اسی طرح امام محمدؒ سے ابن عباسؓ کے قول پر عمل کرنا مروی ہے لیکن یہ عمل مذہباً اور اعتقاداً نہیں تھا بلکہ خلفاء بنو عباس کے حکم سے پیش نظر تھا ورنہ مذہب قول اول یعنی عبداللہ بن مسعودؓ کا قول ہی ہے۔ صاحب ہدایہ نے قول اول کے مذہب ہونے کی عقلی دلیل یہ پیش کی ہے کہ تکبیر اور ہاتھوں کا اٹھانا مجموعہ من حیث المجموعہ نمازوں کے اندر خلاف معمول ہے۔ اس سے اقل و اختیار منہ اولیٰ، رافضی ہوگا۔ کیونکہ اقل اور کمتر کا ثبوت بالیقین ہوتا ہے۔

نعم التکبیرات ان سے تکبیرات زوائد کے محل وقوع پر بالذیل کلام کیا گیا ہے چنانچہ فرمایا کہ تکبیرات دین کے اعلام اور علامتوں سے ہیں حتیٰ کہ ان میں جہر یا جہاں جاتا ہے تاکہ دین کا جھنڈا بلند ہو اور ان تکبیرات زوائد میں اصل یہ ہے کہ اصلی تکبیرات کے ساتھ مجتمع ہوں پس رکعت اولیٰ میں تکبیرات زوائد کو تکبیر تحریرہ کے ساتھ لاحق یا گیا ہے ورنہ تکبیر رکوع کے ساتھ لاحق نہیں کیا گیا، کیونکہ تکبیر تحریرہ فرض ہونے کی وجہ سے قوی بھی ہے اور تکبیر رکوع سے مقدم بھی اور چونکہ دوسری رکعت میں تکبیر رکوع کے سوا کوئی تکبیر نہیں ہے۔ اس لئے دوسری رکعت میں تکبیر رکوع کے ساتھ لاحق کرنا واجب ہو گیا۔

صاحب ہدایہ نے کہا کہ امام شافعی نے حضرت ابن عباسؓ کے قول کو اختیار کیا ہے اور ابن عباسؓ کے قول میں تکبیرات کی جو تعداد روایت کی گئی ہے ان کو زوائد پر محمول کیا ہے اس طرح امام شافعی کے نزدیک تکبیرات کل پندرہ ہوں گی یا سولہ ہوں گی۔

مصنف کی عبارت الا انہ حمل المزوی ثلثہ علی الزوائد میں قدرے اشتباہ ہے وہ یہ کہ المزوی سے مراد یا تو وہ ہے جو ہدایہ میں ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے وقال ابن عباسؓ یکسرفی الاولیٰ للافتاح وحنسنا بغدھاوفی الثانیۃ یکسرفی حنسا ثلثہ یسرفی رواۃ یکسرفی اربعاً اور یا اس کے مدوہ مراد ہے اربعانی ہے تو کلام میں عقیدہ ہوگی کیونکہ جو چیز کتاب میں مذکور نہیں ہے اس کا حوالہ دے کر خواہ مخواہ قارئین و پریشان کیا گیا ہے اور اگر اول ہے تو تکبیرات اس مقدمہ کو نہیں پہنچتیں۔ کیونکہ مذکورہ روایت کے مطابق زوائد نو ہیں یا دس ہیں۔ اور تین اصلی تکبیروں (تکبیر تحریرہ رکعت اولیٰ کے رکوع کی تکبیر اور رکعت ثانیہ کے رکوع کی تکبیر) کے ساتھ مل کر بارہ ہوں گی یا تیرہ ہوں گی۔

نیز صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے وظهر عمل العامة اليوم بقول ابن عباسؓ پھر کہاوا الشافعی اخذ بقول ابن عباسؓ یہ عبارت تقاضا کرتی ہے کہ صاحب ہدایہ نے زمانے میں عام دعوں کا عمل پندرہ تکبیروں پر تھا یا سولہ پر حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ اس زمانے میں تیرہ تکبیروں پر یا بارہ تکبیروں پر عمل تھا اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ ابن عباسؓ سے دور روایتیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ عیدین میں بارہ تکبیریں ہیں۔ دوم یہ کہ تیرہ تکبیریں ہیں۔ امام مالکؒ اور امام حمادؒ نے کہا کہ بارہ یا تیرہ اصلی تین تکبیروں کے ساتھ مل کر ہیں یعنی تکبیر تحریرہ اور دونوں رکعتوں کی تکبیر رکوع کے ساتھ مل کر بارہ یا تیرہ ہیں۔ باقی طور کہ پہلی اور دوسری رکعت میں پانچ پانچ تکبیریں زوائد تکبیرہ۔ یہ اور دونوں رکعتوں سے رکعت کی دو تکبیریں اس طرح کل تکبیریں تیرہ ہوں گی اور دوسری روایت کے مطابق پہلی رکعت میں پانچ زوائد اور دوسری رکعت میں چار زوائد اور تین اصلی تکبیریں تو اب کل تکبیریں بارہ ہوں گی۔ ابن عباسؓ کی انہیں روایت پر ان روایتوں کا منافی ہونا محض تھا۔ امام شافعی نے فرمایا کہ یہ بارہ یا تیرہ مقدم کی تہ زوائد تکبیریں ہیں اب ظاہر ہے کہ مذہب سے یہ سات تین اصلی تکبیریں تیرہ یا بارہ دونوں رکعتوں کے رکوع کی دو تکبیریں ہیں یا تیرہ یا تیرہ یا تیرہ کی صورت میں کل

تکبیریں پندرہ ہوں گی اور تیرہ تکبیر والی روایت کی صورت میں کل تکبیریں سو نہ ہوں گی پس مروی سے مراد وہ ہے جو ابن عباسؓ سے روایت کی گئی ہے اب حاصل یہ ہوا کہ احناف کے نزدیک عید کی دونوں راتوں میں تکبیرات زوائد چھ ہیں۔ اور امام مالک اور امام احمد کے نزدیک دس ہیں۔ اور امام شافعی کے نزدیک بارہ یا تیرہ ہیں۔ (شرح فقہیہ)

حناف کے مذہب کی بنیاد ابن مسعودؓ کے قول پر ہے۔ اور امام مالکؓ اور امام احمدؓ کے مذہب کی بنیاد ابن عباسؓ کی تیرہ تکبیروں کی روایت پر ہے۔ اس طرح پر کہ دس تکبیریں زائد ہیں اور تین اصلی ہیں اور امام شافعی کے مذہب کی بنیاد ابن عباسؓ کی دونوں راتوں (بارہ یا تیرہ) پر ہے لیکن ان تمام کو زائد قرار دیتے ہیں۔ اسی تین ان کے ملاوہ ہیں۔ واللہ اعلم

تکبیرات عیدین میں رفع یدین کا حکم

قَالَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ فِي كُتُبَاتِ الْعِيدَيْنِ يُرِيدُ بِهِ مَا يَسُوكِ التَّكْبِيرُ فِي الرُّكُوعِ لِقَوْلِهِ صَلَّى ﷺ لَا تَرْفَعُ الْيَدَيْنِ إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ وَذَكَرَ مِنْ جُمْلَتِهَا كُتُبَاتِ الْأَعْيَادِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ لَا يَرْفَعُ وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَا

ترجمہ قدری نے کہا کہ عیدین کی تکبیروں میں اپنے دونوں ہاتھ اٹھانے اس سے مراد تکبیر رکوع کے علاوہ ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہاتھ نہ اٹھائے جائیں مگر سات جگہوں میں منجملہ ان میں سے عیدین کی تکبیروں کا ذکر آیا ہے اور ابو یوسف سے مروی ہے کہ ہاتھ نہ اٹھائے جائیں اور امام ابو یوسفؒ پر حجت وہ حدیث ہے جو ہم نے روایت کی ہے۔

تشریح ہمارے نزدیک تکبیرات عیدین میں کانوں تک ہاتھ اٹھانے جائیں گے یہی امام شافعی اور امام احمد کا مذہب ہے۔ دلیل آنحضرت ﷺ کا قول لَا تَرْفَعُ الْيَدَيْنِ إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ ہے۔ ان سات جگہوں میں عیدین کی تکبیرات زوائد بھی ہیں۔ امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ تکبیرات عیدین میں ہاتھ نہ اٹھائے جائیں۔ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ ہاتھوں کا اٹھانا افتتاح کی سنت ہے چونکہ تیسرے زوائد میں افتتاح صدقہ نہیں اس سے رفع یدین بھی نہ ہوگا جیسا کہ رکوع کی تکبیر کے اندر رفع یدین نہیں ہے امام ابو یوسف کے خلاف حدیث لَا تَرْفَعُ الْيَدَيْنِ حجت ہو رہی ہے یہ بات کہ تکبیرات زوائد کوئی مستنون ذکر ہے یا نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ ہر دو تکبیروں کے درمیان تین تسبیحات کی مقدار سنت کرے۔ کیونکہ عید کی نماز جم غفیر کے ساتھ ادا کی جاتی ہے اگر تکبیرات کے درمیان موات اور وصل کیا گیا تو جو لوگ امام سے دور ہوں گے ان پر امام کا حال مشتبہ ہو جائے گا کہ امام کون سی تکبیر کہہ رہا ہے یا اتنی مقدار گن رہا ہے اس سے اشتباہ دور ہو جاتا ہے اس سے تکبیرات کے درمیان تین تسبیحات کی مقدار رخاموش رہنے کا حکم آیا ہے۔

نماز کے بعد عیدین کے خطبے دیئے جائیں

قَالَ وَحُطِبَ بَعْدَ الصَّوَةِ خُطْبَتَيْنِ بِذَلِكَ وَرَدَ الْفُلُّ الْمُسْتَقْبِضُ يُعَلِّمُ النَّاسَ فِيهَا صَدَقَةَ الْفِطْرِ وَأُحْكِمَتْ لَهَا مُرَعَتْ لَا جِلْهَ

ترجمہ کہا کہ نماز عید کے بعد امام دو خطبے پڑھے اسی پر نقل جو شریعہ سے وارد ہوئی خطبہ عید میں لوگوں کو صدقہ فطر اور اس کے احکام سے آگاہ کرنا خطبہ ایسی مہبت شروع کیا گیا ہے۔

تشریح صاحب کتاب نے کہا کہ نماز عید سے فارغ ہو کر امام دو خطبہ پڑھے گا اسی پر نقل اور عمل شائع ہے۔ چنانچہ بخاری اور مسلمہ میں حدیث ابن عمر کے الفاظ ہیں کہ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ يُصَلُّونَ الْعِيدَيْنِ قَبْلَ الْخُطْبَةِ اور ابن عباس کا قول ہے سَهَدْتُ الْعِيدَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبِي نُكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ كُلُّهُمْ كَانُوا يُصَلُّونَ الْعِيدَيْنِ قَبْلَ الْخُطْبَةِ (رواہ الشیخین) دونوں حدیثوں کا حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ اور خلفاء ثلاثہ عیدین کی نماز پہلے اور خطبہ بعد میں پڑھا کرتے تھے۔ اب تک عید کا خطبہ جمعہ سے دو ہفتوں میں بخالف ہے اوس یہ کہ جمعہ بغیر خطبہ کے جائز نہیں ہے۔ اور عید کی نماز بغیر خطبہ کے جائز ہے۔ دوم یہ کہ جمعہ کا خطبہ نماز جمعہ پر مقدم ہے اور عیدین کا خطبہ نماز سے مؤخر ہے۔ لیکن اگر عید کا خطبہ نماز سے مقدم کر دیا گیا تو بھی جائز ہے۔ نماز عید کے بعد عید کی ضرورت نہیں۔ واضح ہو اگر عید الفطر کے خطبہ میں صدقۃ الفطر اس کے ادا کرنے کی تعلیم دی جائے گی کیونکہ یہ خطبہ اسی مقصد کے پیش نظر شروع ہوا ہے۔

مفرد کے لئے عید کی نماز قضاء کرنے کا حکم

وَمَنْ فَاتَهُ صَلَوةُ الْعِيدِ مَعَ الْإِمَامِ لَمْ يَقْصِبْهَا لِأَنَّ الصَّلَاةَ بِهَذِهِ الصِّفَةِ لَمْ تُعَرَفْ قُرْبَةً إِلَّا بِسَرِائِطٍ لَا تَمْتَنُ بِالْمُفْرِدِ ترجمہ: اور وہ شخص جس کی نماز عید امام کے ساتھ فوت ہوئی تو وہ اس کی قضاء نہیں کرے گا کیونکہ نماز عید کا اس صفت کے ساتھ عبادت ہونا معلوم نہیں ہوا مگر ایسی شرطوں سے ساتھ جو تنہا آدمی سے پوری نہیں ہوتیں۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ امام اگر عید کی نماز ادا کر چکا اور ایک آدمی باقی رہ گیا۔ اس نے عید کی نماز ادا نہیں کی ہے تو اس وقت قضاء کرنے کی جازت نہیں ہے یہی امام، لک کا قول ہے امام شافعی نے فرمایا کہ یہ شخص تنہا نماز عید پڑھ سکتا ہے کیونکہ امام شافعی کے نزدیک جواز عیدین کے لئے نہ جماعت شرط ہے اور نہ سلطان کا ہونا۔ اس لئے ان کے نزدیک نماز عید کی قضاء کرنا مستحب ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ نماز عید قائم کرنے کے لئے کچھ ایسی شرطیں ہیں جو تنہا آدمی سے پوری نہیں ہو سکتیں۔ مثلاً جماعت سلطان وقت پس چونکہ منفرد میں یہ شرطیں نہیں پائی جاتیں اس لئے اس کے واسطے تنہا نماز عید پڑھنا بھی جائز نہ ہوگا۔

چاند ابر میں چھپ گیا دوسرے دن زوال کے بعد امام کے سامنے چاند دیکھنے کی گواہی دی گئی تو نماز عید کا حکم

فَإِنْ عَمَّ الْهَلَالُ وَشَهِدُوا عِنْدَ الْإِمَامِ بِرُؤْيَا الْهَلَالِ بَعْدَ الزَّوَالِ، صَلَّى الْعِيدَ مِنَ الْعَدْلِ لَأَنَّ هَذَا تَأْخِيرٌ بَعْدُ وَرَدَ فِيهِ الْحَدِيثُ، فَإِنْ حَدَّثَ عِدْرٌ يَمْنَعُ مِنَ الصَّلَاةِ فِي الْيَوْمِ الثَّانِي لَمْ يُصَلِّهَا بَعْدَهُ، لِأَنَّ الْأَصْلَ فِيهِ أَنَّ لَا نَقْضَ كُلِّ جُمُعَةٍ إِلَّا أَنْ تَرَكَاهُ بِالْحَدِيثِ وَقَدْ وَرَدَ بِالتَّأْخِيرِ إِلَى الْيَوْمِ الثَّانِي عِنْدَ الْعِدْرِ

ترجمہ: پھر اگر چاند ابر میں چھپ گیا اور لوگوں نے زوال کے بعد امام کے سامنے چاند دیکھنے کی گواہی دی تو امام دوسرے دن نماز عید پڑھے۔ کیونکہ یہ تاخیر مذکور کی وجہ سے ہے۔ اور اس میں حدیث وارد ہوئی ہے۔ اور اگر ایسا مذکور پیدا ہوا جو دوسرے دن بھی نماز عید سے روکتا ہے تو اس کے بعد یہ نماز نہیں پڑھے گا۔ کیونکہ نماز عید میں اصل تو یہی ہے کہ اس کی قضاء کی جائے مگر ہم نے اس اصل کو حدیث کی وجہ سے ترک کر دیا اور مذکور کے وقت دوسرے دن تک مؤخر کرنے پر حدیث کا ورد ہوا ہے۔

تشریح صورت مسئلہ یہ ہے کہ ۲۹ رمضان کو اگر چاند ابر میں چھپ گیا اور ۳۰ رمضان کو زوال کے بعد لوگوں نے امام کے سامنے چاند

دیکھنے کی گواہی دی اور امام نے ان کی گواہی قبول بھی کر لی تو روزہ توڑ دیں اور امام دوسرے دن لوگوں کو نماز پڑھائے۔ دلیل یہ ہے کہ یہ تاخیر عذر کی وجہ سے ہے اس لئے اس تاخیر میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور اس تاخیر کے سلسلہ میں حدیث بھی موجود ہے چنانچہ ہدایہ کے گذشتہ صفحہ پر یہ حدیث اس طرح ذکر کی گئی ہے وَلَمَّا شَهِدُوا بِالْهَلَالِ بَعْدَ الزَّوَالِ أَمَرَ بِالْخُرُوجِ إِلَى الْمُصَلَّى مِنَ الْعَدَةِ۔

اور اگر دو شواہ کو بھی کوئی ایسا عذر پایا گیا جو نماز عید کے لئے مانع ہو تو اب اس کے بعد ۳ شواہ کو نماز عید پڑھنے کی اجازت نہ ہوگی کیونکہ نماز عید میں اصل تو یہی کہ اس کی قضاء نہ کی جائے جیسے جمعہ فوت ہونے کی صورت میں اس کی قضاء نہیں کی جاتی لیکن عذر کی وجہ سے دوسرے دن تک مؤخر کرنے میں حدیث مذکور کی وجہ سے اس اصل کو ترک کر دیا گیا ہے پس چونکہ حدیث کے اندر فقط دوسرے دن تک مؤخر کرنے کی تصریح کی گئی ہے اس لئے ۲ شواہ تک نماز عید مؤخر کرنے کی اجازت ہوگی اس کے بعد اجازت نہ ہوگی۔

عید الاضحیٰ کے مستحبات

وَيُسْتَحَبُّ فِي يَوْمِ الْأَضْحَى أَنْ يَغْتَسِلَ وَيَتَطَيَّبَ لِمَا ذَكَرْنَاهُ وَيُؤَخِّرَ الْأَكْلَ حَتَّى يَفْرُغَ مِنَ الصَّلَاةِ لِمَا رَوَى النَّبِيُّ ﷺ كَانَ لَا يَطْعَمُ فِي يَوْمِ النَّحْرِ حَتَّى يَرْجِعَ فَيَأْكُلَ مِنْ أَضْحِيَّتِهِ

ترجمہ اور بقر عید کے دن غسل کرنا اور خوشبو لگانا مستحب ہے۔ اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے ذکر کی ہے۔ اور کھانے کو مؤخر کرے یہاں تک کہ نماز سے فارغ ہو جائے کیونکہ مروی ہے حضور ﷺ بقر عید کے دن کھاتے نہ تھے یہاں تک کہ نماز سے واپس ہوتے پھر اپنی قربانی سے کھاتے تھے۔

تشریح صاحب قدوری نے کہا ہے کہ بقر عید کے دن غسل کرنا اور خوشبو لگانا مستحب ہے۔ دلیل سابق میں گذر چکی ہے اور یہ بھی مسنون ہے کہ کھانا نماز کے بعد کھائے اور اپنی قربانی سے کھائے۔ دلیل آنحضرت ﷺ کا عمل ہے کہ آپ بقر عید کے دن نماز عید کے بعد کھانا تناول فرماتے تھے اور اپنی قربانی سے تناول فرماتے تھے اگر کسی نے قربانی نہیں کی تب بھی نماز عید سے پہلے نہ کھائی کیونکہ عید سے پہلے نہ کھانا لگ سنت ہے اور اپنی قربانی سے کھانا لگ سنت ہے ہاں گاؤں والوں کے لئے جائز ہے کیونکہ وہاں نماز واجب نہیں ہے۔

راستہ میں جہراً تکبیر کہنے کا حکم

وَيَتَوَجَّهُ إِلَى الْمُصَلَّى وَهُوَ يُكَبِّرُ لِأَنَّهُ ﷺ كَانَ يُكَبِّرُ فِي الطَّرِيقِ وَيُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ كَالْفِطْرِ كَذَلِكَ يُقَالُ وَيَحْطُبُ بَعْدَهَا خُطْبَتَيْنِ لِأَنَّهُ ﷺ كَذَلِكَ فَعَلَ وَيُعَلِّمُ النَّاسَ فِيهَا الْأُضْحِيَّةَ وَتَكْبِيرَ التَّشْرِيقِ لِأَنَّهُ مَشْرُوعُ الْوَقْتِ وَالْخُطْبَةُ مَا شَرَعَتْ إِلَّا لِتَعْلِيمِهِ

ترجمہ اور عید گاہ جائے درانحالیکہ تکبیر کہتا ہو کیونکہ حضور ﷺ راہ میں تکبیر کہتے تھے اور امام عید الفطر کی طرح دو رکعت پڑھے۔ ایسا ہی نقل کیا گیا ہے اور نماز کے بعد دو خطبہ پڑھے کیونکہ مدنی آقا نے ایسا ہی کیا ہے اور دونوں خطبوں میں قربانی اور تکبیر تشریق کی تعلیم کرے کیونکہ اس وقت مشروع یہی ہے۔ اور خطبہ نہیں مشروع ہوا مگر اسی تعلیم کے واسطے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ عید گاہ ہوتے ہوئے راستہ میں باواز بلند تکبیر کہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی یہ عمل فرمایا کرتے تھے

اور عید قربان عید انعطاف کی طرح اور عید ہیں۔ امام صاحب کے یہی مقولہ ہے۔ نماز کے بعد، خطبہ کے ادا کا مسعد کے یہی وقت ان ایام میں یہی چیزیں مشہور ہیں اور ان سب انہیں چیزوں کی تعلیم کے لئے متعارف ہوئے۔

کسی مانع کی وجہ سے پہلے دن عید نہیں پڑھی، دوسرے دن یا پھر تیسرے دن پڑھ لیں

فَإِنْ كَانَ عُذْرٌ يَسَعُ مِنَ الصَّلَاةِ فِي يَوْمِ الْأَصْحَى صَلَاتُهَا مِنَ الْعَدُوِّ بَعْدَ الْعَدُوِّ لَا يُحِلُّهَا بَعْدَ ذَلِكَ لِأَنَّ الصَّلَاةَ مُؤَقَّتَةٌ بَوَاقٍ الْأَصْحَى فَيُقَدَّرُ بِأَيِّ لَكْتَةٍ مَسَىٰ فِي النَّاحِيَةِ مِنْ غَيْرِ عُذْرٍ لِمُحَالَفَةِ الْمُتَقَوِّلِينَ

ترجمہ: جس اور دن عذر ایسا دیوے کہ اس دن نماز عید پڑھنے سے مانع ہو، اور اس دن یا تیسرے روز نماز پڑھے اور اس سے بعد نہ پڑھے یہ وقت بقیہ عید میں نماز یا شب سے ساتھ تیسرے روز اس وقت بھی اسی سے یا شب سے ساتھ تیسرے روز کا عید بھی عذر مانے سے نہیں مانا جائے، اور یہ قول سے ثابت ہے۔

تشریح: مسدود یہ ہے کہ اگر کسی کسی میں تاریخ میں مانع صلوٰۃ عذر پایا یا تو کیا روز میں تاریخ میں نماز پڑھے اور اگر تاریخ میں تاریخ میں بھی عذر باقی رہا تو بارہویں میں نماز عید پڑھے۔ اور اس میں بھی عذر موجود ہے تو اس کے بعد تاریخ کی اجازت نہیں ہے۔ یہ ہے کہ بقیہ عید کی نماز اشیر (قرپانی) کے ساتھ متید ہے اس سے نماز کا وقت کسی اشیر سے یا شب سے متید ہوگا۔ پس قرپانی کے تین روز تک روزانہ قناب بند ہونے کے بعد زوال تک نماز عید کا وقت رہے گا اور اگر تاریخ کا بھی عذر نہ ہو تو تاریخ میں نماز پڑھے۔ عید کا عذر تاریخ کے دن عید سے پہلے ہوگا کہ نہ ہوگا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم درختوں سے ایسی تاریخیں نقل کر لیں جو یہ خیال رہے کہ یہ نماز ہوتی ہے۔ تاریخ سے اس سے نہ کہ قضا کیونکہ اپنے وقت میں واقع ہوئی ہے۔

اہل عرفہ کے ساتھ مشابہت کا حکم

وَلِتُعَرِّفُ النَّاسَ بِصُعُوبَةِ النَّاسِ لِبَسِ بَنِي وَهُوَ أَنْ يَجْمَعَ النَّاسُ يَوْمَ عَرَفَةَ فِي مَعْصِ الْمَوَاصِعِ تَسْبِيحًا بِالْوَقْعِ بِعَرَفَةَ لِأَنَّ الْوُقُوفَ عُرْفَ عِنَادَةٍ مُحَصَّةٌ مَكَانٍ مُحْصَرٍ هِيَ فَالْيَكُونُ عِنَادَةً ذُوْنَهُ كَسَابِرُ الْمَسَابِكِ

ترجمہ: اور تعریف جس دوک سے ہیں پانچ نہیں اور وہ یہ ہے کہ عرفہ کے روز ایک یہ میدان میں جمع ہوتے ہیں اس دن سے ساتھ مشابہت اختیار کرتے ہوئے جو عرفہ کے روز عرفات میں خطبہ ہوتے ہیں یوں کہ عرفہ کے یہ مخصوص مکان کے ساتھ مخصوص عبادت ہے جس بغیر اس مکان خصوص کے ہڑا ہونا مردود ہے۔ کا جیسے باقی مسابک میں۔

تشریح: تعریف اہل عرفہ کے ساتھ مشابہت اتنی ہے کہ عرفہ کے دن دوک کی میدان میں جمع ہو کر عبادت کی طرح عبادت میں اور طرح کریں۔ صاحب قدوری نے کہا کہ یہ وہی ایک چیز نہیں ہے جس پر ثواب مرتب ہو یہ نہ عرفہ نہ عرفہ ایک مخصوص مکان عرفات کے ساتھ مخصوص عبادت ہے۔ اس سے بغیر میدان عرفات کے اور کسی کی جگہ عبادت عبادت کیسے ہو سکتا ہے جیسے باقی مسابک میں اور عبادت یہ اور انہیں لئے چاہئے صاحب کفایہ نے قیاس سے کہا ہے کہ اگر بیت اللہ کے علاوہ کسی دوسری مسجد کا چہرہ عید قربان کے بارے میں نہ ہو خوف ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ حضرت ابن عباس نے یہ وہ ایک میدان میں عرفات کے دن

بالاتفاق اضافت درست ہوگی۔ رہی یہ بات کہ تکبیر تشریق واجب ہے یا سنت ہے تو اکثر علماء وجوب کے قائل ہیں اور بعض مسنون ہونے کے قائل ہیں دلیل وجوب ہاری تعالیٰ کا قول **وَ اذْكُرُوا اللّٰهَ فِيْ اَيّامٍ مَّعْدُوْدَاتٍ** (البقرہ ۲۰۳) ہے اور سنیّت کے قائلین نے اس پر حضور ﷺ کی مداومت اور ہمیشگی فرمانے کو دلیل بنایا ہے۔

تکبیرات تشریق کی ابتداء اور انتہا میں چونکہ صحابہؓ کا اختلاف ہے اس لئے ائمہ کے درمیان بھی یہ مسئلہ مختلف فیہ رہا ہے کبر صحابہؓ مثلاً حضرت عمرؓ، ابن مسعود رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ تکبیرات تشریق کی ابتداء عرفہ کے دن یعنی ذی الحجہ کی نویں تاریخ سے کی جائے گی اس کو بالاتفاق علماء احناف نے اختیار کیا ہے اور صفار صحابہؓ مثلاً عبداللہ بن عباسؓ، عبداللہ بن عمرؓ، زید بن ثابتؓ نے کہا کہ یوم نحر یعنی بقیعہ عید کے دن کی ظہر سے تکبیرات کا آغاز کیا جائے گا۔ انتہا کے سلسلہ میں عبداللہ بن مسعود کا قول ہے کہ ایام نحر کا پہلا دن چنی دسویں ذی الحجہ کی نماز عصر ہے۔ مطلب یہ کہ دسویں ذی الحجہ کو عصر کی نماز کے بعد تکبیرات کہہ کر ختم کر دے پس عبداللہ بن مسعود کے نزدیک کل آٹھ نمازوں کے بعد یقینی نویں ذی الحجہ کی فجر سے دسویں کی عصر تک تکبیر تشریق پڑھی جائے گی۔ یہی مذہب حضرت امام ابوحنیفہؒ کا ہے۔

حضرت علیؓ نے فرمایا ہے کہ تکبیر تشریق ایام تشریق کے آخری دن یعنی تیرہویں ذی الحجہ کی عصر کی نماز پر ختم کی جائے گی۔ پس حضرت علیؓ کے نزدیک کل ۲۳ نمازوں کے بعد یعنی نویں ذی الحجہ کی فجر سے تیرہویں کی عصر تک تکبیر پڑھی جائے گی اسی قول کو حضرات صاحبین نے اختیار کیا ہے۔

صاحبین نے اکثر کو اختیار کرتے ہوئے حضرت علیؓ کے قول پر اعتماد کیا ہے کیونکہ تکبیر بھی عبادت ہے اور عبادات کے اندر احتیاط اسی میں ہے کہ اکثر کو اپنا جائے امام ابوحنیفہؒ کا کثر اور اقل کو اختیار کرنا اس وجہ سے ہے کہ بآواز بلند تکبیر کہنا بدعت ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ”وَ اذْكُرْ رَبَّكَ فِيْ نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَ خِيفَةً وَ ذُوْنَ الْجَهْرِ“ (الاقفال ۲۰۵) اور حدیث ہے رَأٰی النَّبِیَّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اَقْوَامًا یُزْفَعُوْنَ اَصْوَاتُہُمْ عِنْدَ الدُّعَاءِ فَقَالَ اَنْتُمْ لَنْ تَدْعُوْا اَصَمًّا وَلَا غَائِبًا یعنی رسول اللہ نے ایک قوم کو دیکھا کہ دعا کے وقت وہ لوگ اپنی آوازوں کو بلند کرتے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ تم لوگ نہ تو بہرے کو پکار رہے ہو اور نہ غائب کو، آپ کی مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جس کو تم پکار رہے ہو نہ تو وہ بہرہ ہے اور نہ غائب ہے بلکہ سمیع (بہت سننے والا) ہے اور ہر جگہ موجود ہے اس لئے بآواز بلند اس کو پکارنے کی قطعاً ضرورت نہیں۔ اس آیت اور روایت سے معلوم ہوا کہ دعا اور ذکر میں اصل اخفاء اور جہر خلاف اصل اور بدعت ہے۔ امام صاحب کی دوسری دلیل یہ ہے کہ تکبیر کی ابتداء ایسے دن میں کی جاتی ہے جس کے اندر حج کا ایک رکن یعنی وقوف عرفہ ادا کیا جاتا ہے۔ پس اس کو منقطع کرنا بھی اس یوم نحر میں مناسبت ہوگا جس میں حج کا دوسرا رکن یعنی طواف زیارت ادا کیا جاتا ہے تاکہ تکبیر کی ابتداء اور انتہا دونوں برابر ہو جائیں۔ یہ یاد رہے کہ عمل اور فقہان صحتین کے قول پر ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ تکبیر مذکور کلمات اللہ اکبر اللہ اکبر الخ کا ایک مرتبہ کہنا ہے امام شافعیؒ نے فرمایا کہ تین بار کہے یا پانچ بار یا سات بار کہے۔ یہ کلمات سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے منقول ہیں ان کلمات کا تاریخی پس منظر یہ ہے کہ جب ہم خداوندی ابراہیم نے اپنے لخت جگر اسماعیل کو ذبح کرنے کے لئے ہاتھ پاؤں باندھ کر زمین پر پیتانی کے بل لٹا دیا اور چھری

چنانچہ کئی ادھر جبرائیل علیہ السلام کو حکم ہوا کہ اسے عیسیٰ کی جگہ وہ دنبہ لے جا کر رکھ دو جس کو پہل نے نذر اللہ کے لئے پہاڑ پر رکھا تھا اور وہ مقبول ہوا کہ اب تک جنت میں چرتا پھرتا تھا جبرائیل نے جب دیکھا کہ ابراہیم اطاعت باری کے لئے ذبح میں بہت عجلت فرما رہے ہیں تو فرمایا اللہ اکبر، اللہ اکبر ابراہیم نے گردن اٹھ کر دیکھا اور جبرائیل کی آواز کو سنا تو بے ساختہ زبان سے نکلا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ كَبَرُ ذِيكَ اللَّهُ جب معلوم ہوا اور والد بزرگوار اور جبرائیل کے کلمات کو سنا تو حمد باری کے لئے ان کی زبان گویا ہو گئی اور کہنے لگے اَللّٰهُ اَكْبَرُ وَلِلّٰهِ الْحَمْد یہ کلمات قیامت تک کے لئے ایک صالح بیٹے اور عشق خدا میں سر مست باپ کی یاد دلاتے رہیں گے۔

قرآن حکیم کس قدر بلیغ انداز میں کہتا ہے کہ،

وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَىٰ رَبِّي سَيَهْدِينِ ﴿٩٩﴾ رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصَّالِحِينَ ﴿١٠٠﴾ فَبَشِّرْنَاهُ بِقَلَامٍ حَلِيمٍ ﴿١٠١﴾ فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَٰإِنِّي أَرَىٰ فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَرَىٰ ۚ قَالَ يَٰ أَبَتُ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِيٰ إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ ﴿١٠٢﴾ فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ ﴿١٠٣﴾ وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَٰ إِبْرَاهِيمُ ﴿١٠٤﴾ قَدْ صَدَّقْتَ الرُّؤْيَا ۚ إِنَّا كَذَبُكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ ﴿١٠٥﴾ إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُبِينُ ﴿١٠٦﴾ وَفَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ ﴿١٠٧﴾ وَتَرَكْنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ ﴿١٠٨﴾

(الصافات ۹۹-۱۰۸)

تکبیر تشریق کہنے کا وقت

وَهُوَ عَفِيفُ الصَّلَاةِ الْمَفْرُوضَاتِ عَلَى الْمُقِيمِينَ فِي الْأَمْصَارِ فِي الْجَمَاعَاتِ الْمُسْتَحَبَّةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَلَيْسَ عَلَى جَمَاعَاتِ النِّسَاءِ إِذَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُنَّ رَجُلًا وَلَا عَلَى جَمَاعَةِ الْمُسَافِرِينَ إِذَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُمْ مُقِيمٌ وَقَالَ هُوَ عَلَى كُلِّ مَنْ صَلَّى الْمَكْتُوبَةَ لِأَنَّهُ تَنَعَ لِلْمَكْتُوبَةِ وَلَهُ مَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلُ وَالتَّشْرِيقُ هُوَ الْجَهْرُ بِالتَّكْبِيرِ كَذَا نُقِلَ عَنِ الْحَلِيلِ بْنِ أَحْمَدَ وَلَٰنَّ الْجَهْرُ بِالتَّكْبِيرِ خِلَافُ السُّنَّةِ وَالشَّرْعِ وَرَدَّ بِهِ عِنْدَ اسْتِجْمَاعِ هَذِهِ الشَّرَائِطِ لَا نَهَ يَجِبُ عَلَى النِّسَاءِ إِذَا اقْتَدَيْنَ بِالرَّجُلِ وَعَلَى الْمُسَافِرِينَ عِنْدَ اقْتِدَائِهِمْ بِالْمُقِيمِ بِطَرِيقِ التَّبَعِيَّةِ قَالَ يَعْقُوبُ صَلَّيْتُ بِهِمُ الْمَغْرِبَ يَوْمَ عَرَفَةَ فَسَهُوْتُ أَنْ أَكْبِرَ فَكَبَّرَ أَبُو حَنِيفَةَ دَلَّ أَنَّ الْإِمَامَ وَإِنْ تَرَكَ التَّكْبِيرَ لَا يَتْرُكُهُ لِمُقْتَدِي وَهَذَا لِأَنَّهُ لَا يُؤْذَى فِي خُرْفَةِ الصَّلَاةِ فَلَمْ يَكُنِ الْإِمَامُ فِيهِ خُتْمًا وَإِنَّمَا هُوَ مُسْتَحَبٌّ

ترجمہ یہ تکبیر بوضیفہ کے نزدیک مستحب جماعتوں میں شہر کے اندر مقیم لوگوں پر فرض نمازوں کے بعد ہے۔ اور عورتوں کی جماعتوں پر تکبیر نہیں ہے جبکہ ان عورتوں کے ساتھ کوئی مرد نہ ہو اور مسافروں کی جماعت پر تکبیر نہیں اگر ان کے ساتھ کوئی مقیم نہ ہو۔ اور صاحبین نے کہا کہ تکبیر ہر ایسے شخص پر ہے جو فرض نماز پڑھے کیونکہ تکبیر فرض نماز کے تابع ہے اور امام ابو حنیفہ کی دلیل وہ حدیث ہے جو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں اور تشریق تکبیر کے ساتھ جبر کہنا ہے ایسا ہی غلیل بن احمد سے منقول ہے اور اس لئے کہ تکبیر کے ساتھ ہر کرنا سنت کے خلاف ہے اور شریعت ان شریعوں کے جمع ہونے کے وقت رد ہوئی ہے مگر یہ تکبیر عورتوں پر واجب ہو جائے گی جبکہ وہ کسی مرد کی اقتداء کریں اور مسافروں پر واجب ہوگی ان کے مقیم کی اقتداء کرنے کے وقت بطریق تبعیت یعقوب نے بیان کیا ہے کہ میں نے عرفہ کے روز ان کو مغرب کی نماز پڑھائی یہ میں تکبیر تشریق کہنا بھول گیا تو ابو حنیفہ نے تکبیر کہی یہ قصہ دلالت کرتا ہے کہ امام نے اگر تکبیر چھوڑ دی تو مقتدی اس میں نہیں چھوڑے گا کیونکہ یہ تکبیر تحریمہ نماز کے اندر داخل نہیں کی جاتی پس تکبیر کہنے میں امام کا ہونا واجب نہیں بلکہ فقط مستحب ہے۔

تشریح: حضرت امام ابو حنیفہؒ نے نزدیک ہر فرض نماز کے بعد تکبیر پڑھنا واجب سے بشرطیکہ وہ ایک متمیم ہوں شہ کے اندر ہوں اور مستحب ہے یتیم پر ہمارے ساتھ نماز پڑھی گئی ہو۔ حضرت امام صاحب نے عقیب الفرض کی قید اس سے کافی کہ ہر فرض نماز کے بعد وہ رائل پیا یا مثلاً مہجد سے نکل گیا یا توں میں مشغول ہو گیا تو یہ شخص تکبیر نہ پڑھے ورنہ مضرت کی قید سے نماز جنازہ فوت نہ ہو مہجد اور نکل کے۔ ہاں معنی کہ اس کے بعد تکبیر تشریفاتی و جب نہیں ہے متمیم کی قید سے مسافر خارج ہو گیا کیونکہ مسافر پر بھی تکبیر نہیں ہے۔ مصارفی قید سے دیہات سے اندر تکبیر تشریفاتی کا عدم واجب ثابت ہو گیا جماعت کی قید سے منفی خارج ہو گیا اور مستحب کی قید سے تہ عورتوں کی جماعت خارج ہو گئی یعنی اگر عورتوں نے جماعت کی قید پر بھی تکبیر نہیں پڑا اور عورتوں کا امام مہجد ہو ورنہ مہجدوں کا امام مہجد ہو تو ان عورتوں اور مہجدوں پر تکبیر واجب ہوں۔ صاحبین نے فرمایا ہے کہ ہر اس شخص پر تکبیر واجب ہے جو فرض نماز پڑھے خواہ شہ کی ہو یا دیہاتی امام مہجد ہو یا یتیم جماعت ہو یا منفی امام ہو یا عورت ہو یا نہی قول امام صاحب اور امام شافعی کا ہے کہ حضرات کی دلیل یہ ہے کہ تکبیر فرض نماز کے تابع ہے لہذا جو فرض پڑھے گا وہ تکبیر ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل وہ حدیث ہے جس میں ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں یعنی لَا حُمْعَةَ وَلَا تَسْبِيحًا وَلَا فِطْرًا وَلَا أَصْحَى إِلَّا فِي مَصْرِ حَاجِمٍ۔ حدیث سے تکبیر تشریفاتی کے لئے شہ کا شرط ہے، معلوم ہوا کہ وقت خلیس بن عدسے منقول ہے تشریفاتی ہر کی تکبیر نام سے اور نہ ہی اس میں یہ ہے کہ تکبیر کو پڑھا ورنہ بدعت بنی حدیث سے ہر استثناء اس جگہ کے جہاں شریعت و روایت ہے ورنہ نہ ہی تکبیر سے حد میں شریعت ہر وہ اس صورت میں ہوا ہے جس میں یہ تمام شرطیں جمع ہوں۔ یعنی شہ جماعت مستحب اقامت وغیرہ ہاں ہر عورتیں کی مہجدی اقتداء کر لیں یا مسافر متمیم کی قید کر لیں تو عورتوں و مہجدوں پر بھی تکبیر واجب ہو جائیگی یہ وجہ ہے۔ بطریق جمعیت ہو گا یعنی امام جو کہ مقبوع ہے چونکہ اس پر تکبیر واجب ہے لہذا اس کے تابع پر بھی واجب ہوگی جیسے متمیم کی اقتداء کرنے سے مسافر پر چار رکعت لازم ہوتی ہیں۔

صاحب ہدایہ نے ایک واقعہ کے ذریعہ تمبیہ فرمائی ہے کہ اگر امام تکبیر نہ پڑھیں تو مقتدی تکبیر نہ چھوڑے بلکہ باواز بلند تکبیر بہرہ امام کو بھی یا خبر کر دے۔ اس کے برخلاف اگر امام نے سجدہ پہنچا دیا تو مقتدی بھی اس کو ترک کر دے۔ وجہ یہ ہے کہ سجدہ سہو درمیان نماز آیا جاتا ہے اس سے سجدہ ہو کر نہ کرنے میں امام کا اتباع ضروری ہوگا اور تکبیر درمیان نماز آدھیں کی جاتی ہے نماز سے فارغ ہو نے کے بعد پڑھی جاتی ہے اس سے تکبیر کہے میں امام کا موجود ہونا واجب نہیں بلکہ مستحب ہے ہاں اگر امام نہ بھی تکبیر کہے تو مقتدی ضرور ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ امام ابو یوسف (یعنی مقاب) نے بیان کیا کہ ایک بار میں نے لوگوں کو عرف کے دن مغرب کی نماز پڑھانی اتفاق سے میں تکبیر تشریفاتی نہ پڑھا تو مستدرم حضرت امام ابو حنیفہؒ نے پیچھے سے تکبیر بہرہ مجھے متنبہ کیا تب میں نے تکبیر کی۔ اس واقعہ سے امام ابو یوسف کی قدر و منزلت کا پتہ چلتا ہے کہ حضرت امام صاحب نے آپ کو امام بنایا اور خود اقتداء کی واللہ علم جمیل حمد عظیم۔

بَابُ صَلَوةِ الْكُسُوفِ

ترجمہ: یہ بات سورج گہن کی نماز کے بیان میں ہے۔

تشریح: نماز عید نماز کسوف و نماز استسقاء، تینوں نمازوں میں مناسبت ظاہر ہے اس طور پر کہ تینوں نمازیں دن میں بغیر اذان،

روح سے متہ تھا پھر آپ نے سرائٹھاتے ہوئے سمیع اللہ لَمَسْ حَمْدُهُ رَبَّكَ وَلَكَ الْحَمْدُ کہا پھر سجدہ کیا اور دوسری رکعت میں
تہی عمل کیا جس آپ نے چار رکعت (روعات) چار سجدوں کے ساتھ پورے کے اور آپ کی فراغت سے پہلے سورج روشن ہو گیا
پھر کھڑے ہوئے اور دونوں خطبہ سنایا پس حمد و ثناء اللہ کی شان کے من سب بیان کر کے فرمایا کہ آفتاب و ماہتاب تو اللہ کی آیات میں سے
و نشانیں ہیں ان کو کسی کے مہ جانے یا کسی کے پیدا ہونے پر گہن نہیں لگتا ہے پھر جب تم اس کو آنکھوں نماز کی طرف مہ درت کرو۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا آنحضرت ﷺ نے نمازِ سوف کے اندر ایک رکعت میں دو رکوع کئے ہیں۔

ہماری دلیل عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی روایت ہے قَالَ انْكَسَفَتِ الشَّمْسُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَكُنْ يَرْكَعُ ثُمَّ رَكَعَ فَلَمْ يَكُنْ يَرْفَعُ ثُمَّ رَفَعَ فَلَمْ يَكُنْ يَسْجُدُ ثُمَّ
سَجَدَ فَلَمْ يَكُنْ يَرْفَعُ ثُمَّ رَفَعَ فَلَمْ يَكُنْ يَسْجُدُ ثُمَّ سَجَدَ فَلَمْ يَكُنْ يَرْفَعُ ثُمَّ رَفَعَ وَفَعَلَ فِي الرَّكْعَةِ الْآخِرَى كَذَلِكَ
تَفِي مہر رسالت میں آفتاب گہن ہوا یہ تو رسول اللہ ﷺ نے تو طویل قیام فرمایا کہ لگتا تھا کہ آپ رکوع نہیں کریں گے پھر آپ نے اس
قد طویل رکوع کیا کہ معلوم ہوتا تھا آپ سر نہیں اٹھائیں گے پھر سر اٹھایا تو لگتا تھا کہ آپ سجدہ نہیں کریں گے پھر سجدہ کیا تو سجدہ سے
اٹھانے میں امکان نظر نہیں آتا تھا پھر سر اٹھایا تو دوسرے سجدہ کا امکان نظر نہیں آتا تھا پھر آپ نے سجدہ کیا تو ایسا لگتا تھا آپ سر نہیں
اٹھائیں گے لیکن آپ نے سر اٹھایا یہی عمل آپ نے دوسری رکعت میں یا سب۔ اس حدیث سے یہ بات واضح ہوئی کہ آپ نے ایک
رکعت میں ایک ہی رکوع یا سب ارچہ رکوع اور سجدہ انتہائی طویل تھا۔

اب حدیث عائشہ اور حدیث عبد اللہ بن عمرو بن العاص متعارض ہوئیں ہیں تو ابن عمر کی روایت کی ترجیح ہونی چوتھ مرد پوند امام
سے قریب ہوتے ہیں اس لئے ان پر امام کا حل زیادہ واضح ہوگا۔

امام محمد نے حدیث میں تشریح تائیل یہی ہے کہ آنحضرت نے ممکن ہے کہ رکوع بہت طویل کر دیا ہو جس کی وجہ سے پہلی صف کے
لوگوں نے یہ مان کر کے اپنا سر رکوع سے اٹھایا ہو تو سب جو لوگ صف اولیٰ کے پیچھے تھے ان کو دیکھ کر انہوں بھی اپنا سر اٹھایا ہو۔ پھر جب
صف اولیٰ کے لوگوں نے دیکھا کہ حضور ﷺ تو ابھی تک رکوع ہی میں ہیں تو یہ بھی رکوع میں چلے گئے اور جو لوگ ان کے پیچھے تھے وہ بھی
اب بارہ رکوع میں چلے گئے جس صف اولیٰ سے پیچھے لوگوں نے خیال یہ کہ آپ نے دو رکوع کئے ہیں اسی روایت کرنا شروع کر دیا۔ اب
آپ اندازہ لگایے کہ مشرق و بائیں پیچھے عورتوں کی صف میں ہوں ان پر معاملہ کا مشتبہ ہونا تو یک امر بدیہی ہے اس لئے حدیث میں
ن طریق بہت ہو سکتی ہے۔

لمبی اور سراقرات کرنے کا حکم

و يُطَوِّرُ الْفِرَاءَ فِيهِمَا وَ يُحْمِي عُنْدَ ابْنِ حَبِيقَةَ وَ قَالَ لَا يَجْهَرُ وَ عَنْ مُحَمَّدٍ مِثْلَ قَوْلِ ابْنِ حَبِيقَةَ أَمَّا انْطِلُوْا فِي
الْفِرَاءِ فَفَيَا الْأَفْطُسَ وَ يُخَفِّفُ إِنْ شَاءَ لَأَنَّ لِسُورَانَ إِسْبَعَابَ لَوْ قُبِ بِالصُّورَةِ وَالْعَاءُ فَإِذَا أَخَفَّفَ أَحَدُهُمَا
هَرَّ الْأَحَرَّ وَأَمَّا الْإِحْفَاءُ وَالْحَبَرُ فَلَهُمَا رَوِيَةُ عَائِشَةَ أَنَّهَا جَهَرَ فِيهَا وَلَا بِي حَبِيقَةَ رَوَاةُ ابْنِ عَبَّاسٍ وَ
سَمَرَةَ ابْنِ حَنْدَبٍ وَ التَّرْجِيْعُ قَدْ مَرَّ مِنْ قَبْلِ كَيْفَ وَ إِنِّيَا صَلَوَةُ السَّهَارِ وَ هِيَ عَحْبَاءُ

ترجمہ اور دونوں رکعتوں میں قراءت کو دراز کرے اور ابو حنیفہؒ کے نزدیک اخفاء کرے اور صاحبینؒ نے کہا ہے کہ جہر کرے اور امام محمدؒ سے ابو حنیفہؒ کے قول کے مثل ہے۔ بہر حال قراءت میں طول دینا تو فضیلت کا بیان ہے اور اگر چاہے تو قراءت میں تخفیف کرے کیونکہ مسنون تو وقت کسوف کو نماز اور دعا کے ساتھ گھیرتا ہے پس جب ان دونوں میں ایک کو بلا کر دوسرے کو طول دے دے رہا اخفاء اور جہر تو صاحبینؒ کی دلیل ابن عباسؓ اور سمرہ بن جندبؓ کی روایت ہے اور ترجیح پہلے گزر چکی ہے کیونکہ اخفاء متعین نہ ہوگا حالانکہ نماز کسوف دان کی نماز ہے اور دن کی نماز عموماً بلا قراءت مسموحہ کے ہوتی ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ نماز کسوف کی دونوں رکعتوں میں طویل قراءت کرے چنانچہ بعض احادیث میں اول رکعت بقدر سورہ بقرہ اور دوسری رکعت بقدر آل عمران ہے اس میں اختلاف ہے کہ قراءت جہری کرے یا سری چنانچہ حضرت امام صاحب نے فرمایا کہ نماز کسوف میں سری قراءت کرے اسی کے قائل امام مالکؒ امام شافعیؒ اور جمہور فقہاء ہیں۔ اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ جہری کرے یہی قول امام احمد کا ہے اسی کو امام طحاویؒ نے اختیار کیا ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ امام محمدؒ سے ایک روایت امام ابو حنیفہؒ کے مانند ہے اس صورت میں طرفین اخفاء اور سری قراءت کے قائل ہوں گے اور ابو یوسفؒ جہری قراءت کے قائل ہوں گے حاصل یہ کہ یہاں دو باتیں ہیں قراءت میں طول دینا اور قراءت میں جہر یا اخفاء کرنا۔ سو قراءت کو طویل دینا تو افضل ہے کیونکہ یہ ثابت ہے کہ رکعت اولیٰ میں رسول اللہؐ کا قیام بقدر بقرہ اور رکعت ثانیہ میں بقدر آل عمران ہوتا تھا پس قراءت کو طول دینے میں رسول اکرمؐ کی متابعت ہے اور جی چاہے تو قراءت میں تخفیف کرے یعنی قراءت مختصر کرے کیونکہ مسنون تو یہ ہے کہ گہن کا وقت نماز اور دعا میں گھیر جائے ہذا اگر ایک کو تخفیف کرے تو دوسرے کو طویل دیدے۔ عدم ان الہمام نے فرمایا ہے والحق ان السنۃ التطویل و المندوب مجزؤ استیعاب الوقت یعنی حق یہ ہے کہ قراءت کو طول دینا مسنون ہے اور وقت کسوف کا استیعاب کرنا مستحب ہے جیسا کہ حدیث مغیرہ بن شعبہؓ میں ہے فاذا رايت کسوفاً فادعوا للہ و صلوا حتی تنجلي (صحیحین) پھر جب تم ان چیزوں کو دیکھو (کسوف وغیرہ) تو اللہ تعالیٰ سے دعا کرو اور نماز پڑھو یہاں تک کہ وہ روشن ہو جائے۔ دیکھئے سورج روشن ہونے تک نماز کو طویل دینا حکم کیا گیا ہے اور یہ ان وقت ہوگا جب کہ قراءت کو طویل دیا جائے پس معلوم ہوا کہ قراءت کو طول دینا مسنون ہے۔

قراءت کے جہری ہونے پر صاحبینؒ یا فقط امام ابو یوسفؒ کی حدیث ہے۔ ہے قال جہر النبیؐ صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوة الکسوف بقراءتہ (صحیحین) مائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ رسول اکرمؐ نے نماز کسوف میں بالجہر قراءت کی ہے امام ابو حنیفہؒ یا طرفین کی دلیل ابن عباسؓ اور سمرہ بن جندبؓ کی حدیث ہے۔ ابن عباسؓ کی حدیث کے الفاظ تو یہ ہیں عن ابن عباسؓ قال صلی اللہ علیہ وسلم الکسوف فلم نسمع منہ حرفاً من القراءۃ یعنی ابن عباسؓ نے کہا کہ میں نے نبی علیہ السلام کے ساتھ کسوف کی نماز پڑھی ہے لیکن میں نے آپ کی قراءت سے کوئی حرف نہیں سنا۔ اسی کے ہم معنی سمرہ بن جندبؓ کی حدیث ہے صلی بنابی کسوف الشمس لانسمع منہ صوتاً یعنی ہم کو کسوف شمس کی قراءت میں نماز پڑھائی اور ہم نے آپ کی آواز نہیں سنی۔ صاحب ہدایہ نے قراءت کے جہری اور سری ہونے میں تعرض حدیث کو اس طرح دور کیا ہے کہ ابن عباسؓ اور سمرہ بن جندبؓ کی روایت کو حضرت مائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت پر ترجیح دی ہے ورنہ ترجیح یہ ہے کہ نماز کے اندر مرد چونکہ امام سے قریب ہوتے ہیں اس لئے عورتوں کی بہ نسبت ان کا حال زیادہ واضح ہوگا اور امام کی کیفیت نماز اور قراءت کے بالجہر اور ہاں خفاء ہونے میں مردوں کا ہی قول

رائج ہوگا صاحب ہدایہ اس صاحب کے مذہب کو مضبوط کرنے کے لئے زوردار الفاظ بیان فرماتے ہیں کہ نماز کسوف میں اختفاء قراءت کیسے نہیں ہوگا۔ ائمہ نماز کسوف ان کی نماز ہے اور دن کی نمازوں کے بارے میں رحمتِ دو عالم ﷺ نے فرمایا ہے صلوٰۃ النہار عجمائے دن کی نماز کوئی ہے مرا یہ ہے کہ دن کی نمازوں میں قراءت آہستہ کی جاتی ہے نہ کہ باواز بلند۔

نماز کے بعد دعا کا حکم

وَبَدْعُوْا بَعْدَهَا حَتّٰی نُنْحِیَ الشَّمْسَ لِقَوْلِهِ ۖ اِذَا رَاَيْتُمْ مِنْ هٰذِهِ اَفْرَاحٌ شَيْئًا فَاَرْغُوا اِلٰی اللّٰهِ بِالْذِّعَاءِ وَالسُّنَّةِ فِی الْاَذْعِیَةِ تَاخِیْرُهَا عَنْ الصَّلٰوةِ

ترجمہ اور نماز کے بعد دعا کرے یہاں تک کہ آفتاب روشن ہو جائے کیونکہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب تم ان گھبراہٹیں وان چیزوں میں سے کچھ دیکھو تو دعا کے ساتھ اللہ کی طرف رغبت کرو۔ وردعاؤں میں سنت یہ ہے کہ نماز کے بعد ہو۔

تشریح فرمایا ہے کہ نماز کسوف کے بعد آفتاب روشن ہونے تک دعا کی جائے دعا قبلہ رخ بیٹھ کر کرے یا کھڑے ہو کر کرے خواہ عورتوں کی طرف منہ کرے دعا کرے اور لوگ قبلہ رخ بیٹھیں اور امام کی دعا پر آمین کہتے رہیں۔ دلیل حضور ﷺ کا یہ قول ہے اِذَا رَاَيْتُمْ مِنْ هٰذِهِ اَفْرَاحٌ شَيْئًا فَاَرْغُوا اِلٰی اللّٰهِ بِالْذِّعَاءِ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ دعاؤں میں مستنون یہ ہے کہ نماز کے بعد ہو۔ ابوالامہ سے مروی ہے قَبْلِ يَارَسُوْلُ اللّٰهِ اِنِّی الدُّعَاءِ اَسْمَعُ قَالَ خَوْفُ اللَّیْلِ الْاَجْبَرُ وَذُبُّ الصَّلٰوةِ الْمَكْتُوبَةُ آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا گیا کہ کون سی دعا زیادہ مقبول ہے فرمایا کہ آخری رات کا درمیانی حصہ و فرض نماز کے بعد۔ اس حدیث سے فقط فرض نماز کے بعد دعا کا مستنون ہونا معلوم ہوا۔ اس کے علاوہ مغیرہ بن شعبہ نے کہا کہ حضور ﷺ نماز کے بعد دعا کرتے تھے۔ (بخاری فی التاریخ الاوسط)

امام جمعہ صلوٰۃ الکسوف کی امامت کرے

وَيُصَلِّيْ بِهُمْ الْاِمَامُ الَّذِیْ يُصَلِّيْ بِهِنَّ الْجُمُعَةُ وَاِنْ لَّمْ يَحْضُرْ صَلَّی النَّاسُ فِرَادٰی تَحَرُّزًا عَنِ الْفِتْنَةِ

ترجمہ اور نماز کسوف لوگوں کو وہ امام پڑھائے جو ان کو جمعہ پڑھاتا ہے اور اگر امام حاضر نہ ہو تو لوگ تنہا نماز پڑھیں تاکہ فتنہ پیدا ہونے سے بچا رہے۔

تشریح مسند یہ ہے کہ نماز کسوف میں اس کو امام مقرر کیا جائے جو لوگوں کو جمعہ اور عیدین کی نماز پڑھاتا ہے اور اگر امام جمعہ موجود نہ ہو تو ایک تنہا نماز پڑھائے کیونکہ اس میں فتنہ کا امکان نہیں ہے اور جماعت کی صورت میں فتنہ کا غالب امکان ہے بایں طور کہ ہر شخص امام بننے کی کوشش کرے گا یا اپنی سب مشامام کو آگے بڑھائے گا۔ اس خفشار سے بہتر یہی ہے کہ فراوی فرلاوی نماز کسوف ادا کریں۔

چاند گرہن میں جماعت کا حکم

وَلَيْسَ فِیْ حُسُوْفِ الْقَمَرِ حُمَاعَةٌ لِّتَعْدُرَ الْاِجْتِمَاعُ فِی اللَّیْلِ اَوْ لَخَوْفُ الْفِتْنَةِ وَاِنَّمَا یُصَلِّيْ كُلُّ وَاحِدٍ بِفَسْهٍ لِّقَوْلِهِ ۖ اِذَا رَاَيْتُمْ شَيْئًا مِنْ هٰذِهِ الْاَهْوَالِ فَاَرْغُوا اِلٰی الصَّلٰوةِ وَلَيْسَ فِی الْكُسُوْفِ خُطْبَةٌ لَّاَنَّهُ لَمْ یُقْل

ترجمہ : اور چاند کے کہن میں جماعت نہیں ہے یا تو اس جب سے کہ رات میں لوگوں کا مجمع ہونا مسجد رہے یا اس جب سے کہ قتلہ کا خوف نہ اور ملامی بذات خود اپنی نماز پڑھے گا۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب تم ان ہونٹ پر چیز اس میں سے چوڑا کیجھو تو یہ اس نماز میں صرف چوڑا ہو، سوائے میں خطبہ نہیں ہے کیونکہ خطبہ پر سنا منقوس نہیں ہوا۔

تشریح مسجد پانڈمن ن صورت میں آ نماز پر عانی تو اس میں جماعت نہیں ہے یا تو اس لئے کہ رات میں لوگوں کا اکٹھا ہونا ہیضہ
سبب یا اس وجہ سے کہ رات میں نیند نہ آؤف ہے پس یہ آئی بہت دور یا یہ نماز پڑھنے میں غلطی سے سنی اللہ علیہ وسلم کا توں ہذا
رُئِیْمَہُ شَیْنًا مِّنْ هَدًی اِلَّا هُوَ اِلٰی عَافِرٍ عُوْا اِلَی الصُّوْرَہِ ہے جب تک کہ یہ حدیث میں جماعت نہ تھی تو میں نے اسے اور
اصل مردم جماعت ہے اس کے کہانی سے کہ سوفی تم میں جماعت نہیں ہے یہاں یہ اس سے کہ عافِر عُوْا اِلَی الصُّوْرَہِ اس
ہیضہ ہے وراہم ایوب کے لئے آتا ہے اس کے مناسب ہوگا کہ نماز سوفی ہو واجب قرار دیا جائے جواب پوچھ نماز سوفی شروع ہوا
میں سے نہیں ہے بلکہ عارض سوفی کی وجہ سے ہے اس سے نماز سوفی واجب نہ ہوں یقیناً چونکہ مدنی آقا ؒ کے پر بھی ہے اس لئے
سنہ ۱۰۵۱ اور حدیث کے اندر امر کا صیغہ مذکور کے لئے ہے نہ کہ وجوب کے لئے۔

امام ابو الحسن قدوسی نے کہا کہ سوف اور نسوف کی نماز میں خطبہ نہیں ہے، ہر متنافی نے فرمایا ہے کہ سہ ماہ کے بعد عیدین کی طرح، خطبہ ہے اور دلیل میں حدیث کا شرعاً پیش کیا تھا قَالَتْ كَيْفَ بِالشَّمْسِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقُلْتُ ثُمَّ حُطَّ فَحَمْدُ اللَّهِ وَانْتَبٰهُ عَلَيَّ ہمد کی طرف سے جواب یہ ہے کہ خطبہ و باتوں میں سبب کے لئے شروع کیا گیا ہے یہ تو خطبہ جو رسول اللہ ﷺ سے ہے یہ نماز جمعہ میں ہے یا تعلیم احکام کے لئے ہے جیسے عیدین کی نماز میں ہے نماز سوف کے اندر دونوں باتوں میں سے کوئی نہیں ہے اس لئے نماز سوف کے لئے خطبہ شروع نہ ہوگا اور حدیث کا شرعاً جواب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے زمانے میں سوف آفتاب کے اٹھنے سے پہلے ہو جاتا تھا کہ یہ حدیث صحابہ اور محدثین حضرت ابراہیم کے ساتھ ارتحال کی وجہ سے پیش آیا ہے پس نماز سوف کے بعد خطبہ کے بارے میں آپ ﷺ نے اس وجہ کا ازالہ فرمایا اور بَانَ الشَّمْسُ وَالْعَمْرُ ابْتَانِ مِنْ بَابِ لَدُنْهُ يُعَالِي لَأَسْكَرُهَا لِيَمُوبِ أَحِبُّ وَلَا لِحَبَابِهِ ﷺ کی مانند اور سورۃ البقرہ کی آیتوں میں یہ کی گئی ہے اور چینی کے کہنے میں ہوتے۔

صاحبِ کفر یہ کہہ رہے ہیں کہ ائمہ کے قوال حسب کے معنی میں ہیں۔ کیونکہ ان کو بھی حسب کہا جاتا ہے۔ صاحبِ بدایہ نے کہا ہے کہ بشرقِ شہدائے حدیث خطبہ منقول نہیں ہے اس کے حدیث کا شرعاً بل استدلالِ شرعی ہی قیاسی معنی ہے۔

بَابُ الْإِسْتِشْقَاءِ

ترجمہ: (پ) باب استفتاء، (کے احکام میں) ہے

تشریح : مصنف نے باب صلوٰۃ الاستسقاء نہیں کہا ہے جیسا کہ گذشتہ ابواب میں مصنف کی عادت رہی ہے وجہ یہ ہے کہ امام صاحب سے یہ سب میں نماز سنون نہیں ہے اسلئے عنوان میں صلوٰۃ کا لفظ استعمال نہیں کیا۔ استسقاء کے معنی سیراب ہونا و نفع ہوا کہ استسقاء اپنے مقام پر ہوتا ہے جہاں دریا، چھبیل اور چشمہ وغیرہ ہوں جن سے خود پانی نہیں ملتا ہے نہ وہاں وہاں کے پانی سے یہ چیزیں ہوں مگر ان کی ضرورت وہاں نہ ہوں۔ اور اگر یہ چیزیں کافی نہ ہوں تو اگر استسقاء کے ساتھ نہیں بھیجیں گے۔ کیونکہ استسقاء شدت ضرورت کے وقت ہوتا ہے پھر جب

استسقاء کا ارادہ ہو تو مستحب یہ ہے کہ امان تو تین روزہ تک روزہ رکھنے اور توبہ کرنے کا حکم کرے پھر چوتھے روز ان کو لے کر نکلے۔

نماز استسقاء کی جماعت کا حکم

قال أبو حنیفۃ لیس فی الاستسقاء صلوۃ منسۃ فی جماعۃ فإن صلی الناس وخذ أنا جازاً وإنما الاستسقاء الدعاء والاستغفار لقوله تعالیٰ فقلت استغفروا ربکم إنه کان عفاراً الا یہ ورسول اللہ ﷺ استسقی ولم ترو عہ الصلوۃ

ترجمہ امام ابو حنیفہ نے کہا ہے کہ استسقاء میں جماعت کے ساتھ کوئی نماز منسوں نہیں ہے پھر اگر لوگوں نے اکیلے اکیلے نماز پڑھی تو جائز ہے اور استسقاء تو فقط دعا اور استغفار ہے کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ میں نے کہا کہ تم رب سے مغفرت مانگو وہ تو غفار ہے اور اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے استسقاء کیا حالانکہ آپ سے نماز مروی نہیں ہے۔

تشریح اس بارے میں اختلاف ہے کہ استسقاء کیا چیز ہے صاحب قدوری نے کہا کہ حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک استسقاء فقط دعا اور استغفار کا نام ہے استسقاء میں جماعت کے ساتھ کوئی نماز منسوں نہیں ہے ہاں اگر تنہا تنہا نماز پڑھ لی جائے تو جائز ہے۔ دلیل باری تعالیٰ کا قول فقلت استغفروا ربکم ^{کان} إنه عفاراً ایسرسل السماء علیکم مینواراً (نور ۱۰۷) ہے ترجمہ تو میں نے کہا کہ اپنے رب سے سعادت مانگو بے شک وہ بڑا بخشنے والا ہے تم پر بھیج دیا آسمان سے موسلا دھار بارش۔ وجہ استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بارش کا اترنا استغفار پر معلق کیا ہے نہ کہ نماز پر پس معلوم ہوا کہ استسقاء (سیرابی چاہئے) میں اصل دعا اور استغفار ہے دوسری دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے استسقاء کیا ہے مگر آپ ﷺ سے نماز مروی نہیں ہے چنانچہ بخاری اور مسلم میں حدیث انسؓ ہے أن رجلاً دخل المسجد فی یوم الخمعة ورسول اللہ ﷺ قائم یخطب فقال یا رسول اللہ هلکت الاموال وانقطعت السبب فاذع اللہ بعبادنا فقال فرفع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدیه ثم قال اللہم اغشنا اللہم اغشنا (شرح نقایہ) یعنی ایک شخص جمعہ کے روز مسجد میں داخل ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو کر خطبہ پڑھتے تھے اس نے کہا کہ اے اللہ کے رسول مال ہلاک ہو گیا اور راستہ بند ہو گئے آپ اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائیں کہ ہم کو باران رحمت عطا فرمائے۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھ اٹھا کر فرمایا۔ اللہم اغشنا اللہم اغشنا اس روایت سے بھی استسقاء میں دعا کا ثبوت ملتا ہے نہ کہ نماز کا۔ نیز یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ نے استسقاء کیا مگر نماز نہیں پڑھی۔

صاحبین کا نقطہ نظر

وقالایضی الإمام رکعتین لما روی ان النبی ﷺ صلی فیہ رکعتین کصلوۃ العید رواہ ابن عباس قلنا فعلہ مرۃ وترکہ أخری فلم یکن منۃ وقد ذکر فی الاصل قول محمد وخذہ

ترجمہ اور صاحبین نے کہا ہے کہ امام دو رکعت پڑھے کیونکہ مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے استسقاء میں عید کی طرح دو رکعت پڑھی ہیں۔ اس رواہ ابن عباسؓ نے روایت کیا ہے ہم کہتے ہیں کہ کبھی کیا اور کبھی چھوڑا تو نماز پڑھنا سنت نہ ہوا۔ اور مبسوط میں فقط امام

محمد کا قول مذکور ہے۔

تشریح استسقاء میں صاحبین کا مذہب یہ ہے کہ امام لوگوں کو دو رکعت پڑھانے میں قول امام مالک امام شافعی اور امام احمد کا ہے۔ دلیل ابن عباس کا قول ہے خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَبَدِّلًا مُتَوَاضِعًا مُتَضَرِّعًا حَتَّى أَتَى الْمُصَلِّيَ فَلَمْ يَخْطُبْ حُطَّتْكُمْ هَذِهِ وَلَكِنْ لَمْ يَزَلْ فِي الدُّعَاءِ وَالتَّصَرُّعِ وَالتَّكْبِيرِ وَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ كَمَا يُصَلِّي فِي الْعِيدَيْنِ (رواہ صحیح السنن) یعنی رسول اللہ انتہائی عاجزی اور انکساری کے ساتھ نکل کر عید گاہ تشریف لے گئے لیکن آپ نے خطبہ نہیں پڑھا اور برابر دعا اور یہ وزاری میں گئے رہے اور آپ نے دو رکعت نماز پڑھی جیسا کہ میدین میں پڑھی جاتی ہے دوسری روایت عبد اللہ بن زید بن عاصم کی ہے أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ بِالنَّاسِ يَسْتَسْقِي بِهِمْ فَصَلَّى بِهِمْ رَكَعَتَيْنِ وَحَوْلَ رِذَاءَهُ وَرَفَعَ يَدَيْهِ قَدْعًا وَاسْتَسْقَى الْفَيْلَةَ (متفق علیہ) یعنی رسول اللہ لوگوں کو لے کر استسقاء کے لئے نکلے پھر ان کو دو رکعت پڑھائی اور اپنی چادر کو اٹا دیا۔ اور دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا کی اور استسقاء کیا اور استقبال قبلہ کیا۔ ان دونوں روایتوں سے سنت کے لئے نماز پڑھنا ثابت ہوتا ہے۔ ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ آپ نے استسقاء میں کبھی نماز پڑھی ہے اور کبھی اس کو ترک کر دیا ہے۔ اس لئے اس سے نماز استسقاء کا جواز تو ثابت ہو سکتا ہے لیکن مسنون ہونا ثابت نہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ جواز کا ہم بھی انکار نہیں کرتے بلکہ کلام نماز استسقاء کے مسنون ہونے اور نہ ہونے میں ہے۔ اور سنت وہ ہے جس پر نبی کریم ﷺ نے ہمیشگی فرمائی ہو۔ سوال اس جگہ مصنف کی عبارت پر یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ مصنف نے پہلے کہا لَمْ تَرَوْعَهُ الصَّلَاةُ اور پھر فرمایا لِمَارُوِي ظاہر ہے کہ ان دونوں عبارتوں میں تناقض ہے۔ جواب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے استسقاء میں نمازی روایت چونکہ شاذ اور نادر ہے اس لئے النادر کا لمعدوم کے قہرہ سے اس مردی کو بھی غیر مردی قرار دیدیا ہے پس اب کوئی تعرض نہ ہوگا۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ استسقاء میں نماز کا مسنون ہونا فقط امام محمد کا قول ہے اور امام ابو یوسف امام صاحب کے ساتھ ہیں اسی طرح مبسوط میں ذکر کیا گیا ہے۔

جہر اقرأت کا حکم

وَيَحْهَرُ فِيهِمَا بِالْقِرَاءَةِ عِبَارًا بِصَلَاةِ الْعِيدِ ثُمَّ يَخْطُبُ لِمَارُوِي أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ خَطَبَ ثُمَّ هِيَ كَحُطْبَةِ الْعِيدِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ وَعِنْدَ أَبِي يَوْسُفَ خُطْبَةٌ وَاحِدَةٌ

ترجمہ اور صاحبین نے کہا کہ دونوں رکعت میں جہر سے قرأت کرے عید کی نماز پر قیاس کرتے ہوئے پھر خطبہ پڑھے کیونکہ روایت ہے کہ اللہ کے نبی علیہ السلام نے خطبہ پڑھا ہے پھر یہ خطبہ عید کے خطبہ کے مانند ہے۔ امام محمد کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک ایک ہی خطبہ ہے۔

تشریح صاحبین نے کہا کہ نماز عید کی طرح استسقاء کی دونوں رکعتوں میں قرأت بالجہر کرے پھر خطبہ پڑھے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ سے خطبہ پڑھنا ثابت ہوا ہے لیکن امام محمد کے نزدیک عید کی طرح دو خطبہ ہیں دونوں کے درمیان بیٹھ کر فصل کرے۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایک ہی خطبہ ہے زمین پر کھڑے ہو کر لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر پڑھے۔

اس نے نکار نہیں فرمایا اس لئے ثابت ہوگا کہ لوگ قلبِ رواہ کریں جب اب اس موقع پر لوگوں کا قلب رواہ کرنا ایسا تھا جیسے کہ حضور ﷺ کو نماز کی حالت میں جوتے نکالتے دیکھ کر صحابہ نے اپنے جوتے تارے تارے کر دیے اور جوتے اتارنا حجت نہیں تھا پس اسی طرح یہاں بھی قلب رواہ حجت نہ ہوگا اور آپ نے انکار اس سے نہیں فرمایا کہ قلب رواہ بتلوق حرام نہیں ہے بلکہ اس سے سنون ہونے میں ہے۔

صاحبِ قدوری نے کہا ہے کہ استسقاء میں ذمی لوگ حاضر نہ ہوں کیونکہ مسلمانوں کا ممکن نزول رحمت کی حالت سے ہے اور اگر کفار میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وما دعاء الكافرين الا في ضلال یعنی کفار کی دعا ضلالت و خسران سے۔ امامِ شافعی اور امام احمد نے فرمایا ہے کہ ذمیوں کو استسقاء کے واسطے نکلنے کا حکم نہ دیا جائے اور اگر وہ از خود نکلیں تو منع بھی نہ کیا جائے لیکن یہ بات ملحوظ رکھی جائے کہ ذمی لوگ کبھی تنہا نہ نکلیں بلکہ جب وہ نکلیں تو کچھ مسلمان ان کے ساتھ ضرور نکلیں کیونکہ استسقاء کے ذریعہ طلبِ رزق مقصود ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ مومن اور کافر سب کو رزق دیتا ہے پس اگر کفار کسی دن تنہا نکلیں اور پارگاہِ ایزدی میں دعا کی اور اتنا حق سے اس روز بارش ہوگئی تو بڑا فائدہ برپا ہوگا۔ واللہ اعلم، جمیل حمد مافی عنہ۔

بَابُ صَلَوةِ الْخَوْفِ

ترجمہ: یہ باب نمازِ خوف کے بیان میں ہے۔

تشریح: استسقاء اور خوف کی نماز کے درمیان مناسبت یہ ہے کہ دونوں کی شروعات عارضِ خوف کی وجہ سے ہے مگر اتنا فرق ہے کہ استسقاء میں عارض یعنی بارش کا منقطع ہو جانا سہوی اور غیر اختیاری ہے ورنہ زخوف میں عارض اختیاری ہے یعنی جہد جس کا سبب کفر کا کفر اور ظلم کا ظلم ہے پس چونکہ غیر اختیاری چیز مقلد کی مقلد ہے اس سے استسقاء کو مقدم کیا گیا۔

صلوة الخوف پڑھنے کا طریقہ

اِذَا شَدَّ الْخَوْفُ حَعَلَ لِامَامٍ اَسَاسٌ طَائِفَتَيْنِ صَانِفَةً عَلٰی وَجْهِ الْعَدُوِّ وَ صَانِفَةً خَلْفَهُ فَيُصَلِّيْ بِهَذِهِ الطَّائِفَةِ رَكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ فَاِذَا رَفَعَ رَاسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ مَضَتْ هَذِهِ الطَّائِفَةُ اِلَى وَجْهِ الْعَدُوِّ وَخَانَتْ بِلَاكِ الطَّائِفَةِ فَيُصَلِّي بِهِيَ الْاِمَامُ رَكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ وَتَشْهَدُ وَسَلَّمٌ وَلَمْ يُسَلِّمُوا وَدَهَوْا اِلَى وَجْهِ الْعَدُوِّ وَخَاءَتِ الطَّائِفَةُ لِاُولٰٓئِ فَصَلُّوْا رَكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ وَخَدَانَا بَعِيْرَ قِرَاءَةٍ لِاَنَّهُمْ لَا حَقُوْنَ وَتَشْهَدُ وَاسَلَّمُوا وَمَضَوْا اِلَى وَجْهِ الْعَدُوِّ وَخَاءَتِ الطَّائِفَةُ الْاُخْرٰى وَصَلُّوْا رَكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ بِقِرَاءَةٍ لِاَنَّهُمْ مُسَوِّفُوْنَ وَتَشْهَدُ وَاسَلَّمُوا وَالْاَصْلُ فِيْهِ رَوَايَةُ اَنَسٍ مَسْعُوْدٍ اَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى صَلَوةٌ لِّلْخَوْفِ عَلٰی الصِّفَةِ الَّتِي قُلْنَا وَ اَبُوْ يُوْسُفَ وَاَنَّ اَنْكَرَ شَرَّ عَيْتِهَآ هِيَ زَمَانَا فَهُوَ مَحْجُوْجٌ عَلَيْهِ بِمَا رَوَيْتُ

ترجمہ: جب خوف بڑھ جائے تو امام دو گروہوں کو دو گروہ کر دے ایک گروہ کو دشمن کے سامنے چھوڑے اور ایک گروہ کو اپنے پیچھے کرے۔ پس اس گروہ کو ایک رکعت اور دو سجدے نماز پڑھائے۔ پس جب اس نے دوسرے گروہ سے اپنا سراٹھایا تو یہ گروہ دشمن کے مقابلہ پر چلا جائے اور وہ گروہ کے پس امان کو ایک رکعت اور دو سجدے پڑھائے و تشہد پڑھ کر سامنے پیچھے آئے اور اس گروہ کے لوگ سامنے پیچھے آئے امان میں (دشمن کے رو برو جسے جائیں اور نہ پناہ گروہ آجائے۔ اس گروہ کے لوگ ایک رکعت اور دو سجدے تنہا تنہا بخیر

قرأت پڑھیں۔ یونکہ یہ دُک، حق ہیں اور شہد پڑھ کر سلام پھیر کر دشمن کے مقابلے میں چلے جائیں اور دوسرا رُوہ آئے اور ایک رُعت اور دوسرا رُعت پڑھیں۔ کیونکہ یہ لوگ مسبوق ہیں۔ اور شہد پڑھ کر سلام پھیر لیں۔ اور اصل اس میں عبد اللہ بن مسعود کی روایت ہے کہ حضور ﷺ نے نماز خوف کو ایسی صفت پر پڑھ جو تم نے بیان کی ہے اور ابو یوسف نے اُس پر چہ ہمارے زمانے میں نماز خوف کی شروعات سے انکار کیا ہے مگر ابو یوسف پر حجت ان روایات سے قائم ہے جو ہم نے روایت کیں۔

تشریح قدوری کی عبارت اِذَا اُشْتُدَّ الْحَوْفُ سے بطور معصوم ہوتا ہے کہ نماز خوف کے جواز کے لئے اشد خوف شرط ہے نہ عامۃً مثلاً کے لئے نہ ایک اشد خوف شرط نہیں ہے بلکہ صلوٰۃ خوف کے جواز کے لئے دشمن کا قس قرب کافی ہے اسی وجہ سے مبہوط میں کہا گیا کہ بعض لوگوں کے لئے نماز خوف سے حقیقتہً خوف مراد نہیں ہے بلکہ دشمن کا حاضر ہونا مراد ہے پس دشمن کا موجود ہونا خوف کے قیام کے لئے جیسے کسی غم مشقت کے قیام کے لئے مقدم ہو کر رخصت صلوٰۃ اور رخصت افطروغیرہ کا سبب ہے نماز خوف کا طریقہ یہ ہے کہ نماز کے وقت لوگوں کو دو حصوں میں تقسیم کر دے، ایک رُوہ و دشمن کے رو برو کھڑا کر دے اور ایک رُوہ و ایک رُعت پڑھ لے۔ پس جب امام نے اس رُعت کے بعد سے سر اٹھایا تو یہ رُوہ پیدل چل کر دشمن کے مقابلے میں چل جائے۔ اور وہ رُوہ جو دشمن کے رو برو تھا وہ امام کے پیچھے کھڑا ہو جائے، امام ان کو ایک رُعت پڑھا کر سلام پھیر لے لیکن یہ دُک سلام نہ پھیریں بلکہ دشمن کے مقابلے میں چل جائیں، اب پہلا رُوہ آرتہا تھا اپنی ایک رُعت پڑھ لیں۔ یہ رُعت بغیر قرأت کے ہوئی، کیونکہ یہ دُک تحریر سے امام کے ساتھ ایک شریک ہونے کی وجہ سے اُحق ہیں اور اُحق پر قرأت نہیں ہے اس رُوہ کی نماز پوری ہو گئی ہے۔ لہذا یہ رُوہ سلام پھیر کر دشمن کے مقابلے میں چلا جائے اور دوسرا رُوہ وہ اپنی ایک رُعت پوری کر کے سلام پھیر دے۔ ان کی یہ رُعت قرأت کے ساتھ ہے یونکہ یہ دُک پہلی رُعت میں امام کے ساتھ شریک نہ ہونے کی وجہ سے مسبوق ہیں اور مسبوق پر قراوت کرنا واجب ہوتا ہے اس لئے یہ دُک قرأت کریں گے، صاحب بدیع کہتے ہیں کہ صلوٰۃ خوف کے اندر اصل عبد اللہ بن مسعود کی روایت ہے الفاظ حدیث میں۔

عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ صَلَّی رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ صَلَوةَ لِحَوْفٍ فَقَامُوا صَفًّا حَتَّى رَافَعُوا مُسْتَقْبِلَ الْعَدُوِّ وَفَضَّلِي بِهِمْ رَكْعَةً ثُمَّ حَآءَ الْآخَرُونَ فَقَامُوا فِي مَقَامِهِمْ وَاسْتَقْبَلَ هَؤُلَاءِ الْعَدُوَّ فَضَّلِي بِهِمْ رَكْعَةً ثُمَّ سَلَّمَ فَقَامَ هَؤُلَاءِ الْعَدُوَّ فَضَّلُوا أَنْفُسَهُمْ رَكْعَةً وَسَلَّمُوا، ثُمَّ دَهَبُوا، فَقَامُوا مَقَامَ أُولَئِكَ مُسْتَقْبِلِي الْعَدُوِّ، وَرَخَعَ أُولَئِكَ إِلَى مَقَامِهِمْ فَضَلُّوا أَنْفُسَهُمْ رَكْعَةً ثُمَّ سَلَّمُوا

ابن مسعود سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نماز خوف پڑھی پس ایک رُوہ آپ کے پیچھے کھڑا ہوا اور ایک دشمن کے مقابلے میں، آپ ﷺ نے ان کو ایک رُعت پڑھائی۔ پھر دوسرا رُوہ ان کی جگہ آکر کھڑا ہوا، اور یہ دشمن کے مقابلے میں چلے گئے، آپ ﷺ نے ان کو بھی ایک رُعت پڑھائی پھر آپ ﷺ نے سلام پھیر دیا، پھر ان لوگوں نے خود ایک رُعت پڑھ کر سلام پھیر دیا، اور جاکر ان کی جگہ دشمن کے مقابلے میں کھڑے ہو گئے اور وہ ان کی جگہ آئے، اور تنہا ایک رُعت پڑھ کر سلام پھیر دیا۔

ساحب مانیہ نے تحریر فرمایا ہے کہ اس طرح نماز خوف کی اجازت اس وقت ہے جب کہ ایک امام ہو، اس کے علاوہ کے پیچھے دُک نماز پڑھنے کو تیار نہ ہوں لیکن اگر چند امام ہیں اور ان پر کسی کو اختلاف بھی نہیں ہے تو افضل یہ ہے کہ ایک امام ایک رُوہ کو پوری نماز پڑھا دے، اور ان دشمن کے مقابلے میں بھیج دے اور دوسرا رُوہ جو دشمن کے مقابلے میں تھا ان میں سے ایک شخص کو حکم دے کہ وہ ان کو

پوری نماز پڑھئے۔

کیا حضور کے وصال کے بعد صلوٰۃ خوف مشروع ہے

بقول صاحب ہدایہ کے حضرت امام ابو یوسفؒ نے رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد نماز خوف کی مشروعیت کا انکار کیا ہے امام ابو یوسف ابتداء میں طرفین کی طرح نماز خوف کے مشروع ہونے کے قائل تھے، پھر اپنے اس قول سے رجوع فرما کر کہتے تھے کہ نماز خوف کا مشروع ہونا حیات نبی کے ساتھ خاص ہے، اور دلیل یہ ہے کہ نماز خوف کے بارے میں خداوند قدوس نے فرمایا ہے وَاِذَا كُنْتَ فِيْهِمْ فَاَقَمْتُ لَھُمْ الصَّلٰوۃَ (النساء ۱۰۲) اس آیت میں خاص طور سے رسول اللہ ﷺ کو نماز خوف قائم کرنے کا حکم دیا گیا ہے پس جب آپ امام ہوئے تو ہر گروہ آپ کے پیچھے نماز پڑھنے کی فضیلت و حاصل کرنے کی کوشش کرے گا۔ آپ کی وفات کے بعد یہ جھگڑا مرفوع ہو گیا اور ہر گروہ امام کے ساتھ پوری نماز ادا کرنے پر قادر ہے لہذا آمد و رفت کی صفت کے ساتھ ایک ایک رکعت ادا کرنا جائز نہ ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ عبد اللہ بن مسعود کی روایت امام ابو یوسف کے خلاف حجت ہے کیونکہ ابن مسعود کی روایت جو اوپر گذر چکی ہے اس میں بالتفصیل رسول اللہ ﷺ کا نماز خوف پڑھنا ذکر کیا گیا ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ امام ابو یوسف نے رسول اللہ کی حیات میں نماز خوف کے مشروع ہونے کا کہاں انکار کیا ہے۔ امام ابو یوسف تو آپ کی حیات میں نماز خوف کے مشروع ہونے کے قائل ہیں اب بعد وفات کے بعد کے قائل نہیں ہیں۔ پس جب ابو یوسف رسول اللہ کے زمانے میں نماز خوف مشروع ہونے کے قائل ہیں تو رسول اللہ کا صلوٰۃ خوف پڑھنا ابو یوسف کے خلاف کیسے حجت ہو سکتا ہے اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ابن مسعود کی روایت من حیث العبائر اگر ابو یوسف کے خلاف حجت نہیں ہے مگر من حیث الدلائل حجت ہے۔ ہاں طور کہ نماز خوف کا سبب خوف ہے اور خوف جس طرح آنحضرت ﷺ کی حیات میں متحقق ہے اسی طرح آپ کی وفات کے بعد بھی متحقق ہے پس جس طرح رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں خوف کی وجہ سے نماز خوف مشروع تھی اسی سبب کی وجہ سے آپ کے بعد بھی مشروع ہوگی دوسرا جواب یہ ہے حضور ﷺ کی وفات کے بعد صحابہ کا نماز خوف پڑھنا ثابت ہے چنانچہ سعد بن ابی وقاص، ابوبعیدہ بن الجراح اور یوموسیٰ اشعری نے اصفہان میں نماز خوف پڑھی ہے نیز سعد بن ابی وقاص نے طبرستان میں مجوسیوں سے جنگ کی اور آپ کے ساتھ حسن بن علی، حذیفہ بن اسحاق اور عبد اللہ بن مرہ بن اعصم تھے تو سعید بن ابی العاص نے ان حضرات صحابہ کو نماز خوف پڑھائی، اور کسی نے اس پر انکار نہیں کیا۔ پس یہ عدم انکار بمنزل جماع کے ہو گیا۔ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد نماز خوف کے جواز پر صحابہ کے اجماع کرینے کے بعد حضرت امام ابو یوسف کا نماز خوف کی مشروعیت سے انکار کرنا اچھا سا نہیں لگتا۔

امام مقیم ہو تو نماز کا کیا طریقہ ہے

فَاِنْ كَانَ الْاِمَامُ مُقِيْمًا صَلَّى بِالطَّائِفَةِ الْاُولٰٓئِ رَكَعَتَيْنِ وَ بِالطَّائِفَةِ الثَّانِيَةِ رَكَعَتَيْنِ كَمَا رَوٰى اَبُو صَالِيٍّ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْہُ الظُّهْرُ بِالطَّائِفَتَيْنِ رَكَعَتَيْنِ رَكَعَتَيْنِ وَ بِصَلٰٓئِ بِالطَّائِفَةِ الْاُولٰٓئِ مِنَ الْمَغْرِبِ رَكَعَتَيْنِ وَ بِالثَّانِيَةِ رَكَعَةً وَ اَحَدَةً لِاَنَّ تَصِيْفَ الرَّكَعَةِ الْوَاحِدَةِ غَيْرُ مُمَكِّنٍ فَجَعَلَهَا فِي الْاُولٰٓئِ بِحُكْمِ السَّقِ

ترجمہ پھر اگر امام مقیم ہو تو پہلے گروہ کے ساتھ دو رکعت اور دوسرے گروہ کے ساتھ دو رکعت پڑھے کیونکہ مروی ہے کہ حضور ﷺ نے خیمہ کی نماز دونوں گروہوں کے ساتھ دو دو رکعت پڑھی ہے اور پہلے گروہ کے ساتھ مغرب کی دو رکعت اور دوسرے گروہ کے ساتھ یک رکعت پڑھی۔ کیونکہ ایک ایک رکعت کو آدھا آدھا کرنا ممکن نہیں ہے۔ اور پہلے گروہ کے سابق ہونے کی وجہ سے اس ایک رکعت کو اس

کی طرف متوجہ ہونے پر ق در نہ ہوں کیونکہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اگر تم کو خوف ہو تو پیادہ نماز پڑھو۔ یا سوار ہو کر، اور قبلہ کی جانب متوجہ ہونا ضرورت کی وجہ سے ساقط ہو گیا ورنہ محمد سے مروی ہے کہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھیں، اور یہ روایت صحیح نہیں ہے کیونکہ اتنی مکانی معدوم ہے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ اگر دشمن کا خوف اس قدر شدید ہو گیا کہ وہ مسلمانوں کو سواری سے تر کر نماز پڑھنے کا موقع نہیں دیتے تو اس صورت میں مسلمانوں کے لئے سواری ہی پر بیٹھے بیٹھے رکوع اور سجدہ کے اشارے کے ساتھ تہاتہ نماز ادا کرنا جائز ہے اور استقبال قبلہ کے سلسلہ میں حکم یہ ہے کہ استقبال قبلہ نہ ہو تو جس طرف چاہیں رخ کر لیں۔ دلیل باری تعالیٰ کا قول، فَاِنْ خِفْتُمْ فَرُجَاْ اَوْ رُكْبَانًا الْفَرَّةُ ۲۳۹ ہے اور استقبال قبلہ ضرورت کی وجہ سے ساقط ہو گیا ہے، امام محمد سے ایک روایت یہ ہے کہ سواری پر رہ کر با جماعت نماز پڑھنا مستحسن ہے اس کے قائل امام شافعی ہیں لیکن یہ حکم صحیح نہیں ہے کیونکہ صحت اقتداء کے لئے مکان کا متحد ہونا شرط ہے اور وہ اس حالت میں معدوم ہے ہاں اگر کوئی آدمی امام کے ساتھ اس کی سواری پر ہو تو اس کی اقتداء کرنا صحیح ہے۔

بَابُ الْجَنَائِزِ

ترجمہ یہ باب جنازوں کے احکام کے بیان میں ہے

تشریح جنازہ، جنازہ کی جمع ہے جناہ جیم کے فتح کے ساتھ میت کے لئے مستعمل ہے اور سرہ کے ساتھ اس تخت کے لئے مستعمل ہے پس پر میت ورہا جاتا ہے۔ موت چونکہ آخری عارض ہے اس لئے نماز جنازہ کو سب سے آخر میں بیان کیا ہے لیکن اگر کوئی یہ کہہ دے کہ صلوٰۃ فی الجنائز اس سے پہلے ذکر کرنا چاہئے تھا۔ حالانکہ اس کے بعد ذکر کیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ صلوٰۃ فی الجنائز کو کتاب الصلوٰۃ سے آخر میں اس لئے ذکر کیا گیا ہے تاکہ کتاب صلوٰۃ کا خاتمہ یہی چیز سے ہو جسے ساتھ حال اور مکان کا تہک حاصل کیا جاتا ہے۔

میت پر نماز جنازہ پڑھنے کی وجہ:

عقل کا تقاضا ہے کہ جب کسی انسان کو بہت سے آدمیوں کا گروہ کسی عالیشان حاکم کے آگے لے جا کر اس کے لئے سفارش کریں اور اس کی معافی کی درخواست کریں اور اس کے لئے زمرہ آرا تیار کریں تو بالآخر اس کا تصور معاف ہو جاتا ہے۔ یہی نماز جنازہ کا راز ہے یعنی نماز جنازہ اس سے مقرر کی گئی ہے کہ موتیں کے ایک گروہ کا میت کی سفارش میں شریک ہونا اس پر رحمت الہی کے نازل ہونے میں بڑا کامل اثر رکھتا ہے، آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں مَا مِنْ مُسْلِمٍ يَمُوتُ فَيُفَوِّمُ عَلَى حِسَارَتِهِ، اَرْبَعُونَ رَحْلًا لَا يُشْرِكُوْنَ بِاللّٰهِ شَيْئًا اِلَّا سَمِعَهُمُ اللّٰهُ فِيْهِ، یعنی کوئی آدمی مسلمان ایسے مرتا ہے۔ اس سے جنازہ پر چالیس آدمی کھڑے ہوں جو خدا کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرتے ہوں مگر اس میت کے حق میں ان کی سفارش قبول کرتا ہے۔ شرح اس کی یہ ہے کہ جب آدمی کی روح بدن کو چھوڑتی ہے تو اس کی پس پشت سے، غیہ، دوس اور اوراں باقی رہتا ہے اور جو خیالات اور رسوم اس کے ساتھ تھے مرنے سے بعد اس کے ہم ادب رہتے ہیں اور پھر عام باب سے ورنہ ہم کا اس پر ترجیح ہوتا ہے جن کی وجہ سے بہت کو عذاب یا ثواب ہوتا ہے پس خدا تعالیٰ کے نیک بندوں کی ہمتیں جب عام قدس تک پہنچتی ہیں اور اس میت سے وہ زلزلہ سردھا کرتے ہیں یا میت کے لئے بہت کچھ صدقہ دیتے ہیں تو حکم الہی سے میت کے حق میں دو مانع نہ رہتا ہے۔

نماز جنازہ کے فرض علی الکفایہ ہونے کا راز

بعض فراموش اس قسم کے مقرر کئے گئے ہیں کہ ایک مقام کے بعض افراد اس عوداء کریں وہ سب کی طرف سے ادا ہو جائیں، وجہ اس کی یہ ہے کہ سب ان دو متفقہ طور پر کرتے نہیں تو انتظام معاش درہم برہم ہو جائے، ان کی تدابیر نافعہ معطل ہو جائیں پس ایسا امور کے لئے ایک شخص ہونی چاہئے، چنانچہ بیماروں کا عبادت جنازہ کی نماز اسی طور پر شروع ہوتی ہیں کہ بیماروں اور مردوں کی تصفیہ بھی نہ ہو اور بعض ایک آراء میں دو پرار ہیں تو مقصد بھی حاصل ہو جائے۔ (احکام اسلام عقل کی نظر میں)

قریب المرگ کو کس ہیئت پر لٹایا جائے

وَإِذَا اخْتَصَرَ الرَّحُلُ وَجْهَهُ إِلَى الْقَبْلِ عَلَى سِقَةِ الْأَيْمَنِ اخْتِيارًا بِحَالِ الْوَضْعِ فِي الْقَبْرِ لِأَنَّهُ اشْرَفَ عَلَيْهِ وَالْمُحْتَارُ فِي بِلَادِنَا الْأَسْتِلْفَاءُ لِأَنَّهُ أَيْسَرُ لِحُرُوجِ الرُّوحِ وَالْأَوَّلُ هُوَ السَّيِّئُ وَلَقَدْ الشَّهَادَتَيْنِ لِقَوْلِهِ ﴿لَقِصُوا مَوْتَاكُمْ﴾ شَهَادَةً أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَالْمُرَادُ أَيْدِي قُرْبٍ مِنَ الْمَوْتِ فَإِذَا مَاتَ شَدَّ لِحْيَاهُ وَعَمَصَ عَيْنَاهُ بِدَلِكِ حَرَى النَّوَارِثِ ثُمَّ فِيهِ تَحْسِينٌ فَسَتَحْسَنُ

ترجمہ جب کسی قریب المرگ کو داییں کروٹ پر قبہ کی طرف متوجہ کر دیا جائے قبہ میں رکھے جائے کی ہیئت پر قیاس کرے کیونکہ یہ شخص اس کے قریب لگ گیا ہے اور ہمارے دیر میں پتہ اٹنا اختیار کیا گیا ہے کیونکہ یہ روح نکلنے کے واسطے بہت آسان ہیئت ہے سنت تو اول ہی صورت ہے اور اس کو شہادتیں کی تلقین کی جائے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ تم اپنے مردوں کو شہادت ان لا الہ الا اللہ کی تلقین کرو۔ اور حدیث میں مردوں سے مراد وہ ہے جو موت کے قریب ہو گیا۔ پھر جب مر گیا تو اس کے جنازہ باندھ دیئے جائیں۔ اور اس کی آنکھیں بند کر دی جائیں۔ اسی کے ساتھ توارث جاری ہے پھر اس میں مردے کی صورت کو اچھا بنا، والہذا یہ کرنا بہتر ہوگا۔

تشریح قدوری نے قرب موت و تعبیر کرنے کے لئے اُخْتُصِرَ لِرُجُلٍ کا لفظ بولا ہے۔ یعنی مرنے والے شخص کو مختصر کہا ہے۔ یہ تو اس لئے کہ موت اس کے پاس حاضر ہوتی ہے یا ملائکہ موت حاضر ہوتے ہیں عبادت موت میں کہ قریب المرگ کے دونوں قدم ڈھیلے ہو جاتے ہیں کھڑے نہیں ہو پاتے تاکہ ٹیز بھی ہو جاتی ہے اور نصیب کی حال راز ہو جاتی ہے۔ بہر حال قرب موت کا عمل یہ ہے کہ مرنے والے کو داییں کروٹ پر قبہ رو کر دیا جائے کیونکہ مردے کو قبر میں رکھنے کی یہی کیفیت مسنون ہے لہذا اس پر قیاس کر کے قریب المرگ کو بھی اسی کیفیت پر رکھا جائے اس لئے کہ یہ شخص قبہ کے قریب ہی لگ گیا ہے یا صاحب ہدایہ کہتے ہیں ہمارے دیر، دور، الہر وغیرہ میں پتہ اٹانا مقرر سمجھا گیا ہے۔ کیونکہ یہ کیفیت روح نکلنے کے واسطے بہت آسان ہے۔ اس صورت میں مرنے والے کے سر کے نیچے مکہ وغیرہ کوئی اونچی چیز رکھ دی جائے تاکہ اس کا چہرہ قبلہ کی طرف ہو، آسمان کی طرف نہ ہو لیکن اس کیفیت میں کوئی نص نہیں ہے صرف انکل ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ اس وجہ سے مصنف نے کہا کہ اول سنت ہے یعنی بروٹ پر ٹانا مسنون ہے۔

عمل یہ ہے کہ مرنے والے کو شہادتیں کی تلقین کرے۔ یعنی اس کے پاس بیٹھ کر پاؤں بندہ اُشْہِدُکَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْہِدُکَ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ پڑھے۔ مرنے والے اس کلمہ کے پڑھنے کا علم نہ دے۔ اس لئے کہ اس پر یہ انتہائی سختی کا وقت ہے خواہ بندہ

اس نے انکار کر دیا تو کفر برحق تھا۔ ویل آنحضرت ﷺ کا قول لَقَبُوا مَوْتَنَا كُمْ شَهَادَةٌ اَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہے۔ اور موتی سے مراد وہ ہے جو موت کے قریب آگیا۔ بالکل مردہ مراد نہیں ہے۔ کیونکہ یقین اس کے حق میں کارآمد ثابت نہ ہوگی۔

تیسرا عمل یہ ہے کہ میت کے جیزوں کو پیڑ سے وغیرہ سے باندھ دیا جائے۔ اور اس کی دونوں آنکھیں بند کر دیں جائیں۔ یہی طریقہ متواتر ہے اور اس طرح کرنے میں مردے کی تسخیم اور ترنمین بھی ہے اس لئے یہ عمل مستحسن اور مندوب ہوگا۔

فَصْلٌ فِي الْغُسْلِ

ترجمہ یہ فصل میت کو غسل دینے کے احکامات بیان میں ہے

تشریح مصنف ہدایہ نے میت کے احوال کے چند فصول پر ذکر رکھے ہیں سب سے پہلے غسل کو بیان کیا ہے کیونکہ مرنے کے بعد سب سے پہلے اسی کی ضرورت پیش آتی ہے۔ غسل میت کے سبب میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ غسل میت کا سبب وہ حدث ہے جو استرخاء، مفاسل کی وجہ سے میت کے اندر حلول کر گیا ہے۔ یونکہ موت کی وجہ سے انسان ناپاک نہیں ہوتا ہے رہا یہ کہ غسل میت کا سبب جب حدث ہے تو اعضاء وضو کے دھونے پر اکتفاء کیوں نہیں کیا گیا درانحالیکہ حدث کی صورت میں اعضاء وضو کے دھونے پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔

جو اب زندگی میں حدث کی وجہ سے اعضاء وضو پر اکتفاء کرنا دفع حرج کے لئے تھا اس لئے کہ حدث ہر روز پیش آتا ہے بلکہ ایک دن میں کئی بار پیش آتا ہے پس اگر زندگی میں اعضاء وضو کے دھونے پر اکتفاء نہ کیا جاتا بلکہ پورے بدن کا غسل ضروری ہوتا ہے تو لوگ حرج اور ضرر میں مبتلا ہو جاتے۔ اس لئے زندگی میں حدث کی وجہ سے اعضاء وضو دھونے پر اکتفاء کرنے کا حکم کیا گیا ہے اور رہا وہ حدث جو موت کی وجہ سے واقع ہوتا ہے تو وہ کمر نہیں ہوتا بلکہ ایک ہی بار پیش آتا ہے پس چونکہ موت کی وجہ سے حدث ایک بار پیش آنے کی وجہ سے حرج و ضرر کا احتمال نہیں ہے، اس لئے اس صورت میں پورے بدن کے دھونے کا حکم کیا گیا ہے اور بعض حضرات نے کہا ہے کہ غسل میت کا سبب میت کا موت کی وجہ سے نجس اور ناپاک ہونا ہے جیسے دوسرے حیوانات موت کی وجہ سے نجس ہو جاتے ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ اگر کسی نے مردہ انسان کو اپنے بدن پر لے کر نماز پڑھی تو اس کی نماز باطل نہ ہوگی۔ اور اگر کسی محدث کو لے کر پڑھی تو اس کی نماز جائز ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مردہ انسان نجس ہے اور نجاست کا زوال غسل سے ہوتا ہے اس لئے غسل میت کو لازم قرار دیا گیا ہے یہ دھین رہے کہ مردہ جانور کو اگر غسل دیدیا گیا تو وہ پاک نہیں ہوگا کیونکہ مردہ انسان کا غسل کی وجہ سے پاک ہو جانا محض اس کی تکریم اور تعظیم کی وجہ سے ہے۔

غسل میت زندہ لوگوں پر بالاتفاق فرض علی الکفایہ ہے۔ چنانچہ اگر کوئی مردہ آدمی پانی میں پیا گیا تو اس کو بھی غسل دیا جائے گا۔ اور اگر چھال پھٹ یا تو اس پر پانی بہا دیا جائے گا۔

واللہ اعلم۔ بحسب احمد غنی عنہ

میت کو غسل دینے کا طریقہ

فَإِذَا ارْتَوَى غُسِّلَهُ وَصَعُوهُ عَلَى سَرِيرٍ لِيَصَبَ الْمَاءُ عَنْهُ وَجَعَلُوا عَلَى عَوْرَتِهِ حِرْقَةً لِوَاجِبِ الشَّرِّ وَيُكْتَفَى بِشَرِّ الْعَوْرَةِ وَالْغُلِيظَةِ هُوَ الْمَصْحِيحُ تَبْسِيرًا وَتَرْغُؤًا ثَبَاتًا لِيَمَكِّنَهُمُ السَّطِيفُ وَوَضُوهُ مِنْ غَيْرِ مَضْمُوعَةٍ وَاسْتِشَاقٍ لِأَنَّ الْوَضُوءَ سَهْلٌ الْإِغْتِسَالُ عَسِرٌ أَوْ أَحْوَاخُ الْمَاءِ مِنْهُ مُتَعَدِّ قَبِيرٌ كَأَنَّهُ يُفِيضُونَ الْمَاءَ عَلَيْهِ إِعْبَارًا بِحَالِ الْحَيَوَدِ وَيُحْمَرُ سَرِيرُهُ وَتُرَا الْمَافِيهِ مِنْ تَعْظِيمِ الْمَيِّتِ وَأَنَّمَا يُؤْتَرُ لِقَوْلِهِ ﷺ إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَرْضَانِ الْوُتْرَ

کی عورت پر پردہ ڈال دے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ آدمی جس طرح زندگی میں محترم سمجھاتا ہے اسی طرح مرنے کے بعد بھی محترم رہتا ہے۔ پس اس کے محترم ہونے کا تقاضا ہے کہ اس کی عورت کا ستر کیا جائے۔

حسب ہدایہ کہتے ہیں کہ آسانی کے پیش نظر عورت غیضہ یعنی قہر اور برکاست کافی ہے۔ ازاناف تا ھضہ ستر نافہ وری نہیں ہے۔ یہی حکم انروایت ہے۔ نو در کی روایت ہے کہ ازاناف تا ھضہ ستر نافہ وری ہے۔ صاحب قدوری کہتے ہیں کہ میت کے تمام کپڑے اتار دیے جائیں۔ تاکہ لوگ میت کو بآسانی تنظیف اور پاک کرنے پر قادر ہوں۔ وجہ یہ ہے کہ غسل سے مقصود میت کو پاک کرنا ہے۔ اور جب کپڑوں کے ساتھ میت کو غسل دیا جائے گا تو یہ مقصود حاصل نہیں ہوگا۔ کیونکہ غسل کے مستعمل پانی سے جب کپڑا پاک ہو جائے گا تو اس سے دوبارہ میت کا بدن ناپاک ہو جائے گا۔ پس غسل مفید طہارت نہ ہوگا اور جب کپڑوں کے ساتھ غسل دینا مفید طہارت نہیں تو میت کے کپڑوں کا نکالنا واجب ہوگا۔

اہم شافعی نے فرمایا کہ میت کو ایسے کرتے میں غسل دینا سنت ہے جس کی آستین اتنی ڈھیلی ہو کہ کپڑوں میں غسل دینے والا ان میں ہاتھ داخل کر سکے۔ دلیل یہ ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ کو وفات کے بعد آپ ﷺ کے پہنے ہوئے کپڑوں میں غسل دیا گیا ہے۔ پس جو چیز رسول اللہ ﷺ کے حق میں سنت ہے وہ آپ ﷺ کی امت کے حق میں بھی سنت ہوگی، بشرطیکہ کوئی دلیل تخصیص نہ ہو، ہماری طرف سے جو یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو کپڑوں میں غسل دینے پر دلیل تخصیص موجود ہے۔ وہ یہ کہ حضرت عائشہ نے روایت کیا ہے۔ اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمَّا تَوَفَّيَ اجْتَمَعَتِ الصَّاحِبَةُ لِعُصْبِهِ فَقَالُوا لَا نَدْرِي كَيْفَ نَغْسِلُهُ نَغْسِلُهُ كَمَا نَغْسِلُ مَوْتَانَا أَوْ نَغْسِلُهُ وَعَلَيْهِ ثِيَابُهُ فَمَارَسَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِمُ النَّوْمَ فَمَا مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا دَفَنَهُ عَلَى صَدْرِهِ إِذْ نَادَاهُمْ مُنَادٍ أَنْ رَاغِبُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَعَلَيْهِ ثِيَابُهُ فَقَدْ اجْتَمَعَتِ الصَّاحِبَةُ أَنَّ الشُّبَّةَ فِي سَائِرِ الْمَوْتَى التَّحْرِيْدُ وَقَدْ حُصَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِحِلَافٍ ذَلِكَ بِالنَّصِّ لِعُصْبِهِ حُومَتِهِ يَتَنِي جَبَّ أَخْضَرَتْ دَفَنَتْ بِحِلَّةٍ قَوْصِيَّ بِحِلَّةٍ وَغَسَلَ دِينَكَ سَے اُتھو ہوئے۔ صحابہؓ نے کہا کہ ہمیں معلوم نہیں کہ ہم آپ ﷺ کو اس طرح غسل دیں۔ آیا اس طرح غسل دیں جس طرح اپنے مردوں کو دیتے ہیں یا آپ ﷺ کو اس حال میں غسل دیں کہ آپ ﷺ کے بدن کے کپڑے موجود ہوں۔ پس اللہ تعالیٰ نے تمام صحابہؓ پر فہم تیری۔ پس ان میں سے ہر ہر فرد سو گیا اور آپ ﷺ کی ہڈی آپ ﷺ کے سینہ پر تھی کہ ایک منہ دی نے آواز لگائی کہ رسول اللہ ﷺ کو ان کے کپڑوں میں غسل دے دو۔ پس صحابہؓ اس بات پر متفق ہو گئے کہ تمام مردوں کے حق میں کپڑے اتار کر غسل دینا سنت ہے اور نص کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ کو اس حکم سے خاص کر لیا گیا۔ کیونکہ اللہ کے رسول ﷺ کی عظمت اور حرمت بہت بلند و بالا ہے۔ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ عام مردوں کے حق میں ان کے کپڑے اتار کر غسل دینا مستحب ہے۔ قدوری نے کہا ہے کہ بغیر کلی رائے اور ناک میں پانی ڈالنے بغیر میت کو وضو کرایا جائے۔ وضو تو اس لئے ہے کہ وضو غسل کی سنت ہے۔ اور کلی رائے اور ناک میں پانی ڈالنے کو اس لئے ترک کر دے کہ میت کے منہ ورنہ میں پانی ڈال کر اس کا نکالنا معتذر ہے۔ اہم شافعی نے کہا کہ زندگی کی حالت پر قیاس کرتے ہوئے میت کو بھی کلی رائی ہے۔ اور ناک میں پانی ڈال جائے۔ قدوری نے کہا کہ وضو رائے کے بعد میت کے بدن پر پانی بہا جائے دیس زندگی کی حالت پر قیاس ہے۔ اور میت کے تحت طاق مرتبہ خوشبو کی دھونی دی جائے۔ دھونی تو اس لئے دی جائے کہ اس میں میت کی تعظیم ہے اور طاق پار اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے إِنَّ اللَّهَ وَنَرُوحُ الْجَنَّةِ الْيَوْمَ قَدُورِي نَہَا کہ جس پانی سے میت کو غسل دیا جائے اس کو میری کچے یا اثنان گھاس

اُن کر جوش دے دیا جائے۔ یونکہ تطہیف اور ضمیر میں یہ زیادہ کار آمد ثابت ہوگا۔ ماموش معنی ہتے ہیں کہ غسل میت کے لئے ٹھنڈا پانی استعمال کرنا افضل ہے۔ یونکہ گرم پانی سے اعضاء بدن ڈھیلے ہوں گے اور اس کی وجہ سے نجاست خارج ہوگی اور کفن کو ناپاک کرے گی۔ میں اس سے بچنے کے لئے ٹھنڈے پانی کا استعمال کرنا افضل ہے لیکن ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ غسل میت تطہیف کے لئے مشروع ہوا ہے اور گرم پانی تطہیف میں المثل ہے۔ اس کے برعکس پانی سے غسل دینا افضل ہوگا اور ہاں کہہ سکتے ہیں کہ گرم پانی بدن کے اعضاء کو ڈھیلے کر دیتا ہے تو ہر گز کہتے ہیں کہ یہ بات تو مقصود فی تطہیف کے لئے معین ثابت ہوئی۔ اس طور پر کہ اعضاء بدن کے ڈھیلے ہونے کی وجہ سے جو یہ پویش سے نکلے گا غسل کے وقت وہ نکل جائے گا۔ غسل سے فراغت کے بعد کفن و تدفین کے ناپاک ہونے کا احتمال باقی نہ رہے گا اور جوش دینا ہر ایسی چیز نہ ہو تو پھر خاص پانی ہی استعمال کر دیا جائے پانی کی ترتیب شمس، مہر، خلیج، ایک ہے۔ شیخ الاسلام اور صاحب صحیح نے کہا کہ اگر خاص پانی سے غسل دیا جائے پھر وہ پانی استعمال کیا جائے جس میں بیری کے پتے ڈال کر جوش دیا گیا ہے اور تیسری بار کا فوراً پانی استعمال کیا جائے جو نہیں ابن مسعود سے مروی ہے۔ قَالَ يَنْدَأُ أَوَّلًا بِلَمَاءٍ لِّفَرَّاجٍ ثُمَّ بِلَمَاءٍ وَالسِّدْرِ ثُمَّ بِالْمَاءِ وَنَسِيءٍ مِنَ الْكَافُورِ وَبِالْمَاءِ يَنْدَأُ أَوَّلًا بِلَمَاءٍ الْفَرَّاجِ حَتَّى يَسْكُنَ مَا عَلَيْهِ مِنَ الدَّرَنِ وَالْحَاسَةِ ثُمَّ بِلَمَاءِ السِّدْرِ حَتَّى يَرُوْكَ مَا بِهِ مِنَ الدَّرَنِ وَالْحَاسَةِ فَإِنَّ السِّدْرَ أْبْلَغُ فِي السَّطْفِيفِ ثُمَّ بِمَاءِ الْكَافُورِ نَظِيْبًا لِّلَّذِي أَلْمِيتَ كَذَا فَعَمَّتِ الْمَلَائِكَةُ عَلَيْهِمُ السَّلَامَ بِأَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ عَسَلَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ بِمَاءٍ مِّمَّنْ مِيتَ كُفِّنَ سَاعَةَ وَقْتُ خُصِّ بِمَاءٍ پانی سے ابتدا کیجئے پھر بیری کے پتوں سے جوش دیا ہو پانی پھر کا فوراً پانی استعمال کیا جائے۔ اور خاص پانی تو اس لئے استعمال کرے تاکہ بدن کا میل و رنجاست وغیرہ بھید رگل جائے پھر جوش دیا ہو پانی اس سے استعمال کرے کہ میل چیل دور ہو جائے گا۔ یونکہ بیری کے پتے اُتدع فی السطیف ہیں پھر کا فوراً پانی بدن میت و معطر اور خوشبودار کرنے کے لئے استعمال کیا جائے۔ یہی عمل مد مد سے آدم کو غسل دیتے وقت کیا تھا قدوری نے کہا کہ میت کے سر اور اس کی زحکی کو طمکی سے دھویا جائے یونکہ طمکی صاحب بن کی طرح بدن کو تطہیف کرنے والی ہے۔ ان سب کاموں سے فراغت کے بعد میت کو اسے بائیں پہو پر لٹا کر جوش دیتے ہوئے پانی سے دھویا جائے اور اس قدر پانی اُٹا جائے کہ نیچے کا حصہ جو تختے سے جدا ہوا ہے۔ اس تک پانی پہنچ جائے پھر یہ ترتیب اس لئے رکھی ہے تاکہ غسل کا دائیں پہلو سے شروع کرنا پڑ جائے۔ یونکہ سنت ابتدا بائیں ہین ہے۔

پھر غسل دینے والا میت کو اپنے بدن سے نیک گانہ بٹھائے اور نرم انداز سے میت کے پیٹ و سے یہ منا اس کے ہے کہ میت کے پیٹ میں آرونی چیز ہو تو نکل جائے بعد میں کفن کو خود نہ کرے۔ اس سلسلہ میں اصل یہ روایت ہے اِنْ عَلِيًّا لَمَّا عَسَلَ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَسْحَ بَطْنِهِ بِيَدِهِ رَفِيقًا طَلَّتْ مِنْهُ مَا يُطْلَبُ مِنَ الْمَيِّتِ فَلَمْ يَرْ شَيْئًا فَقَالَ طَلَّتْ حَيًّا وَفَيْتَا۔ یعنی حضرت علی نے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دیا تو اپنے ہاتھ سے بہتہ بہتہ آپ کا پیٹ دھوا اور مقتصد اس چیز کو طلب کرنا تھا جو میت سے صلب کی جاتی ہے۔ یعنی حضرت علی ہاں تک دیکھا کہ شاید آپ کے پیٹ سے کوئی چیز نکل آئے لیکن کوئی چیز نہیں نکلی۔ پھر حضرت علی نے فرمایا کہ آپ کے پیٹ سے کوئی چیز بھی نہیں پڑتی اور میرے بھی صلب سے نہیں پڑتی۔

پیٹ سے نہ جانے بعد از میت کے پیٹ سے کوئی چیز نکل آئی تو اس کو دھوا لے اور غسل کے عادہ کی ضرورت نہیں ہے اور نہ دھونے کا عادہ کی ضرورت ہے۔ کیونکہ غسل میت کو ہم نے نص سے پہچان لیا ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مسلمان کے مسلمان پر نیچہ حق ہیں۔ ان میں سے ایک غسل میت ہے۔ بہر حال غسل میت جو واجب ہے ایک مرتبہ غسل دینے سے حاصل ہو گیا ہے۔ اب دوبارہ غسل دینے کی ضرورت نہیں رہی۔ غسل سے فراغت کے بعد میت کے بدن کو پاک پائے سے صاف کر دیا جائے تاکہ کفن نہ پھیسکے۔

اعضاء مجیدہ میں خوشبو لگانے کا حکم، میت کو کنگھی کرنے، ناخن اور بال کاٹنے کا حکم

وَيَجْعَلُهُ أَيْ الْمَيِّتَ هِيَ أَكْفَافُهُ وَيَجْعَلُ الْحُوطَ عَلَى رَأْسِهِ وَلِيَحْتَبِرَ الْكَافِرُ عَلَى مَسَاحِدِهِ لِأَنَّ النَّصِيبَ سِتَّةٌ وَالْمَسَاحِدُ أُولَى بِزِيَادَةِ الْكَرَامَةِ وَلَا يُسْرَحُ شَعْرُ الْمَيِّتِ وَلَا لِحْيَتُهُ وَلَا يَقْصُّ ظُفْرُهُ وَلَا شَعْرُهُ لِقَوْلِ عَائِشَةَ عَلَامَ نَسُصُونَ مَيِّتَكُمْ وَلَئِنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءُ لِلزَّيْبَةِ وَقَدْ اسْتَعْيَى الْمَيِّتُ عَلَيْهَا وَلِئِي الْحَيِّ كَانَ تَطْلِيفًا لِاحْتِمَارِ الْوَسْخِ نَحْتَهُ وَصَارَ كَالْحَيَّانِ

ترجمہ۔ اور میت کو س کے کفن کے کپڑوں میں رکھ دے۔ اور میت کے سر پر حنوط لگا دے اور اس کے اعضاء مجیدہ پر ہنود لگایا جائے کیونکہ خوشبودار کرنا سنت ہے۔ اور اعضاء مجیدہ زیادتی کرامت سے زیادہ حق ہیں اور میت کے بال اور اس کی دائری میں کنگھی نہ کی جائے اور نہ اس کے ناخن کاٹے جائیں اور نہ بال کاٹ جائیں۔ کیونکہ حضرت عائشہ نے فرمایا کہ اس وجہ سے میت سب مرے کی پیشانی پکڑ کر کھینچتے ہو اور اس لئے کہ یہ چیزیں تو زینت کے واسطے ہیں۔ اور میت زینت سے بے پروا ہو چکا اور زندہ ہے نہ مر گئی تھی کیونکہ اس کے نیچے میل کچیل جمع ہو جاتا ہے اور یہ ختنہ کرنے کا وقت ہو گیا۔

تشریح۔ میت کو غسل دینے کے بعد اس کو کفن پہنایا جائے اور اس کی پر ہنود لگائی جائیں۔ حنوط پندرہ خوشبودار چیزوں سے مرکب عطر کا نام ہے اور جو اعضاء مجیدہ میں زمین پر نکلتے ہیں (پیشانی، ناک، دونوں ہاتھ، دونوں کھنکھنے، دونوں قدم) ان پر کافور لگایا جائے۔ میل یہ ہے کہ میت کے بدن کو خوشبودار کرنا سنت ہے۔ اور چونکہ مذکورہ اعضاء پر مجیدہ پائے جاتے ہیں اس لئے اعضاء مجیدہ کرامت سے زیادہ حق ہیں۔ ورسنت ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے كَانَ آدَمُ السَّبِيُّ رَحُلًا اشْعَرُ طَرًا كَأَنَّهُ لَحْلَةٌ سَخُوفِي فَلَمَّا حَصَرَهُ الْمَوْتُ كَرِهَتْ الْمَلَائِكَةُ بِحُوطٍ وَ كَفَنَ مِنَ الْحَبِّ فَلَمَّا فَتَّ غُلْبًا لَسْلَاةً عَسَلَوْهُ بِالْمَاءِ وَالسِّدْرِ ثَلَاثًا وَ حَصَوُّهُ فِي الثَّلَاثَةِ كَافُورًا وَ كَفَنُوهُ فِي وَتْرٍ مِنَ الشَّيْبِ وَ حَضَرُوا لِحْدَاهُ فَمَسُوا عَيْنَيْهِ قَالُوا هَذِهِ سِتَّةٌ وَلَدِ آدَمَ مِنْ بَعْدِهِ وَ فِي رِوَاةٍ قَالُوا يَا نَبِيَّ آدَمَ هَذِهِ سِتُّكُمْ مِنْ بَعْدِهِ بِكِدَا لَكُمْ فَافْعَمُوا رَوَاهُ الْحَاكِمُ (شرح تفسیر) حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ آدم گھنے بالوں والے لائے قد والے انسان تھے۔ یہ سب سب کا ہنود کا رنگت ہے۔ پس جب موت کا وقت آیا تو فرشتے خوشبو اور جنت سے کفن لے کر اترے۔ پس جب آدم مر گئے تو فرشتوں نے آدم کے چہرے سے جوش دے دیے ہوئے پانی سے تین بار غسل دیا اور تیسری مرتبہ میں کافور لگایا اور تین پٹروں میں کفن دیا۔ اور ان کے لئے حد (قبر) کھودی اور ان پر ہنود بجا دیے اور بھی اور کہا کہ آدم کے بعد یہ واد آدم کی سنت ہے، اور ایک روایت میں ہے کہ فرشتوں نے کہا کہ اے واد آدم، آدم کے بعد یہ تمہاری سنت ہے یہی طرح تم بھی کرنا اور معصیہ کی حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے وَ حَصَوُّوا فِي الْآخِرِ كَافُورًا أَوْ شَيْئًا مِنْ كَافُورٍ یعنی آخر میں میت کے بدن کو کافور لگاؤ۔

امام قدوری نے کہا کہ میت کے بالوں میں کنگھی کی جائے اور نہ اڑھی میں۔ اور نہ اس کے ناخن کاٹے جائیں اور نہ بال کاٹیں یہ ہے کہ حضرت عائشہ سے میت کے بالوں اور کنگھی کرنے کے سلسلہ میں دریافت کیا گیا تو حضرت عائشہ نے فرمایا عَلَامَ نَسُصُونَ مَيِّتَكُمْ، فقط علامہ اصل میں ہی ما ہے یعنی ما استفہامیہ پر صی حرف جرد خل یہاں ہے پھر اس کا صبر اویا گیا۔ جیسے باری تعالیٰ کے قول

عمہ بتسا لؤں میں ہے۔ لصا بنصو بصو امتی ہیں پیشانی پٹڑ پھینچنا، بہر حال حضرت عائشہؓ نے جو ب میں فرمایا کہ تم اپنے مردہ کی پیشانی پٹڑ کریں کھینچتے ہو۔ گویا حضرت عائشہؓ نے مردہ کے ہاں میں کنگھی کرنے پر ناراضگی ورنہ گواہی کا ظہار فرمایا ہے اور کنگھی کرنے کو پیشانی پٹڑ کر کھینچنے کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ یہ تمام باتیں زیئت کے لئے ہیں اور مردہ زیب و زیئت سے بے پرواہ ہو چکا ہے۔ اس لئے ان چیزوں کا قطعاً ضرورت نہیں اور مردہ زندہ لوگوں کا ان چیزوں پر عمل پیر ہونا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ناخن اور باں وغیرہ کے نیچے میل چیل جمع ہونے کی وجہ سے ازراہ مخالفت ان کو اس کی جائزت دی گئی ہے اور یہ ختنہ کے مانند مایہ ہے چنانچہ زندہ آدمی کا ختنہ مسنون ہے اور مردہ اگر بغیر ختنہ تھا تو بھروسہ اور اہم شافعی نے نزدیک ہا اتفاق ختنہ نہیں کیا جائے گا اور مردہ اہم۔ جمیل احمد عفی عنہ

فَصْلٌ فِي التَّكْفِينِ

ترجمہ (یہ) فصل کفن دینے کے بیان میں ہے

تشریح مسندوں پر کفن دینا فرض علی الکفا یہ ہے اس لئے فرض پر مقدم ہوتا ہے۔ پس میت اگر مامدار ہو تو اسی کے مال سے واجب ہے۔ ورنہ جس پر اس کا نفع ہو یا ابو یوسف کے نزدیک بیوی کا کفن شوہر پر ہے اگرچہ عورت مامدار ہو۔ اور اسی پر فتویٰ ہے اور مامدار بیوی پر شوہر مفلس کا کفن نہیں ہے۔

مرد کے لئے مسنون کفن

النَّسَاءُ أَنْ يَكْفَرَ الرَّجُلُ فِي ثَلَاثَةِ أَثْوَابٍ أَوْ رَوْقَمِيصٍّ وَلِغَاةٍ لِمَا رَوَى أَنَّهُ ۖ كُفِّنَ فِي ثَلَاثَةِ أَثْوَابٍ يُصْبِحُ مَحْوِلِيَّةً ۖ وَلِأَنَّهُ أَكْثَرُ مَا يَلْبَسُهُ عَادَةً فِي حَيَاتِهِ فَكَذَا بَعْدَ مَمَاتِهِ

ترجمہ سنت یہ ہے کہ مردہ تین پٹروں زرقمیس اور غلافہ میں کفن دیا جائے۔ کیونکہ روایت یہ ہے کہ حضور ﷺ کو جو یہ تین سفید پٹروں میں کفن دیا گیا ہے۔ اور اس وجہ سے کہ ازراہ روایت یہ مقدم اس کی زندگی میں پہننے کی اکثری ہے۔ قومیت کے بعد بھی ایسا ہی ہوگا۔

تشریح کفن تین قسم کا ہوتا ہے۔ کفن مسنون، کفن کفایہ، کفن ضرورت، اس عبارت میں کفن سنت کا بیان ہے۔ کفن سنت مردوں کے حق میں تین پٹڑ ہیں۔

(۱) از ریعنی تہہ بند پٹین سر سے پیر تک مراد ہے۔ (۲) کرتہ اردن سے قدم تک بغیر آستین اور کلی کے۔

(۳) غلافہ سے پیر تک اوپر سے پہینا جاتا ہے۔

تین پٹروں کے مسنون ہونے پر دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ کو جو ایہ کے سفید تین پٹروں میں کفن دیا گیا ہے۔ انھوں ہمیں کے فتویٰ ضرور نے ساتھ ہمیں کے ایک گاؤں کا نام ہے۔ بوداؤد میں حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے کہ حضور ﷺ کو تین پٹروں میں کفن دیا گیا ہے۔ ایک توہرے تھے جس میں آپ ﷺ کی دفات ہوئی اور ایک نجراتی حد اور حلد دو پٹروں پر مشتمل ہوتا ہے۔ اور بابر بن سمرقانی نے کہا ہے کُفِّنَ

رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي ثَلَاثَةِ أَثْوَابٍ قَمِيصٌ وَإِزَارٌ وَلِفَافَةٌ - بہر حال ان احادیث سے آپ کے کفن میں تین کپڑوں کا ہونا ثابت ہوتا ہے۔ دوسری دلیل یہ کہ انسان زندگی میں ہر قسم کے پتے پہنتا ہے۔ ہذا مرنے کے بعد بھی اس کو تین پتے دے دیے جائیں گے۔

دو کپڑوں پر اکتفاء کرنے کا حکم

فَإِنْ أَقْصَرُوا عَنِّي ثَوْبَيْنِ حَاذَ وَالتَّوْبَانِ إِزَارٌ وَلِفَافَةٌ وَهَذَا كَفْنُ الْكَفَايَةِ لِقَوْلِ أَبِي كَبْرٍ اْعْمِلُوا ثَوْبَيْنِ هَذَيْنِ وَكَمِّسُوْنِي فِيهِمَا وَلَئِنَّهُ أُدْبِيَ لِبَاسِ الْأَحْيَاءِ وَالْإِزَارُ مِنَ الْقُرْنِ إِلَى الْقَدَمِ وَالْلِفَافَةُ كَذَلِكَ وَالْقَمِيصُ مِنْ أُصْلِ الْعُقَى إِلَى الْقَدَمِ

ترجمہ - چہ اگر انہوں نے دو پتوں پر اکتفاء کیا تو جائز ہے اور یہ دو کپڑے - زرار اور لفافہ ہوں گے۔ اور یہ کفنیہ ہے۔ کیونکہ صدیق ابن ابی ہاشم نے فرمایا ہے کہ میرے پاس دو پتوں کو دھو کر مجھے انہیں میں کفن دینا۔ اور اس کے کہ یہ زندوں کا ادنی لباس ہے۔ اور ازاد مہر بہت قدم تک ہوتا ہے اور لفافہ ایسی ہی ہوتا ہے اور رتہ مردن سے قدم تک ہوتا ہے۔

تشریح - اس عبارت میں مراد کے کفن کفنیہ کا بیان ہے۔ مرد کے حق میں کفن کفنیہ دو پتے ہیں ایک ازاد اور لفافہ۔ کفن کفنیہ پر صدیق ابن ابی ہاشم نے قول سے استدلال کیا گیا ہے۔ چنانچہ مصنف بن مبارز ازاق میں ہے عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ أَبُو بَكْرٍ لِثَوْبَيْنِ الَّذِي كَانَ يَصْرُصُ فِيهِمَا اَعْمِلُوهُمَا وَكَمِّسُوْنِي فِيهِمَا فَقَالَتْ عَائِشَةُ اَلَا نَسْتَوِي لَكَ جَدِيدًا فَقَالَ لَا اَلْحَيُّ اَحْوَجُ اِلَى الْخَدِيدِ مِنَ الْمَيِّتِ - حضرت عائشہ نے کہا کہ وادھو محمد ابو بکر نے فرمایا اپنے ان دو پتوں کے بارے میں جن میں آپ بیمار تھے کہ ان دونوں کو دھوؤ انہیں اور مجھ کو ان دونوں کپڑوں میں کفن دینا۔ عائشہ نے کہا کہ یہ تم آپ کے لئے نیا کپڑا نہ خرید لیں۔ فرمایا نہیں۔ زندہ آدمی نے کپڑے کا زیادہ مستحق ہے بہ نسبت مراد کے۔ (فتح القدیر) دوسری دلیل حدیث ابن عباس ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ایک شخص جنوں سے حرام میں تھا وہ اونٹنی سے بڑھ کر مر گیا تو آپ ﷺ نے اس کے بارے میں فرمایا کہ وَكَمِّمُوْهُ هِيَ ثَوْبَيْنِ یعنی اس کو دو کپڑوں میں کفن دے دو۔ عقلی دلیل یہ ہے کہ زندوں کا ادنی لباس دو کپڑے ہیں ہذا مرنے کے بعد بھی دو کپڑوں پر اکتفاء کرنا جائز ہوگا۔ صاحب ہدایہ نے ان تینوں کی تفصیل بیان کی ہے کہ ازاد مہر بہت قدم تک ہوتا ہے اور لفافہ بھی اتنی کے بقدر ہوتا ہے۔ اور رتہ مردن سے قدم تک ہوتا ہے۔ لیکن اس میں نہ جیب ہوتی ہے نہ کلی ورنہ آستین۔

کفن لینے کا طریقہ

وَإِذَا أَرَادُوا لَفَ الْكَفْنِ اِسْتَدَارُوا بِجَانِبِهِ الْاَيْسَرِ فَلَقَوْهُ عَلَيْهِ ثُمَّ بِالْاَيْمَنِ كَمَا فِي حَالِ الْحَيَوَةِ وَبَسَطُوْهُ اَنْ تَبْسُطَ اللَّفَافَةُ رَ لَئِنْ لَمْ يَبْسُطْ عَلَيْهَا الْإِزَارُ لَمْ يَقْمَصْ الْمَيِّتُ وَيُوضَعَ عَلَى الْإِزَارِ ثُمَّ يُعْطَفُ الْإِزَارُ مِنْ قَبْلِ الْبَسَارِ ثُمَّ مِنْ قَبْلِ الْيَمِينِ ثُمَّ اللَّفَافَةُ كَذَلِكَ وَإِنْ خَافُوا أَنْ يُتَشَبَّهَ الْكَمْنُ عَنْهُ عَقْدُوْهُ بِحَرْفَةِ صَبَانَةٍ عَنْ الْكُشْفِ

ترجمہ - اور جب کفن لینا چاہیں تو اس کی بائیں جانب سے شروع کریں۔ پس بائیں کو میت پر لپیٹ دیں پھر دائیں کو لپیٹیں۔ جیسا

کہ ننگ کی حالت میں لپی جاتا ہے اور شن چھانے کی صورت یہ ہے کہ پہلے غافہ بچھایا جائے پھر اس پر تہہ بند بچھایا جائے چرمیت کو قیصر پہنا کر راز پر رکھا جائے پھر بائیں طرف سے اور اوڑھنا جانے پھر دائیں طرف سے پھر اسی طرح غافہ کو کی جائے اور میت سے غن منقشر ہائے کاغذ ہوتو اس کو پتی سے باندھ دیں تاکہ کھٹنے سے محفوظ رہے۔

تشریح میت پر شن پیٹنے کی کیفیت یہ ہے کہ پہلے غافہ بچھا دیں اس سے اوپر ازار بچھا دیں اور میت و رت پہنا کر ازار پر لپی دیں پھر ازار کی بائیں جانب کو پیٹیں پھر دائیں جانب ہوتا کہ دائیں حصہ اوپر رہے۔ اسی طرح غافہ کو پیٹا جائے۔ صاحب ہدایہ نے مرد کے شن سے کپڑوں میں عمامہ کا ذکر نہیں کیا ہے۔ کیونکہ بعض حضرات نے شن میں عمامہ کو شامل کرنا مکروہ قرار دیا ہے اس لئے کہ عمامہ شامل کرنے کی صورت میں شن کے کپڑے ہفت عدد ہو جائیں گے۔ حالانکہ مسنون طاق عدد یعنی تین ہیں اور بعض نے عمامہ کو مستحسن قرار دیا ہے اور دین میں بہا ہے کہ بن عمر میت و عمامہ پہنا کر رت سے وراں کا شمد میت کے چہرے پر ڈال دیتے تھے۔ لیکن یہ قول حضرت عائشہ کے قول کَفَّنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي ثَلَاثَةِ أَتْوَابٍ بِبُصٍّ سے خلاف ہوگا۔

فائدہ شن کے لئے سوتلی سفید کپڑے استعمال افضل ہے۔ یونہی رسول پاک ﷺ کا ارشاد لَا يَسُوُّوا مِنَ الْبَيَاضِ فَإِنَّهُ مِنْ خَيْرِ بَسَائِكُمْ وَ كَفُّوا فِيهَا مَوَاطِئَكُمْ وَ هَاجِرُ الْوَدِّ جَنِيْفٌ مَا يَبْغِي كَيْفَ يَكْفِي بِسُوِّاسٍ لِّئَلَّا يَكُنَّ يَوْمَئِذٍ فِيهِمْ أَثَرٌ مِنْكُمْ مِثْلُ مَا يَكُنُّ فِيكُمْ يَوْمَئِذٍ۔

عورت کا مسنون کفن

وَتُكْفَى الْمَرْأَةُ فِي خَمْسَةِ أَتْوَابٍ دِرْعٌ وَرَأْرٌ وَحِمَارٌ وَلِفَافَةٌ وَحِزْفَةٌ تُرَبِّطُ فَوْقَ نَدْيِهَا لِحَدِيثِ أُمِّ عَصِيَّةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَعْطَى الْكُرَاتِيَّ عَمْسَ أَلْتَمَةِ خَمْسَةِ أَتْوَابٍ وَلِأَنَّهَا تَحْرُجُ فِيهَا حَالَةُ الْحَيَاةِ فَكَذَا بَعْدَ لَفْظَاتٍ ثُمَّ هَذَا يَكُنُّ كَفْنُ السُّنَّةِ وَإِنْ اقْتَصَرُوا عَلَى ثَلَاثَةِ أَتْوَابٍ جَارَ رَهْيَ ثَوْبَانِ وَحِمَارٌ وَهُوَ كَفْنُ الْكُفَايَةِ وَيُكْرَهُ أَقْلٌ مِنْ ذَلِكَ وَفِي الرَّجُلِ يُكْرَهُ الْإِقْتِصَارُ عَلَى ثَوْبٍ وَاحِدٍ إِلَّا فِي حَالَةِ الصَّرُورَةِ لِأَنَّ مُصْعَبَ بْنَ عَمِيرٍ حِينَ اسْتُشْهِدَ كَفَّنَ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ وَهَذَا كَفْنُ الصَّرُورَةِ

ترجمہ عورت کو پانچ کپڑوں میں کفن دیا جائے گا۔ رتی، ازار اور ہنسی، غافہ و ایک پتی جو اس کی چھتوں پر باندھی جائے اور اس میں عمامہ کی حدیث ہے۔ جس عورتوں نے حضور ﷺ کی صاحبزادی کو غسل دیا، ان کو آپ ﷺ نے شن کے لئے پانچ کپڑے دیے ہیں اور اس سے کہ عورت رندی کے اندر ان پانچ کپڑوں میں نکلتی ہے۔ تو یونہی مرنے کے بعد بھی، پھر یہ کفن سنت کا بیان ہے ورنہ اگر کتفا کیا تو تین کپڑوں پر تو ہی جائز ہے اور وہ دو کپڑے زرارہ غافہ میں اور اوڑھنی ہے اور یہ کفن کفایہ ہے اور اس سے کم مکروہ ہے اور مرد کے حق میں ایک کپڑے پر اتقاء کرنا مکروہ ہے۔ مگر ضرورت کی حالت میں کیونکہ مصعب بن عمیر جب شہید ہوئے ہیں تو ایک ہی کپڑے میں کفن دینے کے ور یہ کفن ضرورت ہے۔

تشریح اس عبارت میں عورت کے کفن سنت کا بیان ہے چنانچہ فرمایا کہ عورت کا مسنون کفن پانچ کپڑے ہیں۔

(۱) کرتی (۲) ازار (۳) اوڑھنی (۴) غافہ

(۱) پہنے کی وہ پٹی جس سے اس کی چھاتیوں و بندھا ہوا ہونے پتہ نہ

دلیل ام عطیہ کی حدیث ہے کہ جب حضور ﷺ کی صاحبہ کی نسب کی بات ہوئی تو جن عورتوں نے ان کو سنا دیا۔ حضور ﷺ نے ان کو کفن کے لئے یہی پانچ کپڑے منیت فرمائے تھے۔ ثقیل میں یہ کہ زبردستی میں بالعموم عورت پانچ کپڑے میں راقی ہے۔ ان پر قیاس کرتے ہوئے مرنے کے بعد بھی اس کو پانچ کپڑے دیئے گئے ہیں۔ وَإِنْ أَقْصَرُوا عَلَى ثَلَاثِ أَتَوَابٍ مِّنْ عَوْرَتِ الْمَرْءِ كَفَاءٌ لَّهَا۔

عورت کا کفن کفایہ: عورت کا کفن کفایہ تین کپڑے ہیں

(۱) ار ر (۲) لفافہ (۳) اور مٹی

تین سے کم کپڑوں میں عورت کو کفنا اگر بوجہ عورت بے تکرار ہے اور نہ بوجہ اور یہ کفن ضد عورت ہونے کا اسی طرح مرد کے کفن میں ایک کپڑے پر اکتفا کرنا مکروہ ہے لیکن اگر ضد عورت کی بہت سی ہوں اور ایک کپڑے کا کفن ضد عورت ہے۔ دلیل ابوب بن ادرت کی حدیث ہے قَالَ هَاجَرْنَا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ مَرَّةً وَرَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى فَوَقَعَ أَحَدُنَا عَلَى اللَّهِ فَبَيَّضَ مِنْ مَضْيِ وَلَمْ يَأْخُذْ بِسُحْرِهِ سَيِّئًا مِنْهُمْ مُصْعَبُ بْنُ عُمَيْرٍ قَبْلَ يَوْمِ أُحُدٍ وَتَرَكَ بَصْرَةَ فَكُنَّ إِذَا عَطَّيَا بِهَا رَأْسَهُ نَدَتْ رَحْلَاهُ. وَإِذَا عَطَّيَا بِهَا رَحْلَهُ بَدَأَ رَأْسَهُ فَأَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ نَغْطِي رَأْسَهُ وَأَنْ نَحْمَلَ عَلَى رَحْلِهِ شَيْئًا مِنَ الْإِذْحَرِ۔

خباب بن ادرت نے کہا کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ کنش آمدن خوشنودی کے لئے ہجرت کی پس ہمارا اجر اللہ پر ہے ہم میں سے جو کوئی مڈر گئے اور انہوں نے ایسا نہیں کیا بھی اجر نہیں پان میں سے مصعب بن میہ نہیں جو احد کے دن شہید ہوئے انہوں نے ایک اٹھارہ کی وارپ در چھوڑی جس کی جب ہم اس سے ان کا سر ڈالتے تو یہ صحت جاتے اور جب چہرہ نکلتے تو سر کھل جاتا ہم رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا کہ ہم مصعب کے سر کو ڈھک دیں اور پیروں پر اڈ خرگھاس ڈال دیں۔

کفن پہنانے کا طریقہ

وَسَمَسُ الْمَرْأَةِ لِذِرْعٍ أَوْ لَا تُمْ يَحْمِلُ شَعْرَهَا صَفِيرَتَيْنِ عَلَى صَدْرِهَا فَوْقَ الذِّرْعِ ثُمَّ لِحِمَارٍ فَوْقَ ذَلِكَ ثُمَّ الْإِذَارُ تَحْتَ اللَّفَافَةِ

ترجمہ اور جو عورت کچھ اوڑھ کر پٹائی جاتے پھر اس کے بالوں کو دو میٹھ جیوں میں کر کے کرتی کے اوپر اور سینہ پر رکھ دیتے جائیں۔ پھر اس کے اوپر اور مٹی پھر لفافہ کے نیچے ازار پہنایا جائے۔

تشریح عبارت واضح ہے۔

کفن کو خوشبو لگانے کا حکم

قَالَ وَتَحْمَرُّ الْأَكْفَانُ قَبْلَ أَنْ يُدْرَجَ فِيهَا الْمَيِّتُ وَتُرَا لِأَنَّهُ ﷺ أَمَرَ بِاجْتِمَاعِ أَكْفَانِ إِسْتِهْ وَتُرَا وَالْإِجْمَاعُ هُوَ التَّطْيِيبُ فَإِذَا فَرَّغُوا مِنْهُ صَلُّوا عَلَيْهِ لِأَنَّهَا فَرِيضَةٌ

ترجمہ کہا کہ میت کو کفنوں میں میت داخل کرنے سے پہلے کفنوں کو طاق بار دھوئی دینی جائے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی مٹی کے کفنوں کو طاق بار دھوئی دینے کا امر کیا ہے اور ہمارے خوشبودار کرنا ہے۔ جس کی جب اس سے فارغ ہو گئے تو میت پر نماز پڑھیں، کیونکہ نماز

جنازہ فرض ہے۔

تشریح اس عبارت میں کفنوں کی دھونی، اپنے کا علم مذکور ہے۔ اجمار (دھونی) خوشبودار کرتا ہے۔ دھونی حلق بار بار دینا مسنون ہے۔ جیسا کہ اس پر حدیث شامہ ہے۔ کفن دے کر فراغت کے بعد اس پر نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ کیونکہ نماز جنازہ فرض علی السنیہ ہے۔

فَصْلٌ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْمَيِّتِ

ترجمہ (یہ) فصل میت پر نماز کے بیان میں ہے۔

تشریح نماز جنازہ کے مشروع ہونے پر باری تعالیٰ کا قول وَ صَلِّ عَلَيْهِمْ اِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَّهُمْ ولیل ہے اور حضور ﷺ کا قول صَلُّوا عَلٰی كُلِّ يَوْمٍ فَارِحُوا ہے اور ساجد امت ہے (کفایہ) نماز جنازہ غسل علی الکفایہ ہے۔ فرض تو اس لئے ہے کہ صل اور رسول اللہ ﷺ کے قول میں صَلُّوا امر کے صیغے ہیں۔ و امر کا موجب وجوب (فرض) ہے اور علی الکفایہ اس لئے ہے کہ تمام لوگوں پر واجب رہا یہ تو محال ہے اور یا اس میں حرج واقع ہوگا۔ اس لئے بعض پر اکتفا کیا ہے جیسا کہ جہاد میں ہے۔

نماز جنازہ کے واجب ہونے کا سبب میت ہے۔ اور اس سے جوڑ کی شرط میت کا مسلمان ہونا ہے کیونکہ کافر پر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ط میت کا پاک ہونا ہے۔ چنانچہ اگر غسل دینے سے پہلے میت پر نماز پڑھ لی جاتی تو غسل کے بعد نماز کا اہدہ کیا جائے گا۔ تیسری شرط یہ ہے کہ جنازہ مصلیٰ کے سامنے ہو چنانچہ ناب پر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ اس طرح اگر جنازہ مصلیٰ کے پیچھے ہو تو جائز نہیں ہے۔

میت کی نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار کون ہے

وَأُولَى السَّاسِ بِالصَّلَاةِ عَلَى الْمَيِّتِ السُّلْطَانُ إِنْ حَضَرَ لِأَنَّ فِي التَّقْدِيمِ عَلَيْهِ إِزْدِرَاءً بِهِ فَإِنْ لَمْ يَحْضَرْ فَلِقَاضِي لِأَنَّهُ صَاحِبٌ وَلَا بَيَّةٌ فَإِنْ لَمْ يَحْضَرْ فَيَسْتَحِبُّ تَقْدِيمُ إِمَامٍ الْحَيِّ لِأَنَّهُ رَضِيَهُ فِي خَالِ حَيَاتِهِ قَالَ ثُمَّ الرَّوْلِيُّ وَالْأَوْلِيَاءُ عَلَى التَّرْتِيبِ اِمْدُكُورُ فِي لَيْكَا ح

ترجمہ اور میت پر نماز پڑھنے کے واسطے سب سے ولی سلطان ہے اگر جنازہ پڑھا ضر ہو تو کیونکہ سلطان سے آگے بڑھنے میں سختی کے حق میں خست ہے۔ پس اگر سلطان نہ آیا تو قاضی اولیٰ ہے۔ کیونکہ وہ صاحب ولایت ہے ورا اگر قاضی بھی نہ آیا تو محلہ کا امام اولیٰ ہے کیونکہ میت زندگی میں اس کے امام ہونے پر رضی تھا۔ کہا کہ پھر میت کا ولی بہتر ہے اور میت کے اولیاء اسی ترتیب پر ہوں گے جو کاح میں مذکور ہے۔

تشریح نماز جنازہ کے مستحق امامت ہونے میں ترتیب یہ ہے کہ اگر سلطان حاضر ہو گیا تو جنازہ ان امامت کا سب سے زیادہ مستحق وہ ہوگا۔ کیونکہ سلطان کی موجودگی میں کسی اور کو امام بنانا سلطان کی توہین ہے۔ حالانکہ سلطان ظل اللہ ہے۔ پس جو اس کی عزت کرے گا اللہ کی عزت کرے گا اور جو اس کی اہانت کرے گا اللہ اس کی اہانت کرے گا اور اگر سلطان نہ آیا تو پھر قاضی مستحق امامت ہوگا۔ کیونکہ قاضی کو سب پر ولایت عامہ حاصل ہے اگرچہ سلطان کے مقرر کرنے سے ہے۔ ان دونوں کی تقدیم تو واجب ہے پھر اگر قاضی بھی حاضر نہ

ہوا تو محلہ کے امام کو آگے بڑھانا مستحب ہے۔ کیونکہ میت اپنی زندگی میں اس کے امام ہونے پر راضی تھا تو مرنے کے بعد بھی اسی کی پسند کا امتداد ہے۔ بہتر ہے جبہ شریعت کے مخالف بھی نہیں ہے۔ پھر ولی مستحق مامت ہے اور میت کے اویاء مامت کے حق میں اسی ترتیب پر ہوں گے جو ترتیب نکاح میں مذکور ہے۔ لیکن نکاح میں عورت کا بیٹا عورت کے باپ پر مقدم ہے۔ اور یہاں باپ اولیٰ بال مامت ہے اور اگر میت کے برابر کے دو ولی ہوں مثلاً اس کے سگے دو بھائی ہوں تو ان میں جس کی عمر زیادہ ہو وہ مقدم ہوگا لیکن اس کو یہ اختیار نہیں کہ اپنی جگہ کسی اجنبی کو کر دے مگر یہ کہ دوسرا بھی راضی ہو۔ صاحب عنایہ کے بیان کے مطابق حسن بن زیاد نے بو حنیفہ سے ترتیب اس طرح نقل کی ہے۔ اول سلطان یعنی خلیفہ پھر جو اس شہر کا سلطان ہے پھر قاضی پھر مقتبہ حاکم پھر محلہ کا امام پھر ولی میت۔ اس ترتیب کو اکثر مشائخ نے اختیار کیا ہے۔ ترتیب میں ولی کا سب سے آخر میں ہونا طرفین کا قول ہے۔ ورنہ امام ابو یوسف کا قول یہ ہے کہ ولی ہر حال میں میت کی نماز کا مستحق ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ** اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ حسن بن علیؑ کی جب وفات ہوئی تو نماز جنازہ کے لئے حسین اور لوگ آئے۔ پس سیدنا حسینؑ نے اامت کے لئے سعید بن العاص کو آگے بڑھایا جو اس زمانہ میں حضرت امیر معاویہؓ کی طرف سے مدینہ منورہ کے حاکم تھے۔ سعید بن اعاصؓ نے آگے بڑھنے سے انکار کیا تو حسینؑ نے ان سے کہا کہ آگے بڑھے یہی سنت ہے۔ مگر یہ سنت نہ ہوتا تو میں آپؐ کو آگے نہ بڑھاتا۔ امام ابو یوسفؒ کی پیش کردہ آیت **أُولُوا الْأَرْحَامِ** الایہ میراث اور نکاح کی ولایت پر محمول ہے۔ یعنی نکاح کی ولایت صرف اولیاء کو حاصل ہے سلطان وغیرہ کو حاصل نہیں ہے۔

غیر ولی نے نماز جنازہ پڑھائی تو ولی اعادہ کر سکتا ہے

فَإِنْ صَلَّى غَيْرُ الْوَلِيِّ أَوْ السُّلْطَانُ أَعَادَ الْوَلِيُّ يَعْنِي إِنْ شَاءَ لِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ الْحَقَّ لِلْأَوْلِيَاءِ وَإِنْ صَلَّى الْوَلِيُّ لَمْ يَجْزُ لِأَحَدٍ أَنْ يُصَلِّيَ بَعْدَهُ لِأَنَّ الْفَرَضَ يَتَأَدَّى بِالْأَوَّلِ وَالْفُلُوبُ بِهَا غَيْرُ مَشْرُوعٍ وَلِهَذَا رَأَيْتُ النَّاسَ تَرَكَوْا عَنْ آخِرِهِمْ أَصْلَوَةَ عَلَى قَبْرِ النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ الْيَوْمَ كَمَا وَضِعَ

ترجمہ پس اگر ولی یا سلطان کے علاوہ نے نماز پڑھ دی تو ولی اعادہ کر لے یعنی اگر جی چاہے۔ اس دلیل کی وجہ سے جو ہم ذکر کر چکے کہ حق میت کے اویاء کا ہے۔ اور اگر ولی نے میت پر نماز پڑھی تو اس کے بعد کسی کو میت پر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ فرض تو پہلے کے پڑھنے سے داہو چکا اور اس نماز کے ساتھ نفل پڑھنا مشروع نہیں ہے۔ اسی وجہ سے ہم نے لوگوں کو دیکھا کہ انہوں نے اول تا آخر حضور ﷺ کی قبر پر نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے حالانکہ حضور ﷺ آج بھی ایسے ہی ہیں جیسے (قبر میں) رکھے گئے تھے۔

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ میت پر اگر ولی اور سلطان کے علاوہ نے نماز پڑھی تو ولی کو نماز جنازہ کے اعادہ کرنے کا حق حاصل ہوگا۔ اور اگر سلطان نے نماز پڑھی یا اس شخص نے پڑھی جو نماز جنازہ کی ترتیب اامت میں ولی پر مقدم ہے تو ولی کو اعادہ کرنے کا حق نہ ہوگا۔ اور اگر ولی نے نماز جنازہ پڑھی تو اس کے بعد کسی کو میت پر نماز پڑھنے کی اجازت نہ ہوگی۔ دلیل یہ ہے کہ ولی کے نماز پڑھنے سے فرض تو ادا ہو چکا اور نفل اس نماز کے ساتھ مشروع نہیں ہوا ہے۔ اس لئے ولی کے نماز پڑھنے کے بعد کسی کو نماز پڑھنے کا حق نہ ہوگا۔ یہ ہمراہ مذکور ہے۔ امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ جنازہ پر مرتبہ بعد مرتبہ نماز کا اعادہ کیا جاسکتا ہے۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ ایک بار حضور ﷺ کا ایک نئی قبر کے پاس سے گزر رہا آپ ﷺ نے اس کے بارے میں دریافت کیا تو بتلایا گیا کہ فداں عورت کی قبر ہے۔

آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے نماز کی خبر کیوں نہیں دی تو جواب دیا گیا کہ اللہ کے رسول ﷺ اس عورت کو رات میں دفن کیا گیا ہے ہم کو ذرا ہوا کہ حشرات الارض آپ ﷺ کو اذیت نہ پہنچا دیں۔ اس لئے آپ ﷺ کو خبر نہیں دی۔ یہ سن کر آپ ﷺ نے کھڑے ہو کر اس کی قبر پر نماز پڑھی۔ نیز رسول اللہ ﷺ کے جنازہ پر صحابہ کما جوق در جوق آکر نماز پڑھنا ثابت ہے۔ ان دونوں واقعوں سے ایک مرتبہ کے بعد دوسری اور تیسری بار نماز پڑھنے کا ثبوت ملتا ہے۔

ہماری دلیل نذر چکی کہ ولی یا سلطان جس نے پہلے نماز پڑھی ہے اسکے پڑھنے سے فرض تو ادا ہو چکا اور نماز جنازہ میں نفل مشروع نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضور ﷺ کی قبر مبارک پر تمام لوگوں نے نماز پڑھنا ترک کر دیا ہے۔ اور اگر نماز جنازہ میں نفل مشروع ہوتا تو اجتماعی طور پر اس کو ترک نہ کیا جاتا۔ درالحالیکہ رسول اکرم سید الامم ﷺ آج بھی اپنی قبر میں اسی طرح آرام فرما ہیں جس طرح آپ ﷺ کو دفن کیا گیا تھا۔ کیونکہ انبیاء کا گوشت زمین پر حرام ہے۔ انبیاء کے جسم و زمین کی مٹی متغیر نہیں کر سکتی۔ رہا حضور ﷺ کا اس عورت کی قبر پر نماز پڑھنا تو یہ اس لئے تھا کہ یہ آپ ﷺ کا حق ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ آنحضور ﷺ کے اس حق کو ساقط کرنے کی کسی کو ولا یت حاصل نہیں ہے دوسرے واقعہ کا جواب یہ ہے کہ صدیق اکبر خلیفہ ہونے کی وجہ سے رسول اکرم ﷺ کی نماز جنازہ کے زیادہ حقدار تھے لیکن آپ معاملت کی درستگی و رفتہ و فرد کرنے میں مشغول ہو گئے اور لوگ آپ کی تشریف آوری سے پہلے ہی آکر نماز پڑھنے لگے جب آپ مسئلہ خلافت سے فارغ ہو چکے تو آپ نے نماز پڑھی پھر آپ کے بعد رسول اکرم ﷺ کے جنازہ پر کسی نے نماز نہیں پڑھی ہے۔

جس میت پر نماز جنازہ نہ پڑھی گئی ہو قبر پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

وَأَنَّ دُفِنَ الْمَيِّتُ وَلَمْ يُصَلِّ عَلَيْهِ صَلَّى عَلَى قَبْرِهِ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى عَلَى قَبْرِ امْرَأَةٍ مِنَ الْأَنْصَارِ وَيُصَلِّي عَلَيْهِ قُلَّ أَنْ يَتَفَسَّخَ وَالْمُعْتَبَرُ فِي مَعْرِفَةِ ذَلِكَ أَكْبَرُ الرَّأْيِ هُوَ الصَّحِيحُ لِإِخْتِلَافِ الْحَالِ وَالزَّمَانِ وَالْمَكَانِ

ترجمہ اور اگر میت اس حال میں دفن کی گئی کہ اس پر نماز نہیں ہوئی تھی تو اس کی قبر پر نماز پڑھی جائے کیونکہ حضور ﷺ نے ایک انصاری عورت کی قبر پر نماز پڑھی ہے۔ اور قبر پر نماز پڑھی جائے میت کے پھول پھٹنے سے پہلے اور اس کی معرفت میں معتبر غالب رائے ہے یہی صحیح ہے۔ کیونکہ حال، زمانہ اور مکان مختلف ہے۔

تشریح مسد یہ ہے کہ میت اگر بغیر نماز کے دفن ہو گئی تو اس کی قبر پر نماز پڑھی جائے دلیل یہ کہ ایک انصاری عورت کو اس حال میں دفن کر دیا گیا تھا کہ حضور ﷺ نے اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھی تھی۔ آنحضرت ﷺ کو جب اس کا حکم ہوا تو اس کی قبر پر نماز پڑھی۔

صاحب قدوری نے کہا کہ قبر پر نماز پڑھنے کی اجازت میت کے خراب اور متفرق اعضاء ہونے سے پہلے پہلے ہے پھول پھٹنے کے بعد اجازت نہیں ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ نہ پھول پھٹنے کی شناخت میں غالب رائے معتبر ہے یعنی جب تک غالب گمان یہ ہو کہ غش پھولی پھنی نہیں ہے تو قبر پر نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہے اور جب پھول پھٹنے کا غالب گمان ہو گیا تو اب یہ اجازت نہ ہوگی۔ یہی صحیح قول ہے۔ امام ابو جوسف نے کہا ہے کہ تدفین کے بعد تین دن تک قبر پر نماز پڑھنا جائز ہے۔ اسکے بعد جائز نہیں ہے۔ قول صحیح کی دلیل یہ ہے کہ فساد کا خراب ہونا میت کے حال کے اختلاف سے مختلف ہوتا رہتا ہے حتیٰ کہ مونا تازہ بہ نسبت دبلے ہوئے کے جدی خراب اور ریختہ

ہو جاتا ہے۔ اسی طرح موسم درمکان کے اختلاف سے مختلف ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ گرمی اور برسات کے موسم میں بہ نسبت سردی کے موسم میں جدی ستر جاتا ہے اور سیلی اور نمناک زمین میں بہ نسبت خشک زمین کے جدی خراب ہو جاتا ہے۔ بہر حال جب غالب گمان معتبر ہے تو اگر غالب گمان یہ ہو کہ تین دن سے پہلے ہی نقش گل سڑ گئی ہوگی۔ تو اس پر نماز نہ پڑھی جائے گی اور اگر غالب گمان یہ ہو کہ تین دن کے بعد بھی خراب نہیں ہوتی ہے تو اس پر تین دن کے بعد بھی نماز پڑھنے کی اجازت ہے۔ رہا یہ کہ حضور ﷺ نے آٹھ سال بعد شہداء احد پر نماز پڑھی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے شہداء احد کے لئے دعائے جس کو لفظ صلی کے ساتھ تعبیر کر دیا گیا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ شہداء کے اجسام بھی چونکہ گلے سڑتے نہیں ہیں اس لئے ان کی قبروں پر نماز پڑھنے میں کیا مضائقہ ہے۔

نماز پڑھنے کا طریقہ .

وَالصَّلَاةُ أَنْ يُكَبِّرَ تَكْبِيرَةً بِحَمْدِ اللَّهِ عَقِبَهَا ثُمَّ يُكَبِّرُ تَكْبِيرَةً وَيُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ ﷺ ثُمَّ يُكَبِّرُ تَكْبِيرَةً يَدْعُو فِيهَا لِنَفْسِهِ وَلِلْمَيِّتِ وَلِلْمُسْلِمِينَ ثُمَّ يُكَبِّرُ الرَّابِعَةَ وَيُسَلِّمُ لِأَنَّهُ ﷺ كَبَّرَ أَرْبَعًا فِي آخِرِ صَلَاةٍ صَلَّاهَا فَسَخَتْ مَا قَبْلَهَا وَلَوْ كَبَّرَ الْإِمَامُ خَمْسًا لَمْ يُتَابِعْهُ الْمُؤْتِمِرُ خِلَافًا لِزُفَرٍ لِأَنَّهُ مَنْسُوخٌ لِمَا رَوَيْنَا وَيَنْتَظِرُ تَسْلِيمَةَ الْإِمَامِ فِي رَوَايَةٍ وَهُوَ الْمَخْتَارُ وَالْإِتْيَانُ بِالْأَعْوَابِ اسْتِغْفَارُ لِلْمَيِّتِ وَالْبِدَايَةُ بِالدُّعَاءِ ثُمَّ بِالصَّلَاةِ سُنَّةُ الدُّعَاءِ وَلَا يَسْتَعْفِرُ لِلصَّبِيِّ وَلَكِنْ يَقُولُ اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ لَنَا قَرِيبًا وَاجْعَلْهُ لَنَا أَجْرًا وَذَخِيرًا وَاجْعَلْهُ لَنَا شَافِعًا وَمُشَفَّعًا وَلَوْ كَبَّرَ الْإِمَامُ تَكْبِيرَةً أَوْ تَكْبِيرَتَيْنِ لَا يُكَبِّرُ الْإِمَامُ حَتَّى يُكَبِّرَ أُخْرَى بَعْدَ حُضُورِهِ عِنْدَ أَبِي حَبِيبَةَ وَ مُحَمَّدٍ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ يُكَبِّرُ حِينَ يَحْضُرُ لِأَنَّ الْأُولَى لِلْإِفْتِيحِ وَالْمَسْبُوقُ يَأْتِي بِهِ وَلَهُمَا أَنْ كُلُّ تَكْبِيرٍ قَائِمَةٌ مَقَامَ رَكْعَةٍ وَالْمَسْبُوقُ لَا يَتَدَيَّ بِمَا فَانَّهُ إِذَا هُوَ مَنْسُوخٌ وَلَوْ كَانَ حَاضِرًا فَلَمْ يُكَبِّرْ مَعَ الْإِمَامِ لَا يَنْتَظِرُ الثَّانِيَةَ بِالِاتِّفَاقِ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْمُدْرِكِ

ترجمہ اور نماز جنازہ کی کیفیت یہ ہے کہ تکبیر کہے اسی تکبیر کے بعد اللہ کی ثناء کرے پھر تکبیر کہے۔ اور رسول اللہ ﷺ پر درود بھیجے پھر تکبیر کہے اس میں دعا کرے اپنے واسطے، میت کے واسطے اور تمام مسلمانوں کے واسطے پھر چوتھی تکبیر کہے اور سلام بھیج دے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے جو سب سے آخر میں نماز جنازہ پڑھی اس میں چار ہی تکبیرات کہیں۔ تو اس نے سابق کو منسوخ کر دیا ہے۔ اور اگر امام نے پانچ تکبیرات کہیں تو مقتدی (چار سے زائد میں) اس کی پیروی نہ کرے گا۔ امام زفر کا اختلاف ہے کیونکہ مدار و بسا کی وجہ سے چار سے زائد منسوخ ہے۔ اور ایک روایت میں امام کے سلام پھیرنے کا انتظار کرے۔ یہی مختار ہے اور دعائیں کرنا میت کے لئے مغفرت مانگنا ہوتا ہے اور ثناء کے ساتھ شروع کرنا پھر درود کے ساتھ دعا کی سنت ہے۔ اور بچہ کے لئے استغفار نہ کرے۔ لیکن یوں کہے (ابن ابی اس بچہ کو ہمارے واسطے فرط کر دے اور اس کو ہمارے لئے ثواب اور ذخیرہ نیکی کر دے اور اس کو ہمارے لئے ایسا شفاعت کرنے وال کر دے جس کی شفاعت قبول ہو۔ اور اگر امام ایک یا دو تکبیریں کہے چکا تو آنے والا تکبیر نہ کہے یہاں تک کہ امام اس کے آنے کے بعد تکبیر کہے۔ یہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک ہے اور ابو یوسف نے کہا کہ حاضر ہوتے ہی چھوٹی ہوئی تکبیریں کہے۔ کیونکہ پہلی تکبیر افتتاح کے واسطے ہے اور مسبوق اس کو ضرور لاتا ہے۔ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ ہر تکبیر ایک رکعت کے قائم مقام ہے اور مسبوق اس نماز کو ادا کرنا شروع نہیں کرتا جو اس سے چھوٹ گئی ہے۔ کیونکہ یہ منسوخ ہو گیا ہے۔

اور اگر ایک شخص ابتداء سے حاضر تھا مگر امام کے ساتھ تکبیر نہ کہی تو بار تحاق وہ امام کی دوسری تکبیر کا انتظار نہ کرے گا۔ کیونکہ وہ بمنزل مدرک کے ہے۔

تشریح اس مہارت میں نماز جنازہ کی کیفیت کا بیان ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے کہ نماز جنازہ چار تکبیروں کا نام ہے۔ تفصیل یہ ہے کہ نیت کے بعد تکبیر افتتاح ہے اور دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھائے اس کے بعد اللہ کی شائستگی۔ یعنی الحمد للہ اور اس کے مانند کلمات کہے اور بعض نے کہا ہے کہ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ الخ کہے جیسا کہ دوسری نمازوں میں ہے۔ ہمارے نزدیک پہلی تکبیر کے بعد سورۃ الفاتیحہ کی قرات مشروع نہیں ہے۔ حضرت امام شافعی قرات فاتحہ کے قائل ہیں۔ امام شافعی نے نماز جنازہ کو دوسری نمازوں پر قیاس کیا ہے۔ پس جس طرح دوسری نمازوں میں قراءت قرآن ضروری ہے اسی طرح نماز جنازہ میں بھی قراءت قرآن ضروری ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت نافع سے مروی ہے اَنَّ اِسْ عُمَرَ كَانَ لَا يَقْرَأُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْجَنَازَةِ۔ یعنی نافع کہتے ہیں کہ عبداللہ ابن عمر نماز جنازہ میں قرات نہیں کرتے تھے۔ عقلی دلیل یہ ہے کہ نماز جنازہ فقط ایک رکن (قیوم) کا نام ہے۔ اور کن مفرد میں قرات قرآن مشروع نہیں ہوئی۔ جیسا کہ بعد قراءت میں رکن مفرد ہونے کی وجہ سے قراءت مشروع نہیں ہے۔ پھر دوسری تکبیر کہہ کر رسول اکرم ﷺ پر درود پڑھے۔ کیونکہ ثابری نے بعد صَلَوةٍ عَلَى النَّبِيِّ الخ کا درجہ ہے۔ جیسا کہ تشدد میں یہی ترتیب ہے۔ اور اسی ترتیب پر خطبے وضع ہوتے ہیں۔ پھر تیسری تکبیر کہہ کر اپنے مئے میت کے لئے اور تمام مسلمانوں کے مئے دعا کرے گریا ہو تو یہ دعا پڑھے اَللّٰهُمَّ اعْزِزْ لِحَيِّبَا وَهَبْ لِمَيِّتَا اور اریا نہ ہو تو جو دعا دوزخ سے اُحد باری تعالیٰ اور صلوة علی النبی کے بعد دعا اس سے رکھی گئی ہے کہ حضور ﷺ سے فرمایا بَرَدَا اَرَادَ اُحَدُكُمُ اَنْ يَدْعُوَ فَلْيَحْمَدِ اللّٰهَ وَلْيُصَلِّ عَلَى النَّبِيِّ ثُمَّ يَدْعُو۔ چنی جب تم میں سے کوئی دعا کا ارادہ کرے تو اللہ کی حمد کرے اور حضور ﷺ پر درود پڑھے پھر دعا پڑھے۔ پھر چوتھی تکبیر کہہ کر سجدہ پھیر دے، چوتھی تکبیر کے بعد سجدہ پھیرنا اس لئے ہے کہ حضور ﷺ نے سب سے آخری نماز جنازہ میں چار ہی تکبیرات کہی ہیں۔ پس اس سے پہلے کا عمل اگر اس کے مخالف بھی ہو تو وہ منسوخ ہو گیا ہے۔ صاحب منایہ نے لکھا ہے کہ چوتھی تکبیر کے بعد اور سجدہ سے پہلے خادم الروایۃ کے مطابق کوئی دعا نہیں ہے۔ اور بعض مشائخ نے کہا ہے کہ سجدہ سے پہلے یہ دعا پڑھے رَبَّنَا اٰتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا بِرَحْمَتِكَ عَذَابَ الْقَبْرِ وَعَذَابَ النَّارِ اور بعض نے فرمایا کہ یہ کہے رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً اِنَّكَ الْكَوْهَابُ امام ابو الحسن قدوری نے کہا ہے کہ امام نے اگر پانچویں تکبیر کہی تو مقتدی اس پانچویں تکبیر میں امام کی پیروی نہ کرے کیونکہ چار سے زائد تکبیریں مذکور روایت کی وجہ سے منسوخ ہو چکی ہیں۔ امام زقری نے فرمایا ہے کہ اگر امام نے پانچویں تکبیر کہی تو مقتدی اس کی پیروی کرے گا۔ امام زقری کی دلیل یہ ہے کہ چار تکبیرات سے زائد کا مسئلہ مختلف فیہ ہے چنانچہ مروی ہے کہ حضرت علیؑ نے نماز جنازہ میں چار کے بعد پانچویں تکبیر کہی تو مقتدیوں نے حضرت علیؑ کی پیروی کی ہے۔ ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ صحابہؓ نے اس بارے میں مشورہ کیا اور آنحضرت ﷺ کی آخری نماز کی طرف رجوع کیا۔ پس حضرت علیؑ کا پانچویں تکبیر کہنا منسوخ ہو گیا اور منسوخ کی پیروی کرنا غلط اور خطا ہے۔ رہی یہ بات کہ مقتدی جب پانچویں تکبیر میں امام کی متابعت نہیں کرے گا تو کیا کرے۔ اس میں امام ابو حنیفہؒ سے دو روایتیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ مقتدی فوراً سلام پھیرے تاکہ پانچویں تکبیر میں امام کی مخالفت ثابت نہ ہو۔ اور دوسری روایت یہ ہے کہ مقتدی امام کے سلام پھیرنے کا انتظار کرے۔ تاکہ سلام کے اندر متابعت ہو جائے۔ مصنف ہدایہ کہتے ہیں کہ مختار یہی دوسری روایت ہے۔

صاحب کتاب نے کہا ہے کہ دعا میں کرنا اور حقیقت میت کے لئے مغفرت طلب کرنا ہے ورثاء اور صلوٰۃ علی النبی سے ابتدا کرنا اور
کی سنت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ناباغ بچہ کے لئے استغفر نہ کرے کیونکہ مکلف نہ ہونے کی وجہ سے اس سے گناہ کا صدور نہیں ہوا۔ لہذا یہ
دعا پڑھے اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ لَنَا فَرَحًا وَّاجْعَلْهُ لَنَا دُحْرًا وَّاجْعَلْهُ لَنَا شَافِعًا وَّمُشَفَّعًا۔

اگر کوئی شخص نماز جنازہ میں اس وقت شامل ہوا، جب امام ایک یا دو تکبیریں بہہ چکا تو آنے والا شخص کوئی تکبیر نہ کہے بلکہ اس کے
شامل ہونے کے بعد جب امام نے تکبیر کہی تو اس کے ساتھ یہ بھی تکبیر کہے اور فوت شدہ تکبیروں کی قضاء امام کے سلام پھیرنے کے بعد
کرے یہ قول طرفین کا ہے۔ امام ابو یوسف نے کہا کہ شامل ہوتے ہی فوت شدہ تکبیر کہے۔ امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ پہلی تکبیر
یعنی تکبیر افتتاح کے بعد آنے والے مسبوق کے مانند ہے۔ اور مسبوق تکبیر افتتاح شامل ہونے کے بعد ضرور کہتا ہے۔ ہذا یہ بھی کہے۔
طرفین کی دلیل یہ ہے کہ یہ شخص بلاشبہ مسبوق کے مانند ہے لیکن نماز جنازہ کی ہر تکبیر بمنزلہ ایک رکعت کے ہے۔ اسی وجہ سے نماز جنازہ کے
بارے میں کہا گیا ہے اَرْبَعٌ كَاَرْبَعِ الظُّلُمِ۔ اور یہ بات آپ کو معلوم ہے کہ مسبوق فوت شدہ رکعت کی قضا امام کے سلام پھیرنے کے بعد
کرتا ہے نہ کہ پہلے کیونکہ ہم سے پہلے قضاء کرنے کا حکم منسوخ ہو چکا ہے۔

اور اگر ایک شخص ابتداء سے حاضر تھا مگر امام کے ساتھ تکبیر نہیں کہی تو یہ امام کی دوسری تکبیر کا بالاتفاق انتظار نہ کرے۔ کیونکہ یہ مد رک
کے مرتبہ میں ہے۔

امام میت کے سینے کے برابر کھڑا ہو

وَيَقُومُ الَّذِي يُصَلِّي عَلَى الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ بِحِذَاءِ الصَّدْرِ لِأَنَّهُ مَوْصِلُ الْقَلْبِ وَفِيهِ نُورُ الْإِيمَانِ فَكَوْنُ الْقِيَادِ
عَسَدَهُ إِشَارَةً إِلَى الشَّفَاعَةِ لِإِيمَانِهِ وَعَنْ أَبِي حَبِيبَةَ أَنَّ يَقُومَ مِنَ الرَّجُلِ بِحِذَاءِ رَأْسِهِ وَمِنَ الْمَرْأَةِ بِحِذَاءِ وَسْطِهَا
لِأَنَّ أُنْسًا فَعَلَ كَذَلِكَ وَقَالَ هُوَ السُّنَّةُ فَلَسَا تَأْوِيلُهُ أَنَّ جَنَازَتَهَا لَمْ تَكُنْ مَنُوعُوشَةً فَحَالَ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ

ترجمہ اور جو شخص مرد و عورت کی نماز جنازہ پڑھتا ہے وہ سینہ کے مقابل کھڑا ہو کیونکہ سینہ دل کی جگہ ہے اور دل میں نور ایمان ہے۔
جس اس کے پاس کھڑا ہونا اشارہ ہوگا کہ شفاعت اس کے ایمان کی وجہ سے ہے۔ ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ مرد کے جنازہ کے سر کے
مقابل کھڑا ہو اور عورت کے وسط میں کھڑا ہو۔ کیونکہ حضرت انسؓ نے اسی طرح کیا ہے اور کہا کہ یہی سنت ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ حضرت
انسؓ کے کلام میں تاویل یہ ہے کہ عورت کا جنازہ حضور ﷺ کے زمانہ میں نعلش دار نہ ہوتا تھا تو حضور ﷺ عورت کے جنازہ اور لوگوں کے
درمیان حائل ہو جایا کرتے تھے۔

تشریح مسند یہ ہے کہ جنازہ مرد کا ہو یا عورت کا نماز کے وقت امام میت کے سینہ کے مقابل کھڑا ہو۔ دلیل یہ ہے کہ سینہ قلب کا محل
ہے اور قلب کے اندر نور ایمان ہوتا ہے۔ پس سینہ کے پاس کھڑا ہونا اس بات کی طرف اشارہ ہوگا کہ شفاعت اس کے ایمان کی وجہ سے کی
گئی ہے امام ابو حنیفہ سے یہ بھی مروی ہے کہ جنازہ اگر مرد کا ہو تو امام اس کے سر کے مقابل کھڑا ہو۔ اور اگر عورت کا ہے تو اس کے وسط میں
کھڑا ہو۔ دلیل حدیث اس ہے رَوَى عَنْ نَافِعِ أَبِي عَدْلِبٍ قَالَ كُنْتُ فِي مَسْجِدِ الْمَرْبَدِ فَمَرَّتْ جَنَازَةٌ مَعَهَا نَاسٌ كَثِيرٌ
قَالُوا جَنَازَةُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَيْرٍ فَتَبِعُوهَا فَإِذَا أَنَا بِرَجُلٍ عَلَيْهِ كِسَاءٌ رَقِيقٌ عَلَى رَأْسِهِ خِرْقَةٌ تَقْبِيهِ مِنَ الشَّمْسِ فَقُلْتُ مَنْ

هَذَا الدُّهْقَانُ قَالُوا أُنْسُ نُنْ مَالِكُ قَالَ كَمَا وَضَعْتَ الْحَنَازَةَ قَامَ أُنْسٌ فَصَلَّى عَلَيْهَا وَ أَنَا خَلْفَهُ لَا يَحُولُ بَيْنِي وَ بَيْنَهُ شَيْءٌ فَقَادَ عِنْدَ رَأْسِهِ وَ كَبَّرَ أَرْبَعَ تَكْبِيرَاتٍ لَمْ يَطْلُ وَ لَمْ يَسْرَعْ ثُمَّ ذَهَبَ يَقْعُدُ فَقَالُوا يَا أَبَا حَمْرَةَ الْمَرْأَةُ الْأَنْصَارِيَّةُ فَقَرَّبُوهَا وَ عَلَيْهَا نَعْشٌ حَضَرُ فَقَامَ عِنْدَ عَجِيزَتِهَا فَصَلَّى عَلَيْهَا نَحْوَ صَلَوَتِهِ عَلَى الرَّجُلِ ثُمَّ جَلَسَ فَقَالَ الْعَلَاءُ تَنْ رَبِّادِ يَا أَبَا حَمْرَةَ أَهَكَذَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي عَلَى الْجَنَائِزِ كَصَلَوَتِكَ يُكَبِّرُ عَلَيْهَا أَرْبَعًا وَ يَقُومُ عِنْدَ رَأْسِ الرَّجُلِ وَ عَجِيزَةٍ الْمَرْأَةِ قَالَ نَعَمْ۔

یعنی نافع سے مروی ہے کہ نافع نے کہا کہ گلی سے ایک جنازہ جس کے ساتھ بہت سے لوگ تھے، گذرا۔ دونوں نے کہا کہ یہ عبد اللہ بن مسعود کا جنازہ ہے (نافع جتے ہیں کہ) میں بھی جنازہ کے ساتھ چل دیا میں نے دیکھا کہ ایک آدمی جس کے بدن پر باریک چادر اور دھوپ سے پھوٹے لئے سر پر ایک کپڑا رکھا ہوا ہے۔ میں نے کہا کہ یہ وہ دہقان اور گاندی ہے۔ لوگوں نے کہا کہ یہ انس بن مالک ہیں۔ نافع کہتے ہیں کہ جب جنازہ زمین پر رکھ دیا گیا تو انسؓ نے کھڑے ہو کر نماز پڑھائی اور میں آپ کے پیچھے تھا کہ میرے اور آپ کے درمیان کوئی چیز حائل نہ تھی (پس میں نے دیکھا کہ) آپ جنازہ کے سر کے پاس کھڑے ہوئے اور چار تکبیریں ہمیں اس طور پر کہ نہ طویل تھیں اور نہ جلدی کی، پھر آپ بیٹھنے لگے تو لوگوں نے کہا اے ابو حمزہ (انس بن مالک) ایک انصاری عورت کا جنازہ بھی ہے۔ پس انہوں نے اس کو انسؓ کے قریب کیا اور اس پر ایک سبز رنگ کی غش (مراہ کی چار پانی جس پر صندوق سا بنا رہتا ہے) تھی آپ اس کے چوتروں کے پاس یعنی وسط میں کھڑے ہوئے اور نماز پڑھائی جیسے مرد کی پڑھائی تھی پھر آپ بیٹھ گئے پس علماء بن زیاد نے کہا کہ ابو حمزہ یہ رسول اللہ ﷺ بھی جنازوں پر اسی طرح نماز پڑھتے تھے تو انسؓ نے کہا کہ ہاں۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ حضرت انسؓ نے اسی طریقہ کو مسنون قرار دیا ہے۔

صاحب ہدایہ نے اس حدیث کی تاویل کرتے ہوئے فرمایا کہ انصاری عورت کے جنازہ پر غش نہیں تھی یعنی وہ صندوق نما تھا بوت نہیں تھا۔ جس سے عورت کا ستر ہوتا ہے۔ پس اس عورت اور لوگوں کے درمیان حائل ہونے کی وجہ سے وسط میں کھڑے ہو گئے۔ لیکن صاحب ہدایہ کی یہ تاویل اس لئے معتبر نہیں ہے کہ حدیث میں بمراحت وَ عَلَيْهَا نَعْشٌ اُخْصَرُ کا لفظ موجود ہے۔

سواری پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

فَبِأَن صَلَّوْا عَلَى حَنَازَةٍ رُكْنَا أَجْرَاهُمْ فِي الْقَبَائِسِ لِأَنَّهَا دَعَاءٌ وَلِئِي الْأَسْبَحْسَانِ لَا تُجْزِيهِمْ لِأَنَّهَا صَلَوةٌ مِنْ وَجْهِ لَوْ جُودَ التَّحْرِيمَةُ فَلَا يَحُوزُ تَرْكُهَا مِنْ غَيْرِ عُدْرٍ احْتِطَاطًا

ترجمہ۔ اگر دونوں نے جنازہ پر سواری کی حالت میں نماز پڑھی تو قیاس کے مطابق ان کی نماز جائز ہوگئی۔ کیونکہ یہ دعا ہے اور استحساناً جائز نہیں ہوتی کیونکہ یہ تحریم کے پائے جانے کی وجہ سے من وجہ نماز ہے ہذا احتیاطاً بغیر عذر کے اس کا ترک کرنا جائز نہیں ہے۔

تشریح۔ سواری پر سوار ہو کر نماز جنازہ پڑھنا قیاساً تو جائز ہے لیکن استحساناً جائز نہیں ہے قیاس کی وجہ یہ ہے کہ نماز جنازہ درحقیقت دعا کا نام ہے یہی وجہ ہے کہ نماز جنازہ میں نہ قرأت ہے نہ رکوع اور سجدہ پس جس طرح دوسری دعاؤں کا پڑھنا سواری پر جائز ہے۔ اسی طرح نماز جنازہ بھی جائز ہے۔ وجہ استحسان یہ ہے کہ نماز جنازہ من وجہ نماز ہے۔ کیونکہ نماز جنازہ کے لئے تحریمہ پایا جاتا ہے اور وقت کے علاوہ

تمہارے وہ شرطیں ضروری ہیں جو دوسری نمازوں کے لئے ضروری ہیں۔ پس بلا عذر احتیاط کی میں ہے کہ قیام کو ترک نہ کیا جائے اور سواری پر نماز پڑھنے کی صورت میں چونکہ قیام ترک کرنا پڑتا ہے اس لئے سواری پر نماز جنازہ پڑھنا جائز نہ ہوگا۔

نماز جنازہ کے لئے ولی سے اجازت لینے کا حکم

وَلَا بَأْسَ بِالْأَذَانِ فِي صَلَوةِ الْجَزَاةِ لِأَنَّ التَّقْدِمَ حَقُّ الْوَلِيِّ فَيَمْلِكُ إِبْطَالَهُ بِتَقْدِيمِ غَيْرِهِ وَفِي نَعْضِ السُّحِّ لَبَأْسٍ بِالْأَذَانِ أَيْ الْإِعْلَامِ وَهُوَ أَنْ يُعْلِمَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا لِيَقْضُوا حَقَّهُ

ترجمہ اور نماز جنازہ میں اجازت کا مضائقہ نہیں ہے۔ کیونکہ امام کا ہونا ان کا حق ہے پس وہ دوسرے کو آگے بڑھا کر اپنے حق کو باطل کر سکتا ہے اور بعض نسخوں میں ہے کہ نماز جنازہ میں اذان یعنی اعلان کا کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اور اعلیٰ یہ ہے کہ بعض لوگ دوسرے کو آگاہ کر دیں تاکہ وہ میت کا حق ادا کریں۔

تشریح متن کے دو نسخے ہیں۔ ایک تو لَا بَأْسَ بِالْأَذَانِ فِي صَلَوةِ الْجَزَاةِ دوسرا لَا بَأْسَ بِالْأَذَانِ۔ پہلے نسخہ کی بنیاد پر عبارت کے دو مطلب ہوں گے۔ ایک یہ کہ ولی اگر کسی دوسرے کو نماز جنازہ پڑھانے کی اجازت دے دے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ کیونکہ امامت کا حق ولی کو ہے۔ پس وہ میت اگر دوسرے کو امام بنا کر اپنا حق مٹا نا چاہے تو مٹا سکتا ہے۔ دوسرا مطلب یہ ہے کہ نماز جنازہ سے فراغت کے بعد ولی اگر لوگوں کو گھر واپس جانے کی اجازت دے دے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ کیونکہ تدفین سے پہلے بغیر ولی کی اجازت کے لوگوں کا گھر واپس جانا درست نہیں ہے۔ اور دوسرے نسخہ کی بنیاد پر عبارت کا حاصل یہ ہوگا کہ نماز جنازہ کی اطلاع دینے اور لوگوں کو باخبر کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ قَالَ ﷺ إِذَا مَاتَ أَحَدُكُمْ فَأَذِّنُوا نَوْحِي بِالصَّلَاةِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب تم میں سے کوئی مر جائے تو مجھ کو نماز کی اطلاع دینا۔ بعض متأخرین نے اس شخص کی نماز جنازہ کے لئے بازاروں میں علان کرنے کو مستحسن قرار دیا ہے جس کی نماز کے لئے لوگ راغب ہوں جیسے زاہد و رعلما۔

مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

وَلَا يُصَلِّي عَلَى مَيِّتٍ فِي مَسْجِدٍ جَمَاعَةٍ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ مَنْ صَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا أُجْرَ لَهُ وَلَا نَافِعَ بِيٍّ لِأَدَاءِ الْمَكْتُوباتِ وَلِأَنَّهُ يَحْتَمِلُ تَلَوِيثُ الْمَسْجِدِ وَفِيمَا إِذَا كَانَ الْمَيِّتُ خَارِجَ الْمَسْجِدِ اخْتَلَفَ الْمُشَافِعُ

ترجمہ اور کسی میت پر مسجد جماعت میں نماز نہ پڑھی جائے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس نے مسجد میں جنازہ پر نماز پڑھی اس کے واسطے ثواب نہیں ہے اور اس لئے کہ مسجد تو ادائے فرائض کے لئے بنائی گئی ہے اور اس لئے کہ اس میں مسجد کے آلودہ ہونے کا احتمال ہے اور اس صورت میں جبکہ میت مسجد سے باہر ہو تو مشافیح نے اختلاف کیا ہے۔

تشریح صاحب عزایہ نے اس عبارت کو حل کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اگر فقط جنازہ مسجد میں ہو اور امام اور کچھ لوگ مسجد سے باہر ہوں اور باقی مسجد میں ہوں تو بالاتفاق مکروہ نہیں ہے۔ اور اگر فقط جنازہ مسجد سے باہر ہو اور امام اور تمام لوگ مسجد میں ہوں تو مشافیح نے اختلاف کیا ہے۔ بعض کراہت کے قائل ہیں اور بعض عدم کراہت کے۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ کسی حال میں مکروہ نہیں ہے یعنی فقط جنازہ اگر

مسجد میں ہو تب بھی اس پر نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ جب سعد بن ابی وقاص کی وفات ہوئی تو صدیقہ عائشہ نے حکم دیا کہ ان کے جنازہ کو مسجد میں داخل کیا جائے حتیٰ کہ اس برقعہ زوان مطہرات نے نماز پڑھی۔ پھر حضرت عائشہ نے اپنے ارد گرد کے بعض لوگوں سے کہا کہ کیا وہ لوگ ہمارے اس فعل پر عیب لگایا ہے۔ انہوں نے کہا کہ ہاں (لوگوں کو اس پر اعتراض ہے) حضرت عائشہ نے کہا کہ وہ کس قدر جلد فراموش کر گئے کہ رسول اللہ ﷺ نے سہیل بن ابیہضہ کے جنازہ پر مسجد ہی میں نماز پڑھی تھی۔ اس واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ مسجد کے اندر بھی نماز جنازہ بلا کر اہت جائز ہے ورنہ رسول اللہ ورفیقہ امت حضرت عائشہ مسجد کے اندر نماز جنازہ جنازہ پڑھتے ہماری دلیل حضرت ابوہریرہ کی حدیث ہے اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ مَنْ صَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا أُحْرَكُهُ يَعْنِي حَضَرَ عَمِّي نَعْنِي أَنَّهُ قَالَ مَنْ صَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا أُحْرَكُهُ اس کے سنے کوئی ثواب نہیں ہے دوسری دلیل یہ ہے کہ مسجد اور عمارت کے لیے بنائی گئی ہے جس میں وقت نمازوں کے علاوہ کوئی نماز مسجد میں ادا نہ کی جائے تیسری دلیل یہ ہے کہ اگر جنازہ مسجد میں ہو تو اس صورت میں مسجد کے آلودہ ہونے کا احتمال ہے اس سے بلا مذکر مسجد میں میت کا نہ لکھا ہے۔

حدیث عائشہ کا جواب یہ ہے کہ اس زمانہ میں انصار و مہاجرین موجود تھے انہوں نے حضرت عائشہ کے عمل پر عیب لگایا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت مسجد کے اندر جنازہ کی نماز کی رہت معروف تھی اور یہاں حضرت عائشہ کا سہیل کے جنازہ پر مسجد کے اندر نماز پڑھنا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اس وقت آنحضرت ﷺ محکف تھے آپ کے منے مسجد سے نکلنا ممکن نہ تھا تو آپ نے جنازہ کو اپنے کا حکم دیا جس کو وہ جنازہ خارج مسجد رکھا یا یہ اور آپ ﷺ نے مسجد میں رہتے ہوئے نماز پڑھی اور ہمارے نزدیک اگر جنازہ مسجد سے باہر ہو اور وہ مسجد کے اندر کھڑے ہو کر اس پر نماز پڑھیں تو کراہت نہیں ہے۔ پس اول تو آنحضرت ﷺ کو اہمکاف کا عذر تھا دوسرے یہ کہ جنازہ مسجد میں نہیں تھا بلکہ مسجد سے باہر تھا اس لئے اس حدیث کو استدلال میں پیش کرنا مناسب نہ ہوگا۔

جس بچہ میں پیدائش کے بعد آثار حیات ہوں نام رکھا جائے گا، غسل دیا جائے

گا اور نماز جنازہ پڑھی جائے گی

وَمِنْ اسْتَهْلَ بَعْدَ الْوِلَادَةِ سُمِّيَ وَغُسِّلَ وَصَلَّى عَلَيْهِ لِقَوْلِهِ ﷺ إِذَا اسْتَهْلَ الْمَوْلُودُ صَلَّى عَلَيْهِ وَإِنْ لَمْ يَسْتَهْلْ لَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ وَلَئِنْ اسْتَهْلَكَ دَلَالَةُ الْحَيَاةِ فَتَحَقَّقْ فِي حَقِّهِ سُنَّةُ الْمَوْتَى وَمَنْ لَمْ يَسْتَهْلْ أُدْرِجْ فِي حَرْفَةِ كَرَامَةِ نَبِيِّ آدَمَ وَلَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ لِمَا رَوَيْنَا رِيعَسَلْ فِي غَيْرِ الطَّاهِرِ مِنَ الْبِرِّ وَآيَةٌ لِأَنَّهُ نَفْسٌ مِنْ وَحْدِهِ وَهُوَ الْمُحْتَارُ

مترجمہ۔ جس بچہ نے ولادت کے بعد رونے کی آواز نکالی اس کا نام رکھا جائے اس کو غسل دیا جائے اور اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے جب بچہ رونے کی آواز نکالے تو اس پر نماز پڑھی جائے اور اگر رونے کی آواز نکالی تو اس پر نماز نہ پڑھی جائے اور اس نے کہ رونا زندہ ہونے کی دلیل ہے ہندس کے حق میں مردوں کا طریقہ متحقق ہوگا۔ اور جو بچہ نہیں رویا اس کو ایک کپڑے میں داخل کیا جائے اولاد آدم کی تکریم کے پیش نظر۔ اور اس پر نماز نہ پڑھی جائے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے۔ اور غیر ظاہر الروایت کے مطابق اس کو غسل بھی دیا جائے۔ کیونکہ وہ من وجہ نفس ہے اور یہی حکم مختار ہے۔

تشریح۔ استہل صبی۔ ولادت کے وقت بچہ کا آواز بند نہ لیکن یہاں مراد یہ ہے کہ ایسی چیز پائی جو بچہ کی حیات پر دلالت کرے مثلاً

بچہ کے کسی عضو کا حرکت کرنا یا اس کا رونے کی آواز نکالنا وغیرہ۔

بہر حال بچہ اگر پیدا ہوتے ہی مر گیا یعنی ولادت کے وقت زندگی کی کوئی دلیل پائی گئی پھر مر گیا تو اس بچہ کا نام بھی رکھا جائے۔ اس کو غسل میت بھی دیا جائے۔ اور اس پر نماز جنازہ بھی پڑھی جائے۔ دلیل حضور ﷺ کا قول اِذَا اسْتَهْلَ الْمُؤَلُّوْهُ صَلَّیْ عَلَیْہِ وَاِنْ لَّمْ یَسْتَهْلَ لَہُ یُصَلِّ عَلَیْہِ ہے۔ اور عقلی دلیل یہ ہے کہ استہلال یعنی بچہ کا آواز نکالنا زندہ ہونے کی علامت ہے۔ لہذا اس کے حق میں مردوں کا طریقہ متحقق ہوگا۔ اور جس بچہ نے ولادت کے وقت رونے کی آواز نہیں نکالی۔ اور دوسری کوئی زندگی کی علامت بھی نہیں پائی گئی تو اس کو بطور غنیمت کپڑے میں لپیٹ کر کسی گڈھے میں داب دیا جائے۔ یہ عمل بھی فقط اول و آدم کی تکریم کے پیش نظر ہوگا۔ اور اس پر نماز نہ پڑھی جائے۔ دلیل گذشتہ روایت ہے اہل غیر ظہر الروایۃ کے مطابق اس کو غسل دیا جائے۔ دلیل یہ ہے کہ یہ من وجہ تو بدن کا ایک جز ہے اور من وجہ نفس ہے۔ پس دونوں کا اعتبار کیا گیا اور کہا کہ چونکہ بدن کا ایک جز اور عضو ہے۔ اس لئے اس پر نماز نہ پڑھی جائے اور چونکہ من وجہ نفس ہے اس لئے اس کو غسل دیا جائے۔ یہی ابو یوسف سے مروی ہے اور یہی مختار قول ہے۔

کوئی بچہ اپنے والدین کے ساتھ قید ہو گیا، پھر مر گیا تو نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی

وَاِذَا سَئِی صَبًیٍّ مَعَ اَحَدِ اَبَوَیْہِ وَمَاتَ لَمْ یُصَلِّ عَلَیْہِ لِاَنَّهُ بَعَثَ لَہُمَا اِلَّا اَنْ یُّقَرَّ بِالْاِسْلَامِ وَهُوَ یَعْقِلُ لِاَنَّهُ ضَحَّ اِسْلَامُہُ اَسْتَحْسَانًا اَوْ یُسْلَمَ اَحَدُ اَبَوَیْہِ لِاَنَّهُ یَنْبَغُ خَیْرُ الْاَبَوَیْنِ دُنْیَا وَاِنْ لَّمْ یَسْتُمْعِ مَعَهُ اَحَدُ اَبَوَیْہِ صَلَّیْ عَلَیْہِ لِاَنَّهُ طَهَّرَتْ تَبْعَیۃُ الدَّارِ فَحُکِمَ بِالْاِسْلَامِ کَمَا فِی اللَّحِیْطِ

ترجمہ اور اگر کوئی بچہ اپنے والدین میں سے کسی کے ساتھ قید ہوا اور مر گیا تو اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ کیونکہ وہ اپنے والدین کے تابع ہے مگر یہ کہ وہ اسلام کا اقرار کرے۔ دراصل ایک وہ سمجھدار ہے کیونکہ استحسان اس کا اسم صحیح ہو گیا ہے یا اس کے والدین میں سے کوئی ایک اسلام قبول کر لے۔ کیونکہ وہ دین کے اعتبار سے خیر الابوین کے تابع ہے۔ اور اگر اس بچہ کے ساتھ اس کے والدین میں سے کوئی قید نہیں ہوا تو اس پر نماز پڑھی جائے۔ کیونکہ دارالاسلام کے تابع ہونا اس کے حق میں حاکم ہوا تو اس کے اسلام کا حکم دیا جائے گا جیسے قیط میں ہوتا ہے۔

تشریح صارت مستند یہ ہے کہ اگر کوئی بچہ والدین میں سے کسی ایک کے ساتھ قید ہوا اور مر گیا تو اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ کیونکہ بچہ والدین کے تابع ہو کر کافر ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہے الْوَلَدُ یَتَّبِعُ خَیْرَ الْاَبَوَیْنِ دُنْیَا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بچہ دین میں اپنے والدین کے تابع ہوتا ہے اور چونکہ یہاں والدین کافر ہیں لہذا بچہ بھی کافر ہوگا اور کافر پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جاتی اس لئے اس بچہ پر نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔ ہاں اگر وہ بچہ سمجھدار ہو اور اسلام کا اقرار کر لے یا اس کے والدین میں سے کوئی ایک مسلمان ہو گیا تو اس بچہ کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ اسلام کا اقرار کرنے کی صورت میں تو اس لئے کہ استحسان اس کا مسلمان ہونا صحیح ہے۔ اور احد الابوین کے تابع ہوتا ہے اور دین کے اعتبار سے خیر الابوین وہ ہے جو مسلمان ہو گیا لہذا بچہ بھی اس کے تابع ہو کر مسلمان ہوگا۔ اور مسلمان کے جنازہ پر چونکہ نماز پڑھی جاتی ہے اس لئے اس بچہ کے جنازہ پر بھی نماز پڑھی جائے گی۔

اور اگر بچہ قید ہوا مگر اس کے ساتھ اس کے ابوین میں سے کوئی قید نہیں ہوا اور وہ بچہ مر گیا تو اس پر جنازہ کی نماز پڑھی جائے گی۔ کیونکہ

۱۔ مالک کے تابع نہ ہوا اس کے حق میں نہ ہو گیا تو اس کے اسلام کا حکم دیا جائے گا جیسے لقیط میں ہوتا ہے یعنی ایک شخص نے جنگل وغیرہ میں ایک نہر کا پانی پیا اور اس کا مٹی والی وارث معلوم نہیں ہوتا ہے۔ پس اگر دارالاسلام میں ملا ہو تو وہ اس دار کے تابع ہو کر مسلمان قرار دیا جائے گا۔

کافر کا مسلمان ولی اسے غسل اور کفن دے گا اور دفن کرے گا

وَإِذَا مَاتَ الْكَافِرُ وَلَهُ وَلِيٌّ مُّسْلِمٌ فَإِنَّهُ يُغَسِّلُهُ وَيُكْفِيهِ وَيُدْفِنُهُ بِدَلِّكَ أَمْرٍ عَلَيَّ فِي حَقِّ أَبِيهِ أَيْ طَالِبٍ لِّكَنْ يُغَسِّلُ غَسْلَ التَّوْبِ السَّخِسِ وَيُدْفِنُهُ فِي جُزْءٍ وَتُحْفَرُ حَمِيرَةٌ مِنْ غَيْرِ مَرَاعَاةِ سُنَّةِ التَّكْفِينِ وَاللَّحْدِ وَلَا يُوضَعُ فِيهِ بَلْ يُلْفَى

ترجمہ۔ اگر جب مٹی کا امر اور اس کا فر کا ولی مسلمان وارث ہے تو مسلمان اس میت کا فر کو غسل دے، کفن دے اور دفن کر دے۔ حضرت علیؓ کو اس کے پاپ ابوتاب نے حق میں اسی طرح کا حکم دیا ہے۔ لیکن اس طرح غسل دیا جائے جس طرح نجس کپڑا دھویا جاتا ہے اور ایک پتے میں ٹیپ دیا جائے اور ایک نہر کا کھودے ست تکفین اور سنت لحد کی رعایت کئے بغیر اور اس میں رکھنا نہ جائے بلکہ ڈال دیا جائے۔

تشریح۔ مسند یہ ہے کہ اگر مٹی کا امر اور اس کا فر اولیا میں سے وہاں مٹی نہیں ہے البتہ مسلمان ولی ہے یعنی اس کا فر کا کوئی قرینی رشتہ دار مسلمان ہے تو یہ مسلمان اس کو نجس پتے کی طرح دھو کر ایک پتے میں پیٹ کر کسی گڈھے میں ڈال دے۔ دلیل یہ ہے کہ ابو طالب نے اہل بیت علیہ السلام کے جب حضور ﷺ کو اوطاع کی تو آپ ﷺ نے فرمایا غَسِّلْهُ وَكُفِّهِ وَوَارِدْهُ وَلَا تُخَدِّثْ بِهِ حَدِيثًا حَتَّى تَنْفَقِيَ یعنی اس کو دھو کر کفن دے کر اس کو زمین میں چھپا دے۔ پھر کوئی بات نہ کرنا یہاں تک کہ میرے پاس آنا میرا یہ کہ اس کی نماز نہ پڑھنا۔ حضور ﷺ کی ماریہ ہے کہ مستنون طریقہ پر تدفین اور تکفین نہ کرنا۔ اسی کو صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ کافر میت کو اس پتے کی طرح دھویا جائے اور پتے میں پیٹ دیا جائے اور گڈھا کھود کر اس میں ڈال دیا جائے اور اگر کافر میت کے کفار اولیاء جو ہوں تو مسلمان چاہئے کہ وہ کافر میت اور اس کے کفر اولیاء کے درمیان غلیہ کر دے وہ اس کے ساتھ جو چاہیں معاملہ کریں۔

متن میں عبارت وَلَهُ وَلِيٌّ مُّسْلِمٌ میں وہی سے مراد وہی رشتہ دار ہے کیونکہ مسلمان اور کافر کے درمیان حقیقی ولایت موجود نہیں ہے۔ یہ حدیث نے فرمایا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ یعنی مسلمانو! تم یہود و نصاریٰ کو پندولی نہ بنو۔

فَصْلٌ فِي حَمْلِ الْجَنَازَةِ

(یہ) فصل جنازہ اٹھانے کے بیان میں ہے

جنازہ اٹھانے کا بیان۔ جنازہ اٹھانے کا طریقہ

وَيُحْمَلُ عَلَى سَرِيرَةٍ أُخِذُوا بِقَوَائِمِهِ الْأَرْبَعِ بِدَلِّكَ وَرَدَتْ السُّنَّةُ وَفِيهِ تَكْثِيرُ الْجَمَاعَةِ وَزِيَادَةُ الْإِكْرَامِ وَالصِّيَابَةِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ السُّنَّةُ أَنْ يَحْمِلَهَا رَحْلَانِ يَضَعُهَا السَّابِقُ عَلَى أَصْلِ عُنُقِهِ وَالثَّانِي عَلَى صَدْرِهِ لِأَنَّهُ حَسَارَةٌ سَعْدَتْ مَعَادًا هَكَذَا حُمِلَتْ فَلَمَّا كَانَ ذَلِكَ لَارِدِ حَامِ الْمَلَائِكَةِ عَلَيْهِ وَيَمْشُونَ بِهِ مُسْرِعِينَ دُونَ

السَّحَبِ لِأَنَّهُ حِينَ سُبِلَ عَنْهُ قَالَ مَسَادُونَ السَّحَبِ

ترجمہ جب لوگ میت کو اس کے تحت پراٹھا نہیں تو چار پائی کے چاروں پایہ پکڑے ہوں۔ اسی طریقہ کے ساتھ سنت وارد ہوئی ہے۔ اور اس میں تکثیر جماعت ہے اور میت کے اکرام میں زیادتی ہے۔ (اور گرنے سے) حفاظت ہے۔ اور امام شافعیؒ نے کہا کہ سنت یہ ہے کہ جنازہ کو دو مرد اٹھائیں (اس طرح کہ) اگلا شخص جنازہ کو اپنی گردن کی جڑ پر رکھے۔ اور دوسرا شخص اس کو اپنے سینہ پر رکھے۔ کیونکہ سعد بن معاذ کا جنازہ یونہی اٹھایا گیا تھا۔ ہم جواب دیں گے کہ یہ ملائکہ کے جہوم کی وجہ سے تھا اور جنازہ کو تیزی کے ساتھ لے کر چلیں دوڑ کر نہ چلیں۔ کیونکہ جس وقت اس بارے میں رسول اکرم ﷺ سے دریافت کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا مَا دُونَ السَّحَبِ۔

تشریح اس فصل کے اندر جنازہ اٹھانے کی کیفیت کا بیان ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ میت کو تحت یا چار پائی پر اٹھائیں اور چار پائی کے چاروں پایہ پکڑیں یعنی چار آدمی موجود ہوں اور ہر آدمی اس کا پایہ پکڑے۔ مسنون طریقہ یہی ہے عید اللہ بن مسعودؓ سے مروی ہے مَسْنُ السَّنَةِ أَنْ تُحْمَلَ الْجَنَازَةُ مِنْ حَوَالِهَا الْأَرْبَعَةِ۔ یعنی مسنون یہ ہے کہ جنازہ کو اس کی چاروں جانب سے اٹھایا جائے۔ حضور ﷺ کا قول ہے مَنْ حَمَلَ الْحَنَازَةَ مِنْ حَوَالِهَا الْأَرْبَعَةِ غُمِرَ لَهُ مَغْفِرَةٌ مُوجِبَةٌ یعنی جس نے جنازہ اس کی چاروں جانب سے اٹھایا تو اس کی مغفرت کر دی جائے گی۔ دوسری بات یہ کہ اس میں تکثیر جماعت بھی ہے کیونکہ اگر جنازہ کے ساتھ کوئی آدمی نہ جائے تو یہ چار حاملین جنازہ تو ضروری ہوں گے اور طہر ہے کہ چار آدمیوں کی ایک جماعت ہوتی ہے اور چار آدمیوں کے اٹھانے میں جنازہ کا اکرام بھی ہے۔ بایں طور کہ ایک جماعت اپنی گردنوں پر اٹھائے ہوئے ہے اور جس کو گردنوں پر اٹھایا جاتا ہے اس کے مکرم اور محترم ہونے میں کیا شبہ کیا جاسکتا ہے۔ نیز چار آدمیوں کے اٹھانے کی صورت میں میت کے زمین پر گرنے سے حفاظت بھی ہے۔

حضرت امام شافعیؒ نے فرمایا ہے کہ مسنون یہ ہے کہ دو آدمی اس طرح اٹھائیں کہ اگلا آدمی جنازہ اپنی گردن کی جڑ پر رکھے اور پچھلا آدمی اس کو اپنے سینہ پر رکھے۔ دلیل یہ ہے کہ سعد بن معاذ کا جنازہ اسی طرح اٹھایا گیا ہے۔ ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ یہ ملائکہ کی ہے پناہ بھیڑ کی وجہ سے تھا۔ چنانچہ مروی ہے کہ سعد بن معاذ کی شہادت پر ستر ہزار فرشتے آسمان سے اترے تھے۔ اس سے پہلے کبھی اتنی بڑی تعداد زمین پر نہیں اتری۔

حاصل یہ کہ سعدؓ کے جنازہ کو دو آدمیوں کا اٹھانا راستہ کے تنگ ہونے کی وجہ سے تھا یہی وجہ تھی کہ رسول اللہ ﷺ اپنے بچوں کے بل چل رہے تھے۔

ماتن کہتے ہیں کہ جنازہ کو بے کرتیز رفتار ہی کے ساتھ چلیں دوڑیں نہیں۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ سے جب جنازہ کے ساتھ چلنے کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ ﷺ نے مَسَادُونَ السَّحَبِ فرمایا جب کے معنی دوڑنے کے ہیں یعنی آپ ﷺ نے رفتار میں سرعت کا حکم تو فرمایا ہے۔ لیکن دوڑنے سے منع فرمایا ہے اور سرعت کا حکم اس لئے فرمایا ہے کہ جنازہ اگر نیک میت کا ہے تو اس کو بارگاہ خداوندی میں جہ پانچ دو۔ اور اگر برے آدمی کا ہے تو اس کا جلد اپنی گردنوں سے دور کر دو۔ اور دوڑنے سے اس سے منع کیا ہے کہ اس میں میت کی تحقیر ہے۔

فَصْلٌ فِي الدَّفْنِ

دفن کا بیان..... قبر لحد نائے جائے یا شق

وَيُحْصَرُ الْقَبْرُ وَيُلْحَدُ لِقَوْلِهِ ﷺ أَلَسَّحَدُ لَنَا وَالشَّقُّ لِعَيْرِنَا وَيُدْخِلُ الْمَيِّتُ مِمَّا يَلِي الْقَبْلَةَ حِلَاقًا لِلشَّافِعِيِّ فَإِنْ عِنْدَهُ يَسْلُ سَلًا لِمَارُوِي أَنَّهُ ﷺ سَلٌ سَلًا وَلَنَا أَنَّ جَانِبَ الْقَبْلَةِ مُعَظَّمٌ فَيَسْتَحِبُّ الْإِدْخَالَ مِنْهُ وَأَصْطَرَبَتْ الرِّوَايَةُ فِي إِدْخَالِ النَّبِيِّ ﷺ

ترجمہ (یہ) فصل میت کو دفن کرنے کے بیان میں ہے اور قبر کھودی جائے اور حد بنائی جائے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہمارے لئے لحد ہے اور دوسروں کے لئے شق ہے۔ اور میت اس جہت سے داخل کی جائے جو متصل قبہ ہے برخلاف امام شافعی کے کیونکہ ان کے نزدیک میت کو (پائنتی) کی جانب سے کھینچ جائے گا کیونکہ مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ اسی طرح سل کر کے داخل کئے گئے تھے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ قبلہ کی جانب معظم ہے اس لئے اس طرف سے داخل کرنا مستحب ہوگا اور رسول اللہ ﷺ کو داخل کرنے میں روایات مضطرب ہیں۔

تشریح لحد یہ ہے کہ قبر کے اندر قبہ کی طرف گول کر دیا جائے یعنی بغل بنادی جائے اسی کو بغلی قبر کہتے ہیں۔ اور شق یہ ہے کہ چوڑی قبر کھود کر اس کے اندر ایک پتلی نالی سی بنا کر اس میں مردہ دفن کرتے ہیں۔ (حنیہ)

حاصل یہ کہ ہمارے نزدیک قبر کھود کر لحد بنانا مسنون ہے بشرطیکہ زمین نرم نہ ہو اور اگر زمین ایسی نرم ہو کہ لحد بنانا ممکن نہ ہو تو شق چاہئے۔ اور امام شافعی کے نزدیک مسنون لحد نہیں بلکہ شق ہے۔ امام شافعی کی دلیل شق پر اہل مدینہ کا تواتر ہے۔ حنی اہل مدینہ سے تواتر شاہی چلا آ رہا ہے کہ وہ مسلمان میت کے واسطے شق بناتے تھے نہ کہ لحد۔ ہماری دلیل حضور ﷺ کا قول أَلَسَّحَدُ لَنَا وَالشَّقُّ لِعَيْرِنَا ہے اور امام شافعی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ بقیع (مدینہ منورہ کا قبرستان) کی زمین نرم اور ریتلی ہے کہ اس میں لحد کا بنانا ممکن نہیں اس لئے اہل مدینہ شق بنانے کو اختیار کرتے تھے۔

دوسرا اختلاف یہ ہے کہ ہمارے نزدیک قبر میں اتارنے کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ میت کو اس جہت سے داخل کیا جائے جو متصل قبہ ہے یعنی جنازہ قبر سے قبہ کی جانب رکھا جائے پھر وہاں سے میت کو اٹھ کر لحد میں رکھ دیا جائے اور امام شافعی نے کہا کہ مسنون میت کو اس کی قبر تک کھینچ کر لے جانا ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ جنازہ قبر کی پائنتی کی طرف اس طرح رکھا جائے کہ میت کا سر قبر میں اس کے قدموں کی جگہ کے برابر ہو پھر قبر میں داخل کرنے والا شخص میت کے سر کو پکڑ کر قبر میں داخل کرے۔ اور اس کو کھینچتا چلا جائے۔ اور بعض نے کہا کہ اس کی صورت یہ ہے کہ جنازہ قبر کے سر پہنے اس طرح رکھا جائے کہ میت کے دونوں پاؤں قبر میں اسکے سر کے محاذی ہوں۔ پھر میت کے دونوں پاؤں پکڑ کر وں ان کو قبر میں داخل کرے اور کھینچتا ہوا پوری میت کو قبر میں اتار دے۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ کو اسی طرح کھینچ کر قبر میں اتارا گیا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ جہت قبہ معظم اور محترم ہے ہذا اسی طرف سے داخل کرنا مستحب ہوگا اور رہا رسول اللہ ﷺ کو قبر میں داخل کرنے کا مسئلہ تو اس سلسلہ میں روایات مضطرب ہیں کسی میں کچھ ہے ورنہ کسی میں کچھ اس لئے یہ روایت قابل استدلال نہ ہوگی۔

قبر میں رکھنے والا کوئی دعا پڑھے اور کیا عمل کرے

فَإِذَا وَضَعَ فِي لَحْدِهِ يَقُولُ وَاضْعُهُ بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ كَذَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حِينَ وَضَعَ أَبَا جَانَةَ فِي الْقَبْرِ وَيُوَخِّهُ إِلَى الْقَبْلَةِ بِذَلِكَ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَيُحِلُّ الْعُقْدَةَ لَوُفُوعِ الْأَمْنِ مِنَ الْإِنْتِشَارِ وَيُسَوِّي اللَّيْنُ عَلَى اللَّحْدِ لِأَنَّهُ ﷺ حُجِّلَ عَلَى قَبْرِهِ الْيَمِينُ وَيُسَجَّى قَبْرُ الْمَرْأَةِ بِثَوْبٍ حَتَّى يُجْعَلَ اللَّيْنُ عَلَى اللَّحْدِ وَلَا يُسَجَّى قَبْرُ الرَّجُلِ لِأَنَّهُ مَنَى حَالَهُنَّ عَلَى الشَّيْرِ وَمَنَى خَالِ الرَّجُلِ عَلَى الْإِنْكَشَافِ

ترجمہ پس جب میت کو اس کی لحد میں رکھے تو کہے بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ یوں ہی ابودجانہ کو قبر میں رکھتے وقت رسول اللہ ﷺ نے کہا تھا۔ اور میت کو قبلہ کی جانب متوجہ کر دے اسی کا رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا ہے۔ اور کفن کی گرہ کھول دے کیونکہ کفن منتشر ہونے کے خوف سے اطمینان ہو چکا اور لحد پر کچی اینٹیں برابر کر دی جائیں۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی قبر پر کچی اینٹیں لگائی گئیں تھیں اور عورت کی قبر پر کپڑے سے پردہ کر لیا جائے یہاں تک کہ کچی اینٹیں لحد پر لگائی جائیں اور مرد کی قبر پر پردہ نہ کیا جائے۔ کیونکہ عورتوں کا حال پردہ پر مبنی ہے اور مرد کا حال کشف پر مبنی ہے۔

تشریح مصنف نے فرمایا ہے کہ میت کو لحد میں اتارتے وقت یہ دعا پڑھی جائے بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ اور ایک روایت میں بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ کے الفاظ مروی ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ حضرت ابودجانہ کی میت کو قبر میں اتارتے وقت رسول اکرم ﷺ نے بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ کے الفاظ فرمائے تھے۔ مبسوط اور بدائع میں یہی مذکور ہے۔ صاحب کتاب نے بھی انہی حضرات کی تقلید کی ہے حالانکہ یہ غلط ہے۔ کیونکہ ابودجانہ انصاری کی وفات رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد صدیق اکبر کی خلافت میں جنگ یمامہ کے موقع پر ہوئی ہے۔ صحیح یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ذوالنجدین (عبداللہ) کو قبر میں اتارتے وقت یہ دعا پڑھی تھی۔ اس کے علاوہ اس دعا کا ثبوت ابن عمرؓ کی حدیث سے بھی ہوتا ہے۔ حدیث یہ ہے عَنِ ابْنِ عُمَرَ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا دَخَلَ الْمَيِّتَ الْقَبْرَ قَالَ بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب میت کو قبر میں داخل فرماتے تو بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ فرماتے۔ اور حاکم کی روایت میں یہ الفاظ مروی ہیں إِذَا وَضَعْتُمْ مَوْتَاكُمْ فِي قُبُورِهِمْ فَقُولُوا بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ۔ جب تم اپنے مردوں کو قبر میں رکھو تو بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ کہہ کرو۔ (فتح القدیر)

لحد میں رکھ کر میت کو قبلہ کی طرف متوجہ کر دیا جائے۔ یعنی دائیں پہلو پر لٹا کر قبلہ کی طرف متوجہ کریں۔ دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے لوگوں کو اس کا حکم دیا ہے۔ عنہ میں یہ حدیث موجود ہے عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ مَاتَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَقَالَ يَا عَلِيُّ اسْتَقْبِلْ بِهِ الْقَبْلَةَ اسْتَقْبَالًا۔ حضرت علیؓ نے فرمایا ہے کہ بنی عبدالمطلب کا ایک آدمی مر گیا تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ اسے علیؓ اس کو قبر کی طرف متوجہ کر دو۔ فرمایا ہے کہ میت کو قبر میں رکھنے کے بعد اس کے کفن کی گرہ کھول دے۔ کیونکہ اب کفن کے منتشر ہونے کا خوف باقی نہیں رہا۔ اس کے بعد لحد پر کچی اینٹیں لگائی گئیں تھیں۔ چنانچہ حضرت جابرؓ سے مروی ہے كَانَ قَبْرُ النَّبِيِّ ﷺ لَحْدٌ وَبِضَا عَلَيْهِ النَّسْ بِضَا وَزُفِعَ قَبْرُهُ مِنَ الْأَرْضِ شَرًّا۔ یعنی حضور ﷺ لحد میں رکھے گئے اور ہم نے لحد پر کچی اینٹیں نصب کیں اور آپ کی قبر مبارک ایک باشت کی مقدار زمین سے اونچی کی گئی۔

اور عورت کو لحد میں اتارتے وقت اس کی قبر پر پردہ کر لیا جائے یہاں تک کہ نہ کوچی اینٹوں سے بند ہو جائے۔ اور مرد کی قبر پر پردہ نہ کیا جائے۔ دلیل یہ ہے کہ عورتوں کا حال ستر پر مبنی ہے اور مردوں کا حال کشف پر مبنی ہے۔ نیز حضرت فاطمہ کو قبر میں اتارتے وقت ان کی قبر پر پردہ کیا گیا تھا۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ مرد کی قبر پر بھی پردہ کیا جائے اور دلیل میں فرمایا کہ حضور ﷺ نے سعد بن معاذ کو قبر میں اتارتے وقت ان کی قبر پر پردہ کرایا تھا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت علی کا ایک میت کے پاس سے گزر ہوا کہ اس کی قبر پر پردہ کیا گیا ہے حضرت علی نے اس کو ہنادیا۔ اور فرمایا کہ یہ مرد ہے یعنی مردوں کے حال کی بنیاد کشف پر ہے نہ کہ ستر پر۔ اور امام شافعی کی پیش رو حدیث کا جواب یہ ہے کہ سعد بن معاذ کا کفن تنا چھوٹا تھا کہ ان کا بدن چھپ نہ سکا بلند بدن کا چھبھہ مٹا رہا تھا حضور ﷺ نے ان کی قبر پر پردہ ڈلوادیا تاکہ کوئی شخص ان کے کسی عضو پر مطلع نہ ہو سکے۔

قبر میں پکی اینٹ، لکڑی لگانے کا حکم

وَيُكْرَهُ الْأَحَرُّ وَالْحَشَبُ لِأَنَّهُمَا لِإِحْكَامِ الْبَاءِ وَالْقَبْرِ مَوْضِعُ الْبِلَى ثُمَّ بِالْأَحَرِّ أَثَرُ النَّارِ فَيُكْرَهُ تَعَاوُلًا وَلَا بَأْسَ بِالْقَصَبِ وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَيُسْتَحَبُّ اللَّسَنُ وَالْقَصَبُ لِأَنَّهُ جُعِلَ عَلَى قَبْرِهِ طَنْ مِنْ قَصَبٍ لَمْ يُهَالِ السَّرَابُ وَيُسَنَّمُ الْقَبْرُ وَلَا يَسْطَحُ أَيُّ لَا يَرْتَعُ لِأَنَّهُ نَهَى عَنِ تَرْسُوعِ الْقُبُورِ وَمَنْ شَاهَدَ قَبْرَهُ أَحْرًا أَوْ مُسَنَّمًا

ترجمہ اور پکی اینٹیں اور لکڑی لگانا مکروہ ہے۔ اس لئے کہ یہ دونوں چیزیں عمارت کی مضبوطی کے لئے ہیں۔ اور قبر لگنے کی جگہ ہے۔ پھر یہ کہ پکی اینٹ میں آگ کا اثر ہے اس لئے بدنامی کے طور پر بھی مکروہ ہوگا اور بئس کے استعمال میں ہتھمذاقہ نہیں ہے اور جامع صغیر میں ہے کہ کچی اینٹ اور بئس کا استعمال مستحب ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ کی قبر پر بئس کا ایک گٹھا استعمال ہوا۔ پھر مٹی ڈالی جائے اور قبر کو کوہان نما بنایا جائے اور سطح نہ بنائی جائے۔ یعنی چوکور نہ ہو۔ کیونکہ حضور ﷺ نے قبروں کو چوکور بنانے سے منع فرمایا ہے اور جس نے مختصر تھیں کی قبر کو دیکھا اس نے خبر دی کہ وہ مسنم (کوہان نما) ہے۔

تشریح قبر میں پکی اینٹیں اور لکڑی لگانا مکروہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ یہ دونوں چیزیں عمارت کی مضبوطی کرنے کے لئے ہوتی ہیں اور قبر لگ کر برباد ہونے کی جگہ ہے پس ایسی جگہ میں وہ چیز صرف کرنا جو رائیگاں ہو اسراف مکروہ ہے۔ پکی اینٹ لگانے میں مہر بہت یہ بھی ہے کہ پکی اینٹ میں آگ کا اثر ہے لہذا تفاقولنا مکروہ ہے گویا اس کا آخرت کا گھر آگ کی معاونت سے تیار ہوا۔ نہ کل اور بئس کے استعمال میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ جامع صغیر میں ہے کہ کچی اینٹ اور بئس کا لگانا مستحب ہے۔ قدوری کی عبارت استحب پکانہ مت نہیں کرتی۔ اور جامع صغیر کی عبارت ان چیزوں کے استحباب پر دلالت کرتی ہے۔ دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی قبر پر لٹل کا ایک گٹھا لگایا گیا تھا۔ پھر قبر پر مٹی ڈالی جائے اور قبر کو کوہان نما بنایا جائے۔ یعنی زمین سے ایک باشت یا چھراکھ اوپھی بنایا جائے۔ قبر کو سطح یعنی چوکور نہ بنایا جائے۔ امام شافعی کے نزدیک مسنون قبر کا مربع یعنی چوکور ہونا ہے نہ کہ مسنم یعنی کوہان نما۔ امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ کے صاحبزادے ابراہیم کی وفات ہوئی تو حضور ﷺ نے ان کی قبر چوکور سطح بنائی نہ کہ مسنم۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے قبروں کو چوکور بنانے سے منع فرمایا ہے۔ ابراہیم نخعی کہتے ہیں کہ جس آدمی نے رسول اللہ ﷺ کی قبر کو بائیں اور شائیں یعنی ابوبکر اور عمر کی قبر کو دیکھا اس نے مجھے بتلایا کہ ان حضرات کی قبریں مسنم یعنی کوہان نما ہیں اور امام شافعی کی بیان کردہ دلیل کا جواب یہ ہے کہ ابراہیم بن محمد ﷺ کی قبر اوا

تو مسطح بنائی گئی لیکن پھر اس کو مستقیم کر دیا گیا تھا۔ مبسوط اور محیط میں یہی مذکور ہے۔ واللہ اعلم۔ جسٹس احمد غنی عنہ۔

باب الشہید

ترجمہ - (یہ) باب شہید کے بیان میں ہے

تشریح مقتول کے بارے میں اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ وہ میت باخجلہ ہے یعنی اس کی موت دقت پر آئی ہے وقت سے پہلے واقع نہیں ہوئی۔ رہی یہ بات کہ مقتول جب میت باخجلہ ہے تو پھر قتل پر قصاص یا دیت کیوں واجب ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قاتل نے چونکہ سبب قتل اختیار کرے کی وجہ سے نظام عالم کو خراب کیا ہے اس لئے نظام عالم کو برقرار رکھنے کے لئے قاتل کے واسطے یہ سزا تجویز کی گئی ہے۔

شہید کے احکام محمد باب میں اس لئے ذکر کرتے گئے ہیں کہ شہید کی موت دوسری اموات سے ہزار ہا درجہ افضل ہے۔ حتیٰ کہ شہید فی کس اللہ کو مردہ تک کہنے سے منع کیا گیا ہے چنانچہ ارشاد باری ہے وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَسَوْكَانَ لَا تَشْعُرُونَ (البقرہ ۱۵۴)۔ چنانچہ بعد شہید کا ذکر خاص بعد العام کے قبیلہ سے ہے جیسے قرآن پاک میں ملائکہ کے بعد جبریل اور میکائیل کا ذکر خاص طور پر آیا جاتا ہے۔ مثلاً فرمان باری تعالیٰ ہے مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ البقرہ ۹۸۔

شہید کا نام شہید اس لئے ہے کہ مدد نگہ تکریم اور تعظیم کی خاطر اس کی موت کی شہادت دیتے ہیں۔ پس یہ مشہود کے معنی میں ہوگا۔ جیسے تعبیر مشغول کے معنی میں آتا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ مقتول فی سبیل اللہ چونکہ مشہود لہ بالجنۃ ہے یعنی اسکے جنتی ہونے کا وعدہ ہے۔ اس لئے اس کو شہید کہا گیا ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ مقتول فی سبیل اللہ چونکہ زندہ ہے اور خدا کے پاس موجود ہے اس لئے اس کو شہید کہا گیا ہے۔ کیونکہ شہید کے معنی بھی موجود و حاضر کے ہیں۔ فقہاء کی اصطلاح میں شہید وہ ہے جس کو مشرکین نے قتل کر ڈالا یا معرکہ جنگ میں پڑا ہوا یا گیا اور اس کے بدن پر قتل کا اثر ہے یا اس کو مسلمانوں نے ظلم، قتل کیا اور اس کے قتل کی وجہ سے دیت واجب نہیں ہوئی۔

شہادت کی دو قسمیں ہیں ایک وہ کہ احکام آخرت میں شہید ہے اگرچہ دنیاوی احکام میں اس کو غسل وغیرہ دیا جائے۔ دوم یہ کہ دنیاوی آخرت دونوں میں شہید ہے۔ حتیٰ کہ اس کو غسل نہیں دیا جائے گا۔

شہید کی تعریف

الشَّهِيدُ مَنْ قَتَلَهُ الْمُشْرِكُونَ أَوْ وَجَدَ فِي الْمَعْرَكَةِ وَبِهِ أَثَرُ أَوْ قَتَلَهُ الْمُسْلِمُونَ ظُلْمًا وَلَمْ يَجِبْ بِقَتْلِهِ دِيَّةٌ فَيَكْفُرُ وَيُصَلِّيَ عَلَيْهِ وَلَا يُغْسَلُ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى شَهْدَاءِ أَحَدٍ وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِمْ زَمَلَوْهُمْ بِكُلِّ مِثْمٍ وَ دَمَائِهِمْ وَلَا تَغْسِلُوهُمْ فَكُلُّ مَنْ قَتَلَ بِالْحَدِيدِ ظُلْمًا وَهُوَ طَاهِرٌ بِالْغَلِّ وَلَمْ يَجِبْ بِهِ عَوَضٌ مَالِيٌّ فَهُوَ فِي مَعْنَاهُ قَيْلُ حَقِّ بِهِمْ وَالْمُرَادُ بِالْأَثَرِ الْجِرَاحَةُ لِأَنَّهَا دَلَالَةُ الْقَتْلِ وَكَذَا خُرُوجُ الدَّمِ مِنْ مَوْضِعٍ غَيْرِ مُعْتَادٍ كَالْعَيْنِ وَنَحْوِهِ وَالشَّافِعِيُّ يَخَالِفُ فِي الصُّورَةِ وَيَقُولُ السَّيْفُ مَخَافَةٌ لِلذُّنُوبِ فَأُغْنِي عَنِ الشُّفَاعَةِ وَنَحْنُ نَقُولُ الصُّلُوءُ عَلَى رَأْسِهِتِ لِأَضْهَارِ كَرَامَتِهِ وَالشَّهَادَةُ أَوْلَى بِهَا وَالطَّاهِرُ غَيْرُ الذُّنُوبِ لَا يَسْتَفِي عَنِ الدُّعَاءِ كَالنَّبِيِّ وَالصَّبِيِّ

ترجمہ - شہید وہ ہے جس کو شرکین نے قتل کیا یا معرکہ میں مارا یا نہایت ایک اس پر اثر ہے یا اس کو مسلمانوں نے قتل کیا ظلماً اور اس قتل کی وجہ سے دیت واجب نہ ہوئی ہو تو اس کو کفن دیا جائے اور اس پر نماز پڑھی جائے اور اس کو غسل نہ دیا جائے۔ کیونکہ ایسا مقتول شہداء اور کے معنی میں ہے۔ اور حضور ﷺ نے شہداء احد کے بارے میں فرمایا ہے کہ ان کو لپیٹ دو ان کے زخموں و رخنوں کے ساتھ اور ان کو غسل مت دے۔ جس جو شخص قتل کیا گیا دھار دار آلہ سے ظلماً اور یہ پاک اور بالغ ہو اور اس قتل کی وجہ سے عوض مالی بھی واجب نہ ہوا ہو تو وہ بھی شہداء احد کے معنی میں ہے تو انہیں کے ساتھ الحق کیا جائے گا۔ اور اثر سے مراد زخم ہے کیونکہ زخم دلیل قتل ہے اور اسی طرح مادت کے خلاف جگہ سے خون ٹپکنا جیسے تھک اور اس کے مانند۔ اور امام شافعی نماز میں ہمارے جی لطف ہیں اور امام شافعی کہتے ہیں کہ تلوار گناہوں کو محو کرنے والی ہے۔ پس اس نے شفاعت سے مستغنی کر دیا اور ہم کہتے ہیں کہ میت پر نماز پڑھنا اس کی کرامت ظاہر کرنے کے لئے ہے اور شہید اس کا زیادہ مستحق ہے اور جو کوئی گناہوں سے پاک ہو وہ دعا سے مستغنی نہیں ہو جاتا جیسے نبی اور پچہ۔

تشریح - صاحب قدوری نے کہا ہے کہ شہید کی چند صورتیں ہیں

(۱) کسی مسلمان کو شرکین نے قتل کر دیا خواہ کسی آلہ سے یا لکڑی وغیرہ سے

(۲) کوئی مسلمان میدان جنگ میں اس حال میں پایا گیا کہ اس کے بدن پر زخم وغیرہ کا اثر ہے۔

(۳) کسی مسلمان کو مسلمانوں نے ظلماً قتل کیا اور اس قتل کی وجہ سے دیت واجب نہ ہوئی ہو۔ ان تینوں صورتوں میں حکم یہ ہے کہ بالاتفاق کفن دیا جائے اور جب شہداء احد کے معنی میں ہو تو اس کو بالاتفاق غسل نہ دیا جائے۔ چنانچہ ہمارے

نزدیک شہیدوں کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور امام شافعی کے نزدیک نہیں پڑھی جائے گی۔ شہید کو کفن تو اس لئے دیا جائے گا کہ کفن دینا ہوا آدم کے مردوں میں سنت ہے۔ پس اگر شہید کے بدن پر پتھرے ہوں تو ان کو اتارا نہ جائے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا

ہے زَمِّلُوهُمْ بِكُلِّ مِثْمٍ وَ دِمَانِهِمْ اور ایک روایت میں ہے بِثِيَابِهِمْ یعنی ان کو لپیٹ دو ان کے زخموں ان کے خونوں اور ان کے کپڑوں کے ساتھ۔ شہید کے بدن پر اگر ٹوپی، موزہ اور ہتھیار وغیرہ ہوں تو ان کو اتار دیا جائے، اس لئے کہ یہ چیزیں کفن کی جنس سے شمار نہیں ہوتیں۔ ہاں اگر کفن کے کپڑوں میں کمی ہو تو ان کا اضافہ کر دیا جائے اور شہیدوں کو غسل نہ دینا اس لئے ہے کہ شہید،

شہداء احد کے حکم میں ہوتا ہے۔ اور شہداء احد کے بارے میں آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے وَلَا تَغْسِلُوهُمْ ان کو غسل مت دو، ایک حدیث میں ہے کہ اللہ کے راستے میں اگر کوئی زخم لگ گیا تو کل قیامت کے دن اللہ کے حضور میں اس حال میں پیش کیا جائے گا

کہ اس کا رنگ تو خون جیسا ہو گا مگر خوشبو مشک جیسی ہوگی۔

صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ جس شخص کو آلہ دھار سے ظلماً قتل کیا گیا ہو اور وہ پاک اور بالغ ہو اور اس قتل کی وجہ سے عوض مالی واجب نہ ہوا ہو تو وہ بھی شہداء احد کے معنی میں ہے۔ لہذا اس کو بھی شہداء احد کے ساتھ الحق کیا جائے گا۔

شہید کی نماز میں ہمارا اور امام شافعی کا اختلاف ہے، چنانچہ ہمارے نزدیک شہید کی نماز جنازہ بھی فرض علی الکفایہ ہے اور امام شافعی شہید کی نماز کے قائل نہیں ہیں، امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ نماز جنازہ درحقیقت میت کے لئے سفارش اور دعا ہے، اور تلوار جو شہید پر

پائی گئی ہے وہ اس کے گناہوں کو مٹا دیتی ہے پس جب تلوار نے شہید کے گناہوں کو مٹا دیا تو اس کے لئے سفارش اور دعا کی کوئی ضرورت

نہیں رہی۔ بس اے کہا گیا کہ شہید پر نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔

ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ میت پر نماز جنازہ فقط دعا کے طور پر نہیں ہے۔ بلکہ دعا کے علاوہ میت کی تکریم و تعظیم کا طہر کرنا بھی ہوتا ہے ورنہ شہید تکریم کا زیادہ مستحق ہوتا ہے۔ اس لئے دیگر موتی کی طرح شہید کی بھی نماز پڑھی جائے گی اور امام شافعیؒ کا یہ کہنا کہ جو شخص گناہوں سے پاک ہو وہ دعا سے مستغنی ہوتا ہے غلط ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ سے زیادہ پاک کون ہوگا اور ناباغ بچہ بھی گناہوں سے پاک ہوتا ہے۔ اس کے باوجود دونوں پر نماز پڑھنا فرض ہے۔ پس جب نبی و رصبی پر نماز پڑھنا فرض ہے تو شہید پر بھی نماز پڑھنا فرض ہوگا۔

حربیوں، باغیوں اور ڈاکوؤں کے ہاتھوں قتل ہونے والے کا حکم

وَمَنْ قَتَلَهُ هُلُ الْحَرْبِ أَوْ أَهْلُ الْبَغْيِ أَوْ قَطَّاعُ الطَّرِيقِ فَبِأَيِّ شَيْءٍ قَتَلُوهُ لَمْ يُغَسَّ لِأَنَّ شُهَدَاءَ أَحَدٍ مَا كَانَ كُلُّهُمْ قَتِيلَ السَّيْفِ وَالسَّلَاحِ

ترجمہ اور جس کو حریوں نے قتل کیا ہو یا باغیوں نے یا ڈاکوؤں نے کسی بھی چیز سے قتل کیا ہو اس کو غسل نہ دیا جائے کیونکہ شہداء احد سب کے سب لکڑی سے قتل نہیں کئے گئے تھے۔

تشریح مسئلہ، اگر کسی مسلمان کو دارالحرب سے کافروں نے قتل کر دیا یا دارالسلام کے باغیوں نے قتل کیا یا ڈاکوؤں نے قتل کیا کسی بھی چیز سے قتل کیا ہو مقتول شہید کہلے گا اور اس کو غسل نہیں دیا جائے گا۔ دلیل یہ ہے کہ شہداءِ احد سب کے سب تلوار اور ہتھیار سے مقتول نہ تھے۔ بلکہ بعض کو ان کے سر میں پتھر مار کر ہلاک کیا گیا تھا اور بعض کو ڈنڈے سے ہدک کیا گیا تھا۔ پس یہ معلوم ہوا کہ شہید ہونے کے لئے لوہے کے آلہ سے مقتول ہونا شرط نہیں ہے۔ لیکن یہ اعتراض اپنی جگہ ہے کہ اہل اسلام میں سے ڈاکو یا باغی کا مقتول شہداءِ احد کے معنی میں نہیں ہے۔ ہذا ان کے ہاتھوں مقتول مسلمان کو شہید نہ کہنا چاہئے۔ جواب ہم کو جس طرح حربوں سے قتال کا امر کیا گیا ہے۔ اسی طرح باغیوں سے بھی قتل کا حکم کیا گیا ہے، چنانچہ رشادہ باری ہے **فَقَاتِلُوا الَّذِينَ نَعَىٰ حَتَّىٰ تَفِيَّ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ** یعنی جو ممانعت بغاوت کرے اس سے قتال کرو یہاں تک کہ اللہ کے امر کی طرف رکوع کرے۔ پس جو شخص باغی کے ہاتھوں قتل ہوا اس نے بھی اللہ کی خوشنودی کے لئے اپنی جان دیدی ہے، پس کفار کے ساتھ جنگ کرتے ہوئے مارا جانا اور باغیوں کے ہاتھوں مقتول ہونا دونوں برابر ہیں۔ اسی طرح ڈاکوؤں کے ہاتھوں سے مقتول ہونا بھی اللہ کی خوشنودی کے لئے جان دینا ہے اس لئے کہ ڈاکوؤں کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ** اللہ تعالیٰ نے ڈاکوؤں کو اللہ اور رسول ﷺ کے ساتھ محاربہ کرنے والا فرمایا ہے۔ اب جو ڈاکوؤں کے ساتھ محاربہ کرے گا وہ ان کے ہاتھوں مقتول ہوگا تو گویا اس نے اللہ اور رسول کی طرف سے جنگ کی اور مارا گیا اور جو شخص اللہ اور رسول ﷺ کی طرف سے ان کو راضی کرنے کے لئے جنگ کرے گا اور قتل ہو جائے گا تو وہ بھی محاربہ کفار میں مقتول کے مانند ہے، اور جو مسلمان محاربہ کفار میں مقتول ہو گیا وہ بل شہید ہے۔ ہذا باغیوں اور ڈاکوؤں کے ہاتھ سے مقتول بھی اسی کے مانند شہید ہوگا۔

جنی شہید کو غسل دینے کا حکم، اقوال فقہاء

وَإِذَا اسْتَشْهِدَ الْجَنْبُ غُسِلَ عِنْدَ أَبِي حَيْفَةَ وَقَلَّ لَا يُعْسَلُ لِأَنَّ مَا وَجَبَ بِالْجَنْدَابَةِ سَقَطَ بِالمَوْتِ وَالثَّانِي لَمْ

يَجِبُ لِلشَّهَادَةِ وَالْأَبْنَى حَيْفَةُ أَنَّ الشَّهَادَةَ عَرَفْتُ مَانِعَةً غَيْرَ رَافِعَةٍ فَلَا تَرْفَعُ الْجَنَابَةَ وَقَدْ صَحَّ أَنَّ حَنْظَلَةَ لَمَّا شَتَّهَذَا حُبًّا عَسَلَهُ الْمَلِيكَةُ وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ الْحَائِضُ وَالنَّفْسَاءُ إِذَا طَهَّرَتَا وَكَدَا قُلُّ الْإِنْقِطَارِ هِيَ الصَّحِيحُ مِنَ الرَّوَايَةِ وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ الصَّبِيُّ لَهُمَا أَنَّ الصَّبِيَّ أَحَقُّ بِهَذِهِ الْكَرَامَةِ وَلَهُ أَنَّ السَّبْفَ كَفَى عَنِ الْغُسْلِ فِي حَقِّ شَهْدَاءِ أَحَدٍ يَوْصِفُ كَوْنَهُ طَهَارَةً وَلَا ذَنْبَ عَنِ الصَّبِيِّ فَلَمْ يَكُنْ فِي مَعَاهُمْ

ترجمہ اور اگر حالت جنابت میں شہید ہوا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کو غسل دیا جائے گا اور صاحبین نے کہا کہ اس کو غسل نہیں دیا جائے گا۔ کیونکہ جو غسل جنابت کی وجہ سے واجب ہوا وہ موت سے ساقط ہو گیا۔ اور دوسرا غسل شہادت کی وجہ سے واجب نہیں ہے۔ اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ شہادت تو اس طرح پہچانی گئی کہ وہ غسل میت کے واجب ہونے سے مانع ہے نہ کہ غسل واجب کو رفع کرنے والی۔ پس وہ جنابت کو دور نہ کرے گی۔ اور یہ صحیح ہے کہ حنظلہ جب جنابت کی حالت میں شہید ہوئے تو ان کو ملائکہ نے غسل دیا تھا اور اسی اختلاف پر حیض دان اور نفاس والی عورت ہے۔ جبکہ وہ پاک ہو جائیں اور یونہی انقطاع سے پہلے ہے صحیح روایت کے مطابق اور اسی اختلاف پر بچہ ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ بچہ اس کرامت کا زیادہ مستحق ہے اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ شہداء احد کے حق میں غسل سے کمزور کافی ہو گئی اس وصف کے ساتھ کہ کمزور گناہوں سے پاک کرنے والی ہے اور بچہ پر کوئی گناہ نہیں ہے تو بچہ شہداء احد کے معنی میں نہ ہوا۔

تشریح مسئلہ، جنبی مسلمان اگر شہید ہو گیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کو غسل دیا جائے یہی امام احمد کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک غسل نہ دیا جائے۔ اسی کے قائل امام شافعی ہیں۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جو غسل جنابت کی وجہ سے واجب ہوا تھا وہ موت سے ساقط ہو گیا کیونکہ موت کی وجہ سے وہ غسل جنابت کا مکلف ہونے سے نکل گیا ہے اور دوسرا غسل یعنی غسل میت شہادت کی وجہ سے واجب نہیں ہوا کیونکہ شہادت وجوب غسل سے مانع ہے اس لئے کہ شہداء کے بارے میں حضور ﷺ نے فرمایا ہے زَمِلُوهُمْ بِكُلِّ مَوْتِهِمْ وَلَا تَغْسِلُوهُمْ حدیث میں اس کی کوئی تفصیل نہیں کہ شہید جنبی ہو یا غیر جنبی ہو۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ شہادت، غسل میت واجب ہونے سے مانع تو ہے لیکن اگر پہلے سے غسل واجب ہو تو اس کو رفع کرنے والی نہیں ہے۔ چنانچہ شہید کے کپڑے پر اگر نجاست لگی ہو تو اس کو دھونا ضروری ہے۔ لیکن اس کے بدن کے خون کو دھونا ضروری نہیں ہے۔ پس شہادت چونکہ رافع نہیں ہے اس لئے شہادت جنابت کو بھی دور نہ کرے گی۔ اور جب جنابت کو دور نہیں کیا تو جنبی شہید کو غسل جنابت دینا واجب ہو گا۔ اس کی تائید اس واقعہ سے بھی دہوتی ہے کہ حضرت حنظلہؓ جب شہید ہو گئے تو فرشتوں نے ان کو غسل دیا تھا۔ حضور ﷺ نے ان کے گھر والوں سے دریافت فرمایا کہ حنظلہ کس حال میں تھے ان کی بیوی نے کہا کہ مجھ سے جماع کیا تھا جب جنگ کا اعلان سنا تو بغیر غسل کے شریک جنگ ہو کر شہید ہو گئے۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ یہی سبب ہے۔ یہ اعتراض کیا جائے کہ بندوں کا غسل دینا واجب ہے نہ کہ ملائکہ کا۔ پس اگر شہید جنبی کو غسل دینا واجب ہوتا تو حضور ﷺ حنظلہ کو دوبارہ غسل دینے کا حکم فرماتے۔ جواب واجب توفیق غسل دینا ہے۔ غسل دینے والا کوئی بھی ہو اچھا نچا آپ ﷺ حنظلہ فرمائیں کہ جب ملائکہ نے آدمؑ کو غسل دیا تو واجب ادا ہو گیا۔ اولا آدمؑ نے آدمؑ کے غسل کا اعادہ نہیں کیا۔ اگر ملائکہ کا دیا ہوا غسل ناقافی ہوتا تو اولا آدمؑ، آدمؑ کے غسل کا اعادہ کرتی اور رسول اکرم ﷺ حضرت حنظلہؓ کے غسل کا اعادہ فرماتے۔

یعنی اختلافِ حاضہ اور نفاس والی عورت میں ہے۔ یعنی اگر حیض یا نفاس کا خون منقطع ہو کر پاک ہو گئی اور بھی غسل نہیں کیا سی حالت میں شہید ہو گئی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک غسل دیا جائے گا کیونکہ امام صاحبؒ نے نزدیک شہادت مانع وجوب غسل ہے رافع غسل نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک غسل نہ دیا جائے کیونکہ اول تو موت کی وجہ سے ساقط ہو گیا اور ثانی شہادت کی وجہ سے واجب نہیں ہوا۔ اور ایک روایت کے مطابق اگر خون بند ہونے سے پہلے شہید ہو گئی تو امام صاحب کے نزدیک اس کو غسل نہیں دیا جائے گا۔ کیونکہ خون منقطع ہونے سے پہلے اس پر غسل واجب ہی نہیں ہوا اور دوسری روایت کے مطابق غسل دیا جائے گا۔ یہی صحیح روایت ہے۔ کیونکہ موت کی وجہ سے انقطاع دم حاصل ہو گیا اور دم سائل انقطاع کے وقت غسل واجب کرتا ہے اور بچہ اگر شہید کر دیا گیا تو امام صاحب کے نزدیک اس کو غسل دیا جائے گا اور صاحبین کے نزدیک غسل نہ دیا جائے۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ شہید سے غسل کا ساقط ہونا اس لئے ہے تاکہ اس کی مظلومیت کا اثر باقی رہے۔ پس شہید کو غسل نہ دینا اس کے اکرام کے پیش نظر ہے اور بچہ مظلومیت زیادہ ہے لہذا بچہ اس پر راست کا زیادہ مستحق ہے۔

امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ شہداءِ واحد کے حق میں میں تلوار غسل سے کافی ہو گئی۔ کیونکہ تلوار گناہوں سے پاک کر دیتی ہے۔ یعنی شہداءِ واحد کو غسل اس لئے نہیں دیا گیا کہ تلوار نے ان کو گناہوں سے پاک کر دیا ہے اور چونکہ بچہ پر کوئی گناہ نہیں ہے اس لئے بچہ شہداءِ واحد کے معنی میں نہ ہوگا۔ اور جب شہداءِ واحد کے معنی میں نہ ہو تو شہداءِ واحد کی طرح بچہ سے غسل بھی ساقط نہ ہوگا بلکہ بچہ کو غسل دیا جائے گا۔

شہید سے خون نہ پونچھا جائے اور نہ کپڑے اتارے جائیں، زائد اشیاء اتار لی جائیں

وَلَا يُعْسَلُ الشَّهِيدُ دَمُهُ وَلَا يُزْعُ عَنْهُ نَيْبُهُ لِمَا رَوَيْنَا وَيُزْعُ عَنْهُ الْفَرُّ وَالْحَشْوُ وَالسَّلَاحُ وَالْخُفُّ لِأَنَّهَا لَيْسَ مِنْ جَنَسِ الْكَفْنِ وَبُرْدُونٌ وَيَقْصُونَ مَا شَاءُوا إِنْ مَاتَ لِلْكَفْنِ

ترجمہ۔ اور شہید سے اس کا خون نہ دھویا جائے اور نہ اس سے اس کے کپڑے اتارے جائیں اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے اور شہید سے جدا کر دی جائے پوتین، روٹی وغیرہ سے بھراؤ کی چیز، ہتھیار اور موزے کیونکہ یہ چیزیں کفن کی جنس سے نہیں ہیں اور کفن سنت پورا کرنے کے لئے جو چاہیں گھٹائیں اور بڑھائیں۔

تشریح شہید کے بدن پر اگر چمڑے کا کوئی لباس، پوتین، غیرہ ہو یا روٹی سے بھراؤ کی کوئی چیز ہو یا ہتھیار اور موزہ ہو تو ان کو اتار دیا جائے۔ یہ علماءِ احناف کا مذہب ہے۔ امام شافعیؒ نے کہا ہے کہ شہید کے بدن سے کوئی چیز نہ اتاری جائے۔ امام شافعیؒ کی دلیل حضور ﷺ کا قول رَمَلُوهُمْ اِنْ هُوَ ہے۔ یعنی شہداء ہوائے کپڑوں میں پیٹ دو۔ اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے کہ کس کپڑے میں پیٹا جائے ورنہ اس کو اتارا جائے۔ اس لئے حدیث کے اطلاق کا مقتضی یہ ہے کہ کوئی کپڑا شہید کے بدن سے نہ اتارا جائے۔ ہمارے دلیل حدیث ابن عباسؓ ہے قَالَ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِقَتْلِ أَحَدٍ أَنْ يَسْرَعَ عَلَيْهِمُ الْحَدِيدُ وَالْجُلُودُ وَأَنْ يُدْفِنُوا بِدِمَانِهِمْ وَرَثَاتِهِمْ۔ یعنی رسول اللہ ﷺ نے مقتولینِ احد کے بارے میں حکم دیا کہ ان سے بڑا اور پوتین جدا کر دو۔ اور ان کے خون اور کپڑوں میں دفن کر دو۔ بظاہر یہ ہے کہ مذکورہ دونوں حدیثیں متعارض ہیں۔ اس سے ہم ان دونوں کو چھوڑتے ہیں کی طرف رجوع کریں گے۔ اور قیاس یہ ہے کہ پوتین وغیرہ کو اتار دیا جائے۔ کیونکہ یہ چیزیں کفن کی جنس سے نہیں۔

شہید کے بدن پر اگر عدد مسنون سے کم کپڑے ہوں تو ان میں اضافہ کر کے عدد مسنون کر دیا جائے اور اگر عدد مسنون سے زائد کپڑے ہوں تو کم کر کے عدد مسنون کو باقی رکھا جائے۔

ارثاث کی تعریف

وَمِنْ ارْتَثَ غَسِلَ وَهُوَ مَنْ صَارَ خَلْقًا فِي حُكْمِ الشَّهَادَةِ لِنَيْلِ مَنَافِعِ الْحَيَاةِ لِأَنَّ بَذْلَكَ يُخَفِّفُ أَمْرَ الظُّلْمِ فَلَمْ يَكُنْ فِي مَعْنَى شَهْدَاءِ أَحَدٍ، وَالْارْتِثَاتُ أَنْ يَأْكُلَ أَوْ يَشْرَبَ أَوْ يَنَامَ وَبُذَاوَى أَوْ يُنْقَلُ مِنَ الْمَعْرَكَةِ لِأَنَّهُ نَالَ كَعْصَ مَرَاتِقِ الْحَيَاةِ، وَشَهْدَاءُ أَحَدٍ مَا تَوَاعَطَشُوا وَعَطَشًا وَالْكَاسُ تَدَارُ عَلَيْهِمْ فَلَمْ يَقْسُوا خَوْفًا مِنْ نَقْصَانِ الشَّهَادَةِ إِلَّا إِذَا حُمِلَ مِنْ مَضْرَعِهِ كَيْلًا نَطَأَهُ الْحَيُولُ لِأَنَّهُ مَا نَالَ شَيْئًا مِنَ الرَّاحَةِ وَلَوْ أَوَاهُ قُسْطَاطُ أَوْ خِيَمَةٌ كَانَ مُرْتَثًا لِمَا نَبَّأَ وَلَوْ بَنَى حَيًّا حَتَّى مَضَى وَقْتُ صَلَوةٍ وَهُوَ يَعْقِلُ فَهُوَ مُرْتَثٌ لِأَنَّ يَدَكَ الصَّدْرَةَ صَارَتْ دَيْبًا فِي دِمَتِهِ وَهُوَ مِنْ أَحْكَامِ الْأَحْيَاءِ وَقَالَ وَهَذَا مَرْوِيُّ عَنْ أَبِي يُونُسَ وَلَوْ أَوْصَى بِشَيْءٍ مِنْ أُمُورِ الْأَحْيَةِ كَانَ ارْتِثَاتًا عِنْدَ أَبِي يُونُسَ لِأَنَّهُ ارْتِثَاتِي وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ لَا يَكُونُ لِأَنَّهُ مِنْ أَحْكَامِ الْأَمْوَاتِ

ترجمہ اور جو شخص ارثاث پائے اس کو غسل دیا جائے اور یہ وہ ہے کہ جو ہم شہادت میں پرانا ہو گیا منفع زندگی حاصل ہونے کی وجہ سے۔ کیونکہ اس کی وجہ سے ظلم کا اثر ہکا ہو جائے گا۔ پس وہ شہداءِ واحد کے معنی میں نہ رہا۔ اور ارثاثات یہ ہے کہ کھانا یا پینے یا سونے یا اس کی دوا کی جائے یا معرکہ سے منتقل کر دیا جائے۔ اس لئے کہ اس نے زندگی کے کچھ منافع حاصل کر لیے اور شہداءِ واحد تو پیا سے مر گئے حالانکہ پانی کا یہ نہ ان پر گھمیا جا رہا تھا لیکن انہوں نے نقصان شہادت کے خوف سے اس کو قبول نہ کیا مگر جب مقتل سے اس لئے اٹھا اس لئے کہ اس کو گھوڑے نہ روند ڈالیں اس لئے کہ اس نے راحت سے کچھ حاصل نہ کیا اور اس کو بڑے یا چھوٹے خیمہ میں جگہ ملی تو اس نے ارثاثات پالیا۔ اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی اور اگر وہ نماز کا وقت گزرنے تک زندہ رہا جائے۔ نہ سمجھتا ہے تو وہ بھی ارثاثات حاصل کرنے والا ہے۔ کیونکہ یہ نماز اس کے ذمہ میں دین ہو گئی اور یہ زندوں کے احکام میں سے ہے۔ مصنف نے کہا کہ یہ امام ابو یوسف سے مروی ہے اور اگر امور آخرت میں سے کسی چیز کی وصیت کی تو ابو یوسف کے نزدیک یہ بھی ارثاثات ہوگا۔ کیونکہ یہ بھی راحت ہے۔ اور امام محمد کے نزدیک یہ ارثاثات نہیں ہے کیونکہ یہ مردوں کے احکام میں سے ہے۔

تشریح ارثاثات کے معنی ہیں پرانا پڑ جانا۔ ثوبِ رت پرانے کپڑے کو کہتے ہیں۔ صورتِ مسند یہ ہے کہ مقتول فی سبیل اللہ نے اگر زخم کھانے کے بعد اور مرنے سے پہلے کچھ منافع زندگی حاصل کر لیے تو کہا جائے گا کہ یہ شہید پرانا ہو گیا۔ اور چونکہ منافع زندگی حاصل کرنے کی وجہ سے ظلم کا اثر بھی ہکا ہو گیا ہے۔ اس لئے یہ شہداءِ واحد کے معنی میں نہ رہا اور جب شہداءِ واحد کے معنی میں نہ رہا تو اس کو غسل دیا جائے گا۔ کیونکہ غسل کا ساقط ہونا اس شہید کے حق میں ہے جو شہداءِ واحد کے معنی میں ہو۔

صاحبِ قدوری کہتے ہیں کہ ارثاثات یہ ہے کہ مقتول فی سبیل اللہ نے سے پہلے کچھ کھالے یا کچھ پی لے۔ یا سو جائے یا اس کا علاج معالجہ کیا جائے معرکہ جنگ سے بغرضِ راحت منتقل کر دیا جائے کیونکہ اس نے زندگی کے کچھ منافع حاصل کر لیے۔ حالانکہ شہداءِ واحد کا حال یہ تھا کہ پانی بن کو پیش کیا جا رہا ہے مگر انہوں نے نقصان شہادت کے خوف سے قبول نہ کیا اور یوں تڑپ تڑپ کر جان دے دی۔ ہاں اگر کسی شہید کو مقتل سے اس لئے منتقل کیا گیا کہ مقتل میں اس کو گھوڑے نہ روند ڈالیں، تو یہ ارثاثات نہ ہوگا۔ کیونکہ اس نے کوئی راحت

حاصل نہیں کی ہے اور اگر اس کو بڑے یا چھوٹے خیمہ میں پناہ دی تو وہ ارثاٹ پانے والے شمار ہوگا۔ اور اگر شہید ایک نماز کے وقت گزرنے تک زندہ رہا اور اس حال میں زندہ رہا کہ سکے، دوش و حواس باقی ہیں تو یہ بھی ارثاٹ پانے والا ہوگا۔ کیونکہ یہ نماز اس کے ذمہ میں دین ہو گئی اور نماز کا کسی کے ذمہ میں دین ہونا دنیا کے احکام میں سے ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ امام ابو یوسف کی روایت ہے اور اگر مقتول فی سبیل اللہ نے ہر آخرت میں سے کسی چیز کی وصیت کی تو امام ابو یوسف کے نزدیک یہ بھی ارثاٹ ہے کیونکہ یہ حصول ثواب کی راحت ہے اور امام محمد کے نزدیک یہ ارثاٹ نہیں ہے۔ کیونکہ یہ مردوں کے احکام میں سے ہے۔

شہر میں پائے جانے والے مقتول کے غسل کا حکم

وَمَنْ وَجَدَ قَتِيلًا فِي الْمَضَرِّ غُسِلَ لِأَنَّ الْوَاجِبَ فِيهِ الْقَسَامَةُ وَالِدِيَّةُ فَخُفِّفَ أَثَرُ الظُّلْمِ إِلَّا إِذَا عَلِمَ أَنَّهُ قُتِلَ بِحَدِيدَةٍ قُتِلَ لِأَنَّ الْوَاجِبَ فِيهِ الْقِصَاصُ وَهُوَ عُقُوبَةٌ وَالْقَاتِلُ لَا يَتَحَلَّصُ عَنْهَا ظَاهِرًا أَمَّا فِي الدُّنْيَا وَأَمَّا فِي الْعُقُوبَةِ وَرِثَةِ أَبِي يُوسُفَ وَحَمْدٍ مَا لَا يَلْبَثُ كَالسَّيْفِ وَيُعْرِفُ الْحَيَايَاتِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

ترجمہ۔ اور جو شخص شہر کے اندر مقتول پایا گیا اس کو غسل دیا جائے کیونکہ اس قتل میں واجب تو قسامت اور دیت ہے۔ اس لئے ظلم کا اثر ہلکا پڑ گیا۔ مگر جب یہ معلوم ہو کہ یہ دھاردار اس سے ظلماً قتل کیا گیا ہے۔ سوائے کہ اس میں قصاص واجب ہے اور وہ عقوبت ہے اور قاتل بظاہر اس سے چھٹکارا نہ پاسکے گا تو دنیا میں یا آخرت میں۔ اور امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک جو چیز دیر نہیں کرتی وہ تلوار ہے اور یہ مسئلہ باب الجنايات میں انشاء اللہ معلوم ہوگا۔

تشریح۔ مسئلہ، اگر کوئی مقتول شہر کے اندر پایا گیا اور اس کا قاتل معلوم نہیں تو اس کو غسل دیا جائے گا۔ کیونکہ اس صورت میں اہل محلہ پر دیت واجب ہوگی اور اس دیت کا نفع میت کو پہنچے گا۔ چنانچہ مقتول اگر مدیون ہو تو اس سے اس کا دین ادا کیا جائے گا۔ بہر حال جب دیت کا نفع مقتول کو حاصل ہوا تو اس پر سے ظلم کا اثر ہلکا پڑ گیا۔ اور جب یہ مقتول کامل مظلوم نہ رہا تو شہداء احد کے معنی میں بھی نہیں ہوگا۔ اور شہداء احد کی طرح اس سے غسل ساقط نہ ہوگا۔ ہاں اگر یہ معلوم ہے کہ دھاردار آلہ سے مقتول ہوا اور اس کا قاتل بھی معلوم ہے تو اس کو غسل نہ دیا جائے۔ کیونکہ اس صورت میں قصاص واجب ہے۔ اور قصاص عقوبت ہے نہ کہ عوض اور جب قصاص عقوبت ہے عوض نہیں ہے تو ظلم کا اثر بھی بکاف ہوگا بلکہ مقتول کامل مظلوم ہوگا۔ اور جب مکمل مظلوم ہے تو شہداء احد کے معنی میں ہونے کی وجہ سے اس کو غسل بھی نہ دیا جائے گا۔ اور رہا قاتل تو وہ بچ نہیں سکے گا۔ اس لئے کہ اگر قاتل پر قابو پایا گیا تو دنیا ہی میں اس سزا کو بھگتے گا۔ اور اگر قابو نہ ملا تو آخرت میں بھگتے گا۔ حاصل یہ کہ اگر قاتل کی وجہ سے قاتل یا اولیاء قاتل یا اس کے عاقلہ پر دیت واجب ہوئی تو مقتول دنیا میں شہید نہیں ہوگا۔ مگر مردوں کی طرح اس کو بھی غسل دیا جائے گا اور اگر قاتل کی وجہ سے قصاص واجب ہوا تو مقتول شہید ہوگا اور اس کو غسل نہیں دیا جائے گا۔

اس جگہ ایک سوال ہو سکتا ہے وہ یہ کہ جس کے قتل کی وجہ سے قصاص واجب ہوا ہے وہ شخص شہداء احد کے معنی میں نہیں ہے۔ کیونکہ شہداء احد کے قتل کی وجہ سے کوئی چیز واجب نہیں ہوتی تھی اور جو شخص شہداء احد کے معنی میں نہ ہو اس کو غسل دیا جاتا ہے۔ لہذا اس کو بھی غسل دیا جانا چاہئے جس کے قتل کی وجہ سے قصاص واجب ہوتا ہے۔ جواب قصاص کا فائدہ اولیاء مقتول اور جملہ انسانوں کو پہنچتا ہے۔ مقتول کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ پس جس طرح شہداء احد کو کوئی نفع حاصل نہیں ہوا۔ اسی طرح اس کو بھی کوئی نفع حاصل نہیں ہوا۔

برخلاف دیت کے کیونکہ دیت کا نفع مقتول کو پہنچتا ہے حتیٰ کہ مال دیت سے اس کا قرض دایا جائے گا اور اگر وصیت کی ہو تو اس کو نافذ کیا جائے گا۔

صاحبین نے کہا ہے کہ جو چیز قتل میں دیر نہیں لگاتی وہ بھی تلوار کے مانند ہے یعنی اگر شہر میں کوئی مقتول پایا گیا اور اس کا قاتل بھی معلوم ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ آلہ دھاردار کے علاوہ کسی بھاری پتھر یا لٹھ وغیرہ سے مارا گیا ہے تو صاحبین کے نزدیک قاتل پر قصاص بھی واجب ہوگا اور چونکہ ظلماً مقتول ہوا اس لئے شہید ہونے کی وجہ سے غسل بھی نہیں دیا جائے گا اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک آلہ دھاردار کے علاوہ کسی بھاری چیز سے قتل کی صورت میں قاتل پر قصاص واجب نہ ہوگا۔ حاصل یہ کہ وجوب قصاص کے لئے امام صاحب کے نزدیک آلہ دھاردار سے قتل کرنا شرط ہے اور صاحبین کے نزدیک شرط نہیں ہے۔ تفصیل کے لئے کتاب الجنایات کو ملحوظ فرمائیں۔

حد اور قصاص میں قتل ہونے والے کو غسل دینے اور اس پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

وَمَنْ قُتِلَ فِي حِلٍّ أَوْ قِصَاصٍ غُسِلَ وَصُيِّ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ بَذَلَ نَفْسَهُ لِإِقَاءِ حَقِّ مُسْتَحِقِّ عَيْبِهِ وَشَهَدَاءُ أَحَدٍ بَدَلُوا أَنْفُسَهُمْ مَرْضَاتِ اللَّهِ تَعَالَى فَلَا يُلْحَقُ بِهِمْ وَمَنْ قُتِلَ مِنَ الْبُعْدَةِ أَوْ قُصَّاعِ الظَّرِيقِ لَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ لَمْ يُصَلَّ عَلَى الْبُعْدَةِ

ترجمہ اور جو شخص حد یا قصاص میں قتل کیا گیا تو اس کو غسل دیا جائے، اور اس پر نماز پڑھی جائے کیونکہ اس نے ایسا حق ادا کرنے کے لئے اپنی جان کو صرف کیا ہے جو حق اس پر واجب ہے اور شہداء احد نے اپنی جانوں کو اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے صرف کیا ہے، لہذا مقتول فی الحد و القصاص کو شہداء احد کے ساتھ احق نہیں کیا جائے گا۔ اور باغیوں یا ذکوؤں میں سے اگر کوئی قتل ہوا تو اس پر نماز نہ پڑھی جائے گی، اس لئے کہ حضرت علیؑ نے باغیوں پر نماز نہیں پڑھی ہے۔

تشریح اگر کوئی شخص حد یا قصاص میں قتل ہو تو اس کو غسل بھی دیا جائے اور اس پر جنازہ کی نماز بھی پڑھی جائے، کیونکہ اس نے حق ادا کر کے جان دی ہے اور شہداء احد نے فقط اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے جان دی تھی۔ اس لئے حد یا قصاص میں قتل ہونے والے کو شہداء احد کے ساتھ احق نہیں کیا جائے گا۔ نیز مروی ہے کہ حضرت مائکہؓ کو سنگسار کر دیا گیا تو ان کے چچا دربار رسالت میں حاضر ہو کر یوں کہنے لگے قَتِلَ مَا عَزَّ كَمَا يُقْتَلُ لِكَلَابٍ فَمَاذَا قَامَرُنِي أَنْ أَصْنَعَ بِهِ اللہ کے رسول ﷺ، عز کو کتوں کی طرح قتل کر دیا گیا۔ فرمائیے میں اب اس کے ساتھ آیا کروں۔ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا لَا تَفْعَلْ هَذَا، فَقَدْ نَسَبَ تَوْبَةً لَوْ قَسَمَتْ تَوْبَتُهُ عَلَى أَهْلِ الْأَرْضِ لَوْ سَعَتْهُمْ إِذْ هَبَّ وَغَسَّلَهُ وَصَلَّ عَلَيْهِ یہ مت ہو، وہ توبہ کر چکا، توبہ بھی ایسی کہ اگر اس کو تمام زمین والوں پر تقسیم کر دیا جائے تو سب کے لئے کافی ہو جائے، جاؤ، اس کو غسل دے، ردے کر ان کی نماز پڑھو۔ (کفایہ)

اور اگر کوئی باغی یا ذاکو قتل کر دیا گیا تو ہمارے نزدیک اس کی نماز نہ پڑھی جائے اور امام شافعیؒ نے کہا ہے کہ اس کی نماز پڑھی جائے گی۔ امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ باغی اور ذاکو مؤمن ہے۔ حق واجب کی وجہ سے قتل کیا گیا ہے پس یہ اس شخص کی مانند ہو گیا جو رجم یا قصاص میں قتل کیا گیا ہے اور سابقہ سطروں میں گذر چکا کہ مقتول فی رجم و قصاص پر نماز پڑھی جاتی ہے۔ لہذا باغی اور ذاکو مقتول ہوا تو اس کی نماز بھی پڑھی جائے گی۔ بھاری دلیل یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے خوارج کو غسل دیا تھا، ان کی نماز پڑھی تھی دراصل ایک خوارج باغی

میں حضرت سے کہا گیا، اہم کفار؟ کیا خوارج کافر ہیں؟ حضرت علیؑ نے فرمایا لَا وَلَکِنَّہُمْ اِخْوَانُنَا بَعُوْا عَلَیْنَا نَحْنُ لَیْکِن ہمارے بھائی ہیں، ہم پر بغاوت کی ہے، اہلے معلوم ہوا کہ باغیوں اور ڈاکوؤں کو قتل نہ دینا اور نماز نہ پڑھنا ان کو سزا دینے کے لئے اور دوسروں کو تنبیہ دینے کے لئے جیسے ڈاکو کو تین دن تک سولی پر چھوڑا جائے گا، ظاہر ہے کہ سولی پر چھوڑنا اس کے لئے سزا اور دوسروں کے لئے تنبیہ ہے۔ واللہ اعلم، تیسرا اہم غلطی عنہ

بَابُ الصَّلَاةِ فِي الْكُعْبَةِ

ترجمہ..... یہ باب کعبہ کے اندر نماز پڑھنے کے بیان میں ہے

تشریح صلوة فی الکعبہ کو کتاب الصلوة کے آخر میں اس لئے ذکر کیا گیا تاکہ کتاب الصلوة کا اختتام ایک متبرک چیز پر ہو۔ بیت اللہ کا نام کعبہ اس لئے رکھا گیا ہے کہ وہ مکعب یعنی چوکور ہے۔

کعبہ میں فرائض و نوافل ادا کرنے کا حکم، اقوال فقہاء

الصَّلَاةُ فِي الْكُعْبَةِ جَائِزَةٌ فَرَضُهَا وَ نَفْلُهَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِيهِمَا وَلِمَالِكٍ فِي الْفَرَضِ لِأَنَّهُ صَلَّى فِي حَوْفِ الْكُعْبَةِ يَوْمَ الْفَتْحِ وَلِأَنَّهَا صَلَاةٌ اسْتَجْمَعَتْ شَرِائِطَهَا لَوْ جُودَ اسْتِقْبَالُ الْقِبْلَةِ لِأَنَّ اسْتِعَابَهَا لَيْسَ بِشَرْطٍ

ترجمہ کعبہ میں نماز پڑھنا جائز ہے خواہ فرض ہو یا نفل ہو۔ امام شافعیؒ کا ان دونوں میں اختلاف ہے اور فرض نماز میں امام مالکؒ کا اختلاف ہے کیونکہ حضور ﷺ نے فتح مکہ کے دن کعبہ کے اندر نماز پڑھی ہے اور اس لئے کہ یہ ایسی نماز ہے جس کی تمام شرطیں جمع ہو گئیں کیونکہ استقبال قبلہ پایا گیا اس لئے کہ تمام قبلہ کا استقبال شرط نہیں ہے۔

تشریح ہمارے نزدیک کعبہ کے اندر فرض نماز اور نفل نماز دونوں جائز ہیں۔ اور امام شافعیؒ کے نزدیک دونوں ناجائز ہیں۔ اور امام مالکؒ کے نزدیک نفل تو جائز ہے البتہ فرض جائز نہیں ہے صاحب نہایہ نے لکھا ہے کہ کعبہ کے اندر فرض اور نفل کے عدم جواز کی نسبت امام شافعیؒ کی طرف کرتا کاتب کا سہو ہے۔ اس لئے کہ اصحاب شافعی نے اپنی کتب میں امام شافعیؒ کا مذہب جواز کا لکھا ہے نہ کہ عدم جواز کا جواب اس کا یہ ہے کہ کعبہ کا اگر دروازہ کھلا ہو اور آگے سترہ نہ ہو تو کعبہ کے اندر فرض اور نفل پڑھنا امام شافعیؒ کے نزدیک ناجائز ہے۔ اور اگر کعبہ کا دروازہ بند ہو۔ یا آگے سترہ ہو تو جائز ہے۔ امام مالکؒ نے دلیل بیان کی ہے کہ جو شخص کعبہ کے اندر نماز پڑھتا ہے۔ وہ قبلہ کے ایک حصہ کا استقبال کرتا ہے۔ اور ایک حصہ کا استدبار کرتا ہے پس نماز کی حالت میں استقبال قبلہ کا تقاضا تو یہ ہے کہ نماز صحیح ہو اور استدبار کا تقاضا یہ ہے کہ نماز فاسد ہو۔ پس جانب فساد کو احتیاطاً ترجیح دی گئی ہے۔ قیاس کا تقاضا نفل کے اندر بھی یہی تھا۔ کہ نفل بھی کعبہ کے اندر ناجائز ہو لیکن نفل کے بارے میں چونکہ اثر وارد ہے اس لئے نفل کے اندر قیاس کو ترک کر دیا گیا نیز نفل کی بنیاد نرمی پر ہے۔ چنانچہ قدس سرہ القیام کے باوجود بیٹھ کر نفل پڑھنا جائز ہے۔ اور فرض چونکہ نفل کے معنی میں نہیں ہے۔ اس لئے فرض کو نفل کے ساتھ لاحق کر کے کعبہ کے اندر فرض پڑھنے کی اجازت نہیں دی گئی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ فتح مکہ کے روز آنحضرت ﷺ نے کعبہ کے اندر دو رکعت نفل نماز ادا کی ہے روایت یہ ہے عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ

السی دخل الکعبۃ هو وامامہ و بلال و عثمان بن طلحہ و اعلقہا علیہ ثم مکث فیہا قال ابن عمر فحسنت بلالاً حين خرج ما صنع رسول اللہ ﷺ قال جعل عمودین عن يساره و عموداً عن يمينه و ثلاثہ اعمدہ درواہ ہ ثم صلی و کان الیوم من ذی الحجۃ و کان ہذا یوم الفصح۔ ابن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ، امامہ، بلال اور عثمان بن طلحہ کعبہ کے اندر داخل ہوئے اور اس کو بند کر لیا پھر اس میں آپ ٹھہرے۔ ابن عمر کہتے ہیں کہ میں نے بلال سے پوچھا جس وقت بلال باہر نکلے کہ رسول اللہ ﷺ نے کیا کیا ہے بلال نے کہا کہ دو ستون تو آپ نے بائیں جانب کئے ایک دائیں جانب اور تین پیچھے کی جانب کئے پھر آپ نے نماز پڑھی۔ اس زمانہ میں بیت اللہ کے چہ ستون تھے اور یہ فتح مکہ کا دن تھا۔ اگر کعبہ کے اندر نماز پڑھنا ناجائز ہوتا تو رسول خدا ﷺ ہر گز کعبہ کے اندر نماز نہ پڑھتے۔ اور اگر آپ کہیں کہ وہ نفل نماز تھی تو ہم جواب دیں گے کہ جواز کی جو شرطیں نفل کی ہیں وہی فرض کی ہیں۔ اس لئے فرض بھی نفل کے معنی میں ہو گا۔ اور جب فرض نماز نفل کے معنی میں ہے تو نفل کی طرح فرض پڑھنا بھی کعبہ کے اندر جائز ہو گا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ جو نماز کعبہ کے اندر پڑھی گئی ہے۔ اس میں تمام شرائط نماز جمع ہیں حتیٰ کہ استقبال کعبہ بھی پایا گیا کیونکہ تمام قبلہ کا استقبال شرط نہیں ہے اور یہ ممکن بھی نہیں۔

کعبہ میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا حکم

فان صلی الامام بجماعة فیہا فجعل بعضهم ظہرہ الی ظہر الامام جاز لانه متوجہ الی القبلة ولا یعتقد امامہ علی الخطاء بخلاف مسألة التحری ومن جعل منهم ظہرہ الی وجہ الامام لم تجز صلاحہ لتقدمہ علی امامہ

ترجمہ۔ پس اگر امام نے کعبہ کے اندر جماعت سے نماز پڑھی اور مقتدیوں میں سے بعض نے اپنی پشت امام کی پشت کی جانب کی تو جائز ہے۔ کیونکہ یہ مقتدی قبلہ کی طرف متوجہ ہے اور وہ اپنے امام کو بھی خطاء پر نہیں جانتا بخلاف مسئلہ تحری کے۔ اور مقتدیوں میں سے جس نے اپنی پیٹھ کو امام کے منہ کی طرف کر دیا تو اس کی نماز جائز نہیں ہے کیونکہ وہ اپنے امام سے آگے بڑھ گیا ہے۔

تشریح۔۔۔ کعبہ کے اندر باجماعت نماز پڑھنے کی چار صورتیں ہیں

(۱) مقتدی کا منہ امام کی پشت کی جانب ہو۔ (۲) مقتدی کا منہ امام کے منہ کی جانب ہو۔

(۳) مقتدی کی پشت امام کی پشت کی جانب ہو۔ (۴) مقتدی کی پشت امام کے منہ کی طرف ہو۔

اول اور سوم تو بلا کراہت جائز ہے۔ اور دوم مع الکراہت جائز ہے اور چہارم قطعاً جائز نہیں ہے پہلی صورت کا جائز ہونا ظاہر ہے۔ اور دوسری صورت اس لئے جائز ہے کہ متابعت امام پائی گئی۔ اور متبع یعنی امام سے آگے بڑھنا منافی ہو گیا اور اس صورت میں کراہت اس لئے ہے کہ جب مقتدی کا منہ امام کے منہ کی طرف ہو گا تو صورت سامنے رکھ کر عبادت کرنے والے کے ساتھ مشابہت ہو جائے گی۔ پس اس صورت میں مقتدی اور امام کے درمیان مترہ رکھنا مناسب ہو گا۔ تاکہ اس مشابہت سے بچاؤ ہو سکے۔ تیسری صورت کے جواز کی وجہ صاحب ہدایہ نے بیان کی ہے کہ مقتدی قبلہ کی طرف بھی متوجہ ہے اور اپنے امام کو غلطی پر بھی نہیں سمجھتا۔ اور اپنے امام سے آگے بھی نہیں ہے۔ اس لئے یہ خلاف مسئلہ تحری ہے۔ یعنی جب تاریک رات میں باجماعت نماز پڑھی اور مقتدی نے امام کی پشت کی طرف اپنی پشت کی اور مقتدی امام کی حالت سے واقف بھی ہے تو مقتدی کی نماز جائز نہیں ہے کیونکہ اس کا اعتقاد یہ ہے کہ اس کا امام غلطی پر ہے۔ چوتھی صورت کے عدم جواز کی وجہ ظاہر ہے۔

کیونکہ اس صورت میں مقتدی اپنے امام سے آگے ہوگا اور ظاہر ہے کہ یہ قطعاً ناجائز ہے۔
فائدہ..... جو مقتدی امام سے دائیں یا بائیں جانب ہوں گے ان کی نماز بھی جائز ہے۔

مسجد حرام میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا طریقہ

وإذا صلى الإمام في المسجد الحرام فتحلق الناس حول الكعبة و صلوا بصلوة الإمام فمن كان منهم أقرب إلى الكعبة من الإمام جازت صلاته إذا لم يكن له بجانب الإمام لأن التقدم والتأخر إنما يظهر عند اتحاد الجانب

ترجمہ..... اور جب امام نے مسجد حرام میں نماز پڑھی۔ اور لوگوں نے کعبہ کے گرد حلقہ باندھا اور امام کی نماز کے ساتھ نماز پڑھی۔ پس جو شخص امام کی بہ نسبت کعبہ سے زیادہ قریب ہو اس کی نماز بھی جائز ہے۔ جبکہ امام کی جانب میں نہ ہو۔ کیونکہ آگے ہونا اور پیچھے ہونا اتحاد جانب کے وقت ظاہر ہوگا۔

تشریح..... مسئلہ یہ ہے کہ امام نے مسجد حرام میں نماز پڑھی۔ لوگوں نے کعبہ کا حلقہ باندھا یعنی کعبہ کے گرد حلقہ بٹائیں اور امام کی اقتداء میں نماز پڑھی تو جس جانب امام نہ ہو اگر اس طرف مقتدی کعبہ سے زیادہ قریب ہے بہ نسبت امام کے تو اس کی نماز جائز ہے لیکن جس جانب امام ہے اگر مقتدی اس جانب کعبہ سے زیادہ قریب ہو بہ نسبت امام کے تو اس مقتدی کی نماز درست نہ ہوگی۔ کیونکہ تقدم اور تاخر اتحاد جہت کے وقت ظاہر ہوتا ہے۔ پس امام کی جانب میں جو مقتدی دیکھو کعبہ سے بہ نسبت امام کے زیادہ قریب ہے وہ امام سے آگے ہے اور جو مقتدی اپنے امام سے آگے ہو اس کی نماز جائز نہیں ہوتی اور جس جانب امام نہیں اس طرف تقدم اور تاخر تحقیق نہ ہوگا۔ اس لئے اس طرف کے لوگوں کی نماز درست ہو جائے گی۔

کعبۃ اللہ کی حیثیت پر نماز پڑھنے کا حکم، امام شافعی کا نقطہ نظر

ومن صلى على ظهر الكعبة جازت صلواته خلافاً للشافعي لأن الكعبة هي العرصة والهواء إلى عتاف السماء عندنا دون البناء لانه ينقل الا ترى انه لو صلى على جبل ابي قبيس جاز ولا بناء بين يديه الا انه يكره لما فيه من ترك التعظيم وقد ورد النهي عنه عن النبي ﷺ

ترجمہ..... اور جس نے عمارت کعبہ کی حیثیت پر نماز پڑھی تو اس کی نماز جائز ہے امام شافعی کا اختلاف ہے۔ کیونکہ کعبہ ہمارے نزدیک میدان اور آسمان تک کی فضاء کا نام ہے نہ کہ عمارت کا۔ کیونکہ وہ منتقل ہو سکتی ہے۔ کیا نہیں دیکھتے اگر کسی نے ابو قیس پہاڑ پر نماز پڑھی تو جائز ہے۔ حالانکہ عمارت اس کے سامنے نہیں ہے۔ مگر مکرہ ہے کیونکہ اس میں ترک تعظیم ہے اور اس سے حضور ﷺ کی طرف سے نفی وارد ہوئی ہے۔

تشریح..... ہمارے نزدیک کعبہ کی حیثیت پر نماز پڑھنا جائز ہے اگرچہ اس کے سامنے سترہ نہ ہو۔ اور امام شافعی نے کہا کہ کعبہ کی حیثیت پر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ ہاں اگر اس کے سامنے سترہ ہو تو جائز ہے۔ بنیاد اختلاف یہ ہے کہ امام شافعی کے نزدیک نماز میں عمارت کعبہ کی

طرف متوجہ ہونا ضروری ہے۔ ہمارے نزدیک قبلہ نام ہے کعبہ کا اور کعبہ عمارت کا نام نہیں بلکہ وہ میدان جہاں عمارت کعبہ ہے وہاں سے لے کر آسمان تک پوری فضا کا نام کعبہ ہے۔ عمارت کا نام کعبہ اس لئے نہیں کہ عمارت متقل ہو سکتی ہے۔ جی وجہ ہے کہ اگر کسی نے ابوبتیس پہاڑ پر کھڑے ہو کر نماز پڑھی تو جائز ہے حالانکہ اس کے سامنے عمارت وغیرہ کچھ بھی نہیں ہے۔ اسی طرح اگر کعبہ سے بہت اونچی جگہ کھڑے ہو کر نماز پڑھی تو جائز ہے۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ کعبہ کی چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ وجہ کراہت یہ ہے کہ کعبہ کی چھت پر چڑھنے میں کعبہ کی تعظیم ختم ہو جاتی ہے۔ اس لئے اس کو مکروہ قرار دیا گیا۔

نیز کعبہ کی چھت پر نماز ادا کرنے سے حضور ﷺ نے بھی منع فرمایا ہے۔ عن ابی ہریرۃ انہ قال نہی النبی ﷺ عن الصلوٰۃ فی سبع مواطن المجزرة والمزيلة والمفيرة والحمام وقوارع الطريق ومواطن الابل و فوق ظہر بیت اللہ تعالیٰ۔

حضور ﷺ نے سات جگہوں پر نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے:

- (۱) ندع ،
- (۲) کوڑا خانہ
- (۳) حمام ،
- (۴) درمیان راستہ
- (۵) اونٹ بانڈھنے کی جگہ
- (۶) بیت اللہ کی چھت

اس حدیث سے ظاہر ہوا کہ بیت اللہ کی چھت پر نماز پڑھنا ممنوع ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

اللّٰهُمَّ رَبَّنَا نَقُـلْ مِنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِیْمُ وَ ثُبْ عَلَیْنَا اِنَّكَ اَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِیْمُ